

Ю.И. Тихонова

**СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ФИЗКУЛЬТУРНО-
ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЗРОСЛОГО
НАСЕЛЕНИЯ: ГЕНДЕРНЫЙ
АСПЕКТ**

Монография

RU
science
RUS-SCIENCE.RU

Москва

2024

УДК 796.011
ББК 75.1
Т46

Т46 **Тихонова, Юлия Ивановна.**
Социальная организация физкультурно-оздоровительной деятельности взрослого населения: гендерный аспект : монография / Ю.И. Тихонова. — Москва : РУСАЙНС, 2024. — 178 с.

ISBN 978-5-466-07819-0

В монографии раскрываются особенности социальной организации физкультурно-оздоровительной работы по гендерному аспекту и механизмы управления данными процессами. Кроме того, раскрыты вопросы социальной организации физкультурно-оздоровительной работы женщин в условиях становления новых социально-экономических отношений как фактор уровня и качества жизни. Проводился анализ основных субъектов физкультурно-оздоровительного процесса в современном российском социуме и социальных технологий его организации в гендерном аспекте. Приводятся итоги авторских социологических исследований.

***Ключевые слова:** социальная организация, физкультурно-оздоровительная работа, гендерный аспект, социальный механизм, социальные технологии.*

УДК 796.011
ББК 75.1

ISBN 978-5-466-07819-0

© Тихонова Ю.И., 2024
© ООО «РУСАЙНС», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФИЗКУЛЬТУРНО- ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	12
1.1. Социальное здоровье и физическая культура в системе качества жизни	12
1.2. Физкультурно-оздоровительная деятельность в контексте социальной организации	32
1.3. Гендерные аспекты физкультурно-оздоровительной деятельности	53
Глава 2. Механизмы социальной организации физкультурно- оздоровительной работы в гендерном контексте.....	69
2.1. Женщина в институте спорта: условия и факторы оздоровительной деятельности	69
3.2. Методы и структура организации физкультурно-оздоровительной работы среди женщин	91
3.2. Развитие спортивных клубов как инновационная социальная технология	120
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	149
ЛИТЕРАТУРА	161

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социальные трансформации в современной России весьма неоднозначно отражаются на качестве жизни населения и здоровье людей. Устойчивыми тенденциями стали ухудшение физического здоровья, повышение уровня смертности в группах трудоспособного возраста, рост заболеваемости, старение населения.

Условия вхождения в рыночную экономику требуют нового подхода к проблемам обеспечения качества населения. Подчеркнем, что в рыночной экономике стержневой социально-экономической и политической проблемой, таящей в себе постоянное противоречие, является тот факт, что, с одной стороны, обеспечение социального благополучия представляет собой систему социальной политики по обеспечению человеку его прав и гарантий в отношении уровня и качества жизни, с другой – предполагается ставка на личную ответственность каждого за свое благосостояние. В этой связи особого внимания заслуживают вопросы качества населения и обеспечение социального благополучия не только в контексте усилий государства и социума в целом, но и усилиями самого населения. Такой подход требует соответственно и творческого отношения субъекта деятельности к самоопределению в социальной жизни, а, следовательно, его отношение к оптимизации жизнедеятельности с опорой на потенциал института спорта, т.е. собственно культура личности индивида, в том числе и его телесная, физическая культура.

Анализ литературных источников и педагогической практики, собственный опыт практической работы приводит к выводу, что основные подходы к пониманию значения и роли института спорта в системе оздоровительной деятельности населения в нашей стране были в основном разработаны еще в 1980-е годы. Однако как предмет исследования эта проблема не была осознана и не встала на повестку дня пока не произошли общественно-экономические изменения в нашей стране. В новых условиях индивид в достаточно большой степени лишился не только опеки государства, но даже государственной поддержки в обеспечении своего социального статуса как личность, как субъект семейных отношений и как профессионал.

На таком фоне выявляется *реальное научно-практическое противоречие*, требующее своего неотложного разрешения: при существующей потребности в повышении качества жизни и здоровья нации с опорой на потенциал института спорта как фактора обеспечения со-

циального благополучия и оздоровления образа жизни проблематика социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности населения практически не разработана. В то же время от решения во многом зависит:

- создание предпосылок и условий достаточно полной реализации личностного потенциала человека;
- оптимизация жизнедеятельности каждого гражданина;
- и, в конечном счете, сохранение генофонда нации и соответствие входящего в жизнь подрастающего поколения современным требованиям социума.

Как фактор, определяющий образ жизни, физкультурно-оздоровительная деятельность имеет то смысловое значение, что двигательные потребности, превратившиеся в необходимость, активизируют многие другие жизненно важные потребности личности. Как и в культуре в целом, в спорта как социального института разворачивается процесс освоения личностью новых ценностей, выработка на этой основе установок, ценностных ориентаций, социальных потребностей. А, как известно, именно социальные потребности, в конечном счете, определяют тот или иной образ жизни.

В этой связи проблема оздоровления образа жизни «всех и каждого» стала особенно актуальной, а потому социальная организация физического оздоровления населения становится предметом деятельности социальных институтов государства, призванного гарантировать создание оптимальных условий для здоровой, полноценной жизни своих граждан.

Однако государство только представляет возможность использования конституционных гарантий этих прав, а их реализация во многом зависит от самого человека, от его активности в этой сфере. Такое системное видение проблематики требует нового подхода к выбору стратегии социальной регуляции деятельности института спорта, разработки новой парадигмы его развития. В частности, соединение физической культуры с оздоровлением всех групп населения в новых условиях может и должно стать одним из наиболее значимых аспектов региональной социальной политики.

Можно констатировать, что существующая сегодня социально-управленческая база, являющаяся основой осуществления государственной политики в области здравоохранения и физической культуры, неадекватна проводимым социально-экономическим реформам. В целом ситуация характеризуется определенным перекосом в обеспечении системы организации физкультурно-оздоровительной работы, который

состоит в ее преобладающей направленности на профессиональный спорт, спорт высших достижений, и малом внимании к так называемому «спорту для всех», прямо связанному проблемами оздоровленности образа жизни.

Управление этой системой в современном российском обществе в целом, и, особенно на региональном уровне практически еще не сложилось. В известной мере это объясняется слабой теоретической разработкой данной проблемы вследствие недостаточного понимания необходимости именно социально-организационного, институционального подхода к ее решению. В то же время от разрешения указанного противоречия во многом зависят сохранение генофонда нации, благосостояние и социальное здоровье населения, соответствие общества современным цивилизованным стандартам в части обеспечения уровня и качества жизни.

Сегодня в научно-методической педагогической литературе уже немало данных, фиксирующих состояние дел с точки зрения физической активности, побудительных мотивов занятий физическими упражнениями, роли физической культуры и спорта в укреплении здоровья, повышения физических возможностей, во всестороннем развитии личности. Однако такие данные достаточно фрагментарны и не координированы, ибо, как правило, сами исследования ведутся по разным методикам.

К тому же в исследованиях преобладают педагогико-методический, медико-биологический и психологический подходы. При этом нередко различные компоненты оздоровленности образа жизни рассматриваются изолированно друг от друга, не выявляется их взаимосвязь, взаимообусловленность. В отношении женского контингента необходимость решения указанной проблемы приобретает особое звучание. Ведь в этом случае имеют место не только вопросы физического самосовершенствования, но и воспроизводства здорового потомства, включая и аспекты чисто «биологического» плана – физическое воспроизводство, и аспекты воспитания – введения подрастающего поколения в физическую культуру социума.

В последние годы стало вполне очевидно, что должный уровень социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности не только позволит улучшить физическое состояние женщины, но и окажет позитивное влияние на ее установки практически во всех аспектах – информационно-образовательном, мотивационно-

установочном и поведенческом, что позитивно скажется на качестве ее жизни, социальном благополучии и социальном статусе в целом.

На наш взгляд, именно от содержательности решения стоящих вопросов зависит во многом будущее нации, ибо только в этом случае возможно определить подходы к оптимизации системы обеспечения должного уровня социального благополучия женского контингента с опорой на потенциал спорта как социального института.

Степень разработанности проблемы. Концептуальные аспекты проблемы достаточно основательно рассматривались в общетеоретическом плане в работах признанных социологов и представителей смежных наук (Т. Парсонс, Р. Мертон, А. Маслоу, Т.И. Заславская, Г.В. Осипов, В.С. Степин, А.В. Дмитриев, В.И. Жуков, А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов и др.). Социально-институциональные подходы к решению интересующих нас проблем и соответствующие социально-организационные концепции были разработаны такими учеными, как П.М. Блау, М. Вебер, Дж. Гернер, Э. Гидденс, Д.М. Гвишиани, А.И. Пригожин, М.И. Сетров, В.В. Щербина и др.

Определенная теоретико-методологическая интерпретация социального содержания физкультурно-оздоровительной деятельности представлена теориями среднего уровня: социологией здоровья (Б.Г. Юдин, И.К. Лисеев, А.Т. Шаталов, Г.Х. Шингаров, И.С. Ларионова и др.) и социологией спорта (И.М. Быховская, Н.Н. Визитей, П.А. Виноградов, В.И. Жолдак, Л.И. Лубышева, Н.А. Пономарев, Н.И. Пономарев, В.А. Пономарчук, В.И. Столяров, В.Н. Супиков и др.).

Теоретические и прикладные вопросы организации и управления физической культурой в целом исследовались, правда, главным образом в контексте педагогических исследований, такими авторами, как В.У. Агеев, Н.Н. Бугров, Я.Р. Вилькин, К.В. Воронова, С.Э. Воронин, В.И. Жолдак, В.А. Какузин, В.Г. Камалетдинов, С.А. Кореневский, В.В. Кузин, М.Е. Кутепов, И.И. Переверзин, В.Д. Чепик, Б.Г. Фадеев и др. В этой связи изучались и отдельные (в частности экономические и правовые) стороны проблемы развития физической культуры (Л.В. Аристова, П.А. Виноградов, А.Н. Ефименко, Г.Р. Гостев, С.И. Гуськов, А.П. Душанин, В.Н. Уваров, Т.В. Холщевникова и др.). Гендерный аспект проблемы представлен в работах Г.Г. Силласте, Э.Б. Орловой и др. Имеются отдельные аналитические материалы ВНИИ физической культуры, посвященные зарубежному опыту организации физкультурно-оздоровительной работы.

Тем не менее, в доступной литературе не удалось выявить специальные исследования, посвященные собственно проблемам социальной организации в сфере физкультурно-оздоровительной деятельности взрослого населения в современном российском обществе в гендерном аспекте. Это обстоятельство обусловило выбор темы представленной диссертации, определяет его актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость.

Объект исследования – самодеятельное женское население современной России как социальная группа.

Предмет исследования – социальная организация физкультурно-оздоровительной деятельности женщин в условиях становления новых социально-экономических отношений как фактор повышения уровня и качества жизни.

Цель и задачи исследования. Цель работы – анализ основных субъектов физкультурно-оздоровительного процесса в современном российском социуме и социальных технологий его организации в гендерном аспекте. Достижению этой цели способствует решение следующих задач:

- анализ основных теоретико-методологических подходов к исследованию социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности взрослого населения;
- выявление роли физкультурной деятельности в оздоровлении образа жизни как фактора, способствующего повышению уровня и качества жизни женщин;
- анализ гендерных особенностей организации физкультурно-оздоровительной работы среди женщин;
- исследование механизмов социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности взрослых женщин, роли инновационных социальных технологий в этом процессе.

Методологическая основа исследования. В диссертационном исследовании были использованы общеметодологические подходы к анализу социальных явлений: системный, комплексный, междисциплинарный, аксиологический (социально-ценностный), структурно-функциональный и социально-деятельностный.

Базовыми для разработки изучаемой проблематики стали философские, социологические, педагогические, правовые, социокультурные и культурологические исследования феномена спорта как социального института, практические разработки в сфере социологии, психологии и социального управления прикладного плана, исследования по теории и практике управленческой деятельности.

Источниковедческую и эмпирическую базу исследования составили:

- законодательно-нормативные акты РФ, субъектов РФ, органов местного самоуправления в РФ и законодательство ряда зарубежных стран;
- материалы вторичного анализа исследований по соответствующей тематике, опубликованные в научных изданиях;
- материалы собственных социологических исследований, проведенных по репрезентативной выборке в г. Пензе и Пензенской области (N=1289, из них по 600 – члены клубов аэробики и самодеятельное женское население г. Пенза, 89 – женский контингент работников социальных институтов образования и спорта).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании концептуальных основ социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности женщин на базе институционального подхода.

Конкретно научная новизна исследования состоит в следующем:

- определено содержание социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности женщин в контексте институционального подхода;
- выявлено отношение женщин к институту спорта как фактору оздоровления образа жизни и обеспечения собственного социального благополучия;
- показана возможность и необходимость учета влияния гендерной специфики на управленческие процессы и социальные технологии, применяемые в организации массовой спортивно-оздоровительной деятельности.
- установлено, что региональные целевые программы выступают важным средством организации оздоровления самодеятельного женского контингента;
- выявлены социальные условия и обоснованы конкретные направления модернизации системы физкультурно-оздоровительной деятельности женщин на базе современных инновационных социальных технологий;
- намечены основные принципы взаимодействия органов власти различного уровня, самодеятельных объединений и коммерческих организаций в деле организации физкультурно-оздоровительной деятельности женщин, основанной на их доб-

ровольном участии в работе спортивно-оздоровительных клубов и центров.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Социальная организация физкультурно-оздоровительной деятельности в системе функционирования современного спорта как социального института выступает в единстве трех составляющих:

- инициативной самостоятельности индивидов по оздоровлению образа жизни как фактора обеспечения социального благополучия и качества жизни;
- системы государственных, общественных и коммерческих организаций, обеспечивающих реализацию потребностей людей в физкультурно-оздоровительной деятельности;
- совокупности определенных форм и социальных технологий осуществления этой деятельности.

2. Институциональные основы социальной организации физкультурно-оздоровительной работы среди взрослого населения требуют внедрения инновационных социальных технологий на базе программно-целевого метода, обеспечивающего социальное стратегическое программирование в управлении физкультурно-оздоровительной деятельностью с целевой установкой на оздоровление образа жизни с учетом гендерной специфики.

3. Социальная организация физкультурно-оздоровительной работы представляет собой особую разновидность менеджмента, использующего маркетинговые технологии, в деятельности учреждений государственного, общественного и коммерческого секторов спорта как социального института.

4. В современных условиях организация управленческой деятельности в институте спорта структурируется по двум основным уровням: региональном (органы государственного и муниципального управления физической культурой и здравоохранением) и базовом (центры и клубы).

5. Перспективной и эффективной формой инновационной социальной технологии обеспечения физкультурно-оздоровительной деятельности женщин является ее клубная организация, специфика которой позволяет успешно использовать социально-психологические технологии, нацеленные на стимулирование и пролонгацию физической активности женщин.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений и рекомендаций практического характера, направленных на оптимизацию социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности женщин. Результаты исследования могут быть использованы и используются при подготовке целевых комплексных программ и частных управленческих решений по организации физкультурно-оздоровительной деятельности взрослых групп населения на уровне региона и при разработке социальных технологий обеспечения клубной физкультурно-оздоровительной деятельности женщин.

Материалы диссертации могут применяться при преподавании курсов общей социологии, социологии управления, социологии физической культуры и спорта и уже используются в Пензенском государственном университете и Пензенском государственном педагогическом университете.

Отдельные положения диссертации были использованы при разработке уставных и методических документов Пензенской федерации аэробики а также программно-методического обеспечения деятельности женских клубов по аэробики г. Пенза.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.2. Социальное здоровье и физическая культура в системе качества жизни

Обеспечение достойного уровня и качества жизни населения – это по сути дела интегральный аспект обеспечения социального прогресса в обществе. В этой связи проблема социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности как имеющей особую значимость и в плане индивидуального физического совершенствования, и с точки зрения укрепления здоровья и повышения качества жизни населения требует к себе особого внимания. Сегодня этот аспект социальной политики является одним из важнейших, поскольку трансформация российского общества оказалась связанной с резким усилением социальной дифференциации.

Социальная политика в таких условиях должна сосредоточиться на решении проблем, связанных с обеспечением необходимого уровня и качества жизни, поскольку от этого зависят социальная стабильность и развитие общества, эффективная реализация творческого и трудового потенциала людей. Вместе с тем, радикальное изменение ритма жизни и заметное уменьшение доли затрат физической энергии на производстве и в быту обострили проблему несоответствия между напряженностью ритма современной жизни и явно недостаточной для обеспечения такого стиля жизни физической активностью, что негативно отражается на физическом состоянии человека. А ведь эффективная жизнедеятельность – и в целом и в каждой из ее сфер – зависит от оптимизации физического состояния человека и прямо влияет на социально-экономическое развитие, культуру и стабильность государства.¹ А потому в систему повышения уровня и

¹ Недостаточный уровень физической и психической подготовленности работников является сегодня причиной до трети всех ошибок, задержек в работе, аварий, остановок оборудования и более 2/3 производственных травм. – См.: Раевский Р.Г. Проблема физической подготовленности современного человека и пути ее решения на пороге XX века // Физическая культура, спорт, туризм – в новых условиях развития стран СНГ: Международный научный конгресс. – Материалы: В 2-х частях. – Ч. II. – Минск: Тесей, 1999. – С. 20.

качества жизни населения включается как неотъемлемый компонент культура личности, в частности ее физическая культура.

Осознание необходимости включения этого фактора в систему обеспечения качества жизни населения следует отнести к 80-м годам прошлого века, чему были посвящены многочисленные исследования.¹ Однако эта проблематика тогда не рассматривалась и не могла рассматриваться в качестве приоритетной, поскольку эти вопросы решались за человека государством. Сегодня, когда человек лишился государственной опеки, он сам решает вопросы своего социального статуса, уровня и качества жизни.

В отечественной социологии термины «уровень жизни», «качество жизни» связаны с более широким понятием «образ жизни», получившим большое распространение в 60-х – 80-х годах XX столетия как социологическая категория, характеризующая совокупность типичных видов, способов и социальных механизмов жизнедеятельности индивидов, социальных групп и общества в целом в единстве с условиями жизни.² При этом ученые, исследовавшие эту категорию, сосредоточивали внимание на целостности жизнедеятельности социального субъекта, охватывающей все сферы его социальной активности.³ Тем самым образ жизни трактовался как спо-

¹ Амосов Н.М. Раздумье о здоровье. – М., 1987; Бальсевич В.К., Запорожанов В.А. Физическая активность человека. – Киев, 1987; Бальсевич В.К. Физическая культура для всех и для каждого. – М.: ФиС, 1988; Блюхер Ф.Н. Основания социальной ценности здоровья // Здоровье человека как предмет социально-философского познания. – М.: ИФ РАН, 1989; Визитей Н.Н. Физическая культура и спорт как социальное явление: Философские очерки. – Кишинев: Штиинца, 1986; Визитей Н.Н. Физическая культура личности. – Кишинев, 1989; Выдрин В.М. Физическая культура как ценность. – Л.: Общ-во «Знание» РСФСР, 1976; Дибнер Р.Д., Синельникова Э.М. Физкультура, возраст, здоровье. – М.: ФиС, 1985; Лисицин Ю.П. Слово о здоровье. – М., 1987; Лисицин Ю.П., Сахно А.В. Здоровье человека – социальная ценность. – М.: Мысль, 1988; Пономарев Н.А. Основы социологии физической культуры. – Л., 1976; Пономарчук В.А. Физическая культура, спорт, личность. – М.: Знание, 1988; Пономарчук В.А., Молчанов С.В., Старшинов В.И. Человек в мире физической культуры и спорта. – М.: Знание, 1987; Столяров В.И. Методологические проблемы исследования физкультуры и спорта как элементов образа жизни // Спорт и образ жизни: Сб. статей. – М., 1979. – С. 20; Щедровицкий Г.П. Об основных аспектах социологического исследования физкультуры и спорта как сферы деятельности (методологический анализ) // Тезисы III Всесоюзной конференции по социологическим проблемам физической культуры и спорта. – М.: ФиС, 1977. – С. 10 и др.

² Мансуров Н.С. Теоретические предпосылки построения моделей образа жизни. – Социологические исследования. – 1974. – № 2. – С. 75-83; Толстых В.И. Образ жизни: понятие, реальность, проблемы. – М.: Политиздат, 1975.

³ Бестужев-Лада И.В., Глезерман Г.В. Составные элементы, качественные и количественные показатели образа жизни // Социалистический образ жизни и современная

соб активного присвоения субъектом социальных условий и одновременно как способ самоутверждения и самореализации в процессе их изменения.¹ В силу этого социологический анализ образа жизни имплицитно должен был включать в себя блоки показателей и экономической, и общественно-политической, и семейно-бытовой, и социально-культурной, и здравоохранной деятельности.²

В отечественной социологии категория «образ жизни» сегодня соотносится не только с уровнем и качеством жизни, но и с такими понятиями, как «уклад жизни», «стиль жизни» и др. При этом каждое из указанных понятий отражает следующее:

- «уклад жизни» – характер бытовой структуризации экономических условий жизнедеятельности;
- «стиль жизни» – признаки повседневного поведения определенных групп людей и внешние аспекты их жизнедеятельности (работников, предпринимателей и др.), определяемые укладом, уровнем и качеством их жизни.

Будучи характерным, для определенного человека, образ жизни предстает как совокупность черт повседневного поведения, являющегося проявлением его индивидуальности, с должным вниманием к механизмам, лежащим в основе этого поведения, то есть к его мотивам, потребностям и ценностям. Вследствие этого категория «образ жизни» может использоваться не только в эмпирических исследованиях для описания конкретных характеристик жизни индивидов и социальных групп, в том числе и их физического состояния, но и для формирования социальной политики, механизмов управления, для прогнозирования и программирования социальной организации жизнедеятельности индивидов, групп или всего социума.³

В социологической трактовке в образе жизни отдельного индивида как совокупности привычек и ориентиров акцентируется некая целостность, предопределяющая в значительной мере сущность и последовательность поведенческих выборов. На этот момент

идеологическая борьба.- М.: Политиздат, 1976. – С. 46-53.

¹ Марков В.С. Образ жизни и формирование личности // Вопросы философии. – 1976. – № 7. – С. 19-24.

² Социальные показатели образа жизни советского общества. Методологические проблемы – М.: Наука, ... – нет года

³ См.: Мартинковский М. Здоровье и здоровый образ жизни в ценностных ориентациях молодежи. – Минск: УП «Технопринт», 2003; Супиков В.Н. Спорт как объект социального управления. – Смоленск, 2004; Супиков В.Н. Спорт как социальная сфера: функционирование и управление / Под ред. В.А.Пономарчука. – Минск, 2005.

указывал еще М. Вебер.¹ И хотя на выбор или формирование образа жизни оказывают давление группы, распространенные модели поведения, а также социально-экономические условия, но так или иначе образ жизни как таковой предполагает определенную свободу выбора среди многих возможностей. Вследствие этого образ жизни может быть рассмотрен как с точки зрения системы ценностей, так и в аспекте самоидентификации личности. При этом важно выявить механизм осознания субъектом себя как члена определенной общности или социальной группы и, следовательно, признания норм и стандартов поведения, принятых в этой группе, и одновременно осознания их отличий от принимаемых другими общностями и группами.

В эмпирических исследованиях образа жизни непосредственно определяется сфера явлений и элементов, существенных для характеристики данного феномена.

Среди его характеристик выделяются:

- бюджет времени, учитывая цикличность жизнедеятельности, и способ, каким человек распоряжается своим временем;
- характер отношения к работе, то есть все то, что в связи с выполняемой работой специфическим образом окрашивает повседневное существование;
- ориентации в потреблении материальных благ, его уровень, характер, образцы, в том числе питание, одежда, жилище и общее отношение к миру вещей;
- поведение, связанное с отношением к здоровью и болезни;
- активность, связанную с культурой и просвещением, удовлетворением интеллектуальных и эстетических потребностей, потребностей в восстановлении сил, в отдыхе; здесь важны обе стороны дела – и поведение, и отношение к ценностям, объективируемое в поведении;
- участие в социально-политической жизни, отношение к общественным проблемам;
- формы общежития людей – разделение ролей в семье, дружеское общение, отношение к соседям и т.п.²

Понятие «здоровый образ жизни» сравнительно недавно вошло в социологический словарь. Оно было сформировано в валеоло-

¹Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 147-156.

² *Социальные показатели образа жизни советского общества. Методологические проблемы* – М.: Наука, ... – нет года

гии, которая, собственно, и основывается на этом предмете. В общем плане здоровый образ жизни понимается как, прежде всего, культурный образ жизни, цивилизованный, гуманистический. «Здоровый дух в здоровом теле», забота о здоровье как высшей ценности выступают основными категориями, определяющими содержание данного феномена.¹

При этом личностный уровень освоения здорового образа жизни определяется знаниями человека в области физического совершенствования, двигательными умениями и навыками, способностью к самоорганизации здорового стиля жизни, социально-психологическими установками, ориентацией на занятия физкультурно-оздоровительной деятельности.²

Ключевым определителем здорового образа жизни служит понятие «здоровье». Эта категория является предметом исследования многих наук. Для нас в данном понятии на первый план выступает социальное содержание и факторы, влияющие на здоровье. Их содержательные характеристики следующие (табл.1).

Таблица №1

**Содержательные характеристики основных факторов,
влияющих на здоровье человека***

Факторы, влияющие на здоровье	Значение для здоровья, %	Факторы риска
Образ жизни, условия труда и проживания, привычки и поведение	49-53	Курение, употребление алкоголя, несбалансированное, неправильное питание, вредные условия труда, стрессовые ситуации (дистресс), адинамия, гиподинамия, плохие материально-бытовые условия, употребление наркотиков, злоупотребление лекарствами, непрочность семей, одиночество, низкий образовательный и культурный уровень, чрезмерно высокий уровень урбанизации
Генетика, биология человека	18-22	Предрасположенность к наследственным болезням

¹ Амосов Н.М. Раздумье о здоровье. – М., 1987; Аникеева В.Г. Ценностные ориентации личности и проблемы их формирования // Советская педагогика. – 1981. – № 8. – С.61-69; Блюхер Ф.Н. Основания социальной ценности здоровья // Здоровье человека как предмет социально-философского познания. – М.: ИФ РАН, 1989.

² Бальсевич В.К. Физическая культура для всех и для каждого. – М., 1988; Безруков М.П. Потенциал физической культуры в формировании социальной защищенности населения. – М., 1999; Виноградов П.А., Душанин А.П., Жолдак В.И. Основы физической культуры и здорового образа жизни. – М.: Советский спорт, 1996.

Внешняя среда, природно- климатические условия	17-20	Загрязнение воздуха, воды, почвы, резкая смена атмосферных явлений, повышенные космические, магнитные и другие излучения
Здравоохранение	8-10	Неэффективность профилактических мероприятий, низкое качество медицинской помощи, несвоевременность ее оказания

* Дается по: Величковский Б.Т., Кирпичев В.И., Суwegeина И.Т. Здоровье человека и окружающая среда. – М.: Век, 1997. – с. 17.

Классификация факторов риска в приведенной таблице носит условный характер, но тесная взаимосвязь экономического, духовного, социального (в широком смысле) и экологического факторов не вызывает сомнений.

Аналогичные по значимости показатели приводят эксперты Всемирной организации здравоохранения, которые считают, что состояние здоровья человека определяют:

- индивидуальный образ жизни – 50 %;
- условия внешней среды – 20 %;
- наследственность – 20%;
- работа медиков – 10 %.¹

Значительное влияние на образ жизни оказывает уровень жизни и особенно тот его аспект, который относится к нормам потребления.

Одним из наиболее существенных моментов в этом отношении является расширение возможностей выбора и обусловленные этим различия в поведении индивидов, поскольку предпочитаемый образ жизни в современных условиях является, по сути дела, стилем потребления и прямо выходит на качество жизни. При этом различные его варианты должны полагаться как потенциально доступные для всех. Потенциальная доступность является обязательным условием привлекательности определенного образа жизни, давая установку на принципиальное равенство субъектов, свободно выбирающих именно этот образ и стиль жизни, соответствующую социальную позицию. Предполагается, что если кому-то не удастся достичь желаемого образа и стиля жизни, то причины того в нем самом.

Возможность и необходимость делать выбор, которые имеют решающее значение для реального образа жизни, обусловлены многими причинами, в числе которых следует выделить социальную

¹ Сыровацкий Н.В. Причины врожденных аномалий развития детей // Национальная безопасность и геополитика России. Спецвыпуск. – 2001. – № 2(3). – С.54.

дифференциацию населения. Сегодня также приобретает особое значение трансформация связей между «социальным окружением» и «социальной ситуацией». Опосредованные социальные ситуации способствуют возникновению разделения и различий между новыми и ранее существовавшими формами социального опыта.

Наличие существенной социальной дифференциации означает, что далеко не все возможности уровня и качества, желаемого образа жизни в равной степени доступны каждому или что люди, совершая выбор, осознают доступные им возможности. Выбор потенциальных стиля и образа жизни во многом зависит от давления традиционных контекстов поведения. Тип же реального образа жизни определяется, с одной стороны, экономическими, экологическими и тому подобными изменениями условий, в которых существуют индивиды и социум в целом, с другой, – изменениями, связанными с индивидуальным и общественным сознанием – изменением оценок, позиций, признаваемых ценностей. Наконец, в значительной мере определяется физическим состоянием самого индивида, его здоровья и возрастными факторами.

Принимаемый образ жизни выступает как средство социальной самоидентификации индивидов, его можно трактовать как знак или как свидетельство принадлежности индивида к социальной конкретной группе, учитывая, в том числе, гендерные особенности. Образ жизни выделяет данную группу из более широкой совокупности и способствует ее прочности и устойчивости, несмотря на изменение с течением времени ее состава. Социальная суть указанной функции реально заключается в том, что образ жизни дает субъекту ощущение осмысленности собственных поступков в повседневной жизни и нацеливает на проявление индивидуальности социально одобряемым способом.

Анализ этих положений приводит к выявлению двух основных факторов взаимосвязи социальной дифференциации и оздоровленности образа жизни. Первое – зависимость этого фактора от социально-экономического положения индивида, что выражается в возможностях физического развития, рациональных по содержанию и качеству физических нагрузок, полноценного питания, сочетания труда и отдыха и т.д. Второе – оздоровленность образа жизни сама является социально-дифференцирующим основанием, поскольку предполагает соответствующие условия и стиль жизни. Это стиль, в котором осознанный выбор материальных или духовных ценностей

больше зависит от этих условий, чем от традиции, утрачивающей свое былое значение.

Углубление процессов унификации в отношении физической культуры таит в себе потенциальную опасность, поскольку способствует инертности, пассивности людей, делает их восприимчивыми к различного рода манипуляциям, типа модных диет, «чудодейственных таблеток» и т.п. Следует, однако, видеть и то, что институционализация физической культуры и унификация ее вызывают новые формы массовых физкультурных движений, к примеру, аэробику. Явлению унификации сопутствуют и такие процессы, как образование внешне недифференцированной массы субъектов и групп, создающих собственные специфические образцы поведения и жизненные запросы, а потому процессы унификации «уравновешиваются» созданием новых социально-культурных различий и связанных с ними особенностей образа жизни. Это положение корреспондируется с концепции социального пространства П. Бурдьё, которое он понимает как «пространство стилей жизни, или как ансамбль *Stände*, групп, характеризующихся различным стилем жизни».¹

Данная концепция предполагает рассмотрение образа жизни через стиль жизни, включающий как демонстративное потребление, так и обособление отдельных субъектов – индивидов и групп, выступающих в качестве социальных агентов процессов, происходящих в обществе, занимающих особые позиции в социальном пространстве, определяемой по позициям в отдельных «полях» (экономическом, политическом, культурном и т.д.).²

Использование теории социальных агентов (субъектов) применительно к физической культуре как определенному социальному полю, на котором формируется вполне определенный образ жизни, дает возможность выявить как традиционных агентов его (дети, подростки, юноши и девушки), так и новых – взрослых женщин и мужчин, поскольку без «игры на поле» образа жизни невозможно поддерживать свое здоровье. Повышение качества жизни населения в более широком и законченном смысле предполагает воспитание и осознание индивидуумом с самого раннего возраста и до старости стандартов здоровья как жизненно необходимых и общечеловеческих ценностей. Социально важно осознание органами управления, властными структурами необходимости формирования отношения к здоровью как фактору управления демографической ситуа-

¹ Бурдьё П. Социология политики / Пер. с фр. – М.: Socio-Logos, 1993. – С.336.

² Бурдьё П. Социология политики / Пер. с фр. – М.: Socio-Logos, 1993. – С. 57-58.

цией и оздоровлением общества. И в этом плане понятен интерес органов управления к проблемам института спорта и использования его потенциала для решения задач обеспечения необходимого уровня и качества жизни населения. Иными словами, физическая культура и спорт становятся не просто сферой реализации индивидуальных интересов субъекта в сфере физического совершенствования, но важной частью социальной сферы.

Система массовой физической культуры, «спорта для всех» способна обеспечить направленное развитие основных физических качеств и связанных с ними способностей (силовых и скоростных, выносливости, ловкости и т.д.), совершенствовать определенные аспекты телосложения. Лечебная физическая культура помогает восстанавливать дееспособность органов и систем, утраченную при заболеваниях и травмах. И все это достигается наиболее естественным путем – посредством мобилизации собственных двигательных возможностей организма, а не такими сугубо искусственными средствами, как фармакологические препараты, синтетические лекарственные вещества и т.д.

Следует подчеркнуть, что физическая культура возникла отнюдь не тогда, когда появилась угроза гиподинамии, а еще на заре человеческой истории, в пору тяжелейшего физического труда, когда удовлетворение самых насущных жизненных потребностей находилось в прямой зависимости от двигательной активности. Таким образом, роль физической культуры определяется фактически самой сущностью культуры как средства и способа развития человеческих деятельностных сил и способностей.

Хотя технический прогресс неуклонно сокращает долю мышечной энергии в производственных процессах, первой предпосылкой продуктивности труда остается и, несомненно, будет оставаться достаточно высокий уровень общей работоспособности, зависящий, кроме прочего, от состояния здоровья и степени совершенства у индивидуума его физических качеств.¹ Не случайно физическая культура интенсивно внедряется в научную организацию труда и в современные виды профессионально-прикладной подготовки.

В плане самообеспечения жизнедеятельности в современном мире все больше осознается значимость физической культуры и спорта как социального института и как социальной сферы в

¹ Жолдак В.И. Об экономической эффективности физической культуры в производственном коллективе // Теория и практика физической культуры. – 1979. – № 8. – С. 36-38.

системе общей культуры социума и как средства улучшения качества жизни. Однако многие аспекты этой проблемы все еще дискуссионны и слабо разработаны. Одна из главных причин – многообразие подходов к соотношению трактовки физической культуры как сферы культуры и института спорта как объекта социального управления. Изучение физической культуры в системе современного социума является одним из важных направлений социологических исследований, поскольку оно даёт ответы на вопросы: какое место занимает институт спорта в обществе, как он взаимодействует с другими социальными институтами?

Понятие «физическая культура» наиболее часто употребляется в двух аспектах:

- как составная часть общей культуры, как компонент образа жизни;
- как специфическая реальность, социальный процесс по овладению ценностями особого вида (аспекта) культуры, называемой культурой физической.¹

Анализ социально-культурных аспектов человеческой телесности (связанных с антропологией) позволяет достигнуть междисциплинарного синтеза знаний в этой области культуры. На таком пути физическая культура предстает как развернутое социальное поле, на котором имеют шанс возникнуть широкие возможности для самореализации личности. Позиции и деятельность личности в сфере физической культуры должны быть понимаемы, прежде всего, как проявления человеческих возможностей познания и созидания себя, а также как интересующая многих людей область отношения к самому себе.

Говоря о ценностном потенциале физической культуры необходимо иметь в виду два уровня ценностей – общественный и личностный – и представлять механизм преобразования общественных ценностей в достояние каждой личности.

К общественным ценностям физической культуры согласно Л.И.Лубышевой следует отнести:

- интеллектуальные (знание о методах и средствах развития физического потенциала человека как основы организации его

¹ Визитей Н.Н. Физическая культура и спорт как социальное явление: Философские очерки. – Кишинев: Штиинца, 1986. – С. 9; Виноградов П.А., Душанин А.П., Жолдак В.И. Основы физической культуры и здорового образа жизни. – М.: Советский спорт, 1996. – С. 133; Жолдак В.И., Коротаева Н.В. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие. – Малаховка, 1994.

физической активности, закаливания и здорового стиля жизни);

- ценности двигательного характера (лучшие образцы моторной деятельности, достигаемые в процессе физического воспитания, личные достижения подготовленности человека в движении, его реальный потенциал);
- ценности социальной, медицинской и педагогической технологии или ценности технологии формирования физической культуры (комплексы методических руководств, практических рекомендаций, методики оздоровительной тренировки);
- мобилизационные ценности, которые помогают человеку выжить в экстремальных ситуациях (воспитываемая физкультурными занятиями способность к рациональной организации своего бюджета времени, внутренняя дисциплина, собранность, быстрота оценки ситуации и принятия решения, настойчивость в достижении поставленной цели, умение спокойно пережить неудачу и даже поражение, умение «выкрутиться» из сложной ситуации);
- интенционные ценности (социально-психологические установки людей, которые определяются характером, структурой и направленностью потребностей, мотиваций и ценностных ориентаций во время физических занятий).¹

Последние требуют к себе особого внимания, поскольку отражают сформированность общественного мнения, престижность физической культуры в данном обществе, ее популярность у различных категорий населения. А, главное, – желание и готовность человека к постоянному развитию и совершенствованию личностного потенциала физической культуры. По эффективности их освоения можно реально оценить запросы общества и каждого человека в сфере физической культуры, а также их реальное отношение к этой важнейшей составляющей культуры социума сфере.

Ценности, составляющие культурное ядро способности субъекта совершать определенной выбор, детерминируют выбор средств удовлетворения потребностей. Динамичность перемен в жизни индивида и социума вызывает значительные изменения в шкале признава-

¹ Лубышева Л.И. Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 6; Лубышева Л.И. Социология физической культуры и спорта. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.

емых и выбираемых ценностей. Под угрозой оказались, к сожалению, основные ценности, в том числе и здоровье, а тем самым и качество жизни. Проблематичность ситуации связана здесь не столько с вербальным постулированием их, сколько с восприятием этих ценностей, ибо здесь важнейшую роль играет самооценка состояния здоровья: хорошее самочувствие не располагает к рефлексии по поводу последнего и тем самым к практическим предпочтениям в реализации ценностей, программируемым в этом плане социумом. К сожалению, только при утрате здоровья или при угрозе его потери ситуация изменяется и у человека возникает потребность и мотивация к особой заботе о его состоянии. Здоровый же человек, как показывают исследования, обычно не задумывается о состоянии своего здоровья, хотя, как правило, он вербально правильно оценивает здоровье как ценность.¹

Цивилизация освобождает личность от необходимости постоянно осуществлять физические усилия и несет в себе искушение демонстративного потребления и пассивного отдыха. Вследствие этого современный человек перестал адекватно реагировать на сигналы организма, вследствие чего все ярче начала проявляться гиподинамия, что в сочетании с другими негативными факторами вызывает так называемые «болезни цивилизации». К такому роду факторам относится сочетание стремительности темпа жизни при одновременном отсутствии ориентации на приоритетность ценностей, влияющих на качество жизни в аспекте обеспечения здоровья. Результатом такой ситуации является жизнь, ориентированная на сиюминутные ценности, что называется на «жизнь одним днем». Как следствие – постоянный стресс, который углубляется нарастающей значимостью конкуренции за жизненный успех. Пропаганда отнюдь не позитивных социальных ценностей и потребностей искажает результаты социально значимых социокультурных ценностей, исходящих из образовательно-воспитательных институтов общества. В результате в сфере ценностей быта, социальных и символических ценностей область физической культуры начинает субъективно занимать, скорее, маргинальные позиции, а чаще всего появляются даже своеобразные антиобразцы, перерастающие нередко в деструктивные отношения к

¹ Папоян Р.Г. Физическая активность и физический статус как фактор социально-профессиональной мобильности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1989; Пономарчук В.А., Молчанов С.В., Старшинов В.И. Человек в мире физической культуры и спорта. – М.: Знание, 1987.

собственному организму. Все более ощутимы стали негативные моменты усиления уровня социального неравенства, снижения уровня жизни и ощущения нестабильности. Прежде всего – в субъективном плане. Вследствие этого проблема качества жизни населения в социальной политике закономерно выдвинулась на первый план.

И здесь самое время обратиться к проблеме сущностных характеристик современного спорта. При достаточной актуальности этой проблемы следует все же отметить, что таких разработок на концептуальном уровне явно недостаточно. К тому же среди них преобладают локальные разработки, чему, несомненно, способствуют, как справедливо подчеркивал еще в середине 80-х годов прошлого века Н.И. Визитей, «их изолированность от остального массива социологической и философской науки».¹ И лишь на рубеже XX-XXI веков трудами таких специалистов, как И.М. Быховская, Н.И. Визитей, В.С. Козлова, В.А. Пономарчук, В.И. Столяров, В.Н.Супиков, наметилась тенденция к более целостному охвату проблем при анализе спорта как социального института.²

Положение в этой сфере осложняется неоднозначностью трактовок основных понятий, касающихся института физической культуры и спорта. Ведь по сути дела только в советской системе физического воспитания последовательно осуществлялось разграничение понятий «физическая культура» и «спорт», а в самом институте спорта реально выделялись его массовая, базовая и «высшая» компоненты (спорт высших достижений или «большой спорт»). Но даже и в этом случае в трактовках указанных понятий не было единодушия.

Недостаточная разработанность проблемы спорта как социального явления, как социального института в концептуальном плане неизбежно сказывается на продуктивности разработок конкретных аспектов спортивной деятельности, порождает изолированность,

¹ Визитей Н.И. Физическая культура и спорт как социальное явление: Философские очерки. – Кишинев: Штиинца, 1986. – С. 9.

² Быховская И.М. Человеческая телесность в социокультурном измерении: традиции и современность. – М.: РГАФК, 1993; Визитей Н.И. Физическая культура личности. – Кишинев, 1989; Пономарчук В.А. Физическая культура, спорт, личность. – М.: Знание, 1988; Пономарчук В.А. Человек в мире спорта: проблемы становления личности. – М.: ФИСО, 1994; Пономарчук В.А. Физическая культура и становление личности (социально-философский подход): Дисс. в форме научного доклада ... доктора филос. наук. – М., 1994; Пономарчук В.А., Козлова В.С. Институт спорта: история и реалии. – Минск, 2002; Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта: (Основные проблемы, новые подходы и концепции). – М., 1999; Супиков В.Н. Институт спорта: проблемы регионального управления. – Минск: «ФУА информ», 2004.

несостыковку даже весьма интересных локальных исследований в сфере спорта. Негативно сказываются на ситуации и попытки прямого «наложения» общепсихологических и социологических парадигм непосредственно на реалии современного спорта, на конкретику спортивной деятельности, ибо это, как подчеркивал Г.П. Щедровицкий, «дает лишь формальные (а часто и просто вербальные) представления, никак не схватывающие специфику социальных проблем физической культуры и спорта».¹

Продуктивное поведение в современном обществе требует от индивида не только прогнозирования своей деятельности, т.е. знания о том, что может произойти, но также о том, насколько социально или лично ценным является то, что может произойти. Человек должен оценивать не только вероятность последствий своей деятельности в объективно возможном аспекте, но и их субъективную ценность, пользу. При этом субъективная оценка зависит во многом от степени гармонизации экономической, политической, социальной, духовной и т.д. подсистем общества, а также от господствующей в данном социуме иерархии ценностей, от системы познавательных структур индивида и его окружения.

Сегодня стало очевидно, что даже самые выдающиеся достижения современной медицины не могут принципиально повлиять на предотвращение процесса физической деградации, если сам человек не поддерживает свой физический статус на соответствующем уровне. Стало ясно, что генетически предопределенных ресурсов ему для этого недостаточно. В этой связи систематическая физическая активность становится важнейшим фактором развития и совершенствования естественного, тончайшим образом организованного механизма регуляции его жизнедеятельности. Вот почему социально обусловленная необходимость целенаправленного улучшения состояния здоровья трансформируется в одну из форм культурных потребностей людей, определяющих их стремление к физическому совершенству как одному из важнейших элементов качества жизни, и на этой основе обеспечение должного уровня физического совершенства как одного из компонентов социального благополучия. Многочисленными исследованиями доказано, что лица с высокими потенциальными возможностями к мышечной деятельности облада-

¹ Щедровицкий Г.П. Об основных аспектах социологического исследования физкультуры и спорта как сферы деятельности (методологический анализ) // Тезисы III Всесоюзной конференции по социологическим проблемам физической культуры и спорта. – М.: ФИС, 1977. – С. 10.

ют большими резервными возможностями организма, высоким психофизическим потенциалом, хорошей устойчивостью к очень широкому спектру неблагоприятных воздействий среды.

Оценивая наиболее существенные изменения, происходящие в современном обществе, сквозь призму качества жизни, следует обратить специальное внимание на обстоятельства, связанные с индивидуальными и социальными ресурсами здоровья. Здесь необходимо отметить основные тенденции изменений в структуре «естественной» физической и двигательной активности населения:

- «уход» из повседневной жизни – и из сферы быта и из многих сфер профессиональной трудовой деятельности – значительных физических усилий; изменения в демографической структуре населения, его постарение;
- рост численности людей, находящихся за пределами продуктивного возраста, изменение демографической структура населения, что на фоне снижения естественного прироста населения приводит к отсутствию простого воспроизводства поколений;
- прогрессирующее расслоение населения как следствие социально-экономической трансформации и трансформации направленности многих аспектов социальной политики (отказа государства от многих функций в сфере образования, медицинского обслуживания, социального обеспечения, гарантированной безопасности труда и т.д.);
- изменение общей структуры заболеваемости – рост наряду с сохраняющимися свою значимость новообразованиями и болезнями системы кровообращения заболеваний, связанных с социальными переменами, стрессогенными факторами, конфликтными ситуациями.¹

В этой ситуации особую значимость обретают социальные ресурсы здоровья, что в свою очередь выдвигает на первый план роль самого индивида, его желание и способность внести позитивные изменения в «традиционную» для «среднестатистического» субъекта структуру жизнедеятельности и, тем самым, оптимизировать свое физическое состояние.² Или, говоря языком здравоохранения,

¹ Ларионова И.С. Здоровье как витальная ценность. – М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2004; 138. Ларионова И.С. Здоровье человека и здоровье социума (социально-философский аспект) // Социальная политика и социология. – М.: МГСУ, 2004. – № 1.

² Здоровье как фактор уровня и качества жизни пожилых людей /Н.Г. Большакова,

«оздоровить образ жизни», что предполагает не только отказ от «бытовых вредностей», но и специальное внимание к формированию собственной телесности с использованием современного потенциала института физической культуры и спорта. Теоретически такие подходы получили отражение в целом ряде концепций здоровья и телесности. Наиболее интересными из них представляются следующие:

- структурный функционализм, где здоровье трактуется как состояние оптимальной способности к эффективному выполнению задач, стоящих перед обществом, которое должно заботиться о повышении качества генофонда и, следовательно, о здоровье как основном капитале. Исходя из такого подхода вопросы профилактики являются одними из основных, а потому, согласно этой теории, упрочение здоровья должно основываться на пропаганде рационального поведения, направленного на поддержание и укрепление здоровья, которое соответствует нормам и требованиям, разработанным врачами, которые человек должен безоговорочно принимать. Осознания и усилий по выработке индивидуальных позиций в этом плане от него и не требуется, ибо само общество создает механизм поощрения и порицания форм поведения – соответственно оздоровительного или «неправильного»;
- теория экономического воспроизводства, трактующая здоровье как товар, а потому у более обеспеченных индивидов больше шансов иметь лучшее здоровье, ибо они имеют больше возможностей приобщиться к ценностям социума, обеспечивающим этот фактор физического состояния;
- теория культурного воспроизводства, исходящая из того, что в современных обществах проявляет себя «универсализация культурного произвола доминирующей группы», навязывающая вполне определенное понимание факторов социальной реальности (например, здоровье и отношение к таковому, способы его оптимизации как предпосылка обеспечения соответствующего качества жизни) и «правильное» отношение к ним. Иными словами, здоровым в конкретном социуме считается то, что считает здоровым элита, опирающаяся на разработки специалистов, профессионалов;

- критическая теория, направленная на формирование способности «критически мыслить» и рассматривающая культуру как постоянно возобновляющееся противостояние господствующих ценностей и ценностей, продуцируемых группами, занимающими подчиненное положение и оспаривающими господство «несправедливости» созданием своих собственных ценностей. Тем самым у индивида развивается способность изменить существующие реалии бытия. В контексте обозначенной проблемы для критической теории на базе пропаганды здоровья характерна тенденция формирования индивида как самостоятельного и активного субъекта при решении вопросов, связанных с его физическим состоянием;
- феноменология, базирующаяся на тезисе «конкретные исторические и социальные условия приводят к тому, что определенное содержание понятий становится составляющей представлений здравого смысла и реально используется в практике повседневной жизни, а потому проблема не в том, что на самом деле реально, но что считают таковым реальные субъекты». Понятно, что для феноменологического подхода характерно стремление обозначить альтернативные относительно действующих концепции;
- прагматизм, для которого знания имеют контекстуальный характер, в силу чего следует апеллировать не к самим по себе реалиям и понятиям, но к человеческим представлениям о них. Эти представления получают статус истинного знания тогда, когда они подтверждаются практикой;
- постструктурализм, согласно которому в социуме существует своего рода соперничество представлений о рассматриваемых феноменах и постулируется реальность и перспективность различных ответов на вопрос о том, что такое здоровье и телесность и как их формировать.¹

Несмотря на столь разнообразное и даже противоречивое толкование исследуемого феномена анализ современных подходов в общеметодологическом плане убеждает нас в том, что содержание

¹ См.: Мартинковский М. Здоровье и здоровый образ жизни в ценностных ориентациях молодежи. – Минск: УП «Технопринт», 2003; Супиков В.Н. Спорт как объект социального управления. – Смоленск, 2004; Супиков В.Н. Спорт как социальная сфера: функционирование и управление / Под ред. В.А.Пономарчука. – Минск, 2005.

конкретных понятий, используемых при рассмотрении проблемы «качество жизни» в аспекте соотношения с образом и стилем жизни и физической культурой обусловлены социально-аксиологически и социально-организационно. А потому можно констатировать: здоровье и телесность в контексте качества жизни в своих принципиальных элементах представляет собой некую целостность, связывающую повседневное поведение людей с признаваемыми ими ценностями. Именно последние детерминируют реальное поведение субъекта, определяя выбор жизненных позиций и его активность во всех ее существенных проявлениях. Однако, когда речь идет о качестве жизни, ценности скорее имеют характер предпочтений, чем императивов. Вследствие этого их вряд ли можно трактовать как самостоятельный элемент, определяющий поведение.

При анализе социальных реалий следует учитывать, что в повседневной жизни научные данные обычно признаются наравне с обыденными представлениями. Подчас решающую для человека роль в таком случае играют стереотипы, привычки или новая тенденция в культуре. И лишь в субъективной интерпретации объективно существующие реалии воспринимаются как «факты». Так, «здоровье» для человека есть то, что он считает «здоровьем».

В таких условиях человеку часто бывает трудно поступать логично и рационально. Тем не менее, можно утверждать, что научное исследование и оптимизация здоровья как социальной проблемы, т.е. здоровья и уровня совершенства телесности «всех и каждого», является процессом, который приводит к изменению качества жизни населения, что, в конечном счете, способствует развитию социальных ресурсов здоровья общества в целом.

Практика использования понятия «качество жизни», как свидетельствуют указанные выше подходы и разработки, имеет смысл только в его соотношении с физическим состоянием в целом и с состоянием здоровья, в частности. Понятно, что вследствие этого социологический мониторинг качества жизни населения требует анализа факторов, обуславливающих здоровье и становление телесности индивида в онтогенетическом плане. Ценностный анализ реалий жизнедеятельности и поведения конкретных субъектов и рассмотрение динамики качества жизни населения в целом требуют вследствие этого даже не параллельного анализа потребностно-мотивационной сферы, но, скорее, рассмотрения этих аспектов в органическом единстве данного феномена.

Вследствие этого качество жизни должно рассматриваться и как феномен оздоровленности образа жизни, поскольку в таковой отражается поведенческий аспект как итог реализации ценностных ориентаций и установок как отдельного индивида, так и социальных групп. Именно этим фактом, на наш взгляд, и был вызван своего рода «исследовательский бум» социологов и представителей других наук к формированию и распространению так называемого «здорового образа жизни».

Своего рода примером социологического подхода, преодолевающего определенную ограниченность узкого понимания значения физической культуры, стало включение в Европейский проект «Здоровье для всех в 2000 году» следующего положения: к оздоровительному поведению, имеющему ключевое значение для здоровья, необходим подход с использованием активных действий, направленных на преобразование образа жизни современного социума. Эта идея получила свою конкретизацию в программе Всемирной организации здравоохранения, разработанной для европейского региона. В ней подчеркивалось, что здравоохранительная и оздоровительная жизнедеятельность являются важнейшим фактором и предпосылкой реализации идеи здорового образа жизни, ибо таковой не может не опираться на взаимосвязь между условиями жизни в широком смысле этого слова и индивидуальными моделями поведения, детерминированными социально-культурными факторами и индивидуальными особенностями личности. И хотя диапазон моделей поведения, доступных индивиду, подвержен влиянию социальных факторов, он зависит, прежде всего, от степени самостоятельности и состоятельности индивида в принятии решений. В этой связи достаточно полное описание поведения и установок субъекта, благоприятствующих здоровью или угрожающих ему, можно дать только принимая во внимание всю гамму социальной и культурной обусловленности поведения человека, а также тех факторов, которые связаны непосредственно с индивидом – его знаниями, способностями, уровнем мотивации, опытом, физическим и психическим состоянием и т.д. В то же время выбор решений, доступных индивиду, ограничен социальным пространством, в котором наличествуют эти две группы факторов.

Важным вопросом с точки зрения повышения социальных ресурсов качества жизни представляется исследование перспектив трансформирования условий жизнедеятельности населения с тем, чтобы решать проблемы со здоровьем, вызванные индивидуальным поведением. Этому, прежде всего, должно сопутствовать осознание индивидуальной ответственности. Конечно, эта ответственность не

является абсолютной, поскольку человек отвечает за особенности своей жизнедеятельности в той мере, в какой ему объективно предоставлены социумом возможности заботиться о себе, возможности реализовать свои позиции и убеждения, а это зависит от социальных и культурных условий, т.е. от социальных ресурсов общества и государства.¹ Поэтому самодеятельную заботу субъекта социума о качестве жизни и здоровье как его составляющей должна поддерживать соответствующая социальная политика.

Проблема оздоровленности образа жизни в значительной степени связана с уровнем культуры общества. Для решения этой проблемы важно, прежде всего, преодолеть пренебрежительное отношение к дисциплинам, связанным с оздоровительным воспитанием в самом раннем возрасте, к так называемому «спорту всей жизни» – плаванию, бегу, играм. И это несмотря на то, что результаты целого ряда исследований запросов и потребностей населения в сфере физической культуры и спорта показали, что население в наибольшей степени ориентировано в последующие периоды жизни на занятия именно указанными видами физкультурно-спортивной активности.

Сегодня неблагоприятную ситуацию в стране в отношении качества жизни усугубляет постоянно растущая стоимость основных жизненных благ, в том числе стоимость отдыха и рекреации. В результате такого положения вещей у значительного контингента населения очень быстро произошла замена активной модели отдыха на пассивную. Снижению уровня двигательных умений молодежи часто сопутствуют деформации процесса социализации и дезинтеграция молодежной среды.

Нельзя не согласиться с тем, что спорт является особой составляющей социальной сферы, социальной политики государства, а отрыв спорта от культуры влечет за собой угрозу психическому здоровью и побуждает человека к асоциальному поведению. Нужно учитывать, что, как показали исследования, влияние разных форм физкультурно-спортивной активности на формирование ценностных ориентации личности весьма специфично, и далеко не всегда позитивно.² В этой ситуации в политике государства, ориентирован-

¹ Орлов Г.М. Социальное управление: Учебное пособие. – Орел: ОРАГС, 2003. – С.21; Осадчая Г.И. Социальная сфера общества: теория и методология социологического анализа. – М.: Союз, 1996.

² См.: Винник В.А. Эффективность различных форм физкультурно-спортивной активности в формировании ценностных ориентаций личности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1991.

ной на здоровье субъектов социума, необходимо использовать научный потенциал спортивной педагогики, психологии и социологии, что будет способствовать решению ключевой проблемы – переориентации сознания и создания социально-этической доминанты по защите здоровья «здорового человека». Можно утверждать, что осознание ценности здоровья и высокий уровень его престижа как факторы жизнеспособности и адаптации человека к повседневным бытовым реалиям являются частью основных компонентов обеспечения качества жизни.

Из этого можно сделать вывод, что физкультурно-оздоровительная деятельность индивидов и групп есть не что иное, как использование потенциала института спорта в его ипостаси «спорт для всех» для культивирования идей оздоровленного образа жизни, являющегося важной составляющей качества жизни.

К сожалению, при попытках раскрыть механизм внедрения в повседневные реалии взрослых членов общества ориентаций на потенциал физической культуры – а это одна из ключевых проблем для понимания сути современного массового спорта как социального института – практически отсутствует сколь-нибудь глубокий анализ проблемы социальных основ становления физкультурно-оздоровительной деятельности. И исследователи, как правило, ограничиваются лишь констатацией, что регулярные занятия физическими упражнениями перерастают в здоровый образ жизни. Однако механизм этого «постепенного перерастания» не раскрывается. А как раз феномен социокультурного наследования и опоры на потенциал такого наследования требует при решении проблем социального прогресса научного осмысления.

1.2. Физкультурно-оздоровительная деятельность в контексте социальной организации

В условиях трансформации российского общества появились новые подходы к социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности на принципах юридически закреплённого социального заказа общества и взаимной ответственности государства и конкретного гражданина. Общественная практика в аспекте обеспечения качества жизни вследствие этого потребовала теоретической разработки и содержательного обоснования категории «социальная организация». Она, на наш взгляд, выступает в качестве системообразующей при обеспечении прав человека и

отражает содержательный компонент степени согласования конкретных социальных программ. Этот аспект социальной организации в самом общем плане может трактоваться следующим образом:

- во-первых, как всеобъемлющая форма деятельности общественных институтов, обеспечивающая предоставление индивиду максимально благоприятные условия материального обеспечения;
- во-вторых, как целенаправленная деятельность государства в лице его институтов по всемерному обеспечению процесса формирования и развития личности с учетом воздействия на личность негативных факторов и с поиском путей их нейтрализации при предоставлении возможностей для самоопределения и самоутверждения в жизни;
- в-третьих, как совокупность законодательно закрепленных экономических, правовых и социальных гарантий граждан, обеспечивающих соблюдение их важнейших социальных прав и достижение социально-приемлемого уровня жизни. Иными словами, она выступает как комплекс гарантий законодательных, экономических, социальных и социально-психологических и тем самым как фактор обеспечения предпосылок должного качества жизни.¹

При таком подходе к проблеме рассматриваемое понятие должно, на наш взгляд, включать в себя всю систему социальных отношений, обеспечивающих оптимальные условия для реализации потребностей индивида в разных сферах жизнедеятельности. Сам же этот феномен предстает перед нами как феномен государственной социальной политики по реализации совокупности законодательно закрепленных экономических, правовых и социальных гарантий, обеспечивающих каждому члену общества соблюдение важнейших социальных прав, в том числе – права на достойный человека уровень и качество жизни, необходимый для нормального воспроизводства и развития личности.

Сегодня уже в достаточной степени сложились признание и понимание сути рассматриваемого социального феномена. Он подразумевает, прежде всего, наличие экономических, социальных, правовых гарантий индивиду, обеспечивающих достойный уровень и ка-

¹ Осадчая Г.И. Социальная сфера общества: теория и методология социологического анализа. – М.: Союз, 1996; Слепцов Н.С. Реформирование социальной сферы в условиях перехода к рыночной экономике. – М., 1998; Супиков В.Н. Спорт как объект социального управления. – Смоленск, 2004.

чество жизни.¹ Эти гарантии государства по отношению к гражданам закреплены в Конституции РФ и других законодательных актах, обеспечивающих условия участия в потреблении социальных благ. Функцией государственной власти является осуществление контроля за доступом к реализации социальных гарантий.

Тем самым проблема повышения качества жизни приобретает достаточно интересный ракурс – ракурс системы социально-правовых, социально-экономических, собственно социальных и социально-психологических гарантий и мер, обеспечивающих:

- трудоспособным гражданам – равные условия для повышения своего благосостояния за счет личного трудового вклада, экономической самостоятельности и предпринимательства;
- нетрудоспособным и социально уязвимым слоям населения – преимущества в пользовании общественными фондами потребления в виде пособий, стипендий, пенсий и других выплат, а также в снижении налогов.

Принципиально важно здесь то, что вследствие трактовки социальной организации как наличия закрепленных в законе механизмов реализации и гарантий правового положения граждан, гарантий осуществления их прав и свобод, по сути дела утверждается необходимость обеспечения качества жизни и для всех слоев населения. Подчеркнем, что такой подход может быть реализован лишь в том случае, когда предусматривается своего рода «социальная организация физкультурно-оздоровительной деятельности» не только отдельных граждан, но и всей социальной среды в целом, то есть принимая во внимание такие отрасли, как здравоохранение и образование, ибо именно деятельность указанных социальных институтов и создает предпосылки активности населения в деле самообеспечения должного качества жизни.

Изменение подходов к системе обеспечения уровня и качества жизни применительно к современному этапу развития социума привлекло внимание к такой ее характеристике, как рациональность ее многоуровневого построения. Суть происходящих изменений заключается в переносе тяжести от исключительно централизованных гарантий к многозвенной системе мер, включающей:

¹ Волгин Н.А., Ракитский Б.В. Социальная политика: Толковый словарь. – М.: РАГС, 2002; Савченко П., Федорова М., Шелкова Е. Уровень и качество жизни: понятия, индикаторы, современное состояние России // Российский экономический журнал. – М., 2000. – № 7. – С. 69-70.

- гарантии государственных органов власти, закрепленные законодательно;
- гарантии, содержащиеся в решениях местных органов власти;
- гарантии трудовых коллективов, закрепленные, как правило, в коллективных договорах;
- гарантии негосударственных (общественных) организаций, фондов, ассоциаций и т. д., закрепленные в их уставах и программах;
- гарантии семьи;
- права, обязанности и ответственность личности.¹

В любом случае феномен обеспечения качества жизни выступает как вполне определенный вид деятельности государства, его институтов, а в каждый временной момент отражает реальное состояние дел по защите человека и его прав, прежде всего психологическое состояние личности относительно ее социального благополучия и потребности в нем, осознания наличия механизма реализации и закрепленных в законе гарантий правового положения людей и гарантий осуществления их прав и свобод. Иными словами, это система политических, социально-экономических, личных прав и льгот, а также гарантий со стороны общества, которые обеспечивают для них благоприятные условия труда и отдыха.²

Особое внимание следует уделить роли социальных институтов в этом процессе. К числу таких социальных институтов можно, согласно В.Д. Чепику, отнести следующие: государство как институт регулирования жизнедеятельности индивида; труд как институт распределения видов деятельности и производственных отношений; институт брака (семьи) как общность быта и моральной ответственности индивида перед обществом; система образования как институт подготовки человека к жизни (объединяющий образовательные структуры и культурно-просветительские учреждения); национальная культура как институт формирования духовности личности.³

На таком фоне выявляется реальное противоречие в социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности: при

¹ Основы законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорте // Настольная книга спортивного менеджера: Справочное пособие / Авторы-составители: М.И. Золотов, В.В. Кузин, М.Е. Кутепов, С.Г. Сейранов. – М.: ФОН, 1997. – С. 188-206.

² Керимов Д.А. Проблемы общей теории права. – М.: Наука, 2000.

³ Правда, даже сам автор признает, что вышеприведенная систематизация социальных институтов носит условный характер, в основу которой им положен принцип выделения социально значимых направлений и целей функционирования. – См.: Чепик В.Д. Физическая культура в социальных процессах. – М.: ТЕИС, 1995.

существующей потребности в воспитании и совершенствовании физической культуры личности как фактора обеспечения здоровья индивида, а тем самым и качества жизни, проблемы формирования таковой практически не разработаны. В то же время от их разрешения во многом зависит и создание предпосылок и условий достаточно полной реализации личностного потенциала человека, и оптимизация жизнедеятельности каждого гражданина, и сохранение генофонда нации, и соответствие входящего в жизнь подрастающего поколения современным требованиям общества, и, в конечном счете, обеспечение должного качества жизни.

К сожалению, проблематика особенностей социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности как фактора обеспечения качества жизни практически не разработана. А именно от решения стоящих перед «всеми и каждым» вопросов такого плана зависит во многом будущее нации.

В период социально-экономических трансформаций вследствие экономической несвободы стремление обрести общепризнанные права человека, включая свободу и автономность выбора жизненного пути, партнера по семейной жизни, количества детей и т. п., приходит в противоречие с реалиями жизни социума. И это на фоне того, что уже к 80-м годам прошлого века отечественные специалисты по «спортивной» педагогике констатировали, что современное человечество все яснее сознает, что культура общества и личности не может быть полноценной без прогресса института физической культуры и спорта.¹ Более того, его жизненно важное значение уже стало ясно и неспециалистам.

В условиях кризиса социальной сферы, когда для многих людей ориентация на собственные силы является трудноразрешимой проблемой, необходимы специальные меры по оказанию помощи «всем и каждому» в самообеспечении собственной жизнедеятельности в условиях повседневного быта. И путь здесь во многом уже найден – это максимальное улучшение физического состояния на базе оптимизации образа жизни. Таким образом, система социально-экономических мер по повышению качества жизни должна стать основой формирования у населения установки на здоровый, или, точнее, культурный образ жизни. Воплощение такой социаль-

¹ Воронкова К.А. Пути совершенствования управления физическим движением (организация работы областного, регионального, АССР комитетов по физической культуре и спорту). – М.: ФиС, 1976; Выдрин В.М. Физическая культура как ценность. – Л.: Общ-во «Знание» РСФСР, 1976.

ной политики в жизнь во многом зависит от нацеленности социальных институтов здравоохранения, образования и спорта на обеспечение условий формирования и реализации позитивных установок граждан на физкультурно-спортивную активность. В этой связи на первый план выходят проблемы совершенствования управления системой «спорта для всех» как социальной сферы и развития его инфраструктуры.¹

Аналитическим аппаратом управления и Комитетом по охране здоровья и спорту Государственной думы Российской Федерации уже зафиксирована серьезная угроза самому физическому существованию населения России.² При этом подчеркивается, что такие тенденции связаны отнюдь не с системным кризисом отечественного здравоохранения. Сегодня, как мы уже отмечали выше, потери общества в здоровье населения отнюдь не в решающей степени связаны со слабостью системы здравоохранения: решающее значение имеют такие факторы, как образ жизни, состояние окружающей среды, степень безопасности и комфортности труда и быта.

В контексте проблематики социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности обеспечение свободы жизнедеятельности каждого из граждан на базе реализации его конституционных прав на доступ к ценностям физической культуры социума и права на здоровье по сути дела служат «визитной карточкой» социально-экономической зрелости, культуры и преуспевания государства. Следует подчеркнуть, что система управления этой сферой в достаточной степени проработана в плане организации физического воспитания и спортивной реализации физической активности человека. Она включает: занятия физическими упражнениями и спортом в сфере массовой физической культуры; интенсивную подготовку в сфере спорта высших достижений; физическое воспитание в дошкольных учреждениях, общеобразовательных и профессиональных школах, вузах. Правда, остается еще недостаточно изученной такая важная проблема, как семейное физическое воспитание.

Указанные направления тесно взаимосвязаны и в совокупности образуют сложившуюся еще в советское время систему физического воспитания. Прогрессивность ее изначально обуславливалась массовостью, демократичностью и подлинно научным подходом к построению основ ее методики и организации. Не случайно мировая

¹ Управление в сфере физической культуры и спорта / В.К. Ефимов, А.В. Починкин, В.А. Какузин, А.Т. Контанистов, В.Е. Горшков – Малаховка: МГАФК, 1996.

² Нет ссылки – это из: **Россия вымирает Спорт для всех**

практика физического воспитания во многом базировалась на нашем отечественном опыте. Однако эта система практически никогда не рассматривалась в аспекте обеспечения качества жизни населения.

Характерной чертой любой рыночной экономики является самостоятельность решения каждым человеком проблемы: «Каким образом он участвует в экономическом процессе и как он обустривает свою жизнь?». Однако свобода жить в соответствии с собственными представлениями связана с ответственностью за индивидуально принятые решения и вытекающие из них последствия. Личная свобода в принятии решений и личная ответственность обуславливают друг друга. Это означает в том числе, что каждый человек сам отвечает за себя, когда речь идет о страховании от рисков общего характера. Государство в соответствии с конституционными гарантиями лишь создает предпосылки самоорганизации качества жизни. Реализовать же таковые должен сам гражданин, а потому прямое управление качеством жизни невозможно и управленческая роль государства сводится к выполнению функций социального менеджера. Очевидно, необходимо сочетание непосредственной деятельности органов государственного и местного управления по организации деятельности таких социальных институтов, как спорт, здравоохранение, социальная защита и образование с работой по организации самодетельности населения в этих сферах.

В этом плане государство следует рассматривать как своего рода гарант договора о защите каждого члена общества путем обеспечения его определенных прав и механизмов их реализации. Иными словами, государство можно и должно, на наш взгляд, рассматривать как орудие и механизм «организации» обеспечения должного качества жизни. Но такой договор не может не быть взаимным. Индивид, в свою очередь, должен взять на себя обязанности по готовности к использованию представленных ему обществом прав (на труд, образование, здоровье и т.д.) и механизмов их реализации. Неудивительно, что во всех национальных системах рыночной экономики развивались системы управления, которые помимо гарантий человеку на защиту от угрожающих его существованию рисков и тем самым солидарным социальным страхованием от опасностей, угрожающих самому существованию человека, требуют от индивида собственной его ответственности за формирование условий своей жизни.¹

¹ Как справедливо отмечает В.П. Юдин, в соответствии с характером рыночной экономики в социальной политике должен преобладать – насколько это целесообразно – принцип собственной ответственности – См.: Юдин В. П. Социальная защита: по-

Ответственный взгляд на современное состояние системы обеспечения должного уровня качества жизни свидетельствует о необходимости выхода на совершенствование всей системы управления этим процессом. Причем управления не непосредственно диктатом государства, а, скорее, его протекционистской политикой в сфере обеспечения прав, гарантированных Конституцией, и целенаправленной политикой обеспечения возможности использовать такие права путем развития социальных институтов, в том числе и института спорта.

Иными словами, происходящий процесс кардинального изменения основ политической и экономической жизни требует создания принципиально новой управленческой системы. Такая система должна, очевидно, предполагать переход от ставшего традиционным стиля мышления, когда основными являются права, льготы и гарантии, к поиску путей, средств и методов реализации, конституционных прав граждан на социальное благополучие. В том числе и на его обеспечение путем доступа к потенциалу спорта как социального института, под которым, на наш взгляд, следует понимать вполне конкретный аспект культуры общества, отражающий ее потенциал и социальный опыт физического (телесного и функционального) совершенствования человека и организации здорового образа жизни.¹

Как правило, необходимость реализации мер по физическому совершенствованию населения как одного из аспектов совершенствования качества жизни, не только «просто влияет», но фактически формирует адекватные нормы отношений между людьми. Поэтому при рассмотрении факторов, обеспечивающих должное качество жизни, следует принимать во внимание не только социально-психологические и интеллектуальные, но и телесные предпосылки достижения субъектом определенного социального статуса, телесные предпосылки его социально-профессиональной мобильности.²

При анализе нельзя упускать из виду, что проблему обеспечения качества жизни населения следует рассматривать в первую

нятие, сущность, границы: Уч.-метод. пособие. – Казан. гос. технолог. университет. – Казань, 1995.

¹ Лубышева Л.И. Социология физической культуры и спорта. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.

² Папоян Р.Г. Физическая активность и физический статус как фактор социально-профессиональной мобильности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1989.

очередь как политику обеспечения полноценной жизнедеятельности всего населения. Такой подход во многом поворачивает феномен обеспечения качества жизни как ведущего компонента социальной политики другой стороной: основой в этом случае становится обеспечение государством права на труд, образование и отдых. В том числе и право на доступ к реализации потенциала физической культуры и спорта социума. Тем самым основным моментом в деле обеспечения качества жизни населения и управления этой системой становится проблема научения граждан пользоваться своими правами по обеспечению своего личного благополучия в социальном и личностном плане и активизации их деятельности.¹

Указанные позиции вводят социальную организацию физкультурно-оздоровительной деятельности в сферу услуг. Они ориентированы и на интересы общества и общественного производства, и на интересы отдельной личности. Велика их роль в социальной интеграции и обеспечении социального равенства, социальной защиты людей. Внешний эффект таких услуг носит комплексный характер и не ограничивается только экономическим эффектом.

С учетом теории общественного блага и специфики сферы ФОД в ее структуре согласно В.Н.Супикову можно выделить четыре сектора:

- государственный сектор, где производятся общественные блага (целевые программы развития массовой физической культуры и спорта на государственном, региональном и муниципальных уровнях, услуги физического воспитания в системе государственного среднего и высшего образования и дошкольного воспитания, в государственных внешкольных физкультурно-оздоровительных организациях; услуги лечебной физкультуры в системе государственного здравоохранения и обязательного медицинского страхования, санаторно-курортного обслуживания, в государственной системе реабилитации инвалидов); при этом социально значимые услуги обеспечивают систему негосударственных минимальных стандартов удовлетворения потребностей населения в физическом воспитании и развитии;
- добровольно-общественный сектор, где производятся общественные блага ограниченного доступа – так называемые клубные блага, представляющие собой услуги муниципаль-

¹ Супиков В.Н. Спорт как социальная сфера: функционирование и управление / Под ред. В.А.Пономарчука. – Минск, 2005.

ных организаций, общественных объединений физкультурно-оздоровительной и спортивной направленности (спортивные клубы, физкультурно-спортивные общества, федерации по видам спорта, ассоциации, союзы и др.), являющиеся некоммерческими организациями и ставящие своей целью развитие физической культуры и спорта в стране на добровольной основе, деятельность которых регулируется законом о некоммерческих организациях и общественных объединениях;

- смешанный сектор, где производятся смешанные общественные блага, в том числе социально значимые услуги, предоставляемые организациями смешанной формы собственности (государственно-общественными, государственно-частными предприятиями и организациями физкультурно-спортивной и спортивно-зрелищной направленности – акционерными обществами со смешанным капиталом, государственными и общественными корпорациями, совместными предприятиями с участием государства, государственно-общественными объединениями и др.), а также частными некоммерческими физкультурно-спортивными организациями (частными спортивными сооружениями, спортивными школами, учреждениями физического воспитания, секциями и курсами обучения различным видам спорта, частными фондами развития спорта, автономными некоммерческими организациями физкультурно-спортивной направленности, благотворительными организациями и др.): организации смешанного сектора действуют на основе законодательства о приватизации государственных и муниципальных предприятий, законов о совместных предприятиях, акционерных обществах, некоммерческих организациях, благотворительности;
- частный коммерческий сектор, где производятся частные блага (товары и услуги) на коммерческой основе: организации особых (элитных) видов физической культуры и спорта, спортивно-зрелищные предприятия, индивидуальная предпринимательская деятельность спортсменов, тренеров; в данном секторе производства услуг функционируют профессиональные спортивные клубы, коммерческие сооружения, фирмы спортивного шоу-бизнеса и другие предприятия, работающие ради извлечения прибыли, имеющие раз-

личные организационно-правовые формы (товарищества, общества, малые предприятия, совместные предприятия).¹

Таким образом, сфера физкультурно-оздоровительных услуг в условиях рынка – это сложное структурное образование, включающее четыре сектора с различными формами собственности и хозяйствования первичных звеньев. Она включает частный и общественный секторы, рыночные и нерыночные услуги, коммерческие и некоммерческие организации. Вне зависимости от места и роли тех или иных услуг на шкале общественных и частных благ и масштабов их внешнего эффекта. В условиях рынка сфера физкультурно-оздоровительных услуг на макроэкономическом уровне функционирует на принципах смешанной экономики. На уровне отдельных физкультурно-спортивных организаций формы собственности, хозяйствования и финансирования строятся с учетом дифференцированного подхода к организации производства частных общественных и смешанных общественных благ.²

Все это вызывает необходимость формирования принципиально новой системы управления физкультурно-оздоровительной деятельностью, в которой особая роль отводилась бы взаимодействию государственных и негосударственных структур в решении соответствующих проблем.

Физкультурно-оздоровительная деятельность финансируется как из государственных и муниципальных источников, так и за счет средств граждан, которые этими видами деятельности занимаются. Здесь важная роль принадлежит региональным властям, ибо у них больше возможностей, когда речь заходит о деньгах и о полезных связях на местах для привлечения внебюджетных средств. Особенность регионального управления массовым спортом в большей мере регулирования этой сферы, нежели ее финансирование из местных бюджетов. Во многих странах мира существует именно такая практика финансирования массового спорта – в основном на региональном уровне и в основном из внебюджетных источников.³

¹ См.: Супиков В.Н. Институт спорта: проблемы регионального управления. – Минск: «ФУА информ», 2004.

² Супиков В.Н. Спорт как социальная сфера: функционирование и управление / Под ред. В.А.Пономарчука. – Минск, 2005.

³ Организация и управление физической культурой и спортом в зарубежных странах. – М.: ВНИИФК, 1989; Хауэллс Дж. Сфера услуг в Европе. Размещение, экономические и технологические тенденции. – М., 1998;

В 1992 г. министры по спорту государств Европы утвердили основные принципы спортивной политики, изложенные в Спортивной хартии Европы, где говорится, что:

- роль государственных органов состоит, прежде всего, в поддержке спортивного движения через тесную кооперацию с неправительственными спортивными организациями, включая создание структур по развитию и координации в сфере спорта;
- следует принять меры, обеспечивающие возможности для занятий спортом всем гражданам, и там, где необходимо, создать условия для юных талантов и лиц с физическими недостатками или инвалидностью;
- поскольку масштабность занятий спортом зависит отчасти от размера, многообразия и доступности спортивных сооружений, то их генеральное планирование должно считаться делом государственных органов: диапазон планируемых сооружений должен учитывать целый ряд требований – общественных, частных, локальных и включать все необходимое для хорошего менеджмента и их безопасного и полного использования;
- владельцы спортивных сооружений должны предпринять соответствующие шаги по обеспечению доступа к таким сооружениям лиц с физическими и умственными недостатками;
- необходимо гарантировать доступность программ и сооружений для всех людей с учетом подходящего времени для занятий, подготовку высококвалифицированных педагогов в этой сфере во всех учебных заведениях, поощрять развитие связей между школами и другими учебными заведениями, школьными спортивными клубами и местными спортивными клубами;
- занятия спортом должны поощряться среди всех групп населения путем предоставления соответствующих сооружений и программ всех типов, а также услуг квалифицированных инструкторов и руководителей, должны быть созданы условия для физических упражнений на рабочем месте;
- необходимо содействовать тем, кто проявил исключительные способности на этапе получения образования, в период спортивной подготовки, в их плавной интеграции в общество после завершения спортивной карьеры, содействовать в организации и менеджменте профессиональному спорту соответ-

ствующими компетентными органами: спортсмены-профессионалы должны быть обеспечены достойным социальным статусом и защитой;

- должны быть созданы структуры по сбору и распространению информации о спорте по разным направлениям, проведены научные исследования по всем аспектам спорта с обменом информацией на локальном, региональном, национальном или интернациональном уровнях;
- следует сделать доступными ресурсы из государственных фондов (т.е. централизованных, региональных и локальных) с целью выполнения задач и целей данной хартии.¹

Физическая культура и спорт в современном мире – не только отрасль индустрии услуг и не только оказываемая государством в рамках социальной политики важнейшая социальная услуга, работающая на здоровье нации, но еще и сфера зарабатывания денег, предпринимательства. Действительно, спортивная индустрия имеет широчайший потребительский рынок, производя как массовые спортивные услуги в виде спортивных зрелищ и услуг физической культуры, так и разнообразную материальную спортивную продукцию, в том числе наукоемкую и высокотехнологичную. Из этого следует, что современная спортивная индустрия объективно может и должна стать высокоэффективным сектором национальной экономики, способным не только поддерживать собственное развитие и обеспечить рост массового спорта и спорта высших достижений, но и вносить весьма существенный вклад в решение всего комплекса проблем национального социально-экономического развития.²

Иными словами, современная спортивная индустрия, спрос на материальные и нематериальные продукты которой в индустриально развитых и динамично развивающихся странах, в том числе и в России, стремительно растет, не может сегодня не выступать в качестве очень прибыльного бизнеса. Не случайно сегодня в некоторых развитых странах спорт финансируется в большей степени предпринимательским сектором, нежели государством. Например, во Франции доля финансирования спорта частным бизнесом превышает государственную долю в 1,5-2 раза, а в Швейцарии – даже в 16 раз. Правительство Великобритании в ходе реформ 1980-х гг. приватизировало некоторые спортивные центры, ранее нахо-

¹ Декларация шестого Всемирного конгресса «Спорт для всех». – Сеул, 1996.

² Херрманн-Пиллат К. Социальная рыночная экономика как форма цивилизации // Вопросы экономики. – М., 1999. – № 12. – С. 48-53.

дившиеся под управлением местных властей, именно в попытке повысить уровень и массовость спортивных услуг, спрос на которые в обществе объективно высок. При этом приватизация, переводя спорт в русло прибыльного бизнеса, эффективно выполняла и важнейшую социальную задачу – широкого вовлечения людей в сектор массового спорта, поскольку предпринимательство в области спортивных услуг больше всего заинтересовано в расширении своего потребительского рынка.¹

В русле мировой тенденции усиления в спорте предпринимательского сектора идет, например, и коммерциализация спортивных клубов, причем идет достаточно тяжело: трудно уходить от традиционного организационного статуса спорта – как в принципе некоммерческой организации. Но сегодня привычное четкое разделение на коммерческие и некоммерческие организации уже устарело, коль скоро сегодня даже государство подвигается к социальному менеджменту, скажем, пополнению местных бюджетов рыночным способом, через передачу предпринимательскому сектору контрактов на оказание населению профильных для государства социальных услуг.²

Совершенно очевидно, что нельзя возложить решение всех проблем повышения качества жизни населения на государственные институты. Во-первых, они доказали свою ограниченность, ибо возможности государства в социальной сфере объективно ограничены и чисто материальными факторами, и кадровыми. Равным образом неэффективным представляется для нашей страны и «частный» вариант. Более того, государство – и в этом определяющая особенность социальной сферы, – исходя из прав и свобод личности, не может навязать гражданам комплекс мер по оптимизации их собственной жизнедеятельности – оно только вправе создать предпосылки для реализации конституционных прав гражданина на такой комплекс мер. Однако успешность такой системы зависит не только от ряда объективных факторов, но и от многих субъективных условий. Не менее важной стороной дела сегодня становится тот факт, что российский частный капитал не обладает достаточной предпринимательской культурой. Можно сколько угодно звать к социальной справедливости, но частный капитал будет работать не на человека, а на

¹ Кутепов М.Е., Сапронов О.П. Спортивный менеджмент в муниципалитетах зарубежных стран. – М.: РГАФК, 1998; Хауэллс Дж. Сфера услуг в Европе. Размещение, экономические и технологические тенденции. – М., 1998.

² Кузин В.В. Предпринимательство в зарубежном спорте. – М.: Школа спортивного бизнеса при ГЦОЛИФК, 1993. – С. 12.

рынок. С другой стороны, как свидетельствует отечественный опыт, государство постоянно запускает руку в карман социальных компаний и фондов с тем, чтобы латать дыры в бюджете.¹

Логично сделать следующие выводы:

- сохранение существующей системы подхода к качеству жизни населения сохраняет ситуацию, определяющую недостаточную степень реализации гражданами своих прав в этом плане;
- обеспечение качества жизни как управленческая деятельность может и должна включать в себя различные формы государственно-общественной практики, а реализация всего комплекса рассмотренных выше направлений может быть обеспечена лишь при активном вмешательстве государства и активизации всех государственно-общественных институтов.²

В таких условиях одним из решающих компонентов обеспечения качества жизни является осознание существа и перспективности физкультурно-спортивной деятельности и формирование адекватной установки на спорт как средство повышения качества жизни.

Социальная установка на спорт может быть реализована в двух формах: активной, т.е. в форме физкультурно-спортивной деятельности, самостоятельных или регламентированных занятий физическими упражнениями, или пассивной, т.е. ориентированной, главным образом, на потребление спортивной информации. Следует особо подчеркнуть, что спортивная сфера и как активные занятия физическими упражнениями, и в форме пассивной созерцательной, зрелищной, является одним из факторов формирования субъективно-личностного отношения к действительности, этого важного компонента осознания мира, отражающего один из аспектов качества жизни. В этой связи собственно влияние института спорта на личность целесообразно рассматривать в контексте формирования образа жизни в целом.

Понятно, что здоровье населения, с которым в смысловом отношении связан термин «здоровый образ жизни», является показателем уровня общественного развития. Дело не только в том, что

¹ Физическая культура и спорт в жизни российских женщин: Материалы парламентских слушаний, 9 июня. – М., 1998. – С. 43.

² Концепция закона «Об ответственности государственной власти за создание условий, обеспечивающих достойную жизнь населения Российской Федерации / И.А. Гундаров, В.Н. Крутько, В.А. Лишук, Д.С. Львов, А.А. Пригарин, Ф.М. Рудинский // Экономическая газета. – 2003. – № 46 (474).

усложнение технологии, техники, ускорение технического прогресса предъявляет новые, ужесточенные требования и к человеку. До полной автоматизации производства мы неизбежно должны строить телесность человека таким образом, чтобы уделять особое внимание прежде всего формированию отдельных качеств, необходимых для специфической профессиональной деятельности.¹ Этим, собственно, во многом диктуется прикладной характер процесса физического воспитания. И это, понятно, накладывает отпечаток на трактовку проблемы обеспечения качества жизни человека и подходы к ее решению, поскольку принципы организации жизнедеятельности субъекта отражают отношение человека к собственной жизнедеятельности, к разным аспектам своей самореализации. В том числе и принципы здорового образа жизни.²

Проблемы, касающиеся формирования общей и профессиональной физической культуры не оторваны от экономических и политических явлений. В последних ярко и драматично высвечиваются общественно-экономические противоречия нашего общества.

Обеспечить будущее работнику, специалисту, в том числе и за счет овладения особенностями физической культуры личности применительно к требованиям профессиональной деятельности, причем не только в отношении физического статуса и двигательной подготовленности, – важнейшая социальная проблема. Существовавшая ранее система способствовала тому, что практически исключалась возможность ответственности за собственный уровень качества жизни. В трудовой мотивации преобладали внеэкономические факторы вопреки экономически материальному интересу. В то же время условия вхождения в рыночную экономику требуют нового подхода к проблемам обеспечения профессиональной культуры специалиста. На первый план выходит его личностное творческое отношение к самоопределению в социальной жизни, а следовательно, в систему включается и общая культура индивида, в том числе и его профессиональная физическая культура, т.е. его знания, умения и

¹ Пономарчук В.А. Физическая культура и становление личности (социально-философский подход): Дисс. в форме научного доклада ... доктора филос. наук. – М., 1994.

² Байер К., Шейнберг Л. Здоровый образ жизни. – М.: Мир, 1997; Билич Г.Л., Назарова Л.В. Основы валеологии. – СПб., 1997; Брехман И.И. Валеология – наука о здоровье. – М., 1990; Дубровский В.И. Валеология. Здоровый образ жизни. – М., 1999; Колбанов В.В. Валеология. Основные понятия, термины, определения. – СПб, 1998; Куценко Г.И., Новиков Ю.В. Книга о здоровом образе жизни. – М., 1987.

навыки использования потенциала физической культуры и спорта непосредственно в своей профессиональной деятельности.

Вместе с тем, говоря о существенной значимости спорта как социального института, нельзя не согласиться с В.И. Столяровым, что физическая культура и спорт существуют как особая, специфическая область человеческой деятельности, сфера человеческой культуры, что спорт играет одну из важнейших ролей в общественной жизни общества.¹

Для социально-институциональной организации физкультурно-оздоровительной деятельности важным является наличие развитой правовой базы. При этом следует отметить, что законодательные акты в отношении рекреационного движения в большинстве случаев принимались и вступали в силу в период зарождения и становления сферы рекреации. Поэтому особое значение имеет опыт зарубежных стран. Специальное законодательство, регулирующее отношения в сфере физической культуры и спорта, существует во многих зарубежных государствах (США, Германия, Франция, Испания и др.).²

Так, в США насчитывается более 10 законодательных актов и указов, принятых правительством страны относительно развития физического воспитания, здравоохранения и активного отдыха.

В Германии действует Федеральный закон от 18 декабря 1989 года «О содействии спортивным клубам», в пяти землях приняты законы о поддержке спорта, имеющие различные наименования (в частности, в земле Бремен подобный закон назван Законом «О содействии спорту», в земле Рейнланд-Пфальц – Законом «Об общественном содействии спорту и рекреации»).

Во Франции принят и действует Закон от 16 июля 1984 г. «Об организации и повышении роли в обществе физической и спортивной активности».

Законодательство о физической культуре и спорте за рубежом именуемое, как правило, «законодательством о спорте», не является «классической» отраслью, находится в стадии становления, но, несмотря на относительную новизну составляющих его актов, развивается динамично. С учетом положений международных правовых актов актуальными направлениями развития зарубежного законода-

¹ Столяров В.И. Методологические проблемы исследования физкультуры и спорта как элементов образа жизни // Спорт и образ жизни: Сб. статей. – М., 1979. – С. 20.

² См.: Супиков В.Н. Управление институтом спорта (зарубежный опыт). – Пенза: Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г.Белинского, 2000; Супиков В.Н. Экономика спорта (социологический анализ). – Пенза, 2001.

тельства о спорте являются: организация «спорта для всех», поддержка спортивных клубов, борьба с применением допинга в профессиональном спорте и противоправным поведением во время проведения спортивных мероприятий.

Законодательство о спорте за рубежом не кодифицировано, что обусловлено:

- неоднородным характером регулируемых отношений (управленческие, имущественные и личные неимущественные отношения);
- преимущественно комплексным характером актов отрасли;
- узкой тематической направленностью;
- относительной немногочисленностью нормативного материала.¹

В структуре отрасли выделяется, как правило, блок собственных актов законодательства, а также блок, включающий нормативные решения спортивных общественных объединений, которым предоставлено право регулирования отдельных вопросов физкультурно-спортивной активности. Структура собственного законодательства о спорте отличается разнообразием. В странах континентальной системы права чаще всего действуют: закон о физической культуре и спорте (о спорте, о содействии спорту), носящий общий характер, либо общий закон и специальные законы, регламентирующие отдельные аспекты физкультурно-спортивной активности; подзаконные (либо регламентарные) акты органов исполнительной власти; акты органов местного управления и самоуправления.

Законодательство данной отрасли отличается высокой степенью интегративного взаимодействия со смежными отраслями. В регулировании отдельных вопросов социально-спортивной активности велика роль норм законодательства об образовании и здравоохранении, трудового законодательства, законодательства о социальном обеспечении.

По форме организации физической культуры и спорта в различных странах разделяют страны, в которых:

- за физическую культуру и спорт отвечают неправительственные организации;
- физической культурой и спортом занимается централизованный орган.

¹ О государственной политике ведущих зарубежных стран в области физического воспитания и спорта. – М.: Координационный комитет по физической культуре и спорту при Президенте РФ; Госкомспорт: Национальный фонд спорта, 1996.

Наличие той или иной системы в значительной степени определяется историческими, социально-экономическими, политическими и другими факторами.

Государства, в которых действует модель «вмешательства» в физкультурно-спортивную сферу, берут на себя ответственность и обязательства по ее развитию. На центральном уровне ответственность, как правило, поручается специальным министерствам по физкультуре и спорту, советам или комитетам с функциями, сходными с функциями министерств, или различным министерствам, курирующим спорт в разных аспектах. Так, в Испании Высший совет по спорту имеет функции, сходные с функциями министерства в рамках ответственности государства в сфере физкультуры и спорта. В других странах (Финляндия, Греция, Португалия) физическая культура и спорт находятся под контролем министерств по образованию или культуре, специальный отдел которых выполняет функции правительственного органа в сфере физкультуры и спорта.

На периферийном уровне структуры, отвечающие за физкультуру и спорт, варьируются в соответствии с типом децентрализации, проводимой государством:

- во Франции существует государственная децентрализация многих государственных служб, но не в сфере спорта, так что Министерство молодежи и спорта представляет собой структуру, имеющую отделения по всей стране;
- в Германии каждая земля имеет министра, в сферу компетенции которого входит также физкультура и спорт;
- в Бельгии в каждой языковой общине имеется министр, отвечающий за физкультуру и спорт;
- в Испании все региональные правительства имеют генеральные директораты по физкультуре и спорту;
- в Италии региональные советы имеют своих делегатов, отвечающих за сферу физкультуры и спорта.

В странах с государственной формой управления физкультурой и спортом задачи и программы в этой сфере согласовываются с общественными спортивными организациями. Партнерство между государством и спортивным движением приводит на практике к формированию общего курса национальной спортивной политики, разрабатываемого с помощью созданных органов, в которых имеются и представители властей и руководители спортивных организаций. Это, например, Высший совет по спорту в Великобритании и Испании, Комиссии в Австралии и Бельгии и т.д.

Во Франции, исходя из того, что физкультура и спорт является компонентом правительственных служб, государство делегирует часть административной власти национальным спортивным федерациям, получающим признание государства. Взаимосвязь между уровнями регулируется заключением ежегодных соглашений, которые заключаются с федерациями и являются условием для получения финансовых средств от государства. Делегируя власть, правительство вместе с тем осуществляет контроль за статусными правами и степенью доверия федерациям, а также за законностью и правильностью предоставляемой федерациями отчетности.

В странах, где отсутствует государственный централизованный орган управления, государство участвует в развитии физкультуры и спорта путем оказания поддержки деятельности спортивных клубов, федераций и руководства физкультурно-спортивным движением. На практике это выражается в виде оказания финансовой помощи для создания организационных структур и проведения спортивной работы и в виде создания инфраструктур и служб – строительство спортивных сооружений, обучение кадров, проведение научных исследований, информационной деятельности, или в виде обоих видов поддержки.

Следует отметить, что зачастую в ряде стран эти две модели регулирования физкультурно-спортивной сферы (государственная и негосударственная) дополняют одна другую. Кроме того, эти две модели имеют и ряд общих элементов и принципов. В частности, спортивные ассоциации (федерации) и клубы считаются основой для развития спорта, признается структурная автономия физкультурно-спортивного движения и также необходимость вмешательства государства в спортивную жизнь страны, т.е. есть страны, которые невозможно отнести к этим двум моделям.

Координацию интеграционных тенденций в сфере спорта в Европе осуществляет Европейский совет, в рамках которого с 1983 г. действует Европейская спортивная конференция, организующая диалог между руководящими деятелями правительственных и общественных спортивных организаций.

Основные принципы спортивной политики заложены в Европейской хартии, принятой министрами и руководителями спорта европейских стран в 1992 г. В основу этой хартии положена хартия «Спорт для всех», принятая еще в 1975 г. и ставшая по сути дела первым по настоящему важным документом ЕС, относящимся к спорту. Европейская спортивная хартия устанавливает политические рамки и социальные стандарты, принципы и основные положения для активного здорового, безопасного и нравственного занятия спортом различных

групп населения, начиная от спорта для всех, кончая профессиональным спортом.

Основными направлениями деятельности ЕС в области спорта являются:

- исследование влияния спорта на экономику, его вклад в физическое и психологическое здоровье нации в целях получения конкретных данных о роли физического воспитания и спорта и их значимости в жизни современного общества;
- исследование проблем юношеского и молодежного спорта, в частности, изучение школьных и внеклассных методов преподавания физического воспитания и спорта;
- разработка серии тестов для представителей различных возрастных групп, позволяющих судить о степени физической подготовленности человека;
- разработка механизма взаимоотношений и сотрудничества между государственными и общественными спортивными организациями;
- создание программ развития для новых стран-членов ЕС, призванных помочь им реформировать свои спортивные структуры.

Особое внимание государственными и общественными спортивными организациями уделяется спорту инвалидов. Еще в 1981 г. министры и руководители спорта европейских стран приняли резолюцию «О спорте для инвалидов», в которой они взяли на себя обязательства:

- осуществлять необходимые меры и обозначить перспективы развития физической активности и спорта среди различных групп инвалидов;
- способствовать созданию автономных спортивных органов для них и координировать их работу;
- содействовать доступности транспорта и спортивных сооружений, иметь специальный персонал для проведения занятий с инвалидами.

В этом документе специально оговаривается финансовое обеспечение этого направления деятельности: учитывая большие затраты на занятия спортом инвалидов, правительства предлагают в своих программах и бюджетах закладывать необходимые средства для компенсации инвалидам их затрат. Подчеркивается также, что государство должно проводить эту политику совместно с органами здравоохранения и социального обеспечения.

В структуру социальной организации физкультурно-спортивного движения входят СМИ. Наиболее яркие примеры: Греция имеет пять общенациональных спортивных газет, Испания –

шесть, да и в обычных газетах спорту уделяется значительное внимание.

Особая проблема – кадры спортивных менеджеров, которые могли бы грамотно организовать и провести спортивное мероприятие, разработать эффективное спонсорское предложение, заниматься «раскруткой» спортивного события.¹

Между тем кадры менеджеров в спорте должны не только обладать навыками работы в самых различных областях бизнеса, но и быть способны грамотно и целесообразно перенести эти знания и навыки в сферу спортивного менеджмента. Иными словами, они должны не только досконально разбираться в спорте, но еще и знать, как управлять таким бизнесом, как вырабатывается стратегия его развития, уметь определить деловую политику спортивной организации. По экспертным данным, обычно переходят в спортивный бизнес менеджеры из тех компаний, которые каким-либо образом занимаются спонсорской деятельностью в спорте.²

Наконец, спорт как бизнес – это и решение проблемы занятости. Анализируя социальную организацию физкультуры и спорта, следует особо подчеркнуть, что одним из принципиальных результатов социально-экономического реформирования в России стала децентрализация управления жизнью общества. Соответственно изменились и подходы к организации указанной сферы. Так, ориентация на вертикаль власти в институте спорта сменилась требованием усиления к территориальному принципу управления на региональном и местном уровнях.³

1.3. Гендерные аспекты физкультурно-оздоровительной деятельности

Положение женщины в системе социокультурных отношений на протяжении всей истории цивилизации можно охарактеризовать

¹ Жолдак В.И. Современные проблемы управления в сфере физической культуры и спорта // Современные проблемы и концепции развития спортивной организации. – М.: Институт спортивного менеджмента при РГАФК, 1998.

² Алешин В.В., Переверзин И.И. Менеджмент и маркетинг на европейских стадионах. – М., 1999.

³ Региональный социологический мониторинг // Регион: экономика и социология. Известия СО РАН. – 1992. – № 3; Слепцов Н.С. Реформирование социальной сферы в условиях перехода к рыночной экономике. – М., 1998; Тощенко Ж.Т., Цветкова Г.А. Местное самоуправление: проблемы становления (опыт социологического анализа) // Социологические исследования. – 1997. – № 6. – С. 109-119.

таким интегральным показателем как «социальный статус». Эту позицию разделяют и западные и отечественные исследователи.¹ Напомним, что социальный статус и соответственно самосознание индивида определяются как особенностями социокультурных детерминант, так и собственно индивидуальными природными и социальными характеристиками субъекта: социально-демографическими (пол, возраст, происхождение и принадлежность к определенной социальной группе); физическим состоянием (состоянием здоровья, физическим статусом) и его самооценкой (когда речь идет о женщине – не в последнюю очередь и самооценкой своих внешних данных); образованием и профессией, в частности, престижностью последней; положением в служебной иерархии и служебными перспективами и т.д.

Разумеется, социокультурное становление общества изменяет как содержательное наполнение указанных детерминант и социальную значимость характеристик индивида, придавая на каждом из этапов своеобразие социальному статусу субъекта социокультурного процесса как представителю определенной демографической группы и как личности.² Особенно интенсивно преобразуется социальный статус индивида в эпоху социальных реформ. Как мы видим, на протяжении последнего десятилетия, зарождающаяся система рыночных отношений, переход от культуры к цивилизации, резко изменяет нравственно-психологический климат общества, что не может не сказаться и на статусе в первую очередь женщин. В первую очередь потому, что в ближайшем прошлом так и не оформилось реальное социальное равенство женщин, а потому в эпоху ломки именно их социальный статус и позитивность оценки имиджа претерпевают наибольшую трансформацию. Именно в этот период наиболее ярко высвечивается тот факт, что реализация трудовых профессиональных функций женщин на рынке труда сопровождается определенной дискриминацией, недооценкой социаль-

¹ Анашкина Н.А. Социокультурные факторы и социально-педагогические механизмы формирования рекреативно-оздоровительной деятельности женщин: Автореф. дис.... канд.пед.наук / РГАФК. – М., 1996; Бойко В.В. Малодетная семья: социально-психологический аспект. – 2-е изд. – М.: Мысль, 1988; Женщина в меняющемся мире /Римашевская Н.М., Кокберн С., Беннет П. и др.; Отв. ред.Римашевская Н.М. // РАН. Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения.- М.: Наука, 1992; Женщины и социальная политика. – М.: ИСЭПН РАН, 1992; Женщины в обществе.- М.: Наука, 1991; Лубченков Ю., Романов В. Женщины и власть. – Б.м.: С/П."Норд", 1990; Шинелева Л.Т. Женщина и общество : декларации и реальность. – М.: Политиздат, 1990.

² Менделевич В.Д. Особый возраст женщины. – Казань, 1986; Силласте Г.Г. Гендерные исследования: размышления участников международного семинара // Социс. – 1992. – № 6. – с.29; Яновский Р.Г. Женщина и общество: оциально-политический аспект // Социс. – 1992. – № 5. – С.33-45.

ной значимости ее внеобщественной трудовой деятельности (семейной, по воспитанию детей и т.д.). Это неизбежно негативно сказывается на физическом, психологическом и социальном самочувствии женщины. Положение усугубляется ситуацией на рынке труда и субъективными факторами «родимых пятен социализма», когда социальная защищенность субъекта трудового процесса со стороны государства была относительно мало связана с его профессиональными качествами.

Изменение требований к кадровому составу в условиях рынка тоже в первую очередь сказалось на женщинах, для которых были характерны довольно высокий образовательный уровень в сочетании, как правило, с трудовой деятельностью исполнителя. Рыночная же экономика требует сокращения рутинного компонента трудовой деятельности при повышении внимания к проблемам управления и творчества в условиях конкуренции. Женщины оказались в большинстве случаев не готовы к конкурентной борьбе за рабочие места вследствие указанных выше обстоятельств, как объективных, так и субъективных факторов.¹ Таким образом, женщина на современном рынке труда оказалась во власти реального противоречия: она в большинстве случаев формально имеет относительно высокий образовательный уровень, который, однако, не подкреплён опытом творческой деятельности. В результате женщина в большинстве случаев оказывается невостребованной и не соответствующей реалиям сегодняшнего дня. В первую очередь это касается двух контингентов: молодых женщин до 30 лет, то есть на старте трудовой деятельности, не приобретшие должного профессионального опыта; старших возрастных групп предпенсионного возраста, завершающие трудовой путь, которым психологически трудно перестроиться на новый лад.

Представителям этих групп трудно устоять в конкурентной борьбе, а даже временное отстранение (вследствие, например, перехода предприятий на режим работы с неполной занятостью) или самоотстранение (по состоянию здоровья или семейным обстоятельствам) от привычной профессиональной деятельности в современных условиях приводит к фактически полной профессиональной дисквалификации.

¹ Берендеева А.Б. Занятость женщин в рыночной экономике // Женщины России в XX столетии: уроки прошлого, реалии и перспективы: Матер.Международ.конф. (Иваново, 1 ноября 1992г.). – Иваново, 1993. – С.74-82; Работающие женщины в условиях перехода к рынку. – М.: ИЭ РАН, 1993. – С.119-120; Силласте Г.Г. Эволюция социальных позиций женщин в меняющемся российском обществе // Социс. – 1995. – № 1. – С.58-65.

Положение усугубляется реальной необходимостью для представителей первой из указанных групп вследствие объективных семейных обстоятельств (создание семьи и рождение ребенка) делать достаточно длительные перерывы в трудовой карьере.

Как видим, для современной женщины, лишенной государственной системы социальной защиты, жизненно необходимо обретение индивидуальных средств и методов самообеспечения собственной социальной защищенности. Причем это касается практически всех возрастных групп.

Особо следует указать на возрастание значимости факторов физического состояния и уровня физического статуса в современных условиях. Еще в начале 90-х годов исследования сотрудников ВНИИФКа раскрыли роль и место этого фактора в профессиональной карьере и семейной жизни.¹

Это было практически первое в стране обращение к указанной проблеме. В нем было зафиксировано, что состояние здоровья в большей степени влияет на реализацию жизненных планов, чем физический статус человека. Даже в относительно «щадящих» условиях достаточно высокой степени социальной защищенности со стороны государства каждая двадцатая женщина из-за состояния здоровья не смогла получить желаемую профессию и еще каждая пятидесятая сумела достичь цели путем обмана – ей удалось скрыть свои недостатки в этом плане. Еще каждая тридцатая женщина вынуждена была отказаться от определенной профессии из-за своего физического статуса. Последний фактор помешал поступить на желаемую работу каждой пятидесятой женщине и еще такому же контингенту должен был помешать, но им удалось скрыть свои недостатки. У каждой двадцатой опрошенной их состояние здоровья и физический статус негативно сказывались на перспективах продвижения по службе и еще у каждой шестнадцатой эти факторы имели аналогичное значение или должны были негативно сказаться при создании семьи.²

Как свидетельствует опыт и приведенные выше доводы и факты, роль физического состояния субъекта сегодня неизмеримо возрас-

¹ Винник В.А. Эффективность различных форм физкультурно-спортивной активности в формировании ценностных ориентаций личности: Автореф. дис. ...канд.пед.наук. – М., 1991; Работающие женщины в условиях перехода к рынку. – М.: ИЭ РАН, 1993. – С.119-120.

² Винник В.А., Пономарчук В.А. Роль состояния здоровья и физического статуса в реализации жизненных планов человека // Массовая физическая культура и спорт в борьбе за здоровый образ жизни советских людей: Тез. докл. Всесоюз. науч.-практ. конф. (Минск, 29 сент.-1 окт. 1987 г.). – Ч.П. – Минск, 1987. – С.70-71.

тает. Ведь уровень заработной платы и социальных пособий на детей, инвалидов и других иждивенцев не может обеспечить даже минимальный прожиточный минимум, а потому женщина нередко просто вынуждена прибегать к поиску разных форм дополнительных заработков. Так, из каждых пяти женщин, работающих на государственных предприятиях, четыре стремятся получить и имеют по месту постоянной работы дополнительный заработок, а каждая шестая сотрудница предприятий с иными формами собственности находится в аналогичном положении.¹

В еще более сложном положении находятся женщины, лишившиеся постоянного места работы и попавшие в положение "свободных агентов". Для них значимость хорошего физического состояния неизмеримо возрастает.

Возрастает роль этого фактора и для, казалось бы, такого благополучного контингента как предприниматели, менеджеры и т.д., сделавших в условиях рыночной экономики карьеру. К ним начинают предъявляться «мужские» требования, которые нередко непосильны для женщины и физически, и психологически. В том числе и с позиций исполнения репродуктивной функции, ибо перерыв в профессиональной деятельности вследствие указанной причины – угроза стабильности социального статуса женщины.

Особенности установок и реального поведения женщин в брачно-семейных отношениях – проблема, требующая специального рассмотрения в аспекте нашей проблематики. И здесь можно выделить два основных подхода к ее решению: один из них – это идеализация патриархальных отношений по девизом «Женщину – назад, в семью!»; второй – подход, основанный на учете жизненных реалий и провозглашающий необходимость сочетания для женщины семейных и иных общественно значимых устремлений.²

¹ Игатханян Е., Мешкова Е., Растягаева Н. Роль женщины в формировании социальной структуры современного российского общества // Женщины России: вчера, сегодня, завтра.- М., 1994. – С. 61-66.

² Антонов А.И. Социальный потенциал семьи. – М.: ИСИ РАН, 1988; Вейнингер О. Пол и характер. – М.: Терра, 1992; Айвазова С. К истории феминизма // Общественные науки и современность. -1992.- № 6.- С.156; Женщины, брак и семья до начала Нового времени: демографические и социокультурные аспекты. – М.: Наука, 1993; Женщины и социальная политика. – М.: ИСЭПН РАН, 1992; Игатханян Е., Мешкова Е., Растягаева Н. Роль женщины в формировании социальной структуры современного российского общества // Женщины России: вчера, сегодня, завтра.- М., 1994. – С. 61-66; Мацковский М.С. Семья в кризисном обществе. – М.: ИС РАН, 1993. – С.1-8, 105-123.; Харчев А.Г. Социалистическая революция и семья // Социс.- 1994. – С. 90-95.; Юлина Н.С. Женщина, семья и общество: Дискуссии в феминистской мысли в США // Вопросы философии. –

В первом случае не принимается во внимание, что нагрузка женщины при «патриархально» организованном семейном быте в сегодняшней России не ограничивается чисто бытовыми «домашними и семейными» факторами, а выходит на уровень семейной эксплуатации женского труда во «внедомашней», хотя и семейной трудовой деятельности (например, в условиях семейного подряда, фермерства). И совокупная нагрузка в таких случаях существенно превышает совокупную нагрузку работавшей женщины при социализме.

Понятно, что и здесь необходимо особое внимание к оптимизации физического состояния женщины как индивидуального фактора ее социальной защищенности. Более сбалансирован, казалось бы, второй подход. Но и в этом случае не исключается необходимость решения проблемы овладения женщиной индивидуальными средствами социальной защиты путем оптимизации своего физического состояния. В целом же вполне понятное в современных условиях стремление женщины полностью обрести «права человека», включая свободу и автономность выбора жизненного пути, партнера по семейной жизни, количества детей и т. п., приходит в противоречие с реалиями сегодняшнего дня вследствие экономической несвободы. Резко возрастает психологическое напряжение и вследствие этого, ухудшается физическое состояние в целом и здоровье как его компонент.

Последний факт вызывает особые опасения. Ведь здоровье женщины – это здоровое подрастающее поколение и в конечном счете – здоровая нация. Сегодня же положение в этом плане далеко от оптимального. Рост стрессовых напряжений, низкая культура труда и быта имеют следствием то, что контингент практически здоровых женщин уже к началу 90-х годов прошлого века составлял в лучшем случае всего около 17%, а 58% страдали хроническими заболеваниями.¹

Здоровье – и это уже стало общим местом – результат совокупного взаимодействия многих и многих социальных и биологических факторов.² Несомненно, однако, что в комплексе этих факторов физической культуре принадлежит ничем не заменимая роль. И не только потому, что таковая в одной из своих форм – лечебной физической культуры – предполагает исключительно действенные средства восстановления нарушенных функций. В гораздо большей степени это

1994. – № 9 – С.132-146.

¹ Муравов И.В. Оздоровительные возможности физической культуры // Актуальные проблемы пропаганды физической культуры и спорта. – Вып.1. – М.: Знание, 1991.

² Брехман И.И. Валеология – наука о здоровье. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Физкультура и спорт, 1990.

утверждение верно вследствие того, что органическое приобщение к ней в целом позволяет, как никакой другой фактор, практически безгранично увеличивать функциональные возможности организма, расширять пределы его приспособительных адаптационных возможностей, повышать уровень общей дееспособности и устойчивости ко многим неблагоприятным воздействиям.¹

Уже к 80-м годам нашего столетия отечественные специалисты по физической культуре четко констатировали, что современное человечество все яснее сознает, что культура социума не может быть полноценной без прогресса культуры физической. Более того, ее жизненно важное значение стало ясно и неспециалистам. Сегодня общество объективно заинтересовано в обеспечении высокого социального и физического статуса и реальной свободы женщины в трудовой и бытовой сфере, однако добиться этой цели в условиях современной цивилизации государство не может. Вследствие этого реален, скорее, второй путь – путь самообеспечения качества жизни, в том числе и путем формирования собственно физической культуры личности и оптимизации своего физического состояния.

Условия вхождения в рыночную экономику и связанные с ними социальные изменения в обществе требуют нового подхода и к проблеме формирования физической культуры личности. В современных условиях, когда гражданин практически лишился не только опеки государства, но даже государственной поддержки в обеспечении своего социального статуса как личность, как субъект семейных отношений и как профессионал, в систему социальной защиты неизбежно включается в качестве неотъемлемого компонента общая культура индивида, и, в частности, его физическая культура. В этой связи на первый план теоретических и практических разработок выдвигается задача переосмысления самой сути физической культуры как социального явления и личностного феномена, уяснения особенностей ее различных сторон

¹ Волчкова Г.Т. Движение – залог здоровья и красоты женщины. – М.: Физкультура и спорт, 1981; Выдрин В.М. Физическая культура как ценность. – Л: Общ-во «Знание» РСФСР, 1976. – С.7-11.; Двигательная активность – важное условие здорового образа жизни / Мотылянская Р.Е. и др. // Теория и практика физической культуры. – 1990. – № 1. – С.14-16.; Дибнер Р.Д., Синельникова Э.М. Физкультура, возраст, здоровье. – М.: Физкультура и спорт, 1985; Орешкин Ю.А. К здоровью через физическую культуру. – М.: Медицина, 1990; Пирогова Е.А., Иващенко Л.Я., Стряпко И.П. Влияние физических упражнений на работоспособность и здоровье человека. – Киев: Здоров'я, 1986; Сонькин В.Д. Энергетика оздоровительных упражнений // Теория и практика физической культуры. – 1990. – № 4. – С.25-27.

и – главное – социального потенциала ее действительных ценностей и возможностей освоения таковых каждым человеком.

Ничуть не опасаясь преувеличения, можно сказать, что физическая культура в целом стала одним из важнейших факторов сохранения и умножения жизненных сил человечества. Предоставляемые ею для этого средства и методы при всей их внешней простоте удивительно действенны. Они позволяют: оптимизировать текущее, относительно быстро меняющееся, функциональное состояние нашего организма и тем самым создавать благоприятный «фон» для основной жизнедеятельности, что достигается, например, при включении в режим дня повседневных занятий гигиенической и производственной гимнастикой; обеспечивать направленное развитие основных физических качеств и связанных с ними способностей -силовых и скоростных, выносливости, ловкости и т.д.; совершенствовать определенные аспекты телосложения, что обеспечивается, в частности, корректирующей и атлетической гимнастикой; восстанавливать дееспособность органов и систем, утраченную при заболеваниях и травмах – лечебная физическая культура. И все это достигается как бы наиболее естественным путем – посредством мобилизации собственных двигательных возможностей организма, а не такими сугубо искусственными средствами, как фармакологические препараты, синтетические лекарственные вещества и т.д.

Зафиксируем сразу, что физическая культура начала возникать отнюдь не тогда, когда появилась угроза гиподинамии, а на заре человеческой истории, в пору тяжелейшего физического труда, когда удовлетворение самых насущных жизненных потребностей находилось в прямой зависимости от двигательной активности. Таким образом, роль физической культуры определяется фактически самой сущностью культуры как средства и способа неограниченного развития человеческих деятельностных сил и способностей.

Хотя технический прогресс неуклонно сокращает долю мышечной энергии в производственных процессах, первой предпосылкой продуктивности труда остается и, несомненно, будет оставаться достаточно высокий уровень общей работоспособности, зависящий, кроме прочего, от состояния здоровья и степени совершенства у индивидуума его физических качеств.¹ Не случайно физическая культура интенсивно внедряется в научную организацию труда и распространяются со-

¹ Запросы и потребности населения в системе развития физической культуры и спорта: Метод. рекомендации. – Смоленск, 1988; Папоян Р.Г. Физическая активность и физический статус как фактор социально-профессиональной мобильности: Автореф. дис.... канд.пед.наук. – М., 1989.

временные виды профессионально-прикладной физической подготовки.

Как фактор, определяющий образ жизни личности, физическая культура имеет то значение, что двигательные потребности в качестве основных физкультурных потребностей, превратившиеся в необходимость, активизируют многие другие жизненно важные потребности личности.¹ Здесь, как и в культуре в целом, разворачивается процесс освоения личностью новых ценностей, выработка на этой основе установок, ценностных ориентаций, социальных потребностей. А, как известно, именно социальные потребности людей в конечном счете определяют тот или иной их образ жизни.²

Формирование общественного мнения относительно ценности физической культуры и спорта не только для физического развития и оздоровления, но и как признака высокой духовной культуры человека – важное условие вовлечения людей в занятия физической культурой и спортом. С позиций физического совершенства физическая культура получает, таким образом, следующие определения. Физически культурный человек должен: вести здоровый образ жизни; стремиться к физическому совершенству на основе полученной образованности; иметь установку на физическое совершенство; повседневно на практике реализовывать таковую.³

В формировании потребностей определяющая роль принадлежит объективным, материальным условиям, но развиваются они не механически вслед за изменениями этих условий. Материальные усло-

¹ Бальсевич В.К., Запорожанов В.А. Физическая активность человека. – Киев: Здоров'я, 1987; Гончаров В.И. Физическое воспитание как фактор социальной адаптации студентов в вузе и молодых специалистов в трудовом коллективе: Автореф. дис. ...канд.пед.наук. – М., 1984; Гриненко М.Ф., Саноян Г.Г. Труд, здоровье, физическая культура. – М.: Физкультура и спорт, 1978; Дивина Г.В. Социальная сущность и задачи пропаганды физической культуры // Социальные, экономические и управленческие аспекты функционирования и развития физической культуры и спорта в современных условиях: Мат.науч.конф. – М., 1993. – С.57-61.

² Ахмеди Д.Т., Рагимов А.А. Культура как фактор социальной активности // Философские проблемы культуры. – Тбилиси: Мицнереба, 1980. – С.90.; Бутенко А.П. Образ жизни: содержание проблемы и нерешенные вопросы // Вопросы философии. – 1978. – N 11. – С.40-49.; Змановский Ю.Ф. К здоровью без лекарств. – М.: Сов.спорт, 1990; Лаптев А.П. Здоровый образ жизни // Теория и практика физической культуры. – 1986. – № 4. – С.32-34.

³ Пономарчук В.А., Подольский В.Г. Физическое совершенство и индивидуальная физическая культура // Физическая культура и современные проблемы физического совершенствования человека: Материалы Всесоз.науч.конф. (Ереван, май 1984). – М.: ГЦОЛИФК, 1985. – С.23-25.

вия являются определяющими лишь в конечном счете. Совершенно очевидно, что для формирования культурной привычки к занятиям физкультурой и спортом мало повысить материальный уровень субъекта, нужна еще целенаправленная деятельность по изменению сложившихся взглядов, отношений, стереотипов.

Важно то, что человек, понявший необходимость физического совершенствования, имеющий осознанную потребность в занятиях физической культурой и спортом, практически всегда найдет возможность заниматься, – в отличие от того, кто не имеет такой потребности и кого надо каждый раз «привлекать», «организовывать», «приобщать» и т.д.

В общественном мнении фиксировалось, что общество, если оно на деле хочет быть подлинно гуманным, обязано в силу исторической и актуальной ответственности перед своими согражданами неукоснительно и последовательно реализовывать принципы общедоступности физической культуры, всемерного приобщения каждого к ее ценностям с соответствующими материальными, правовыми и прочими гарантиями.

Со всей очевидностью на первый план формирования физической культуры в современном цивилизованном обществе выходят проблемы повышения ответственности каждого индивида за судьбу генофонда нации и свою собственную. В достижении этой социально значимой цели приобретает смысл саморазвитие, самовыражение и самосовершенствование каждой отдельно взятой личности. В этой связи на современном этапе, думается, наиболее приемлем общегуманитарный подход к формированию физической культуры личности, предполагающий, что в числе насущных потребностей личности развитие и саморазвитие занимают одно из главнейших мест.

Другой стороной этого подхода является параллельное формирование собственной ответственности, заинтересованности и причастности индивида к развитию социума и становлению собственной личности, завоеванию, как говорится, «места под солнцем» прежде всего путем приобщения к достижениям цивилизации и ценностям культуры. И здесь уже физическая культуры в системе образа жизни должна вернуться несколько иной, чем в сообществе «социальных иждивенцев» стороной: образ жизни субъекта должен быть не просто и *не только «здоровым»* по терминологии 80-х годов, но *культурным*. А это предполагает использование индивидом ценностей физической культуры в качестве неотъемлемого компонента обеспечения своего социального статуса.

Понятно, что выбор путей к достижению указанной цели должен быть свободен и осознан, а сами пути, исходя из потенциала средств и методов физической культуры, достаточно многообразны и многочисленны. Это в свою очередь требует изучения места и роли физической культуры в системе самообеспечения свободного существования индивида и оптимизации его физического состояния, таких его аспектов как физическое развитие, физическая подготовленность и состояние здоровья. Ведь только физически полноценный субъект способен свободно выбирать перспективную и близкую ему сферу деятельности для самореализации своих творческих потенций, бытовых и индивидуальных интересов и оптимально действовать в системе координат, определяющих требования к индивиду этими конкретными видами деятельности.

Выдвигая концептуальную задачу формирования физической культуры личности в качестве ведущей на современном этапе развития физкультурного движения, необходимо распрямить и конкретизировать обращение к личности. Как пропедевтическая необходимость осознанного формирования физической культуры личности любого контингента, в том числе и женщин, в теоретическом фундаментальном изучении нуждаются проблемы и особенности формирования, развития, воспитания человека. Очевидно, что существуют – не могут не существовать – существенные различия в процессе формирования физической культуры личности у женщин и мужчин.¹ Однако, к сожалению, можно констатировать, что реально в практике физического воспитания обращается внимание главным образом на особенности физиологии и анатомии девочек, девушек, женщин. При этом «за кадром» остаются сложные и требующие обстоятельного теоретического обоснования вопросы философского, социологического, социально-психологического, социально-педагогического характера, тогда как именно они и должны быть в центре внимания при анализе проблемы «физическая культура женщины в системе социальной защиты». И здесь обращают на себя внимание два момента: положение женщины в обществе в конкретной социально-исторической ситуации; уровень развития физической культуры на том же историческом этапе.

Кроме того, следует учесть, что проблема становится более ясной, равно как и пути ее решения, при сопоставительном анализе ситуации в нашей стране и за рубежом. Последнее просто необходимо, по-

¹ Кон И.С. Психология половых различий // Вопросы психологии. – 1981. – № 2. – С.47-57.

скольку при изменении социальной ситуации в нашей стране и практическом переходе к иной общественно-экономической формации, чем социалистическая, иным образом должна ставиться и решаться проблема социальной защищенности субъекта: реально акцент переносится с общественной системы защиты на индивидуально определяемый способ ее построения. Как раз такая система и формировалась на Западе. В этой связи стоит обратиться к его историческому опыту.

В современной зарубежной научной литературе по социологии спорта проблемы участия женщины в физкультурно-спортивной деятельности привлекают к себе весьма пристальное внимание. Нельзя не согласиться с Г.Пфистер, которая констатирует, что в спортивном движении ФРГ женщины представлены явно неадекватно современным возможностям и социальным потребностям.¹ Заметим, что такое положение характерно не только для ФРГ, но и практически для всех стран мира. Нет ни одного уголка на нашей планете, где бы не было зафиксировано значительно меньшее участие женщины в спортивной деятельности, чем мужчин. И это неоднократно отмечалось на международных конгрессах «Спорт для всех». Независимо от политических, экономических, социальных различий в устройстве того или иного общества положение женщины в нем таково, что она меньше вовлечена в некоторые сферы жизнедеятельности общества. Особенно это касается сферы рекреации и спорта.

В Европе и в Северной Америке (США, Канаде) зарождение и развитие физкультурной и спортивной деятельности женщин происходило на рубеже 19-20 веков на фоне значительных исторических и социально-культурных изменений в обществе. Историческое развитие общества до расцвета капитализма – рабовладельческий строй, феодально-патриархальный уклад, ранние стадии зарождения и развития капиталистических отношений в обществе – предопределило такое положение женщины в обществе и широко распространенный тип ее поведения, которые очень точно и исчерпывающе были обозначены в Германии известной триадой – церковь, кухня, дети. Традиционная исторически сложившаяся привязанность женщины к домашнему очагу, к хозяйству, к воспитанию детей, значительные моральные ограничения в нормах общественного поведения, сильнейшие религиозные установки на определенные ценности и предназначение женщины – все

¹ Pfister G. Hidden from History? Probleme and Perspectives of a Feminist Approach to Sport History // Proceedings of the Jyväskylä Congress on Movement and Sport in Women's Life. August 17-21, 1987, Jyväskylä. – P.21-32.

это в разных странах и разных культурах по-разному, но в принципе повсеместно определило положение женщины в обществе как подчиненное, второстепенное, почти бесправное, но в то же время обеспечивающее процветание мужчины.

Вполне понятно, что при общей значительной исключенности из общественной жизни, не шло и речи о спортивной или физкультурной деятельности женщины. И приобщение женщин к ценностям физической культуры и спорта, к активным занятиям физическими упражнениями, стало возможным благодаря радикальным переменам в общественно-политическом устройстве и в общественном мнении в тех странах, где этот процесс начался: вовлечение женщин в занятия физическими упражнениями явилось, по мнению специалистов, одним из первых признаков и фактов движения к эмансипации женщин в физической культуре.¹ При этом акцентировались в гимнастических занятиях женщин в первую очередь их терапевтическая значимость, положительное влияние физических упражнений на организм и здоровье женщин. Поэтому общественное мнение в отношении гимнастики не было шокировано и не противилось этим новомодным веяниям, но приверженность женщин другим видам спорта все еще, как правило, вызывало активный протест.

К концу 19 века для женщин не только возрастают возможности получения воспитания и образования, но и существенно меняется их содержание. Таковое выходит за рамки удовлетворения потребностей семейного круга и «слабому полу» становится доступно приобретение знаний по медицине, юриспруденции и во многих других ранее чисто мужских сферах деятельности. Тем не менее, все же работающая женщина в начале 20 века была скорее не нормой, а исключением. В таких условиях вовлечение в физкультурно-спортивную деятельность представляло собой одну из форм социальной и политической эмансипации женщин.

Несмотря на то, что в настоящее время контингент женщин, занимающихся спортом и физическими упражнениями, значительно вырос с начала столетия и продолжает расти, все же остается неизменным мнение, что женский спорт имеет второстепенное значение по сравнению с мужским. Думается, что такое положение сложилось не в

¹ Proceedings of the Jyvaskyla Congress on Movement and Sport in Womes Life. August 17-21, 1987, Jyvaskyla. – Jyvaskyla, 1987. Впрочем, справедливости ради надо отметить, что спорт и гимнастика, физическая рекреация в современном понимании – это и в отношении мужчин скорее достижения 20 века.

последнюю очередь по той причине, что спорт, физическая рекреация развивались мужчинами и для мужчин.

Как считает Г. Пфистер, даже язык, которым описываются события, реалии, воссоздаваемые при изложении истории спорта, исторические примеры, образ мысли и действий, воспроизводимые историей, – все это в целом и поаспектно как бы должно утвердить и подчеркнуть уникальность и «универсальность» мужчин в сфере спортивной деятельности.¹ И это в некоторой степени имеет историческое и чисто основание, когда речь идет о большом спорте. Но в контексте событий и тенденций последних десятилетий, характеризующихся бурным внедрением спорта в жизнь современного общества, распространением концепции «Спорт для всех», где ведущим фактором становится понимание значения этого рода деятельности для «заполнения» досуга, для активного и здорового проведения свободного времени, а тем более когда речь идет о физической культуре как факторе социальной защиты, такой подход явно неприемлем, а потому иным должно стать и понимание самой сути проблемы «женщина и спорт». Да и в плане организации досуга женщин и использования средств физической культуры для его проведения указанную проблему нельзя рассматривать вне социально-экономического контекста, контекста бытовых и семейных проблем.

Анализ существующих здесь условий, программ и проектов по рекреации женщин, предлагаемых государственным сектором и общественными организациями Англии, показывает, что существует ряд наиболее крупных и принципиально важных проблем вовлечения женщин в регулярные занятия физическими упражнениями, спортом. Прежде всего, это подготовка квалифицированного персонала для работы с женским контингентом. К нему предъявляются особые требования:

- знание личностных и социальных факторов, сдерживающих вовлечение женщин в занятия;
- достаточно хорошее представление об интересах и потребностях женщин в сфере физической культуры и спорта;
- понимающее и сочувственное отношение к их проблемам;
- умение создать приятную, легкую социально-психологическую атмосферу.

Другой проблемой является существующая иерархическая структура управления, преобладание авторитарного стиля управления.

¹ Pfister G. Hidden from History? Probleme and Perspectives of a Feminist Approach to Sport History // Proceedings of the Jyvaskyla Congress on Movement and Sport in Womes Life. August 17-21, 1987, Jyvaskyla. – P.21-32.

Опыт показывает, что для организации и управления женским рекреационно-спортивным движением нужен не традиционный подход, руководствуясь которым создаются основные институционные структуры в обществе, а демократичный, более непринужденный и открытый стиль менеджмента.¹

Для женщин, как и для любой иной социально-демографической группы, немаловажно, чтобы деятельность не только была бы инициирована, но достаточно квалифицированно поддерживался интерес к ней и продолжалось ее осуществление.

Одним из важных моментов вовлечения женщин в занятия физическими упражнениями и спортом является проблема свободы выбора. Женщины могут привлечь к занятиям перспективы внесения разнообразия своей жизни, привнесения в нее новых возможностей, но выбор должен быть абсолютно добровольным, а потому вполне возможна и такая альтернатива как неучастие их в спортивной деятельности.

Следует подчеркнуть, что на вовлечение в спортивно-досуговую деятельность и мужчин, и у женщин влияют достаточно близкие по своему характеру факторы: трудовая занятость; загруженность домашними делами; семейное положение; социальное положение; уровень дохода; возраст; принадлежность к конкретной этнической группе. Однако в современном обществе, где заботы по ведению домашнего хозяйства лежат в основном на женщине, решающим различием в выборе и структуре досуговой деятельности является пол.

В то же время нельзя оспорить факты, ярко свидетельствующие, что в большинстве случаев нереализации установки на спортивную досуговую деятельность на первый план выходит фактор недостаточного семейного дохода, которые были приведены на Международном конгрессе в Юваскиля еще в 1987 г. А как раз слабость материальной базы семьи весьма характерна для ситуации в современной России.

Отсутствие достаточных средств самым серьезным образом препятствует реализации «свободного» выбора, так как даже самые дешевые или бесплатные мероприятия требуют выделения средств, хотя бы на дорогу, оборудование и инвентарь, одежду. Более того, многие авторы отмечают, что женщины, которые обладают большим доходом, охотнее и чаще занимаются физическими упражнениями не только вне дома, но и дома, где, казалось бы, финансовые различия не должны сильно влиять. Они считают, что в этом случае финансовое благополучие находит отражение в большей готовности женщин за-

¹ Proceedings of the Jyvaskyla Congress on Movement and Sport in Womes Life. August 17-21, 1987, Jyvaskyla. – Jyvaskyla, 1987.

няться физическими упражнениями, в большей уверенности в себе. При этом было констатировано, что женщины менее охотно, чем мужчины тратят деньги на досуг.

Таким образом, даже в устоявшихся условиях индивидуализации использования средств физической культуры в повседневной жизни свобода выбора в отношении реализации установок на спортивно-досуговую и физкультурно-рекреационную деятельность весьма затруднена. Правда не вследствие «иждивенческой идеологии» как то было в недавние времена в нашей стране, а вследствие «суперприватизации» частной жизни, отсутствия реального интереса общества к запросам и проблемам каждой личности и неравных условий существования индивида в так называемом «обществе равных возможностей».

Опыт Запада, как видим, свидетельствует: реальным фактором социальной защиты физическая культура может стать лишь при государственных формах обеспечения интересов индивида не только в отношении собственно спортивно-досуговой деятельности, но и в отношении обеспечения всего комплекса проблем, связанных с реализацией интересов в этой сфере. Этот вывод, очевидно, может и должен стать одной из посылок при формировании системы использования ценностей физической культуры как фактора социальной защиты женщин.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФИЗКУЛЬТУРНО- ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ГЕНДЕРНОМ КОНТЕКСТЕ

2.1. Женщина в институте спорта: условия и факторы оздоровительной деятельности

Вторичный анализ данных ряда исследований позволяет понять особенности реальной ситуации в стране накануне и в период социально-экономических преобразований.

Систематичность занятий физическими упражнениями, как свидетельствует опыт, зависит в основном от таких факторов как свободное время, количество детей в семье, характер трудовой деятельности.

Форма физкультурных занятий определяется в большей мере семейным положением, возрастом и образованием.¹

На **интенсивность** физкультурных занятий, т.е. на затраты времени на занятия в неделю, значительно большее влияние по сравнению с другими факторами оказывают свободное время, пол, семейное положение, а также количество детей в семье.²

¹ Адамсон К.В., Титма М.Х., Арвисто М.А. Физическая культура и здоровый образ жизни. – М.: Физкультура и спорт, 1982; Вилькин Я.Р. Основы массовой физкультурно-оздоровительной работы с населением. – Минск: Полымя, 1982; Пономарчук В.А., Аяшев О.А. Физическая культура и становление личности. – М.: Физкультура и спорт, 1991; Щербаков И.И. Факторы, определяющие активное отношение трудящихся к физической культуре и спорту // Тез. Всесоюз. науч.-практ. конф. «Научные основы физкультурно-оздоровительной работы среди населения» (Таллин, 22-25 апреля 1986 г.). – М., 1986. – С.32.

² Артемов С.В. Запросы и потребности населения как базовый фактор планирования развития физической культуры и спорта городского района: Автореф. дис. ... канд.пед.наук. – М., 1990; Матвеев Л.П., Молчанов С.В., Пономарчук В.А. Конкретно-социологические исследования как основа подготовки исходных данных при разработке плана социального развития физической культуры региона (на примере Первомайского района Москвы) // Теория и практика физической культуры. – 1984. – № 5. – С.27-31.; Пономарчук В.А. Физкультурно-спортивная активность населения мегаполиса (на примере г.Москвы) // Социальные, экономические и управленческие аспекты функционирования и развития физической культуры и спорта в современных условиях: Мат.науч.конф. – М., 1993. – С.42-51.; Сагян Б.З. Физическая культура в системе здорового образа жизни.- Ереван: Айастан, 1988; Щербаков И.И. Особенности формирования интересов к занятиям физической культурой у трудящихся некоторых социально-демографических групп // Теория и практика физической культуры. – 1983. – № 3. – С.5-6.

В литературе имеются данные, фиксирующие состояние дел на рубеже веков с точки зрения физкультурной активности, побудительных мотивов занятий физическими упражнениями, роли физической культуры и спорта в укреплении здоровья, повышения физических возможностей, во всестороннем развитии личности.¹ Однако такие данные достаточно фрагментарны и не координированы, поскольку исследования, как правило, ведутся разрозненно и по разным методикам.

Анализ литературных источников показал, что в исследованиях преобладают педагогико-методический, медико-биологический и психологический подходы. Различные компоненты здорового образа жизни рассматриваются изолированно друг от друга, не выявляется их взаимосвязь, взаимообусловленность. И, вероятно, именно поэтому далеким от разрешения остается уже зафиксированное исследователями реальное научно-педагогическое противоречие – большие потребности в индивидуализации процесса формирования физической культуры при неразработанности научно-методического обеспечения указанного процесса.

Важной предпосылкой развития физического воспитания женщины является понимание и осознание закономерности: здоровая мать – здоровый ребенок. Физическое воспитание девушек, целенаправленная организация режима их физической активности, несомненно, имеет важное значение для здоровья будущих поколений. Различия в развитии физических качеств у девушек и юношей, меньшая склон-

¹ См., например: Виноградов А.П. Физическая культура и здоровый образ жизни. (Проблемы и перспективы использования средств массовой информации в их пропаганде). – М.: Мысль, 1990; Даниелян В.С. Физическая культура как системообразующий фактор здорового образа жизни мужского населения (на примере Армянской ССР): Автореф. дис. ... канд.пед.наук. – М., 1988; Касаткин А.А. Структура мотивации оздоровительной деятельности студентов: Дис. ...канд. психол. наук. – М., 1992; Мильштейн О.А. Жизненный путь и физкультурно-спортивная активность личности // Философско-социологические исследования физической культуры и спорта. _ М.: Физкультура и спорт, 1988. – С.51-67.; Пути формирования активного отношения женщин к физической культуре и спорту в условиях социализма // Тез.докл. Междунар.науч.-практ.конф. Берлин, 1986 г. – Берлин, 1986; Раимова Э.Н. Готовность студентов к самоорганизации здорового образа жизни средствами физической культуры: Автореф. дис. ... канд. пед.наук. – М., 1993; Рубцов А.Г. Клинико-физиологическое обоснование применения физических упражнений в группах здоровья женщинами в возрасте 36-45 лет: Автореф.дис. ...канд.пед.наук. – М., 1980; Сотникова М.П., Соломко Л.А. Влияние комплексных занятий с беговой направленностью на состояние здоровья и физическую подготовленность женщин среднего возраста // Теория и практика физической культуры. – 1980. – № 11. – С.37-40; Царик А.В. Актуальные проблемы формирования потребности человека в занятиях физической культурой и спортом: Автореф.дис. ...канд.филос.наук. – М., 1984 и др.

ность девушек к самостоятельному физическому совершенствованию приводят к тому, что большинство из них пренебрегают занятиями физической культурой.¹

Женщины оценивают свое состояние здоровья ниже чем мужчины: абсолютно здоровыми считают себя всего 8,1% , тогда как мужчины – в 24,7% случаев, отмечают хорошее здоровье 35% женщин и 40,9% мужчин, удовлетворительное 34% и 23,7% соответственно, не совсем здоровы или отмечают плохое здоровье 18,4% женщин и 7,8% мужчин. Эти данные довольно хорошо соотносятся с показателями самооценки усталости после работы: среди вообще не устающих показатели мужчин почти вдвое превышают показатели женщин, среди испытывающих сильную усталость соотношение обратное.²

В целом большинство авторов склоняется к тому, что предпочтительное место занятий для европейского региона – вблизи дома, по месту проживания. В первую очередь это касается самостоятельных форм занятий.³ Однако выбор места занятий существенно зависит от региона проживания. Так, в Средней Азии женщины предпочитают заниматься по месту работы, поскольку работают, во-первых, практически всегда в женских коллективах, а, во-вторых, из-за национальных традиций и немногочисленности спортивных сооружений по месту жительства после ухода домой не всегда имеют возможности заниматься физкультурой и спортом.⁴

¹ Социологическое исследование, проведенное в 4 вузах Западной Сибири выявило, что лишь 10% опрошенных студенток систематически используют средства физической культуры в свободное время. – см.: Лубышева Л.И. Социально-педагогические аспекты управления физической активностью студенток высшей школы СССР // Тез.докл. Всесоюз.науч.-практ. конф. «Государство, спорт, мир» (Москва, 20-22 апреля 1988 г.). – М., 1988. – С.100-101. П.А.Виноградов отмечает, что наименее приобщены к физкультуре женщины. Их недельный двигательный режим в лучшем случае не превышает 4-6 часов – Виноградов П.А. Семья и физическое воспитание детей // Физическая культура и спорт как элементы образа жизни и культуры детей в условиях социализма : Тез.докл. Всесоюз.науч.конф., посвященной 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции (22-25 июня 1987 г., п.Шушенское). – Красноярск, 1987. – С.18-19.

² Запросы и потребности населения в системе развития физической культуры и спорта: Метод. рекомендации. – Смоленск, 1988.

³ Пономарчук В.А. Физкультурно-спортивная активность населения мегаполиса (на примере г.Москвы) // Социальные, экономические и управленческие аспекты функционирования и развития физической культуры и спорта в современных условиях: Мат.науч.конф. – М., 1993. – С.42-51; Иващенко Л.Я., Стряпко Н.П. – Самостоятельные занятия физическими упражнениями. – Киев: Здоров'я, 1988.

⁴ Акбаров А.Т. Особенности формирования физической культуры в многодетных семьях Узбекистана: Дисс. ... канд.пед.наук. – М., 1993.

Социологи зафиксировали, что во многих регионах с точки зрения культурно-бытовых особенностей в первую очередь следует отметить негативный настрой населения в целом к физкультурной активности женщин, особенно в сельской местности. И здесь многое зависит от того, насколько сформировано общественное мнение о ценности физической культуры для индивида, что в свою очередь зависит от источников информации соответствующего плана. Именно они и формируют информационные потребности субъекта и его ближайшего окружения. В этой связи важно выделить факторы, определяющие в таких семьях информационные потребности в сфере физической культуры и основные источники информации.

Прежде всего следует отметить, что для контингента занимающихся молодых матерей модальной группой источников информации являются беседы с работниками сферы физической культуры и специальная литература, тогда как для аналогичного контингента сельских жителей – беседы с медицинскими работниками и популярная литература.

Для незанимающихся городских жителей акценты смещаются в сторону личного опыта и бесед с медицинскими работниками, а также материалов популярной литературы. Для сельских жителей модальным остается такой источник как беседы с медработниками и присоединяется фактор «беседы со знакомыми».

В этой связи важно особое внимание обратить на формирование профессиональной физической культуры среднего звена медицинских и педагогических работников. Неотъемлемым компонентом подготовки таких кадров должна стать специальная работа в плане обучения их специальным знаниям физкультурно-оздоровительного плана по отношению к детскому и взрослому контингенту с тем, чтобы они могли стать проводниками физической культуры в семейный быт.

Показательно, что на абсолютное отсутствие знаний о физической культуре указывает практически каждая четвертая городская незанимающаяся женщина, а среди аналогичного сельского контингента – каждая вторая. Учитывая довольно низкий уровень физкультурной образованности женщин вообще, а сельских жительниц особенно, можно констатировать, что средства, используемые сельской женщиной, не приобщенной лично к возможностям физической культуры, далеки от оптимальных.

Особо следует подчеркнуть избирательность источников информации у многодетных матерей: лишь 9,5% из них указали в этом плане более одного источника. В то же время на вопрос о том, по каким аспектам физкультурно-оздоровительной деятельности они хотели

бы получить информацию, большинство женщин назвали вопросы оптимального режима питания (59,6% – 1 ранг), закаливания (48,9% – 2 ранг) и дозирования нагрузок во время занятий физическими упражнениями (42,5% – 3 ранг). Причем спрос остается пока не в полной мере удовлетворенным.¹

В то же время исследования показывают, что фактор бытовой двигательной активности в гораздо меньшей степени обеспечивает состояние здоровья.² Поскольку отмечается существенная корреляция самооценок с годовой заболеваемостью последних, то можно сделать вывод: указанная тенденция достаточно объективна: занимающиеся физическими упражнениями в 3 раза чаще отмечают, что они совершенно здоровы, чем ведущие малоподвижный образ жизни, и среди них практически отсутствует контингент, отмечающий плохое состояние здоровья. Весьма показательно, что среди активно занимающихся практически не оказалось затруднившихся в самооценке по этому параметру. Среди же ведущих малоподвижный образ жизни таковых – каждая 4-5 опрошенная.

Физические упражнения даже по сравнению с большой бытовой или рабочей двигательной активностью обеспечивают более высокий позитивный эффект в отношении состояния здоровья.³ Еще в

¹ Пономарчук В.А. Физкультурно-спортивная активность населения мегаполиса (на примере г.Москвы) // Социальные, экономические и управленческие аспекты функционирования и развития физической культуры и спорта в современных условиях: Мат.науч.конф. – М., 1993. – С.42-51.

² Акбаров А.Т. Особенности формирования физической культуры в многодетных семьях Узбекистана: Дисс. ... канд.пед.наук. – М., 1993; Артемов С.В. Запросы и потребности населения как базовый фактор планирования развития физической культуры и спорта городского района: Автореф. дис. ... канд.пед.наук. – М., 1990.

³ Алиханова Л.И., Ахвледиани Д. Влияние ритмической гимнастики на функциональное состояние женщин разного возраста // Тез.Всесоюз. науч.-практ. конф. «Научные основы физкультурно-оздоровительной работы среди населения» (Таллин, 22-25 апреля 1986 г.). – М., 1986. – С.64.; Арутюнян Г.А. Влияние занятий в группах здоровья на уровень физической работоспособности женщин среднего возраста // Физкультура, труд, здоровье и активное долголетие: Тез. Всесоюз.науч.-практ. конф., 13-17 окт. 1981 г., г.Гомель. – М., 1981. – С.11-12.; Афанасьева Г.Ф., Васильева Л.И. Изменения в физическом развитии и функциональном состоянии студенток 1-2 курса ТОДИСХИ под влиянием ритмической гимнастики // Научные основы физкультурно-оздоровительной работы среди населения. – М., 1986. – С.143-144.; Ивлев М.П. Содержание и методика занятий ритмической гимнастикой с женщинами зрелого возраста: Автореф. дис. ...канд.пед.наук. – М., 1987; Калакаускене Л.М. Методика занятий оздоровительным бегом с женщинами зрелого и пожилого возраста: Автореф. дис. ... канд.пед.наук. – Малаховка, 1985; Коц Я.М. Физиологические особенности мышечной деятельности женщин-спортсменок: Учебное пособие для преподавателей и аспирантов ГЦОЛИФК. – М., 1980; Сотникова М.П., Соломко Л.А. Влияние комплексных занятий с беговой

большей степени это касается контингента, ведущего малоподвижный образ жизни.¹ Фактор специализированной двигательной активности в форме физических упражнений существенно сказывается на показателях послерабочей усталости: занимающиеся физической культурой втрое чаще отмечают приятную или незначительную послерабочую усталость и в полтора раза реже значительную или сильную, чем имеющие только высокую бытовую двигательную активность.

Среди сдерживающих физкультурную активность факторов – неблагоприятная ситуация в ближайшем окружении: их не просто не поддерживают, но и нередко осуждают близкие и сослуживцы.² Так, численность одобряющих физкультурно-спортивную активность женщин в целом не превышает в их окружении 30%. Наиболее позитивна позиция мужа (среди них поощряющих физкультурную активность жены 31,6%) и детей (23,7%). Даже от друзей или коллег по работе, а последние – это как правило женщины – одобрение в лучшем случае имеет лишь одна из пяти занимающихся физическими упражнениями. Наиболее негативны в этом плане позиции родителей мужа.

После создания семьи количество времени, затрачиваемое женщинами на занятия физической культурой, резко сокращается. Но еще более усугубляется обстановка в ближайшем окружении с рождением ребенка. Так, по данным А.А.Гордона и З.В.Клопова, с появлением детей в семье женщина-мать по времени в 10 раз меньше занимается физкультурой, чем мужчина.³

В то же время именно мать в большей степени, чем отец, оказывает влияние на ребенка: именно пример матери ребенок воспринимает в большей степени.⁴ И если мы хотим привлечь детей к занятиям, то прежде всего следует провести соответствующую работу с родите-

направленностью на состояние здоровья и физическую подготовленность женщин среднего возраста // Теория и практика физической культуры. – 1980. – № 11. – С.37-40; Тернопольская О.К. Оздоровительные средства физической культуры для женщин среднего возраста с учетом особенностей их профессиональной деятельности и проявлений артериальной гипертензии: Автореф. дис. ...канд.пед.наук. – М., 1984; Effekt of a 20-week endurance training programme on adipose tissue morphology and lipolysis in men and women / Despres J.P. and &. // Metab. Clin. Exp. – 1984. – Vol.33. – P.235-239.

¹ Козырева О.В. Методика восстановительно-профилактических упражнений в послерабочее время для женщин зрелого возраста, занятых малоподвижным трудом: Автореф. дис. ... канд.пед.наук. – М., 1985.

² Пономарчук В.А., Аяшев О.А. Физическая культура и становление личности. – М.: Физкультура и спорт, 1991.

³ Гордон Л.А., Клопов Э.В. Человек после работы. – М.: Наука, 1972.

⁴ Пономарчук В.А., Аяшев О.А. Физическая культура и становление личности. – М.: Физкультура и спорт, 1991.

лями. К тому же важно иметь в виду эффект социального наследования, т.е. передачу знаний детям через обучение и воспитание, а также через биологические механизмы. Благодаря эффектам социально-биологического наследования именно в семьях физически развитых, тренированных людей формируются более здоровые дети.¹ А потому, по мнению специалистов, приобщение ребенка следует начинать уже в грудном возрасте², а еще лучше – до его рождения³. Иными словами, начинать следует с формирования здорового образа жизни матери, о чем свидетельствуют и результаты других исследователей.⁴

Среди факторов, влияющих на отношение женщин к занятиям физкультурой и спортом, можно выделить следующие: отсутствие условий для самостоятельных занятий, а ведь женщины реже обращаются к организованным формам, предпочитая самостоятельные. Специальное исследование по выявлению комплекса указанных выше факторов, показало, что причинами, из-за которых многие женщины не занимаются физической культурой и спортом, являются низкий уровень индивидуального осознания роли и полезности спорта как для себя, так и для общества; неоднозначное отношение к физкультурно-спортивным мероприятиям как одной из форм проведения свободного времени, что связано с возрастным фактором и семейным положением; положение женщин в семье, обществе, из-за чего не формируется достаточно позитивное отношение как самих женщин к физкультуре и спорту, так и окружающих к женской физкультурно-спортивной активности.⁵

¹ Муравов И.В. Оздоровительные возможности физической культуры // Актуальные проблемы пропаганды физической культуры и спорта. – Вып.1. – М.: Знание, 1991.

² Бердыхова Я. Мама, папа, занимайтесь со мной. – М.: Физкультура и спорт, 1985; Волчкова Г.Т. Движение – залог здоровья и красоты женщины. – М.: Физкультура и спорт, 1981; Хрушев С.В. Физическая культура в грудном возрасте – фундамент формирования ЗОЖ // Физическая культура и здоровый образ жизни: Тез. Всесоюз. науч.-практ. конф. (Севастополь, 16-21 февраля 1990г.). – М., 1990. – С.206.

³ Велитченко В.К., Велитченко Н.В. Советы будущей матери. – М.: Сов.спорт, 1990; Орешкин Ю.А. К здоровью через физическую культуру. – М.: Медицина, 1990.

⁴ Богданов Г.П., Козлов В.И. Занимайтесь всей семьей. – М.: Физкультура и спорт, 1987; Виноградов А.П. Физическая культура и здоровый образ жизни. (Проблемы и перспективы использования средств массовой информации в их пропаганде). – М: Мысль, 1990; Фидельский В.В., Фидельская Р.И., Пашкевич Г.А. Формирование потребности в физической культуре в семье // Медицинские и социально-экономические проблемы массовой физической культуры: Тез. докл. Всесоюз. науч. конф. (Ужгород, 12-14 сентября 1988 г.). – Ч.П. – М., 1988. – С.38-39.

⁵ Апцаури Л.Ш. Об использовании опыта зарубежных стран по вовлечению женщин в занятия физической культурой и спортом (на примере Грузинской ССР) // Тез. докл. Всесоюз. науч.-практ. конф. «Государство, спорт, мир» (Москва, 20-22 апреля 1988 г.). –

Недостаточный уровень физкультурных и спортивных интересов женщин обусловлен также тем, что в большинстве случаев, прежде всего в условиях регламентированных занятий в учебных заведениях разных типов, направленность занятий спортом и физической культурой в большей степени соответствуют ценностным ориентациям мужчин (сила, выносливость, скоростные качества и т.п.).¹

Практически не принимается во внимание, что женщины по своей природе предпочитают такие виды физической активности, которыми они удовлетворяют свои потребности в общении, развлечении и сохранении хорошей фигуры. И это несмотря на то, что зарубежный опыт свидетельствует: чем разнообразнее освоенные виды физической культуры, которыми можно заниматься вместе с супругом, детьми, друзьями и которые не сразу обязывают стать членом определенной организации, тем быстрее женщина находит возможность заняться спортом.²

В целом при рассмотрении социальных проблем физкультурно-спортивной деятельности женщин, можно констатировать, что в научной литературе далеко не полностью определены роль и место рекреативной и оздоровительной деятельности в физической культуре как социокультурном феномене. Нередко такая деятельность просто обозначается термином «массовая физическая культура». Социокультурные же аспекты проблемы – такие как проблемы становления телесности, формирования культуры движений, раскрытия личностного потенциала индивида и становления его культуры в целом и физической культуры личности, в частности, остаются в этом случае вне рассмотрения. И лишь в ряде исследований последнего десятилетия прошлого века эта проблематика стала предметом пристального внимания. Еще более редки исследования, посвященные непосредственно формированию физической культуры женского контингента.

Немаловажно также для задач исследования проблематики роли физической культуры в социальной защищенности женщины знакомство с работами, посвященными социальным проблемам здоровья и

М., 1988. – С.186-187.

¹ Платонова Л.М. Значение ритмической гимнастики для решения для решения актуальных задач физической культуры // Тез. Всесоюз. науч.-практ. конф. «Научные основы физкультурно-оздоровительной работы среди населения» (Таллин, 22-25 апреля 1986 г.).- М., 1986. – С.19.

² Eitzen S., Sage G. Sociology of American Sport. – USA, 1978; Hatelman D.H., Barnet L.O. Work orientations of urban, middle class married women // J. of Marriage and the Family. – 1983. – P.80-88; Proceedings of the Jyvaskyla Congress on Novement and Sport in Womes Life. August 17-21, 1987, Jyvaskyla. – Jyvaskyla, 1987.

здорового образа жизни и позволяющими выявить совокупность объективных и субъективных факторов, детерминирующих указанные феномены, а также рассматривающие мотивационно-установочные проблемы физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности.

Среди проблем, имеющих важное значение для нашего исследования, можно выделить следующие: взаимосвязь отношения к ценностям физической культуры с такими факторами как образование, особенности трудовой и учебной деятельности, материальное положение; взаимосвязь отношения к здоровью с указанными факторами; влияние физического статуса на семейные отношения, трудовую деятельность и социальный статус индивида. И уже сейчас, принимая во внимание данные вторичного анализа и сопоставления результатов конкретных социологических исследований, ясно, что отношение женского контингента к спорту зависит от возраста, периода становления и развития личности, фазы социальной карьеры.

Выявление особенностей современной ситуации в физкультурно-оздоровительной деятельности женщины в нашей стране показало, что акцент в этой сфере переместился со средств государственного и общественного обеспечения в этом плане ее прав и свобод в трудовой, бытовой и семейной деятельности на самостоятельность.

В этой связи целесообразно обратиться к особенностям современного состояния дел и рассмотреть сложившуюся ситуацию в разных аспектах. В первую очередь это, на наш взгляд, особенности физического статуса женщины на современном этапе, физкультурно-спортивная активность и факторы, ее обуславливающие, сформированность физической культуры личности, а тем самым и ценностные ориентации в сфере физической культуры и спорта.

Такой подход, очевидно, помогает выявить роль и место физкультурно-оздоровительной деятельности в системе обеспечения должного социального статуса женщины в современном мире.

Специальное внимание указанным вопросам следовало уделить также потому, что в работах немногочисленных наших предшественников, как правило, рассматривались лишь некоторые аспекты зарубежного опыта в сочетании с анализом самых общих позиций женского контингента. А этого явно недостаточно для конкретной оценки сложившейся сегодня ситуации.

Вряд ли рационально использовать случайную выборку при проведении социологического исследования такого плана, поскольку в этом случае необходим ее достаточно большой объем, что в современных условиях можно считать недостаточно рациональным расхода-

нием средств. Да таковая и не может в должной степени обеспечить репрезентативность данных именно по рассматриваемой нами проблеме. На наш взгляд, здесь более эффективно целенаправленное конкретное социологическое исследование на базе квотной выборки, позволяющей выявить и оценить особенности контингентов в их отношении к физической культуре и использованию ее средств для обеспеченности достойного уровня и качества жизни.

При этом становится очевидной необходимость в целях исследования зафиксировать особенности двух групп женщин:

- занимающихся в условиях физкультурно-оздоровительных клубов;
- не занимающихся в такой форме в целом, выделяя в необходимых случаях контингент бюджетных работников, от которых в значительной степени зависит нацеленность на использование потенциала физической культуры женщин в повседневной жизни – педагогов общего профиля, медиков и физкультурных кадров.

Такими соображениями мы руководствовались при выборе направленности и контингента нашего конкретно-социологического исследования современной ситуации.

Перейдем к изложению полученных данных.

Вторичный анализ материалов исследования, проведенного Смоленским государственным институтом физической культуры, дал основание для весьма показательных заключений. При анализе самооценок образа «Я» современной женщины (табл.2).

Таблица 2

Оценки женщинами ведущего фактора своего «Я», %

Позиция	Контингент	
	Студентки СГУ	Женщины, уже имеющие определенный статус
Мой интеллект	8,6	9,1
Мои чувства, моя душа	65,7	72,7
Мое тело	2,9	4,5
Моя внешность и умение «себя подать»	8,6	13,6
Моя сексуальность	2,9	0,0
Что-то иное	11,4	0,0

Здесь, как в капле воды, высветились проблемы современной женщины, неоднозначность трактовок ее места и роли в обществе и

отношения к ней, «классического идеала» и современных «достижений цивилизации», пропагандируемых средствами массовой информации:

- во-первых, мы получаем подтверждение, что в России «секса не было»;
- во-вторых, как оказалось, наши женщины «бестелесны».

И совершенно неожиданно для нас выяснилось, что лишь у 1 из 11 на первый план по их самооценкам выходит интеллект и у 1 из 9-10 -внешность и умение себя подать. Дилемма «быть или казаться» получает сегодня вполне определенное разрешение.

В отношении приоритетности факторов личностного плана по данным того же исследования (табл.3) позиции разных социальных групп весьма близки: коэффициент ранговой корреляции в данном случае на уровне порога высокого уровня значимости – 0,65.

Здесь, как видим, позиция «казаться» и в такой постановке вопроса преобладает над позицией «быть»: хорошая физическая форма и самоощущение юности уступают по приоритетности хорошей фигуре, обаянию и привлекательности.

Таблица 3

**Приоритетность для разных контингентов женщин
некоторых ценностей личностного плана, ранги**

Ценность личностного плана	Контингент	
	Студентки	Женщины, имеющие определенный статус
Хорошая физическая форма	4	5
Быть «вечно юной»	3	4
Высокая работоспособность	5	3
Хорошая фигура	2	2
Красота и обаяние	1	1

На таком фоне вполне закономерными выглядят позиции разных контингентов женщин по результатам нашего исследования факторов, которым женщины уделяют особое внимание в повседневной жизни в повседневной жизни (табл. 5).

При этом позиции по показателю ранговой корреляции Спирмена находятся на границе среднего и высокого уровня – они колеблются в пределах 0,70-0,75.

Достаточно хорошее подтверждение направленности на фактор «казаться» мы получили у более младших возрастных контингентов по результатам собственного исследования мотивов физкультурной активности (табл. 4).

Кроме того, следует отметить, что мотивы «медико-биологического плана» – оптимизация здоровья, нацеленность на долголетие и т.д. – более характерны для старшего поколения. Остальных в большей степени заставляют заботиться о физическом состоянии гедонистические мотивы, мотивы общения и эстетические. При этом среди занимающиеся в физкультурно-оздоровительных клубах эта тенденция проявляется в большей степени. А вот мотивации семейного плана (показать пример детям) менее характерен для этого контингента. Подтверждением этого служит и факт, что среди последнего практически нет нацеленных на занятия в кругу семьи.

Таблица 4

**Факторы, которым женщины разных возрастов
уделяют особое внимание, %**

Фактор	Возраст					
	самоопределения		самоутверждения		стабильности и старше	
	Занимающиеся в клубах	Весь массив	Занимающиеся в клубах	Весь массив	Занимающиеся в клубах	Весь массив
Вес	75,0	41,6	50,0	47,7	53,1	19,5
Развитие мускулатуры	18,8	3,8	2,5	0,0	0,0	0,7
Осанка	12,5	37,1	37,5	20,5	12,5	24,1
Координация движений	6,3	5,2	5,0	6,8	3,1	10,1
Специальные двигательные умения	6,3	8,4	2,5	13,6	3,1	0,7
Красота и выразительность движений	18,8	34,2	20,0	13,6	6,3	0,0
Гармоничность развития	31,3	18,4	20,0	18,2	31,3	4,7
Красота телосложения	31,3	40,9	25,0	27,3	12,5	1,4
Общая работоспособ-						

ность	25,0	23,9	45,0	52,3	62,5	25,5
Общее физическое состояние	43,8	53,1	67,5	65,9	71,9	32,2

Сегодня только около половины молодых женщин видят в оптимизации своего физического состояния средство, способствующее реализации жизненных планов. И это очень важно. Ведь, как свидетельствуют данные наших предшественников и наши собственные данные, и состояние здоровья, и физический статус человека нередко служат препятствием для служебной карьеры и реализации матримониальных планов.

Таблица 5

Мотивы физкультурно-оздоровительной деятельности женщин, %

Мотивы занятий физкультурой и спортом	Возраст					
	самоопределения		самоутверждения		стабильности и старше	
	Занимающиеся в клубах	Весь массив	Занимающиеся в клубах	Весь массив	Занимающиеся в клубах	Весь массив
Улучшить физическое состояние, укрепить здоровье	39,9	43,2	54,6	75,0	56,1	100,0
Быть физически привлекательным, улучшить фигуру, внешние данные	59,5	57,4	50,0	26,5	25,0	43,9
Оптимизировать вес, выполнять советы врачей, чтобы тело не мешало жить	27,0	26,5	50,0	20,5	75,0	43,9
Снять усталость, улучшить настроение, отвлечься от повсе-						

дневных дел	43,2	21,1	100,0	13,6	100,0	22,8
Расширить круг общения, быть в компании друзей	25,7	21,8	25,0	13,6	75,0	22,8
Чтобы долго жить	17,6	18,4	25,0	13,6	75,0	26,3
Участвовать в соревнованиях	20,3	7,8	50,0	20,5	0,0	0,0
Нужно для работы	0,0	2,0	0,0	6,8	0,0	0,0
Показать пример детям	6,8	3,1	25,0	6,8	0,0	8,8
Просто нравятся занятия физически упражнениями	8,1	5,9	50,0	31,8	0,0	10,5

Так, состояние здоровья для каждой тридцатой женщины послужило препятствием или могло послужить препятствием при создании семьи, планировании ребенка, возможности иметь здорового ребенка и вообще иметь ребенка без риска для себя и для каждой пятидесятой при выборе профессии, поступлении на работу и учебу, у каждой сотой – для ее служебной карьеры. А физический статус послужил препятствием в отношении реализации указанных выше жизненных планов для каждой сотой женщины, а при поступлении на учебу – вдвое чаще.

Сопоставление мотиваций занимающихся, причем как дома, так и в иных формах, с факторами, мешающими проявлять физкультурно-спортивную активность у незанимающихся дает богатый материал для выводов.

Более младший контингент связывает свою физкультурно-спортивную активность с такими моментами как улучшение своего физического статуса прежде всего внешнего плана и рекреационными моментами, тогда как более старший контингент – с состоянием здоровья. К сожалению, для незанимающихся в оздоровительных клубах характерно практическое отсутствие контингента с гедонистическими мотивами.

Что же касается факторов, препятствующих занятиям женщин, то мы по результатам вторичного анализа смоленского исследования наших предшественников можем констатировать, что таковые носят, как правило, субъективный характер и связаны прежде всего с несформированности физической культуры личности, ибо только при отсутствии этого компонента общей культуры можно сослаться на отсутствие подруг, готовых заниматься, отдаленность спортивных сооружений, недостаточный комфорт по месту занятий, на более полезные де-

ла, отсутствие свободного времени и тому подобные факторы. По сути дела это проблемы собственной лени и только на словах отдача должного ценностям физической культуры: недаром позиция «Понимаю полезность таких занятий, но не могу себя заставить заниматься» занимает ведущее место в числе рассматриваемых факторов. И только в какой-то степени фактор «материальные затруднения» сегодня может послужить определенным оправданием физкультурно-спортивной пассивности. Да и то, если сформирована физическая культура личности, можно организовать свои занятия в условиях семейного быта без больших материальных затрат.

Исследования наших предшественников по проблематике физкультурно-спортивной активности женского контингента показало, что таковая зависит прежде всего от установок самой женщины: объективные факторы отходят на второй план по своей значимости.

Правда, при рассмотрении субъективных факторов следует учитывать и отношение ближайшего окружения к занятиям женщин. К сожалению, оно далеко от оптимального. По данным того же исследования в возрасте активной карьеры (по нашей классификации) одобрение получали и получают у коллег по работе лишь одна из девяти, у близких друзей – треть, у «друга» – четверть, у соседей, мужа, его родителей и своих детей в лучшем случае одна из тридцати. У представительниц более старшего контингента получают одобрение одна из одиннадцати у коллег по работе, друзей, «друга», и детей и всего одна из двадцати у мужей и собственных детей. Так что субъективно-позитивный фон для своих физкультурно-оздоровительных занятий имеет практически лишь незначительное меньшинство занимающихся женщин. И, следовательно, лишь большая сила воли и собственная физическая культура помогают сегодня женщине использовать средства физической культуры для собственного физического совершенствования и тем самым сделать такие занятия одним из средств повышения своей социальной состоятельности.

Таким образом, можно констатировать, что физическое состояние современной женщины далеко от оптимального и при этом многое можно исправить при соответствующем отношении к использованию средств физической культуры. И положение дел в этой сфере должно стать предметом специального рассмотрения.

Тем более, что, как видно из данных таблицы 6, составленной по материалам наших предшественников, уровень физкультурной активности женщины существенно влияет на ее заболеваемость в годовом цикле, Таковая практически вдвое реже у контингента с реальным

отсутствием физкультурной активности (вряд ли можно считать эпизодические занятия физическими упражнениями в диапазоне «раз-два в месяц – раз-два в год» даже относительно регулярной физкультурной активностью субъекта) отмечается случайная заболеваемость (до 1 недели в годовом цикле). В то же время длительно болеющие – около 2-х месяцев и более – среди этого контингента встречается в 8-10 раз чаще.

Таблица 6

**Заболеваемость женщин в годовом цикле в зависимости
от двигательного режима, %**

Физкультурная активность	До 1 недели	Около 2-х недель	Около месяца	Около 2-х меся- цев и более
Более 3 раз в неделю	60,0	32,5	2,5	5,0
1-2 раза в неделю	62,1	32,4	2,7	2,8
Эпизодическая или практически никогда	34,4	9,4	16,3	39,9

Столь же показательны и данные о послерабочей утомляемости женщин. Так, наиболее активный в физкультурном плане контингент по сравнению с ведущими малоподвижный в этом плане образ жизни втрое чаще испытывает сильную усталость.

Быструю утомляемость при физических нагрузках отмечают 5,3% женщин, регулярно занимающихся физическими упражнениями (не менее 3-4 раз в неделю), тогда как среди практически не занимающихся в 12 раз чаще 64,0%, а при значительных и длительных соответственно 84,2% и 36,0%.

Как видим, по всем показателям выявляется преимущество активно занимающихся физическими упражнениями, то есть демонстрирующих наличие у них в достаточно высокой степени сформированной физической культуры личности. Именно об этом, свидетельствует сам факт реализации таковой в поведении женщин. По большинству показателей преимущество контингента занимающихся с достаточно большой интенсивностью превышает показатели не занимающихся не менее чем в 2 и более раз (по выносливости даже в 12 раз), а показатели занимающихся на уровне, достаточном лишь для поддержания своей физической формы, – на 20% и более.

Подчеркнем, что существенно различны двигательные режимы занимающихся в физкультурно-оздоровительных клубах и их контрагентов (табл. 7).

Таблица 7

Двигательный режим опрошенных

Показатели	Занимающиеся в физкультурно-оздоровительных клубах	Остальной контингент
Частота занятий, %		
Практически ежедневно	33,7	10,2
3-4 раза в неделю	43,2	6,8
1-2 раза в неделю	23,1	18,4
От случая к случаю (несколько раз в год)	0,0	46,3
Вообще не занимаюсь физическими упражнениями	0,0	18,4
Средняя продолжительность одного занятия		
До 30 минут	9,2	58,2
30 минут – 1 час	30,6	29,8
Более 1 часа	60,8	12,0
Недельный двигательный режим, %		
До 3-х часов	11,2	84,1
3-6 часов	86,4	10,4
Более 6 часов	2,4	5,6

Как видим, рационального двигательного режима, который составляет от 3 до 6 часов в недельном цикле,¹ придерживаются главным образом занимающиеся в физкультурно-оздоровительных клубах. Таковых в долевом отношении в этой группе в 8 раз больше, чем среди их контрагентов.

Что же касается отношения к нерегламентированным формам занятий в условиях семейного быта, то в лучшем случае только относительно незначительный контингент женщин относиться достаточно позитивно и с интересом занимается дома на момент опроса (табл.8).

¹ См.: Артемов С.В. Запросы и потребности населения как базовый фактор планирования развития физической культуры и спорта городского района: Автореф. дис. ... канд.пед.наук. – М., 1990.

Таблица 8

**Отношение к занятиям физическими упражнениями
в домашних условиях, %**

Контингент	Всегда занимаюсь охотно и с удовольствием	Порой охотно, порой нет, но занимаюсь	Неохотно, но занимаюсь	Раньше занималась, сейчас – нет	Никогда не занималась, даже в детстве
Занимающиеся в физкультурно-оздоровительных клубах	16,3	42,9	7,1	25,5	8,2
Остальной контингент	12,2	30,5	16,1	20,7	20,5

Что же касается отношения к нерегламентированным формам занятий в условиях семейного быта, т.е. без внешних стимулов и внешней регламентации, то лишь одна из восьми женщин (среди занимающихся в оздоровительных клубах – одна из шести) относится с воодушевлением к таким занятиям. Правда, подчеркнем, у большинства из них явно недостаточен в целом двигательный режим.

Относительно организации занятий следует подчеркнуть, что почувствовавшие вкус к методически верно построенной физкультурно-оздоровительной деятельности становятся сторонниками организованных занятий и менее затрудняются в выборе форм занятий (табл. 9). Это, очевидно, может нацелить органы социального управления на выбор средств воздействия по внедрению спорта в быт населения.

Таблица 9

Предпочитаемые формы занятий в зависимости от реальной физкультурно-спортивной активности, %

Контингент	Организованные		В кругу семьи	Индивидуальные	Затрудились в выборе
	С руководителем	Без руководителя			
Занимающиеся в физкультурно-оздоровительных клубах	77,6	7,1	0,0	13,3	2,0
Остальной контингент	35,6	7,9	7,9	36,7	11,9

К числу ведущих факторов, отдаляющих женщин от занятий физическими упражнениями, следует отнести стремление многих из них получить результат «сразу и без особых усилий», даже в ущерб долгосрочному эффекту (табл. 10).

Таблица 10

Предпочтение разными контингентами женщин средств оптимизации здоровья определенной направленности, %

Направленность средств оптимизации здоровья	Занимающиеся в физкультурно-оздоровительных клубах	Остальной контингент
Позволяющие добиться быстрого сиюминутного эффекта	30,6	35,7
Позволяющие добиться эффекта без особых усилий	19,4	25,0
Позволяющие добиться долгосрочного эффекта	50,0	39,4

В этой связи стоит специально рассмотреть проблему использования различных, в том числе и широко рекламируемых ныне и противопоставляемых средствам физической культуры средств оптимизации физического состояния иного плана.

Особую озабоченность вызывают реальное поведение потенциальных проводников физической культуры и спорта в повседневную жизнь и быт населения – медиков, педагогов и спортивных работников – достаточно низки эти использования физических упражнений для оптимизации своего физического состояния (табл. 11). Их реальное поведение мало чем отличается от отношения к использованию потенциала спорта контингента, чуждого занятиям в физкультурно-оздоровительных клубах. Иными словами, у большинства и тех и других женщин не сформирована физическая культура личности, в частности установочный ее компонент.

Таблица 11

**Использование женщинами физических упражнений
для оптимизации своего физического состояния, %**

Частота	Потенциальные проводники физической культуры в быт населения	Остальной контингент
Часто	28,1	19,1
Редко	48,3	49,7
Практически никогда	23,6	25,1

Рассмотренные в материалы показали, что современные женщины, как со сложившимся социальным статусом, так и только входящие в жизнь, в большинстве своем далеки от физической культуры. И это дорого обходится им в плане оптимизации своего физического состояния. А ведь последнее, по сути дела, как мы отмечали выше, во многом определяет их социальный статус, да и семейное благополучие.

Однако гипотеза о взаимосвязи физической культуры и эффективности системы индивидуальной защищенности так и останется на уровне гипотезы, если специально не проанализировать проблему «физкультурная активность – физическое состояние». Для выявления факта существования такой взаимосвязи, на наш взгляд, следует обратиться к вопросу о том, в какой степени частота физкультурно-спортивных занятий индивида влияет на некоторые аспекты жизнедеятельности.

О недоработках как советской, так и существующей системы физического воспитания в этом плане говорит отсутствие опоры на свой собственный опыт при обеспечении занятий физическими упражнениями у подавляющего большинства женщин: к нему обращается в лучшем случае лишь одна из четырех-пяти молодых женщин и вдвое реже представительницы более старших возрастных групп. А ведь все они прошли

школу обязательных регламентированных занятий в системе среднего, а многие и высшего, образования. Очевидно, следует изменить саму целевую установку академических занятий по физическому воспитанию. В противном случае физическая культура так и не станет опорой в деле обеспечения социального статуса и семейного благополучия женщин. А о перспективности обеспечения должного уровня физкультурной активности свидетельствуют данные таблицы 12.

Таблица 12

**Самоценка женщинами некоторых показателей
физического состояния на «хорошо» в зависимости
от физкультурной активности, %**

Физкультурная активность	Состояние здоровья	Вес	Телосложение	Выносливость	Координация движений	Физическое состояние в целом
Практически никогда	20,0	23,2	17,4	8,4	34,0	15,8
От случая к случаю	27,7	36,9	35,5	25,1	41,6	25,2
3-4 раза в неделю	41,3	41,3	45,3	36,2	52,2	49,3

Наиболее убедительным подтверждением этой тенденции, на наш взгляд, может служить самооценка интегративного показателя – «физическое состояние в целом»: у наиболее активно занимающихся превышает показатели их оппонентов более чем в 1,5 и даже в 3 раза в соответствии со степенью убывания их физкультурной активности.

Могут показаться недостаточно убедительными аргументы в пользу рассмотрения физической культуры личности на основе их самооценок. Но ведь помимо объективных показателей (заболеваемость в годовом цикле, утомляемость при нагрузках и т.д.) именно субъективное физическое и социальное самочувствие и является по сути дела фактором социального благополучия человека, что позволяет ему преодолевать жизненные невзгоды и активно действовать в целях оптимизации своего социально-профессионального и семейно-бытового статуса. Да и объективно человек, способный выполнить без «сверхусилий» бытовые нагрузки в повседневной жизни, не болеющий и смело глядящий в лицо трудностям жизни с большей вероятностью может опти-

мально построить свои семейные отношения. Именно поэтому важно обратиться как раз к данным, фиксирующим эти моменты.

Так вот, такие материалы о социально-бытовых моментах состояния дел у женщин с разным уровнем приобщенности к реальным ценностям физической культуры весьма показательны (табл.13; позитивная оценка – это, по нашим представлениям, не ниже, чем «хорошо»).

Таблица 13

Позитивная оценка респондентами некоторых показателей своего социально-бытового статуса в зависимости от физкультурной активности, %

Физкультурная активность	Личные доходы	Перспективы служебной карьеры	Семейная ситуация	Жизнь в целом
Эпизодическая или практически никогда	12,9	12,4	52,3	41,6
1-2 раза в неделю	13,6	14,0	60,6	57,3
3-4 раза в неделю и более	19,4	32,9	65,8	58,1

Как видим, справедливо или нет, но причастные к физкультурно-спортивной активности женщины – по жизни большие оптимисты, чем их оппоненты. А это уже немаловажно. И пусть по некоторым показателям различия между рассматриваемым группами порой не столь существенны, но тенденции весьма отчетливо проявляются.

Таким образом, при рассмотрении качества жизни женщины через призму ее физкультурной активности можно убедиться, что при достаточном двигательном режиме создаются предпосылки обеспечения социального благополучия женщины в современном мире. В то же время, опыт свидетельствует, что современное состояние регламентированных занятий физическими упражнениями в условиях образовательного процесса на разных его уровнях не обеспечивает формирования физической культуры личности индивида.¹ И даже предлагавшиеся меры по оптимизации этого процесса вследствие изменившейся социальной ситуации стали сегодня недостаточно эффективными. В этой

¹ Акбаров А.Т. Особенности формирования физической культуры в многодетных семьях Узбекистана: Дисс. ... канд.пед.наук. – М.,1993; Гониянц С.А. Пути приобщения взрослого населения к физической культуре // Физическая культура и здоровый образ жизни: Тез. Всесоюз. науч.-практ. конф. (Севастополь, 16-21 февраля 1990г.). – М.,1990. – С.116-117; Пономарчук В.А., Аяшев О.А. Физическая культура и становление личности. – М.: Физкультура и спорт, 1991; Хакунов Н.Х. Физическая культура в системе образования. – М.: Советский спорт,1994 и др.

связи возникает ряд вопросов по оптимизации сложившейся ситуации. Трудности возрастают в том плане, что уже приходится иметь дело не с контингентом с достаточной естественной двигательной активностью и установкой на освоение ценностей общекультурного плана, но с уже много повидавшими в жизни и в даже в некоторой степени уставшими от нее женщинами. Субъектами, которые вследствие недостаточно эффективного проведения в жизнь установок советской системы физического воспитания и ограничения доступа к системе юношеского спорта вследствие тех же социально-экономических преобразований нашего общества, так и не сумели убедиться в ценности и перспективах формирования физической культуры личности и ее реализации в поведенческом компоненте.

Одной из проблем стала индивидуализация подхода к конкретной личности. Так, нельзя требовать от индивида достижения сразу рационального двигательного режима, если он ведет малоподвижный образ жизни – важно вовлечь его хотя бы в разовые занятия небольшой продолжительности в недельном цикле и лишь затем ставить более соответствующие общеметодическим разработкам задачи. Это важно прежде всего потому, что, как свидетельствуют работы С.В.Артемова и В.А.Пономарчука, важен первый шаг в освоении ценностей физической культуры, а само продвижение к вершинам должно быть постепенным и поэтапным.¹ Задачи должны ставиться посильные. Резкое повышение требований к конкретной личности может стать причиной отказа от дальнейших попыток освоения предлагаемой программы.

3.2. Методы и структура организации физкультурно-оздоровительной работы среди женщин

Социальная организация физкультурно-оздоровительной работы предполагает использование методов современного менеджмента применительно к данной сфере. В современном менеджменте особое внимание уделяется стратегическому управлению, связанному с программно-целевым подходом (методом). Суть последнего заключается

¹ Артемов С.В. Запросы и потребности населения как базовый фактор планирования развития физической культуры и спорта городского района: Автореф. дис. ... канд.пед.наук. – М., 1990; Пономарчук В.А. Физкультурно-спортивная активность населения мегаполиса (на примере г.Москвы) // Социальные, экономические и управленческие аспекты функционирования и развития физической культуры и спорта в современных условиях: Мат.науч.конф. – М.,1993. – С.42-51.

во взаимной увязке цели и средств, их балансировке, оптимизации, норматизации и т.д.¹

Эта одна из важнейших особенностей применения программно-целевого метода делает его перспективным для использования в управлении физкультурно-оздоровительной работой как надежного способа подготовки эффективных решений, поскольку позволяет выделить основные цели и задачи социального, экономического и научно-технического развития, разработать взаимосвязанные мероприятия по их достижению в намеченные сроки при всестороннем и сбалансированном обеспечении.²

В системе физкультурно-оздоровительной работы ее целевая установка определяет и соответствующие программы решения отдельных проблем, к которым следует отнести развитие массовости участия всех социально-возрастных групп в определенных формах физкультурно-оздоровительной деятельности, подготовленность материально-технической базы, кадрового потенциала и необходимых для этого средств и ресурсов.

При применении программно-целевого метода должна быть реализована строгая согласованность систем намечаемых мероприятий с поставленными целями за счет проведения детального анализа этих целей, учета всех основных аспектов их достижения и непосредственного включения в план их реализации всех необходимых исполнителей.³ Такая трактовка программно-целевого метода позволяет определить его как ведущий по отношению к другим методам управления физкультурно-оздоровительной работой. Особое значение он приобретает в современных условиях в системе социального управления при подготовке стратегических решений.

К составным элементам программно-целевого метода можно отнести: индикативное программирование вероятных траекторий, выявление ключевых проблем, выбор, оценку и реализацию приоритетных направлений на основе как прямого, так и косвенного, высокоизбирательного государственного воздействия на субъектов организации физкультурно-оздоровительной работы.

¹ Маркин В.В. Программно-целевой метод в социологических исследованиях. – Пенза, 1992.

² Михалев В.И. Управление сферой спорта на межрегиональном уровне. – Омск: Сб. ГАФК, 1998; Орлов Г.М. Социальное управление: Учебное пособие. – Орел: ОРАГС, 2003.

³ Маркин В.В. Социальное программирование: теоретико-методологические проблемы. – Пенза: Изд-во ПГУ, 1998. – С.218-223.

Рассматривая программно-целевой метод организации физкультурно-оздоровительной работы, необходимо отметить, что он в качестве неотъемлемых компонентов предполагает анализ и диагностику данной сферы, в которой наряду со здравоохранением и образованием составной частью выступает институт спорта. Основной тенденцией одного из его компонентов – массового спорта – становится постоянное повышение активности людей в целях укрепления здоровья, совершенствования физической подготовки, использования физической культуры для активного отдыха. Неудивительно, что именно программно-целевой метод используется в целях при решении проблем вовлечения населения в занятия физической культурой и спортом, улучшения физической подготовленности и физического развития населения. А потому в соответствии с Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 29.04. 99 № 80-ФЗ в регионах принимаются соответствующие программы развития физической культуры и спорта.¹

Анализ соответствующих целевых программ Пензенской области показал, что они в основном ориентированы на молодежь, и в них лишь фрагментарно учитываются интересы других категорий, особенно старших возрастов, слабо разработаны гендерные аспекты спортивно-оздоровительной работы, в частности очень мало внимания уделяется физическому воспитанию женщин. Так, к сожалению, в «Плане действий по улучшению положения женщин в Пензенской области и повышению их роли в обществе на 2001–2005 гг.», физкультурно-оздоровительная работа практически не нашла своего должного места.

Правительство Пензенской области в 1999 году утвердило «Целевую программу поддержки и развития детско-юношеского и студенческого спорта в Пензенской области» на период до 2005 года, целями и задачами которой являются:

- формирование потребностей у детей, подростков и студенческой молодежи в физическом совершенствовании и здоровом образе жизни;
- увеличение числа мест для занятий физической культурой и спортом жителей Пензенской области;

¹ Помимо указанного Федерального закона основанием для разработки таких программ послужила и Концепция развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2005 года. В настоящее время подобная концепция составляется на перспективу до 2008 года.

- развитие и реконструкция материальной базы физической культуры и спорта;
- расширение сети подростковых клубов по месту жительства;
- формирование современной нормативно-правовой базы и основ системного подхода к развитию физической культуры и спорта в Пензенской области;
- поощрение семейных форм оздоровительной и спортивной работы.

При этом были определены сроки и этапы реализации программы, перечень основных мероприятий и задач, но только одну из них, а именно: «Развитие семейных форм оздоровительной и спортивной работы» можно отнести к развитию физической культуры среди женщин.

Еще одна целевая программа г. Пензы – «Физкультура и спорт для всех» – ориентирована на все категории жителей города и предполагает единый подход к проблеме здоровья человека со стороны органов здравоохранения, образования и органов управления физкультурой и спортом; использование новейших информационно-просветительских технологий оздоровления человека; необходимость проведения целенаправленной физкультурно-оздоровительной работы среди детей, учащейся молодежи, лиц старших возрастов и формирования активного досуга всех жителей города Пензы. Основные цели и задачи этой программы сформулированы следующим образом:

- создание массового физкультурно-оздоровительного движения под девизом «Физкультура и спорт для всех», формирующего здоровый образ жизни и обеспечивающего привлечение жителей города к регулярной двигательной активности;
- создание общегородской системы оздоровления, физического развития и физической подготовленности молодежи;
- приобщение населения города Пензы к физической культуре как составному элементу общенациональной культуры;
- создание центров пропаганды здорового образа жизни, комплексного механизма для целенаправленной и эффективной пропаганды физкультуры и спорта.

Программа предусматривает развитие системы физического воспитания, базирующейся на самосовершенствовании и стимулировании самого человека к занятиям физическими упражнениями и самоконтролю своего состояния, и, что важно, программа рассчитана на все возрастные категории. Программа содержит специальное направление, которое, на наш взгляд, можно отнести к развитию физической

культуры личности женщины. Например, проведение физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий по программе «Физкультура и спорт для всех» в рамках организации зимнего и летнего отдыха жителей города Пензы под девизом «Мама, папа, я – спортивная семья» включает разработку и внедрение активного семейного отдыха, где ставятся такие задачи, как: проведение в каждом районе города семейных спортивных мероприятий, поощрение лучших и направление их на городские, областные и российские соревнования; проведение районных и городских фестивалей; проведение просветительских семинаров «Мы и наши дети в XXI веке», «Здоровье семьи – новый кодекс взаимоотношений в семье XXI века».

В данной программе физическая культура прямо и непосредственно связана со здоровьем. Так, специальный раздел «Здоровье» для всего населения города предусматривает осуществление таких мероприятий как создание общественной газеты оздоровительной направленности «Новая физкультура» для пропаганды массовых занятий в физкультурно-оздоровительной деятельности; организацию в рамках программы фестивалей и выставок «Здоровый город – здоровые люди»; ведение специальных оздоровительных программ на государственном канале телевидения; создание в учебных заведениях и спортсооружениях «уголков» здорового образа жизни; создание на каждом муниципальном спортсооружении условий для работы спортивно-оздоровительных групп для всех возрастов; усиление работы по пропаганде здорового образа жизни (выпуск плакатов, спецлитературы, программ СМИ); обобщение опыта предприятий, поощряющих своих трудящихся, которые ведут здоровый образ жизни; проведение спартакиады среди работников здравоохранения, образования и культуры.

Особо следует отметить, что предприятиям *различных форм собственности* программой рекомендуется ввести должность организатора физкультурно-оздоровительных занятий, проводить производственную гимнастику.

Изучение целевых программ отдельных районов города Пензы показывает, что они, наряду с поддержкой и развитием детско-юношеского и студенческого спорта, имеют выходы и на работу со взрослыми жителями.

Социальное программирование в сфере конкретного социального института является процессом преобразования ценностей в нормообеспечение института и программу, выраженную в виде социальных норм. Последние представляют собой «собой правила поведения человека в обществе, согласно которым человек должен вести себя

таким образом, чтобы обеспечить согласованность индивидуальных поведений, необходимую для осуществления основных социальных функций». ¹ Стоит специально акцентировать внимание на мере свободы поведения отдельного человека и необходимости общественного воздействия на это свободное поведение при помощи правил, создаваемых обществом, поскольку точно так же, как нет общества без свободного и целесообразного поведения человека, нет и общества без общественных правил, при помощи которых обеспечивается координация этих свободных поведений. Поэтому социальные нормы не могут не выводить прямо на проблематику организации. Они есть «установленные обществом правила, определяющие устойчивые формы социального взаимодействия людей, осуществляемого для достижения стоящих перед организацией целей». ²

Именно на социальные нормы ориентированы качественные стороны программ образования и функционирования социальных институтов, процессов, протекающих в них, и соответствующего поведения людей. что в основном вполне достаточно для решения прикладных задач в общественном управлении. Вместе с тем, потребности практики в большей или меньшей степени вызывают необходимость количественного выражения социальной нормы с помощью определенного социального показателя. В этих случаях формируются социальные нормативы, которые выступают как система «таких регламентированных значений социальных показателей, которые выражают типичный уровень требований, предъявляемых в конкретном периоде к условиям и процессам жизнедеятельности человека и социальных групп общества». ³

Социальные нормативы – необходимый инструмент управления в социальном институте и в обществе в целом, главным условием построения и применения которых является потребность в выявлении и практическом использовании определенной меры, тех или иных пропорций для целенаправленного воздействия на социальные условия, процессы и поведение людей.

В.Г. Асеев предлагает общую типологию нормативных отношений, в которой выделяются две большие группы их по основаниям, отражающим требования к условиям жизнедеятельности и характери-

¹ Маркович Д.Ж. Общая социология. – М.: Изд-во РУДН, 1995. – С.252.

² Маркович Д.Ж. Общая социология. – М.: Изд-во РУДН, 1995. – С.254.

³ Асеев В.Г. Нормативное управление социальным развитием. – М.: Профиздат, 1988. – С.37.

зующим требования к процессам жизнедеятельности (поведенческие нормативы) – рис.1.

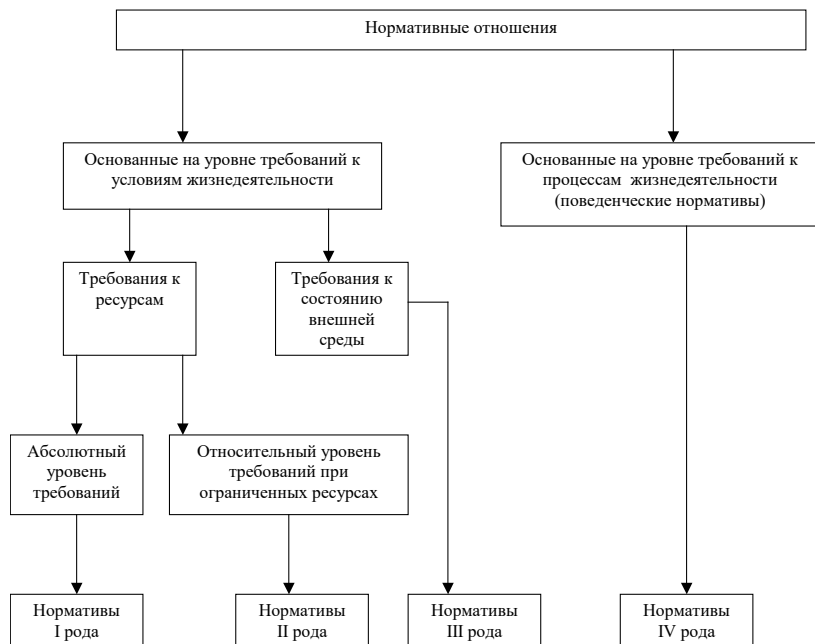


Рис. 1. Типы нормативных отношений по В.Г.Асееву¹

В первой группе содержатся две подгруппы нормативов, одна из которых выражает требования к расходу ресурсов на удовлетворение конкретных потребностей, другая – содержит требования к состоянию физических условий среды обитания человека. В первой из указанных подгрупп ряд используемых на практике социальных нормативов представляет собой количественное выражение абсолютного уровня потребностей безотносительно к имеющимся в данный период возможностям материального производства. Такого рода показатели дают наглядное представление о желательном уровне развития, к которому надо стремиться на основе роста экономики, науки, физической культуры и т.п. Нормативы здесь задают либо объем материаль-

¹ Асеев В.Г. Нормативное управление социальным развитием. – М.: Профиздат, 1988. – С.45.

ных ресурсов, необходимых для решения той или иной задачи экономического и социального развития, либо период времени, требующийся для выхода на заданный уровень по какому-либо показателю. Это класс социальных нормативов *первого рода*.

Наряду с ними логично выделить социальные нормативы, которые формируются с учетом абсолютного уровня требований и ограниченности ресурсов, предназначенных для их удовлетворения. Нормативы, характеризующие отношения по поводу распределения ограниченных ресурсов, являются нормативами *второго рода*. Если к одному и тому же виду ограниченных ресурсов предъявляются качественно однородные требования нескольких потребителей, то формирование социальных нормативов идет по двум направлениям. Одним из самых простых решений в такой ситуации является распределение ресурсов пропорционально уровню потребностей. Приходящаяся на долю каждого из них величина ресурсов фиксируется в виде определенного норматива (чаще всего в виде соответствующей их доли, выраженной в процентах); когда к одному и тому же ограниченному виду материальных ресурсов предъявляются качественно разнородные требования одного или нескольких потребителей. Такие нормативы являются средством согласования разнокачественных потребностей, и величина их зависит, в частности, от того, насколько настоятельна необходимость удовлетворения каждой из них.

Соответственно показатели, отражающие требования к среде существования человека относятся к нормативам *третьего рода*, а регламентированные характеристики поведенческих процессов – к нормативом *четвертого рода*.

Четыре типа социальных нормативов образуют логически полную классификацию. Любые применяемые на практике или разрабатываемые вновь социальные нормативы могут представляться показателем одного из указанных типов либо их определенной комбинации.

Сопоставление программ развития физической культуры и спорта в Пензенской области с аналогичными программами других регионов показывает, что, как и в Республике Чувашия и Московской области, здесь акцентируются вопросы постановки физкультурно-оздоровительной работы среди разных слоев населения. В отличие, например от Самарской и Саратовской областей и Краснодарского края, где основное внимание уделяется решению проблем спорта высших достижений и завоеванию медалей мировых первенств и Олимпиад. Вместе с тем, следует отметить, что ни в одной сопоставляемых программ нет отдельных разделов, посвященных вовлечению женщин

в физкультурно-оздоровительную деятельность. Следует указать и на то, что несколько лучше обстоит дело в части организации участия женщин в семейных формах физкультурно-оздоровительной работы. В Пензенском же регионе областные ведомства, органы местного самоуправления муниципальных образований области принимают непосредственное участие в выполнении плана, привлекают к его реализации женские общественные организации, профсоюзы и другие общественные объединения. Например, в течение 2001–2005 гг. было образовано несколько клубов: «Молодые мамы», «Молодая семья», «Я – сама», «Я – женщина» и др.

Важно подчеркнуть, что при разработке региональных программ в гендерном контексте следует акцентировать внимание на том, что основными целями и задачами физкультурно-оздоровительной работы должны стать:

- развитие физической культуры с целью укрепления здоровья и повышения функциональных возможностей организма, формирования потребности в физическом совершенствовании и здоровом образе жизни среди разных слоев населения;
- создание реальных условий для реализации социально-экономических функций физической культуры (укрепление материальной базы, внедрение новых способов хозяйствования, расширение сети спортивных клубов, физкультурно-оздоровительных учреждений);
- эффективное использование средств физической культуры и спорта по предупреждению заболеваний, поддержанию высокой работоспособности людей, профилактике правонарушений, наркомании, алкоголизма и вредных привычек;
- пропаганда здорового образа жизни.

В этих программах должны ставиться и задачи, которые связаны с физкультурно-оздоровительной работой в регионе. Такие как развитие физической культуры в учреждениях, на предприятиях и организациях; организация физкультурно-оздоровительной работы среди лиц зрелого, старшего возраста и инвалидов; организация физкультурно-оздоровительной работы по месту жительства и в местах массового отдыха населения.

Анализ содержания программ развития физической культуры и спорта показал, что они являются организационной основой районной, городской, губернской властей в области физической культуры и спорта. При этом необходимо учитывать и то, что развитие физической культуры и спорта – объективный исторический процесс форми-

рования, развертывания, познания и освоения их общей, единой предметно-содержательной основы – культуры двигательной деятельности человека.

Анализируя цели и функции новой губернской программы на 2005-2008 гг., можно отметить, что она, определяя и обосновывая стратегию развития физической культуры в регионе, адекватно отражает актуальные потребности населения. Основная ее цель – повышение уровня здоровья учащейся молодежи, всех возрастных контингентов, эффективное использование средств физической культуры по предупреждению заболеваний, поддержанию высокой работоспособности людей, профилактике правонарушений, наркомании, алкоголизма и вредных привычек, реализация обеспечения права граждан на доступ к занятиям физической культурой. Программа является стратегическим координационным документом, в котором расписаны комплексные мероприятия с указанием сроков реализации и исполнителей. И от реализации этой стратегии зависит развитие физической культуры и спорта в тактике конкретных управленческих решений.

Таким образом, содержание программно-целевого метода социальной организации физкультурно-оздоровительной работы в регионе имеет как стратегические задачи, так и тактические, реализация которых будет способствовать развитию физической культуры.

К сожалению, сегодня выполнить их весьма сложно по ряду причин, например из-за снижения жизненного уровня отдельных категорий населения, других трудностей экономического и социального характера. При анализе недостатков реализации в полном объеме региональных программ развития массового спорта нами были выявлены основные факторы, сдерживающие развитие физкультурно-оздоровительной работы в регионе, к которым относятся:

- резкое повышение платы за занятия в спортивных и оздоровительных группах;
- сокращение ставок специалистов по физической культуре на предприятиях, в организациях и учреждениях;
- многократное увеличение цен на спортивный инвентарь, одежду и обувь;
- неудовлетворительное состояние материальной базы (техническое и моральное старение спортивных сооружений).

Материалы ряда исследований, осуществленных во ВНИИФКе в период 80-90-х годов прошлого века сектором социологии, и наши исследования, проведенные в Пензенском регионе в физкультурно-

оздоровительных клубах по аэробике, показывают, что активные занятия физической культурой и спортом не пользовались в тот период особой популярностью у населения разных регионов России.¹ Так, в среднем физкультурно-спортивная активность занимала среди предпочитаемых занятий ранговые позиции в центре и ниже из 20 предлагавшихся для выбора видов проведения досуга – 10-15 места. Это было достаточно терпимым, если бы альтернативные формы проведения свободного времени были связаны с достаточным уровнем двигательной активности. Однако этого не наблюдалось: население было ориентировано, как правило, на пассивное времяпрепровождение. При этом различия были достаточно велики в гендерном аспекте: физические упражнения в часы досуга привлекали, в зависимости от региона, 25-30 % мужчин и 10-15% женщин. Существенно выше котируются такие виды деятельности, как просмотр телепередач – соответственно 50-55 % и 50-60 %. Это характерно практически для всех социально-демографических групп, за исключением учащейся молодежи, где почти каждый второй отдавал должное какой-либо форме двигательной активности. Впрочем, и в этом случае приобщенность к физкультурно-спортивной активности по ранговым показателям соотносима со временем работы по дому: 6-9 места среди 20 альтернатив. Гораздо большее внимание указанный контингент уделяет препровождению времени с друзьями и знакомыми в иных формах.

Положение еще более усугубилось тем, что к концу прошлого века государство стало значительно меньше внимания уделять вопросам детско-юношеского спорта, а частное предпринимательство в сфере массового спорта не получило достаточного развития. К тому же еще в 90-е годы было показано, что платные формы физкультурно-оздоровительных занятий поддерживал лишь ограниченный контингент населения, а большинство еще не было готово к ответственному

¹ Виноградов П.А. О современной концепции развития физической культуры и спорта // Современные проблемы и концепции развития физической культуры и спорта / Составители В.И. Жолдак, В.Г. Камалетдинов. – Челябинск, 1997. – С. 15-35; Виноградов П.А. Социокультурные аспекты пропаганды ЗОЖ, физической культуры, олимпизма // Социокультурные аспекты физической культуры и ЗОЖ. – М., 1996; Виноградов П.А., Душанин А.П., Жолдак В.И. Основы физической культуры и здорового образа жизни. – М.: Советский спорт, 1996; Лубышева Л.И. Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 6; Пономарчук В.А., Молчанов С.В., Старшинов В.И. Человек в мире физической культуры и спорта. – М.: Знание, 1987; Супиков В.Н. Спорт как объект социального управления. – Смоленск., 2004. – С. 252.

отношению к самосовершенствованию своего физического статуса за счет собственных средств.

В результате вторичного анализа исследований наших предшественников было установлено, что для решения проблем управления институтом спорта в обеспечении конституционных прав граждан на здоровье и достойную жизнь важен не просто социально-демографический аспект нацеленности конкретных групп населения на использование потенциала физической культуры в повседневной жизни, но и анализ проблем, прежде всего, в социальном плане. Взгляды и позиции, особенности интересов и ценностных ориентаций здесь особенно важны.

В этой связи при периодизации возрастных когорт необходимо отказаться от принятой в спортивной педагогике биологической и физиологической периодизации. И основываться на выявленных в ходе социологических исследований реальных этапах «вхождения» индивидов в социум. Иными словами, в основу периодизации должны быть, как подчеркивают В.А.Пономарчук и В.Н.Супиков, положены уровень и степень готовности субъекта к социальной самореализации.¹ Реально и продуктивно поэтому выделить в этом плане шесть основных периодов:

- подростковый, начиная с 10-летнего возраста, когда согласно современным установкам, социальная жизнь индивида на фоне активного формирования самосознания определяется во многом институтом образования. В этот период субъект по сути дела овладевает в основном общими принципами жизни социума и обретает гражданские права в полном объеме, а потому подростковый период должен ограничиваться рамками наступления гражданской зрелости, возрастом обретения права избирать и быть избранным, т.е. возрастом 18 лет;
- самоопределения – период, когда индивид уже вышел из системы общего среднего образования и в основном определяется с желаемым для него местом в социуме как в отношении профессиональной, так и семейной ситуации. В условиях современной России период достижения социальной зрелости и в профессиональном плане и в плане определения в семейной жизни завершается в среднем к 25 годам;
- активной карьеры или самоутверждения – период социальных достижений субъекта, когда он уже в достаточной степени

¹ Супиков В.Н. Проблемы периодизации возрастных когорт при проведении мониторинговых социологических исследований в сфере спорта // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 12;

определился в своих жизненных планах. У женщин это 26-40 лет, когда, согласно статистическим данным, наиболее активно идет становление социального статуса и обретения индивидуального имиджа;

- стабилизации, когда идет реализация достигнутого. В этот период, как правило, дети субъекта уже достигли самостоятельности, а сам он – наибольшего прогресса в деловом плане. Завершается этот период, как правило, за 3-5 лет до достижения пенсионного возраста. У женщин это 41-52 года;
- отхода от социальной активности, или, точнее, изменения привычной для него формы социальной активности, когда, как правило, основные интересы перемещаются из профессиональной в семейную сферу жизнедеятельности. Для женщин этот период приходится на возраст 53-74 лет;
- возраст долголетия – в современных условиях постсоветского пространства это 75 лет и старше, – когда индивид, опираясь на опыт и достижения социума, активно противостоит процессам старения и добивается сохранения возможно более высокой степени социальной активности.

Представляется, что именно при таком подходе можно выявить различия в позициях по отношению к ценностям физической культуры конкретных контингентов социума в связи с динамикой социальной активности. С этих позиций достаточно четко фиксируется возрастная динамика ценностных ориентаций в отношении основных показателей физического состояния женщин (табл.14).

Таблица 14

Возрастная динамика целевых установок женщин, в %

Возраст (пограничные возрастные зоны)	Здоровье	Двигательные качества	Внешние данные	Работоспособность
Подростковый – самоопределение	50,7	7,3	91,3	68,1
Самоопределение –активной карьеры	27,5	17,7	82,4	62,8
Активной карьеры –стабильность	42,9	21,4	35,7	100

Анализируя результаты, приведенные в таблице, отмечаем, что отношение всех возрастных групп к развитию своих двигательных качеств как к социальной ценности находится на низком уровне, а вот отношение к улучшению своих внешних данных и поддержанию высокой работоспособности – на более высоком, особенно в старших возрастных диапазонах.

Понятно, что во вновь разрабатываемых программах должна быть четко отражена и целевая установка в гендерном аспекте.

Нужна целевая программа оздоровления молодых женщин. Именно такую задачу необходимо решить в системе физкультурно-оздоровительной работы – «раскрутить» женское движение на местах, в регионах, чтобы женщины могли заниматься оздоровительной физической культурой и занятия физической культурой стали бы доступными для них в полной мере. Несколько забегаая вперед, укажем на необходимость особого внимания к проблематике функционирования физкультурно-оздоровительных клубов, которые, как показывает практика, в наибольшей степени способствуют физкультурно-оздоровительной деятельности женщин всех возрастных групп. Кроме того, в такой работе важно сделать ставку на деловую женщину, ибо, если руководитель начнет заниматься физической культурой, то и ее подчиненные также будут приобщаться к занятиям оздоровительной физической культурой.

Таким образом, физкультурно-оздоровительная работа в регионе имеет важное значение, и направленность на обеспечение интересов женщины в этом процессе – непреходяща.

Таким образом, опора на программно-целевой метод организации физкультурно-оздоровительной работы в регионе остается актуальной проблемой, поскольку, несмотря на довольно высокую степень «вербальной» осознанности населением значения активного оздоровления образа жизни. Многие постановления и принятые программы, с помощью которых пытались проводить широкомасштабные мероприятия по оздоровлению населения, уровень внедрения оздоровительной физической культуры, особенно среди женщин, не отвечают требованиям времени, поскольку программно-целевой подход требует особых технологий. В том числе и при решении весьма актуального вопроса привлечения женщин к физкультурно-оздоровительным занятиям.

Социальная политика любого социума формируется как процесс целенаправленного воздействия на конкретные общественные объекты трех основных субъектов: государства, гражданского общества и частного бизнеса. Кроме того, она основывается на активности

или пассивности людей в решении вопросов удовлетворения собственных потребностей.

Однако государство может только способствовать развитию социальной деятельности гражданского общества, создавая благоприятные условия для функционирования его структур, поощряя их. В конечном счете, это приводит к становлению гражданской социальной политики в качестве базовой. И государство включает в деятельность, связанную с физкультурно-оздоровительной работой, самих ее субъектов, т.е. социальные группы и институты, стимулируя неформальную и формальную деятельность отдельных лиц и их организаций.

В структуре социального института спорта государственные и муниципальные (местные), региональные органы власти в социальной организации физкультурно-оздоровительной работы как полномочные субъекты разработки и проведения в жизнь общегосударственной и региональной социальной политики.

Заметим, что любой социальный институт, в том числе и институт спорта, следует рассматривать с двух сторон – внешней (статусной) и внутренней (содержательной). С внешней (статусной) точки зрения социальный институт, включенный в систему физкультурно-оздоровительной деятельности, характеризуется как субъект, обладающий совокупностью нормативно-правовых, кадровых, финансовых, материальных ресурсов, необходимых для выполнения определенных социальных функций. С внутренней (содержательной) точки зрения он представляет собой совокупность целесообразно ориентированных стандартных образцов деятельности, общения и поведения конкретных лиц в конкретных жизненных ситуациях. Вот почему особенной и наиболее специфической чертой развития региональной системы физкультурно-оздоровительной работы среди женщин выступает государственно-общественная система управления физкультурно-оздоровительной работой, которая формируется в каждом регионе.

Особенность данной системы обусловлена следующими факторами:

- базовыми нормами-рамками Российского законодательства (дающими возможность учитывать специфику каждого региона) для развития региональных государственно-общественных систем физкультурно-оздоровительной работы;
- условиями развития общественных инициатив;
- наличием или отсутствием структур, поддерживающих развитие общественных и коммерческих организаций, функционирующих в сфере физкультурно-оздоровительной работы;

- отношением региональных элит к общественной составляющей системы физкультурно-оздоровительной работы среди населения.

Раскрывая содержание и специфику деятельности государственных и общественных органов в структуре социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности в разных регионах России, анализируя цели и задачи их работы, можно сделать ряд принципиальных выводов, относящихся к большинству территорий Российской Федерации:

- роль и значение социальной организации физкультурно-оздоровительной работы среди женщин будет возрастать в связи с активностью этого контингента и стремлением к оздоровлению образа жизни;
- в субъективном плане придется преодолевать множество противоречий и трудностей (в том числе, теоретического характера), связанных с устоявшимися взглядами на сущность социальной организации физкультурно-оздоровительной работы и ее роли в жизни женщин.

Структуру региональной системы физкультурно-оздоровительной работы образуют общественные и коммерческие учреждения, деятельность которых строится в соответствии с законом.

Здесь выделяется два типа учреждений:

- первый – управленческие учреждения, к которым относятся областной комитет по физической культуре и спорту, муниципальные (местные) отделы спорта городских и районных администраций;
- второй – организации, которые оказывают непосредственные физкультурно-оздоровительные услуги (клубы физкультурной направленности, центры, ассоциации, федерации и т.п.).

Субъектами управления физической культурой и спортом на разных уровнях согласно ст. 5 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» являются:

- федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта;
- органы исполнительной власти субъектов РФ в области физической культуры и спорта;
- на местном уровне – муниципальные организации физической культуры и спорта.

Во всех субъектах Российской Федерации действуют органы исполнительной власти, отвечающие за состояние физической куль-

туры и спорта, с различным статусом – министерства, комитеты, департаменты и т.п.

В 75 субъектах Российской Федерации такие отраслевые органы носят монофункциональный характер (физическая культура, спорт, туризм), а в 14 субъектах Российской Федерации – полифункциональный (молодежь, физическая культура, спорт, туризм). В Пензенской области существует монофункциональный комитет по физической культуре и спорту.

При этом в ряде субъектов Российской Федерации по-разному регулируются вопросы создания субъектов управления физической культурой и спортом на местном уровне. Так, в Московской и Псковской областях органам местного самоуправления представляется право создавать территориальные органы управления физической культурой и спортом, а в Томской области и городе Москве нет специальных норм, регулирующих вопросы создания субъектов управления физической культурой и спортом на местном уровне.

В то же время следует подчеркнуть, что органы местного самоуправления осуществляют развитие физической культуры и спорта в пределах компетенции, установленной законом Российской Федерации «О местном самоуправлении в Российской Федерации». А пределы компетентности субъектов Федерации в этом плане согласно «Основам законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорту» от 1993 года ограничивались только вопросами, непосредственно отнесенными к ведению РФ. Правда, в принятом в 1999 году Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» отсутствует норма о «самостоятельности» субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта. Наряду с этим в закон включена норма, подробно характеризующая компетенцию органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта (статья 6, п. 2). Таким образом, в определенной степени вступил в права «разрешительный» принцип, но все же организационно-управленческая практика в субъектах Российской Федерации такова, что компетенция субъекта государственного управления физической культурой и спортом на различных уровнях фиксируется не только в законодательных, но и в подзаконных актах.

Проведенный анализ позволяет заключить, что физическая культура и спорт – сложная социально-экономическая система, основные характеристики которой могут быть представлены следующим образом:

- многосекторная индустрия;
- сфера социального партнерства (между спортивными организациями, рыночным предпринимательским сектором и государством);
- сфера социально-трудовых отношений;
- объект социальной политики государства.

Кроме того, необходимо отметить, что в настоящее время возникла потребность создания научно-обоснованных рекомендаций по формированию процесса взаимодействия государственных структур и иных организаций, занимающихся физической культурой и спортом и являющихся, по сути, предпринимательскими структурами.

Для того, чтобы считаться организацией, какая-либо группа людей должна соответствовать нескольким обязательным требованиям. К ним относятся:

- наличие как минимум двух человек;
- наличие, по крайней мере, одной цели, которую принимают как общую цель все члены данной группы;
- наличие членов группы, которые сознательно работают вместе, чтобы достичь значимой для всех цели.

Таким образом, организация – это группа людей, деятельность которых сознательно координируется для достижения общих целей. В связи с этим иногда спортивную организацию определяют как целевую общность (рис. 2).

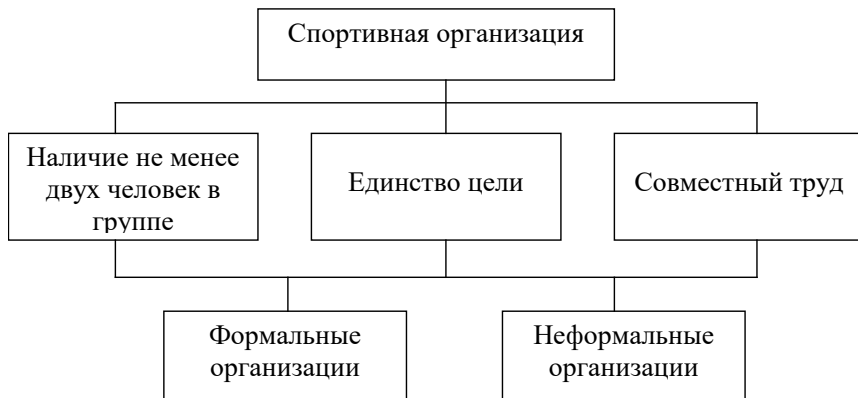


Рис. 2. Основы функционирования спортивной организации

Рассматривая понятие организации, следует иметь в виду, что простых организаций, имеющих только одну цель, разделяемую всеми ее членами, очень мало. Менеджмент связан, как правило, со сложными организациями, которые имеют набор взаимосвязанных целей.

Физкультурный менеджмент как один из видов отраслевого социального управления имеет дело с институционализированными организациями физкультурно-спортивной направленности.

В российском гражданском законодательстве институционализация организаций получила правовое закрепление в понятии юридического лица. Так, статья 48 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает: «Юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету».

Статус юридического лица приобретается организацией путем государственной регистрации в установленном законом порядке.

Отметим, что согласно действующему в России законодательству организациями физкультурно-спортивной направленности признаются физкультурно-спортивные общества, федерации по видам спорта, ассоциации, фонды, клубы и иные объединения граждан, ставящие своей целью развитие физической культуры и спорта.

Основным элементом любой организации физкультурно-спортивной направленности являются люди. Условно их можно разделить на спортивных организаторов (менеджеров) и исполнителей (тренеров, преподавателей физического воспитания, инструкторов и других сотрудников). Работа менеджеров состоит в управлении и контроле над исполнителем. Работа исполнителей – в оказании информационно-педагогического воздействия на объекты труда (спортсменов и других лиц, занимающихся, например, в группах аэробики).

Множество исполнителей с их орудиями труда (программами и методиками физкультурно-спортивных занятий) образуют объект отраслевого управления (ОУ).

Спортивные организаторы (менеджеры) вместе с информацией, оргтехникой и обслуживающим персоналом образуют субъект отраслевого управления (СУ).

Главным в системе «объект – субъект управления» является объект управления. Объект управления во многом определяет субъект, его состав, структуру, функции, и если управляющая система слишком проста и не отражает сложности объекта, она не способна эффективно управлять.

Для того чтобы определить общие черты организаций физкультурно-спортивной направленности и понять особенности механизма функционирования этих организаций, их нужно систематизировать, что достигается с помощью типологической группировки. Так, выделяют типы организаций по форме собственности.

Каждое исторически определенное общество формирует свою систему управления, детерминированную социально-экономическим и политическим строем.

Социализм советского типа, например, создал централизованную административно-командную систему управления с жесткой вертикальной зависимостью нижестоящих организаций от вышестоящих и с партийно-административным произволом.

В странах с рыночной экономикой функционируют системы управления, основанные на предпринимательском поведении. Для них характерна высокая степень независимости и широкие возможности для проявления творческой инициативы, и поэтому физкультурный менеджмент теснейшим образом связан с различными формами собственности на учебно-спортивную материальную базу и владение спортивными организациями.

В России признается частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. В частности, общественные объединения, к которым относятся многие физкультурные и спортивные организации, могут являться собственниками приобретенного ими имущества и использовать его для достижения уставных целей.

Проведенный анализ позволяет вести речь о трех взаимодействующих подсистемах (видах) управления физической культурой и спортом в современной России:

- первая из них – государственное управление спортом как социальным институтом; центральным звеном государственной системы управления отраслью является Федеральное агентство по физической культуре и спорту;
- вторая – менеджмент в общественных объединениях физкультурно-спортивной направленности (добровольно-спортивных обществах, федерациях по видам спорта, спортивных клубах и т.п.);

- третья – менеджмент в предпринимательских организациях физкультурно-спортивной направленности.

Данная классификация, на наш взгляд, является для организаций физкультурно-спортивной направленности наиболее общей, и она составляет базовую основу для физкультурного менеджмента, определяет его структуру и содержание, а также особенности механизма управления организациями физкультурно-спортивной направленности.

Таким образом, организации каждого уровня являются объектами управления для более высокого уровня, т.е. здесь речь идет об иерархии. Иерархичность социального управления предполагает определенную автономию управления физической культурой и спортом в России определяется, прежде всего, территориально-государственным устройством Российской Федерации. По мнению И.И. Переверзина, следует выделить четыре уровня распределения организаций физкультурно-спортивной направленности по уровням управления (табл. 15).

Организации физкультурно-спортивной направленности могут создаваться и функционировать только в тех организационно-правовых формах, которые установлены Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 12.01.96 (ред. от 26.11.98) «О некоммерческих организациях».

Таблица 15

**Иерархическая структура управления
сферой физической культуры и спорта***

Федеральный (высший) уровень управления	Федеральное агентство по физической культуре и спорту, Олимпийский Комитет России, общероссийские федерации и союзы по видам спорта, Общероссийские Советы ДФСО и союзы
Уровень субъекта федерации (республиканский, краевой, областной) – третий уровень	Республиканские, краевые и областные комитеты по физической культуре и спорту, соответствующие федерации по видам спорта, советы ДФСО и др.
Городской, районный уровень – второй уровень	Городские и районные комитеты по физической культуре и спорту, городские и районные федерации по видам спорта, физкультурно-спортивные объединения и т.п.
Первичное (основное) организационное звено управления физической культурой и спортом – первый уровень	Спортивные клубы, коллективы физической культуры, физкультурно-оздоровительные центры, ДЮСШ, спортивные сооружения, базы и т.п.

* По И.И.Переверзину – см.: Переверзин И.И. Менеджмент спортивной организации. – М., 1998.

В действующем Кодексе в зависимости от целей деятельности все организации, имеющие статус юридического лица, делятся на две категории:

1. Коммерческие организации – юридические лица, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности;

2. Некоммерческие организации – юридические лица, не имеющие извлечение прибыли в качестве главной задачи и не распределяющие полученную прибыль между участниками.

К основным видам учреждений дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности относятся спортивные школы, государственные и муниципальные учреждения дополнительного образования, учреждаемые добровольными физкультурно-спортивными обществами (ДФСО), юридическими и физическими лицами.

Спортивные клубы являются одним из видов общественных объединений физкультурно-спортивной направленности. Они могут создаваться на предприятиях и в учреждениях разных форм собственности, в разных типах учебных заведений, а также по территориальному признаку.

В России имеются еще и физкультурно-оздоровительные центры, которые функционируют в основном на коммерческих условиях при различных организациях. В том числе таких как:

- высшие и средние физкультурные учебные заведения;
- федерации по видам спорта, союзы и ассоциации;
- фонды (пенсионный фонд олимпийцев и др.);
- негосударственные образовательные учреждения физической культуры и спорта.

Выделяя типы организаций по взаимодействию подразделений, необходимо отметить, что в каждой организации физкультурно-спортивной направленности существует разделение труда. В связи с этим главное внимание уделяется разделению труда на отдельные функции и установлению ответственности работников органов управления представляемым им полномочиям. Разделение труда в организации формально закрепляется в образовании структурных подразделений, каждое из которых выполняет конкретные задания. Такие подразделения называются службами, отделами, управлениями, секторами, отделениями и т.д. Таким образом, каждая организация имеет внутреннюю структуру, выражающуюся в наличии структурных подразделений. Структурное подразделение – часть спортивной организа-

ции, которая представляет собой группу людей, деятельность которых направляется и координируется для достижения общей цели.

Разделение организации на подразделения образует ее внутреннюю структуру, которая называется иерархической. Выделяют несколько типов организаций с позиции внутриорганизационного взаимодействия подразделений: линейные, функционально-линейные, матричные, целевые и др.¹

Эффективное управление институтом спорта возможно лишь при обязательном учете конкретными структурами этой сферы потребностей и интересов населения. Проводя мониторинг и оценивая должным образом запросы населения в занятиях физическими упражнениями и условия реализации позитивных в этом плане установок, подвергая анализу вопросы организации этих занятий, можно достаточно эффективно регулировать процесс развития оздоровительной физической культуры, а также прогнозировать ее развитие в регионе, поскольку создаются условия для более гибкого регулирования на изменение ситуации, эффективного решения вопросов более качественного представления конкретных услуг занимающимся. Кроме того, создаются предпосылки своевременного принятия управленческих решений, адекватных изменившейся ситуации, и определения долгосрочных перспектив развития оздоровительной физической культуры в регионе.

Одним из важнейших элементов организации физкультурно-оздоровительной работы является маркетинг. В классическом понимании маркетинг – это процесс прогнозирования, расширения и удовлетворения спроса на товары и услуги посредством их разработки, продвижения и реализации, в современном – предвидение, управление и удовлетворение спроса на товары, услуги, организации, людей, идеи и территории посредством обмена.² Таким образом, маркетинг – это социальный управленческий процесс, с помощью которого отдельные лица и группы лиц удовлетворяют свои нужды и потребности посредством создания товаров и потребительских ценностей и обмена ими друг с другом, а спортивный менеджмент – один из видов отраслевого менеджмента, теория и практика управления спортивными организациями в условиях рыночной экономики.

¹ Глушенко В.В. Менеджмент: системные основы. – М., 1998; Менеджмент в сфере услуг / Под ред. В.Ф. Уколова. – М.: Луч, 1995; Уткин Э.А. Курс менеджмента. – М.: Зерцало, 1998.

² Менеджмент и маркетинг в спорте: Краткий словарь-справочник / Под ред. М.И. Золотова, В.В. Кузина, М.Е. Кутепова. – М.: Союз менеджеров СССР (Московское отделение); Школа спортивного бизнеса ГЦОЛИФК, 1991.

Социальная политика любого социума формируется как объект целенаправленного воздействия трех основных субъектов: государства, гражданского общества и частного бизнеса, учитывая при этом активность или пассивность населения в решении вопросов собственного самообеспечения.

Государство может способствовать развитию социальной деятельности гражданского общества, создавая благоприятные условия для функционирования его структур, поощряя их, фактически превращая в свою инфраструктуру, включая в деятельность, связанную с социальной политикой самих ее субъектов, т.е. социальные группы и институты, поддерживая неформальную и формальную деятельность отдельных лиц и их организаций. В этой связи потенциал социума в институте спорта обусловлен следующими факторами:

- способностью субъектов социума к самоорганизации для организации физкультурно-оздоровительной деятельности;
- профессионализацией и научной обоснованностью деятельности субъектов при реализации физкультурно-оздоровительной социума;
- личностными мотивациями индивидов к занятиям физкультурно-оздоровительной направленности.

Отсюда следует, что гражданские инициативы в сфере физкультурно-оздоровительной деятельности являются элементом социального капитала, без которого немыслимо эффективное развитие общества, причем общественная составляющая регулирования системы физкультурно-оздоровительной деятельности служит своего рода посредником между государством и населением.

Данный подход основывается на активно развивающемся новом явлении в жизни социума. Некоммерческие, благотворительные и общественные организации (НКО), органы территориального общественного самоуправления (ОТОС) составляют третий сектор, являющийся, помимо органов региональной и местной власти, выступающих в роли заказчика, и населения или отдельных категорий социума, относящихся к бюджетополучателям, одним из трех важных соучастников социального взаимодействия.

Деятельность государственных структур оплачивается из государственных и местных бюджетов и фондов. Общественные блага распределяются государственными органами исходя из политических интересов. Приоритеты государственной социальной политики определяются запросами большинства или давлением влиятельных групп, то есть соотношением политических сил. Потребности меньшинства или

тех, чье мнение представлено недостаточно, удовлетворяются, как правило, не в полной мере. Поэтому для эффективного развития конкретной сферы и в целях расстановки акцентов при организации физкультурно-оздоровительной деятельности необходима дифференциация подходов и в гендерном аспекте, и в отношении социального контекста жизненной карьеры на основе регулярного мониторинга общественного мнения. Причем при разработке инструментария следует учитывать, с одной стороны, что образ жизни как система складывается из трех основных, взаимосвязанных элементов, трех культур (культуры питания, культуры движений и культуры эмоций), с другой – что это субъективный фактор. Правда, на этот субъективный фактор воздействуют вполне объективные причины: уровень жизни населения (материальное положение, обеспеченность жильем и т.д.), наличие доброкачественного питания и состояние окружающей среды.

Как уже говорилось, среди факторов, обуславливающих состояние здоровья, значительное место занимает оздоровленность образа жизни, предполагающая определенный уровень двигательного режима. Его рациональность определяется прежде всего активностью физкультурно-спортивной деятельности, ибо ряд исследований наших предшественников показал, что даже достаточно большая физическая нагрузка в условиях профессиональной деятельности и в повседневных условиях быта по позитивности физиологического эффекта не адекватна физкультурно-спортивной активности.¹ В то же время анализ многочисленных данных о последней у лиц женского пола далека от оптимальной. Причем, если в развитых странах, где общее число занимающихся физической культурой составляет от 30 % и более от общей численности населения, количество женщин, вовлеченных в эти занятия, колеблется в пределах 10-15 %, то в странах, где первый показатель равен 3-10 %, число женщин, занимающихся физической культурой, составляет 1-3 %. К последним странам относится и Россия.²

Почему же так низок процент женщин, занимающихся физической культурой в России? Назовем, на наш взгляд, наиболее важные причины, препятствующие российским женщинам в полной мере использовать потенциал института спорта, возможности физической культуры для обеспечения здорового образа жизни:

¹ Акбаров А.Т. Особенности формирования физической культуры в многодетных семьях Узбекистана: Дисс. ... канд.пед.наук. – М., 1993; Артемов С.В. Запросы и потребности населения как базовый фактор планирования развития физической культуры и спорта городского района: Автореф. дис. ... канд.пед.наук. – М., 1990 и др.

² Физическая культура и спорт в жизни российских женщин: Материалы парламентских слушаний, 9 июня. – М., 1998.

- во-первых, это достаточно распространенное мнение, что женственность и занятия физической культурой просто несовместимы, что удерживает многих женщин от этих занятий;
- во-вторых, немаловажную роль играет отношение государства к месту и роли физической культуры в здоровом образе жизни. К сожалению, начиная со второй половины XX века, государство больше внимания уделяет развитию спорта высших достижений, а не оздоровительного спорта;
- в-третьих, у многих женщин отрицательное отношение к занятиям физической культурой, и особенно спортом, закладывается, по мнению многих исследователей, в школе¹;
- в-четвертых, многие исследователи считают, что одна из причин, почему женщины отказываются от занятий физической культурой и спортом, связана с неправильным восприятием ими понятия «спорт». Нелюбовь многих женщин к спорту, считают они, во многом связана с имиджем спорта как агрессивной или мужской деятельности, с опасением, что эти занятия сделают их непривлекательными;
- в-пятых, анализ многочисленных исследований и опросов в 80-90-е годы прошлого века в разных странах мира, включая Россию, показывает, что занятия физической культурой и спортом не занимают пока достойного места среди других форм женского досуга.²

¹ И.М. Быховская обращает внимание на тот факт, что 15-20 % женщин на вопрос, почему они не занимаются физической культурой, отвечают примерно так: «Отбили охоту в школе». Причем надо иметь в виду, что «отбить охоту к занятиям у девочек гораздо проще, чем у мальчиков» – см.: Физическая культура и спорт в жизни российских женщин: Материалы парламентских слушаний 9 июня 1998 – М., 1998. – С. 38.

² Изучению этого вопроса посвятили свои исследования многие зарубежные и российские ученые. См., например: Бальсевич В.К. Физическая культура для всех и для каждого. – М., 1988; Виноградов П.А. О современной концепции развития физической культуры и спорта // Современные проблемы и концепции развития физической культуры и спорта / Составители В.И. Жолдак, В.Г. Камалетдинов. – Челябинск, 1997. – С. 15-35; Двигательная активность – важное условие здорового образа жизни / Р.Е. Мотылянская и др. // Теория и практика физической культуры. – 1990. – № 1. – С. 14-16; Дим Р. Спорт и физическая активность: их значимость для досуга женщин: Доклад на конференции «Женский спорт и здоровье». – Стокгольм, 1996; Жолдак В.И. Современные проблемы управления в сфере физической культуры и спорта // Современные проблемы и концепции развития спортивной организации. – М.: Институт спортивного менеджмента при РГАФК, 1998; Мартинковский М. Здоровье и здоровый образ жизни в ценностных ориентациях молодежи. – Минск: УП «Технопринт», 2003 и др.

Кроме факторов, указанных выше, имеются и другие, определяющие нежелание многих женщин заниматься физической культурой и спортом. К их числу относятся, например, социальное и материальное положение; возраст; материнство и уход за детьми; недостаток времени; отсутствие поблизости от дома или работы спортивных сооружений; плохое состояние здоровья; боязнь иметь мускулистое тело; отсутствие достойной по цене спортивной одежды, обуви; индивидуальная непривлекательность спортивно-оздоровительных программ; высокая стоимость занятий или плохой инструктор и просто отсутствие всяких мотивов, лень и т.д. Более того, зачастую женщины не занимаются вследствие того, что не имеют четких представлений о целях и задачах таких занятий или не видят смысла в этих занятиях. Согласно П.А. Виноградову, А.П. Душанину и В.И. Жолдаку таких женщин по результатам социологического исследования, проведенного в Московской области, соответственно 25,3% и 14,0%.¹

К тому же органы управления достаточно часто не имеют достоверной информации о реальном положении дел, поскольку подобные опросы проводятся в России, в отличие от развитых стран, пока довольно редко. Но даже и в проводимых опросах наблюдается недооценка значимости исследования физической активности женщин в их образе жизни, да и самих занятий. Кроме того, следует подчеркнуть, что наши российские женщины не приучены, а многие и не в состоянии, контролировать свое здоровье и уровень своей физической активности.

По мнению многих экспертов решение проблемы вовлечения женщин в занятия физической культурой может превратиться в трудновыполнимую задачу, если не изменить отношение девочек и девушек школьного возраста к вопросам своего здоровья. Равно как, если не раскрыть им место и роль физической культуры в здоровом образе жизни. Ведь понимание личной значимости физкультурной активности способствует вовлечению в регулярные занятия на протяжении практически всей жизни.²

¹ Виноградов П.А., Душанин А.П., Жолдак В.И. Основы физической культуры и здорового образа жизни. – М.: Советский спорт, 1996. – С. 133.

² Дегтярева Е.И. Новые виды и формы активности среди женщин в зарубежных странах и в России: Дис. ... канд. социол. наук. – М., 1998; Дибнер Р.Д., Синельникова Э.М. Физкультура, возраст, здоровье. – М.: ФиС, 1985; Дим Р. Спорт и физическая активность: их значимость для досуга женщин: Доклад на конференции «Женский спорт и здоровье». – Стокгольм, 1996; Дунаева В.И. Здоровье детей и подростков в условиях социальных измерений российского общества: региональный аспект: Автореф. дис. ... канд. социолог. наук. – Пенза, 2005 и др.

По нашим исследованиям, одни женщины не испытывают в физкультурно-оздоровительных занятиях необходимости, другие не могут себя заставить или преодолеть психологический барьер, третьи не знают, как, чем и где заняться, четвертые хотят и знают, чем заниматься, но не имеют условий для этого. Как видно, группы разные, но подход по организации и проведению занятий по физической культуре с ними одинаковый.

Предлагая заниматься физической культурой, организаторы, как правило, далеко не в полной мере учитывают индивидуальные запросы женщины, а стремятся решить проблему приобщения к тому или иному виду физических упражнений «по наитию», «на глазок». Не случайно у нас в России более 75 % женщин занимаются командными игровыми видами спорта. Поэтому нужен индивидуальный подход, который позволит не только преодолеть психологический барьер, но и позволит покончить с заорганизованностью занятий оздоровительной физической культурой.

Анализируя состояние оздоровительно-спортивной работы среди женщин в зарубежных странах, следует отметить большое количество проводимых исследований, опросов, издаваемых книг и пособий по вопросам здоровья и физической активности, причем издается литература как для профессиональных работников, так и для населения, включая женщин. И хотя в России в этом направлении дело сдвинулось, но пока этого недостаточно. Особенно это относится к средствам массовой информации.

Даже в немногочисленных передачах о здоровье роль физической культуры как превентивного средства от многих заболеваний не раскрывается. А это ведь один из важных моментов улучшения работы по вовлечению женщин в систематические занятия физкультурно-оздоровительной направленности.

По мнению специалистов, для того чтобы физическая культура заняла подобающее место в образе жизни женщин, необходимы понимание ее значимости в профилактике и поддержании здоровья, добрая воля, наличие нормальных социально-экономических условий для занятий. В то же время организационная структура физкультурно-оздоровительной деятельности не должна иметь застывшие формы, и для ее эффективного действия необходима гибкость, создание и обоснование новых, специфических технологий организации физкультурно-оздоровительной работы среди женщин разных возрастных групп.

Особого внимания требует проблема развития платных физкультурно-оздоровительных услуг, в частности, проблемы платежеспособности.

способности населения. И здесь положение далеко от оптимального. Так, в нашем исследовании на вопрос «Доступна ли Вам в материальном отношении оплата желаемых физкультурно-спортивных услуг в полном объеме?» только одна из десяти женщин ответила, что ей это доступно без особых усилий. Значительная часть опрошенных – каждая пятая среди лиц зрелого возраста – указала, что оплата доступна, но с напряжением сил.

Для современной ситуации характерно снижение доступности занятий физической культурой и спортом для низкооплачиваемых слоев населения. Поэтому неудивительно, что в условиях улучшения ситуации с выбором физкультурно-оздоровительных услуг их доступность зависит от уровня материального благосостояния субъекта. Тем не менее, необходимо отметить, что в индустрии оздоровительно-физкультурных услуг в конце 90-х годов в регионе произошли и в настоящее время происходят большие изменения, которые серьезно повлияют на развитие физической культуры среди женщин в будущем. К ним относятся следующие:

- физкультурно-спортивная деятельность становится для многих женщин неотъемлемой частью проведения досуга;
- в сферу оздоровительно-спортивных услуг все больше проникают новые технологии, современные спортивные сооружения с должным оборудованием, включая компьютерное программно-методическое обеспечение и индивидуализацию физкультурно-оздоровительных занятий;
- наряду с групповыми занятиями внедряются и самостоятельные с индивидуальными программами;
- большое внимание уделяется семейной физической культуре;
- появились новые виды физической активности, которые наиболее полно отвечают женским запросам и становятся популярными среди них, в первую очередь это – аэробика;
- и, наконец, все большую значимость в организации физкультурно-оздоровительной работы среди женщин приобретают инновационные социальные технологии как метод управления социальными процессами, обеспечивающий систему их воспроизводства в определенных параметрах – качества, свойства, объемы, целостности деятельности.

3.2. Развитие спортивных клубов как инновационная социальная технология

Категория «социальная», применяемая к физкультурно-оздоровительным технологиям, указывает на то, что данные технологии относятся к классу гуманитарных и общественно-групповых. Эти технологии всегда неизбежно обращены к определенной социальной общности или к отдельно взятой личности, и в качестве целевой установки предполагают достижение позитивных изменений в сфере их образа жизни, культуры, повседневного досуга.¹

Социальные технологии как элемент человеческой культуры возникает эволюционно либо создается искусственно. Появление социальной технологии связано с потребностью быстрого и крупномасштабного «тиражирования» новых видов деятельности, и построение ее осуществляется за счет разделения деятельности на отдельные операции, процедуры при условии глубокого понимания природы и специфики той области, в которой разворачивается практика. В целом сущность социальной технологии может быть понята как инновационная система методов выявления и использования скрытых потенциалов социальной системы получения оптимального социального результата при наименьших управленческих издержках.

Понятно, что инновационные социальные технологии не могут не учитывать специфику национально-культурного развития населения, региональные особенности образа жизни людей, их общественной организации, традиций взаимодействия в исторически определенных социокультурных условиях. И важнейшей их задачей является опора на выявление закономерностей оптимальной самоорганизации и управления социально-экономическими процессами, использование их с целью создания благоприятных условий жизнедеятельности людей.

Технологии и связанные с ними методические разработки, используемые специалистами в сфере физической культуры, обра-

¹ Социальные технологии трактуются также в «дисциплинарном» и методологическом планах. В первом случае как специально организованная область знания о способах и процедурах оптимизации жизнедеятельности человека в условиях нарастающей взаимозависимости, динамики и обновления общественных процессов. Во втором – как способ осуществления деятельности на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией и выбора оптимальных средств, методов их выполнения – См., например: Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономика, 2001; Колесников А.Н. Социальная технология в механизмах государственного управления / Под ред. В.Г. Гречихина. – М.: РАГС, 1996

зования, быта, досуга, составляют основную часть отобранного, прошедшего проверку жизнью и теоретически осмысленного практического опыта социальной организации физкультурно-оздоровительной работы.

Социальное начало в технологиях предусматривает различные формы взаимодействия индивидов между собой и с окружающей их средой, а физкультурно-оздоровительное предполагает либо получение определенных результатов этого взаимодействия, либо насыщение технологий конкретным дидактическим материалом из различных видов физкультурно-спортивной практики.

Разработка и реализация технологий в сфере физкультурно-оздоровительной работы связана с определенными сложностями, поскольку сама эта сфера отличается динамизмом, имеет социально открытый характер, в ней действует большое количество социальных учреждений со своими специфическими особенностями и разнообразием технологий, используемых в физкультурно-оздоровительной деятельности, которые нуждаются в систематизации, классификации и типологии.

Под систематизацией физкультурно-оздоровительных технологий мы подразумеваем их описание с помощью целого ряда присущих им характерных признаков, их функциональных свойств и качества. Определение технологий позволяет раскрыть их основные характеристики, что делает возможным их неоднократное воспроизводство в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Социально-психологические основы социальных технологий – вполне конкретная совокупность социально-психологических факторов, обеспечивающих воспроизводство социальных качеств, явлений, процессов. Такой подход особо подчеркивает зависимость стабильности, устойчивости и динамики общественного организма от взаимоотношения традиций и инноваций. Недопустим простой перенос на иную почву другой культуры социальных технологий, иной ментальности, что вызывает самые неожиданные социальные, политические, экономические и психологические реакции.

Инновационные социальные технологии выявляют свои регулирующие возможности в самоорганизации общества, предполагают нахождение и применение путей и методов эффективного социально-психологического обеспечения процесса внедрения новых, необычных с точки зрения традиционной психологии в данной культуре методов проектирования, изменений в социальном пространстве.

Социальный потенциал конкретной технологии – максимальные возможности конкретной социальной организации, процесса, явления, отношений в процессе их производства. Он всегда конкретен, рассчитан на определенные параметры воспроизводства качества, отношений, состояний.

При разработке социальных технологий учитываются основные факторы, влияющие на эффективность проявления социального потенциала:

- мотивация на раскрытие личного «Я»;
- состояние среды;
- уровень привлекательности объективных и субъективных стимулов при воспроизводстве качеств, состояний, отношений.

Социальные физкультурные технологии, представляющие совокупность исторически сложившихся норм поведения и деятельности отдельных индивидов и групп в данной сфере следует отнести нормативным (физкультурно-оздоровительным) технологиям.¹ Некоторые из таких технологий характерны для образа жизни отдельной малой социальной общности, например, с соблюдением определенных правил и традиций в культурном поведении, в том числе физкультурной деятельности семьи. Другие технологии сосредоточены вокруг достижения общественно значимой цели, воспроизводства определенной общественной ценности или потребности во вторичных социальных общностях.

Институциональные социальные технологии обязаны своим появлением функциональным общественным назначениям и принадлежностью социальному институту (учреждению, центру или профессиональному объединению людей, занимающихся конкретным видом деятельности). Источником для возникновения, обогащения и использования таких технологий являются организационно оформленные и признанные обществом социальные институты. В нашем случае – это институциональный комплекс спорта, образования и здравоохранения.

Как и другие социальные технологии, физкультурно-оздоровительные отвечают определенным методологическим требованиям или, как их часто называют, критериям технологичности.

¹ В литературе выделяются два больших вида социальных технологий: нормативные и институциональные. Нормативные и институциональные технологии содержательно близки друг к другу в решении общих задач и целей, прежде всего организационных, воспитательных и образовательных. – См.: Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономика, 2001; Колесников А.Н. Социальная технология в механизмах государственного управления / Под ред. В.Г. Гречихина. – М.: РАГС, 1996.

К ним относят **критерий концептуальности** технологии: каждая из технологий, используемых в физкультурно-оздоровительной деятельности, опирается на собственный, вытекающий из ее назначения, концептуальный подход, включающий философское, социологическое, педагогическое, социально-психологическое и культурологическое обоснование достижения целей и задач, поставленных перед данной технологией.

Любая из данных технологий предполагает соблюдение требования **социальной управляемости**, дающего организатору определенного уровня, педагогу, инструктору возможность осуществлять целеполагание, разработку и реализацию проекта, поэтапную диагностику, постоянное варьирование средствами и методами с целью коррекции результатов.

Весьма актуальным является критерий **социально-психологической эффективности** каждой из технологий, гарантирующий достижение определенных стандартов, заложенных в эскизе проекта или программы.

И, наконец, технологии должны соответствовать требованию **воспроизводимости**, подразумевающему возможность неоднократного их применения, повторения, воспроизведения в учреждениях и организациях, обладающих соответствующим статусом.¹

Как и другие социальные технологии, физкультурно-оздоровительные имеют многоцелевой характер, поскольку направлены на достижение целого ряда жизненно важных для человека целей. К таким целям относятся жизнеобеспечение, сохранение и поддержание здоровья, формирование здорового образа жизни, социализация, коммуникация, рекреация (отдых) и реабилитация (восстановление). Большую ценность представляют также практические навыки и умения, дающие возможность в повседневной жизни использовать средства физической культуры.

Технологии физкультурно-оздоровительной работы среди женщин призваны реализовать комплексный подход к воспитанию личности, в процессе которого происходит формирование физической культуры через развитие у них осознания уникальной ценности физкультурно-оздоровительных занятий, являющейся одной из основных составляющих здорового образа жизни.

Для разработки и внедрения физкультурно-оздоровительных технологий важно знать информированность занимающихся о показа-

¹ Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономика, 2001.

телях своего физического состояния. На вопрос «Знаете ли Вы показатели, характеризующие уровень Вашего физического состояния (артериальное давление, пульс, частота дыхания)?» ответы распределились следующим образом (табл. 18).

Таблица 18

Информированность о физическом состоянии, %

Ответ	Возраст активной карьеры		Возраст стабилизации
	26-30 лет	31-40	
Да	29,4	66,1	59,7
Нет	23,6	0,0	0,0
Приблизительно	47,0	33,9	40,3

Как видно из данных таблицы, ответ «да» дали лишь 29,4 % женщин возраста активной карьеры в первые годы выхода из возраста самоопределения. В то же время информированность более старших групп была гораздо выше: 66,1 % у женщин той же возрастной группы по нашей классификации, но ближе к возрасту стабилизации жизненных достижений, 59,7 % у женщин возраста стабилизации. Ответ «приблизительно» дали соответственно 47,0 %; 33,9 % и 40,3 % женщин. Отметим также, что 23,6 % женщин первой из рассмотренных возрастных групп не знают своих показателей, а среди остальных групп – практически никто. Эти данные свидетельствуют о том, что в физкультурно-оздоровительной работе с женщинами данных возрастных групп необходимо большее внимание уделять просветительско-информационным технологиям.

Развертка вышеприведенного вопроса была предложена респондентам в вопросе о знании показателей физической подготовленности. На этот вопрос были получены ответы, приведенные в таблице 19. Здесь также видна недостаточную информированность, но уже относительно показателей, характеризующих уровень физической подготовленности (результаты бега на 100 м, теста Купера, силовые возможности, гибкость и т.п.). Понятно, что и в этом плане напрашивается применение специальных информационных технологий, дающих знание и умение оценки своего физического состояния и физической подготовленности.

Таблица 19

Информированность о физической подготовленности, %

Ответ	Возраст активной карьеры		Возраст стабилизации
	26-30 лет	31-40	
Да	10,1	13,2	0,0
Нет	82,3	60,4	78,9
Приблизительно	5,9	26,4	21,1

В структуре физкультурно-оздоровительных технологий важное место занимает самооценка занимающимися своего стиля и образа жизни. На предложение: «Оцените по пятибалльной шкале, насколько Ваш стиль жизни отвечает здоровому образу жизни?» мы получили следующие, достаточно негативные в социальном аспекте, самооценки (табл.20).

Таблица 20

Оценка стиля жизни, соответствующего ЗОЖ, %

Ответ	Возраст активной карьеры		Возраст стабилизации
	26-30 лет	31-40	
Да	41,2	52,8	70,3
Нет	49,9	47,2	21,3
Приблизительно	8,9	0,0	8,4

Полученные данные свидетельствуют о том, что достаточно большой контингент женщин всех возрастных групп не владеют знаниями, на которые они могли бы опираться при контроле своего физического состояния и физической подготовленности во время физкультурно-оздоровительных занятий. Иными словами, здесь есть серьезные проблемы, которые требуют своего решения. И они должны быть учтены в разработке соответствующих технологий.

Для организации физкультурно-оздоровительной деятельности среди взрослых, в том числе женщин, особое значение имеют региональные социальные технологии, которые учитывают закономерности территориальной организации социальной жизни и планомерных изменений социального вида регионов. Социальный вид региона любого ранга представляет собой специфические проявления наиболее общих черт социального вида общества в целом и вместе с более богатой общностью своих конкретных черт. Задачи региональных исследований в этом плане – раскрыть механизм взаимодействия общих закономерностей и специфических особенностей территориальной организации социальной жизни в регионе. При этом необходимо учитывать, что социальный вид региона отображает, во-первых, территориальную организацию материальной и экономической базы социальных отношений общества; во-вторых, демографические, этнические, хозяйственные и другие особенности населения, которое проживает на его территории.

Отсюда вытекают характерные черты региональных социальных технологий в сфере физкультурно-оздоровительной работы. Во-первых, это разработка обоснованных схем оптимальных пропорций и темпов создания условий, необходимых для повышения уровня физкультурно-оздоровительной работы среди всех групп населения регио-

на. Во-вторых, это разработка оптимальных направлений комплексного решения проблем оздоровления населения, конкретизации региональной политики их решения, что особенно актуально для долгосрочного социального прогнозирования, планирования и управления. В-третьих, разработка специальных разделов, посвященных физкультурно-оздоровительной деятельности в комплексных программах социально-экономического развития региона, а также целевых региональных программ в этом направлении.

В технологиях физкультурно-оздоровительной деятельности необходимо видеть взаимосвязь менеджеров, педагогов и инструкторов, работающих с группой (в качестве технологов физкультурно-оздоровительной сферы), а саму группу как определенную общность, объединяющую ее членов, как совокупный субъект физкультурно-оздоровительной деятельности. В каких бы отношениях не находился технолог с группой – либо управленческих, либо чисто межличностных, его деятельность должна соответствовать основным принципам социологии организации.

Структурирование содержательного материала в каждой из физкультурно-оздоровительных технологий подчинено, как правило, определенному алгоритму. Вначале обозначаются основные педагогические категории, с которыми менеджер-организатор так или иначе столкнется в технологическом процессе.

Необходимо отметить, что в технологии физкультурно-оздоровительной деятельности включают компетентное проведение диагностики, прогнозирования исходных условий и содержания физкультурно-оздоровительных потребностей и ориентации жителей социума, содержания и форм занятий в сфере свободного времени, пользующихся наибольшим предпочтением у взрослого населения. Кроме этого, диагностика и прогнозирование служат основой для разработки конкретных физкультурно-оздоровительных проектов и программ.

Характерный для современной практики физкультурно-оздоровительной работы принцип вариативности дает возможность выбора и конструирования как индивидуальных, так и групповых занятий по любой модели, включая авторские школы и программы. Именно в этом направлении идет процесс совершенствования технологий физкультурно-оздоровительной деятельности: разработка различных вариантов их содержания; использование возможностей современной социологии, педагогики и психологии в повышении досуговых, образовательных, оздоровительных и других структур; научная разработка, практическое обоснование и внедрение новых идей и технологий.

Сегодня для работы в сфере культуры, досуга, образования, спорта квалифицированному специалисту не обойтись без изучения обширного арсенала физкультурно-оздоровительных технологий. Наряду с творческим мышлением, умением аналитически рассмотреть социально-физкультурную среду во всей ее широте и многообразии, ему необходимо и профессиональное технологическое мышление, связанное со способностью организовать физкультурно-оздоровительную деятельность на уровне отдельно взятой личности, группы и массовой аудитории.

Рекреативные (восстановительные) и спортивно-оздоровительные технологии предназначены для обеспечения и сохранения жизнеспособности человека и универсальны по своему использованию в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Современные рекреативные технологии основаны на социологических и психолого-педагогических закономерностях физкультурно-оздоровительной деятельности. В процессе разработки большинства рекреационных проектов, ориентированных на повышение качества уровня жизни и оздоровление быта, основное внимание специалистов сосредоточено на внедрение новейших достижений биологии, физиологии, психологии, медицины в практику массовой и специализированной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Организация физкультурно-оздоровительной деятельности включает элементы стихийного, рефлексивного регулирования. Не может происходить этот процесс и автоматически. Он нуждается в целенаправленном воздействии, где присутствуют все элементы управления, и хотя сфера физкультурно-оздоровительного действия носит черты творческого процесса, то от умелого использования управленческих технологий зависит объем и качество предоставляемых услуг физкультурно-оздоровительной направленности.

В связи с этим физкультурно-оздоровительный менеджмент по своим функциям правомерно рассматривать как совокупность управленческих отношений и способов управленческой деятельности в физкультурно-оздоровительной сфере, как особый вид взаимодействий и взаимосвязей между коллективами и отдельными людьми – субъектами этой деятельности.

В сфере физкультурно-оздоровительной деятельности выделяется многообразие различающихся по своему назначению управленческих технологий, прямо или косвенно связанных с понятием «физкультурный менеджмент». Предметом технологий этого менеджмента служат спортивно-оздоровительный бизнес и туризм, средства массовой

информации, книгоиздание, индустрия развлечений, сервисные услуги и другие отрасли.

Управленческие технологии открывают неограниченный простор для социально-физкультурного менеджмента как свободного творческого самопроявления, открытого для множества инвариантных форм самореализации менеджерской инициативы.

В каждой из этих технологий преобладает один из основных управленческих подходов: управление как процесс (процессный подход), управление как система (системный подход), управление как технологии, связанные с конкретной социально-физкультурной ситуацией (ситуационный подход).

Технологически управленческий цикл в физкультурно-оздоровительной сфере представляет собой совокупность основных действий менеджера, педагога, технолога, которые выполняются в определенной последовательности с момента конкретизации стоящей проблемы и выдвижения цели до момента достижения ожидаемого результата. Этот цикл включает в себя такие технологические действия, как анализ, прогнозирование, выработку и принятие управленческого решения, планирование, организацию выполнения плана, координацию, мотивацию кадровых ресурсов, контроль над выполнением решения и информацией.

Изначальными для процесса управления являются технологии анализа, или маркетинговые технологии. Речь идет о профессиональном использовании нормативного, информационно-управленческого ресурса – мониторинге социально-физкультурных процессов, необходимости организации изучения и формирования современного рынка спроса на физкультурно-оздоровительные услуги, проведения различных видов опроса, наблюдения, эксперимента, изучения документальных источников с целью сбора, обработки, систематизации, последующего анализа и использования правовых и организационно-хозяйственных документов, социологической и инструктивной информации.

Существенную роль играют и технологии прогнозирования, которые позволяют выработать необходимые ориентиры в физкультурно-оздоровительной деятельности, обеспечить соблюдение нормативных, законодательных требований, предупредить и скорректировать возможные отклонения в достижении намеченных целей. Результатом использования технологий прогнозирования являются предположения по поводу различных условий, факторов и обстоятельств, рассчитанные на внешнюю и внутреннюю среду.

В реальных социально-культурных явлениях и процессах альтернативные (инновационные) технологии занимают особое место. Именно они обеспечивают прогресс в различных областях человеческой деятельности, включая образование и физическую культуру, закономерное изменение, модернизацию тех или иных видов физкультурно-оздоровительной деятельности.

В силу этого любая из общепринятых физкультурно-оздоровительных технологий, если она обладает несомненными новыми элементами и по своей направленности и характеру дополняет или изменяет в лучшую сторону традиционные подходы какой-либо своей стороной, например, целями, содержанием, формами и методами, отношениями и позициями участников, то может претендовать на статус инновационной технологии.

Применительно к физкультурно-оздоровительной сфере понятия «инновация», «нововведение» носят множественный характер. Сам процесс разработки и внедрения новшеств в практику выступает здесь как целенаправленная, научно обоснованная деятельность, нацеленная на изменение ситуации, создание новых оздоровительных программ и услуг, творческое развитие существующих подходов и технологий.

Инновационные технологии способствуют повышению эффективности физкультурно-оздоровительной деятельности. Их основу неизменно составляет наличие конкретной, творческой, организационной, социально-психологической проблемы, проблемной ситуации, что служит необходимой предпосылкой для использования нестандартного, инновационного решения. Кроме того, конструктивные, инновационные инициативы и технологии в сфере физической культуры, быта, досуга способствуют кристаллизации, самоорганизации и тесному взаимодействию заинтересованных субъектов физкультурно-оздоровительной деятельности – региональных, общественных структур и всего населения.

Внедрение социальных технологий – сложный и динамичный процесс перевода теоретических концепций по воспроизводству социальных качеств, характеристик, явлений, отношений на язык практических действий. Он состоит из следующих операций: профессиональной подготовки исполнителей; организации их работы; координации различных субъектов (отдельных исполнителей или групп); оказания научно-методической помощи специалистам; контроля деятельности субъектов внедрения социальных технологий; социальной диагностики его результатов; анализа процесса технологизации; организации информационного обслуживания процесса внедрения.

На внедрение социальных технологий влияют объективные факторы, к которым относятся:

- степень экономической, социальной самостоятельности организации;
- уровень наукоемкости используемых технологий;
- степень стабильности процессов;
- эффективность использования потенциалов организации: технологического, технологического, организационного, экономического, социального, духовного.

Существенную роль играют и субъективные факторы, такие как:

- интересы и потребности субъектов социальной деятельности – их характер, степень удовлетворения;
- социальный потенциал личности, уровень его использования в конкретных условиях жизнедеятельности;
- степень включенности личности в систему заинтересованности в конечных результатах.

Освоение технологий, основанных на новейших достижениях науки и методах диагностики, требует высокого уровня знаний и соблюдения ряда условий:

1. Любая технология имеет свои главные, ключевые операции, реализация которых и будет предопределять успех в целом;
2. Активность ядра организации;
3. Умение преодолевать и разрешать возникшие в ходе реализации технологических операций конфликты (например, нежелание должностных лиц изменить свой стиль управления, познать новый смысл работы с персоналом, следующий из внутренней потребности технологизации социальных процессов);
4. Учет нравственных особенностей социальных технологий;
5. Сочетание рационального и ситуационного подходов.

Вместе с тем следует отметить многочисленные трудности в физкультурно-оздоровительной работе среди взрослых. К их числу можно отнести:

- слабую информативность и отсутствие социальной рекламы;
- недостаточную подготовленность организаторов и педагогов физкультурно-оздоровительной работы;
- неравномерность размещения физкультурно-оздоровительных центров;
- недостаточную материально-техническую оснащенность физкультурно-оздоровительной деятельности, в том числе и за счет самих занимающихся.

В то же время известно, что здоровье населения является одним из основных условий сохранения жизнеспособности общества. Это означает, что у общества существует потребность в сохранении и поддержании здоровья на уровне, необходимом для биологического и социального воспроизводства, с целью сохранения и передачи его культуры. Это создает институциональную основу для создания системы государственных, общественных и частных учреждений, которые, руководствуясь правовыми нормами, не только поддерживали здоровье, но и создавали физкультурно-оздоровительные программы разным возрастным группам населения.

Обращение к новым методам и технологиям преобразования действительности исторически и социально обусловлено. Социальные и, в частности, физкультурно-оздоровительные технологии получают широкое развитие как на федеральном, так и на региональном уровне. Они выступают как действенный инструмент социальной физкультурной политики федеральных и местных законодательных и исполнительных органов государственной власти.

Базой для создания и воспроизводства множества социальных, в том числе педагогических, досуговых и других технологий, является деятельность физкультурно-оздоровительного комплекса. Формируются такие технологии, как правило, ситуативно, в зависимости от ряда факторов, в частности наличия и состава существующих центров просвещения, культуры, спорта на данной территории, характера общественных инициатив населения и условий для их практической реализации, социально-демографических, экономических, этнических и других ситуаций в регионе, что было показано ранее.

Следует отметить, что изучение опыта работы спортивно-оздоровительных клубов Германии, Италии, Канады, США, Швеции и других, развитых в спортивном отношении, стран свидетельствует о том, что спортивные клубы являются основной организационной формой менеджмента в физическом воспитании и спорте.

В зарубежных странах, наряду с популярными клубами профессионального спорта, функционирует множество разных типов спортивных клубов оздоровительной направленности. В Германии, например, действует около 85 тысяч спортивно-оздоровительных клубов, в США более 15000, в Финляндии – около 600 и т.д.

Один из ведущих российских специалистов по зарубежному спорту С.И. Гуськов отмечает, что в США различают следующие виды спортивной деятельности: непринужденный спорт, или, как его называют в Европе, «спорт для всех»; организованный спорт, в соста-

ве которого школьный и студенческий спорт; спорт в разных клубах, ассоциациях; спорт высших достижений, включая олимпийский; профессиональный спорт.¹ Кроме того, за рубежом редко употребляется словосочетание «массовый спорт», обычно для обозначения этого вида спортивной деятельности используются термины «спорт для всех или рекреативный спорт».

Все эти виды физкультурно-оздоровительной деятельности объединяет то, что основным организационным звеном менеджмента в них является клубно-спортивный, оздоровительный или спортивно-оздоровительный.

Анализ менеджмента в зарубежном спорте показывает, что в странах с рыночной экономикой функционируют различные типы клубов спортивно-оздоровительной направленности: коммерческие оздоровительные центры и атлетические клубы; частные спортивно-оздоровительные клубы; оздоровительные центры-клубы в гостиницах, больших зданиях, в парках; спортивно-медицинские центры-клубы; любительские и профессиональные клубы по видам спорта. В зависимости от контингента занимающихся различают следующие типы клубов: клубы школьные (оздоровительные, по видам спорта и по интересам); студенческие (оздоровительные и по видам спорта); на предприятиях и фирмах (оздоровительные и по видам спорта); по месту жительства, в парках (оздоровительные и по видам спорта); при больших поликлиниках и на курортах (лечебно-оздоровительные); спортивные клубы по видам спорта; для женщин; для семей и другие. В зависимости от вида спорта или предпочитаемых тренировочных программ существуют клубы аэробики, бега, боулинга, бодибилдинга, гольфа, плавания и другие.

В структуре физкультурно-оздоровительной деятельности различают общественные (муниципальные) и частные спортивные клубы. Общественные спортивные клубы финансируются из национального, провинциальных и муниципальных бюджетов. Частные клубы финансируются частным капиталом, и их деятельность полностью зависит от владельца клуба.

В последние годы за рубежом все большую популярность приобретают многоцелевые клубы. Например, в США почти каждый четвертый клуб является многоцелевым. Эти клубы предназначены для удовлетворения самого широкого спектра спортивно-оздоровительных интересов клиентов и предоставления услуг. Каждый клуб в структуре функционально-целевой направленности выби-

¹ Гуськов С.И. Государство и спорт. – М., 1996.

рает и соответствующие учебно-тренировочные программы. Систематическое проведение социологических опросов населения по заказу спортивных клубов помогает им выбрать программы в соответствии с интересами контингента занимающихся к разным видам спорта и физической подготовки. Зарубежные спортивно-оздоровительные клубы, наряду с основными услугами, представляют различные виды дополнительных услуг (табл. 16).

Таблица 16

Дополнительные услуги, представляемые клубами США

Услуги	Кол-во клубов, %
Раздевалки с камерами хранения	72,9
Тестирование физической подготовки	59,7
Сауна – баня	47,6
Магазин спортивных товаров	39,8
Физиотерапия	31,4
Прачечная	30,5
Компьютеры для создания программ физической подготовки	29,1

Правда, несколько странным показалось бы нашим соотечественникам выделение такой обязательной у нас принадлежности места занятий как раздевалки с местами для хранения одежды и обуви. С другой стороны мы еще довольно далеки от наличия в каждом клубе информационного центра по тестированию физической подготовки и создания программ ее индивидуального совершенствования, хотя такие программы уже разработаны во ВНИИФКе и функционируют в некоторых центрах физкультурно-оздоровительной работы. И все же с учетом сказанного потребности населения нашей страны в дополнительных платных услугах достаточно близки приведенному перечню и (табл.17).

Необходимо отметить, что в структуре физкультурно-оздоровительной деятельности в последнее время особую популярность получают клубы, где работают персональные инструкторы: с женщинами, имеющими избыточный вес; с пожилыми людьми, у которых нет опыта в занятиях физическими упражнениями; с лицами, желающими серьезно заняться аэробикой, шейпингом и бодибилдингом.

**Ранговая структура необходимых дополнительных платных услуг
в физкультурно-оздоровительном клубе¹**

Виды услуг	Ранг
Массаж	3
Парная, сауна	5
Солярий, физиотерапевтические процедуры	6
Кафе, бар, дискотека, видеотека, игровые автоматы	4
Тренажерный зал	1
Магазин спортивных товаров	2

Наши исследования выявили, что клубным формам организации оздоровительной работы по физкультурным интересам отдает предпочтение 52,9 % опрошенных женщин 25–30 лет; 66,1 % женщин 31 года – 40 лет и 70,3 % женщин старше 41 года. Это свидетельствует о том, что четко прослеживается тенденция повышения количества занимающихся в клубах в зависимости от их возраста, чем он выше, тем больше женщин желает заниматься в физкультурно-оздоровительных клубах.

Однако многие наши оздоровительные клубы и центры продолжают ставить своей основной задачей как можно больший охват населения занятиями физической культурой независимо от желания самих занимающихся. А чтобы знать эти желания, необходимо их изучать и выявлять причины, по которым женщины не хотят заниматься физической культурой.

В последние годы можно констатировать зарождение клубной физкультурно-оздоровительной работы и нашей стране как новой инновационной социальной технологии. А по сути дела это возрождение традиций системы клубной спортивной работы в рамках гуманистически ориентированного спортивного движения России. Продолжается поиск новых форм методов и подходов к организации работы спортивных клубов поскольку именно на основе этого представляется возможным решить весь комплекс задач, стоящих перед спортивным движением России в целом. Эти новые формы, методы и подходы нацелены на подъем престижа физической культуры и спорта, вовлечение в физкультурно-спортивное движение лиц различного возраста, пола, состояния здоровья и т.д.

¹ По результатам исследования, проведенного кафедрой спортивной режиссуры РГАФК

Напомним, что клубное движение в полном смысле этого слова в СССР зародилось в 60-70-х гг. Хотя государственные спортивные клубы выполняли общественно-значимые функции, но практически в них отсутствовало неформальное общение как таковое. Собственно функции клуба в СССР выполняли негосударственные спортивные клубы (семейные, инвалидов, по месту жительства и т.д.). Именно они стали одной из основных форм самоорганизации спортивно-оздоровительной деятельности, особенно связанной с творческими моментами и нетрадиционными ее видами.

В таком своеобразном спортивном «клубе по интересам» разбуженный интерес к освоению потенциала физической культуры средствами избранного вида спорта по сути дела становится центральным звеном в иерархии основных личностных образований субъекта, поскольку здесь находит отражение и выражение естественная потребность в движениях и новых впечатлениях, в новой информации и общения. Практиковавшиеся в них формы общения позволяли уже в то время продуктивно решать многие вопросы сочетания досуговой и оздоровительной деятельности. Продолжение таких традиций в отношении организации занятий вполне заслуживает внимания по следующим основаниям:

- во-первых, многие традиционные формы организации в виде сегодня мало продуктивны из-за трудностей государства с бюджетным финансированием, особенно принимая во внимание отсутствие олимпийского статуса у культивируемых сегодня многих и многих видах популярных сегодня видов спорта;
- во-вторых, здесь вступает в свои права не только и не столько освоение технических элементов, но формирование творческого потенциала духовной культуры личности.

К тому же, основное направление работы непосредственно спортивного клуба как системы дополнительного образования – отнюдь не подготовка потенциальных спортивных резервов к деятельности в спорте высших достижений как финансируемой государством сферы профессионально-коммерческого спорта, но рекреативная форма физической культуры с использованием соревновательного элемента в основном для повышения эмоциональной насыщенности и эмоционального фона занятий.¹ Вследствие этого, спортивный коллектив

¹ Винник В.А., Пономарчук В.А. Предпосылки формирования законодательных основ социальной политики государства в сфере физической культуры и института спорта // Спортивное право: теория и практика: Материалы международной научно-практической конференции. Минск. 16-17 сентября 2002 г. – Минск: Общественное

современного спортивного клуба как исторически сложившаяся форма организации физкультурно-оздоровительной деятельности по сути дела не может не выступать и реально выступает в каждом случае как результат инициативы и личного энтузиазма его создателей.

Такого рода коллектив может нормально существовать только при обеспечении работы по ряду обязательных направлений. Отсутствие таковой работы по одному или нескольким из них приводит к появлению проблем, совершенно неожиданных для тренера и руководителя спортивного клуба, вплоть до полного развала коллектива. В сфере таких обязательных направлений деятельности входят:

- административная, организационная;
- хозяйственная, экономическая;
- учебно-методическая, собственно преподавательская;
- показательная, рекламная;
- спортивная.

Естественно, данное деление несколько условно. Однако, различия в выделении направлений не меняют главного – каждый блок работы должен быть выполнен и обеспечен материально. Каждое из указанных направлений охватывает целый ряд сфер деятельности.¹ Очевидно, что деятельность спортивных коллективов может и должна включать каждое из указанных направлений.

Однако деятельность спортивного клуба не ограничивается этими направлениями и должна предусматривать контроль за состоянием здоровья, психологическое сопровождение в коллективе, контроль за качеством и адекватностью спортивного инвентаря и спортивной формы.

Массовые мероприятия в такого рода клубе – это, как правило, конкурсы, где изначально перед занимающимися ставится целью не только и не столько личное спортивное первенство, но самосовершенствование и творческие успехи. Только в этом случае в коллективе воцаряется дух творчества, взаимопонимания, поддержки и товарищества и каждый получает перспективу стать и яркой индивидуальностью и компонентом творческого союза.

Социально-экономические и политические преобразования в стране вызвали к жизни новые формы клубной физкультурно-

объединение “Молодежное научное общество”, 2002. – С.39.

¹ См.: Коваленко А.А. Организационно-хозяйственная деятельность спортивно-танцевального коллектива // Материалы Научно-методического совещания по проблемам развития спортивных танцев. Выпуск 2. Проблемы подготовки спортсменов-танцоров и специалистов по спортивным танцам. Москва, 30-31 октября 1997 г. – Москва: РГАФК, 1997. – С.30-39.

спортивной работы, а коммерциализация спорта, а также разработки отечественных и зарубежных ученых привели к появлению целой гаммы различных видов спортивных клубов в стране. Клубы существенно различаются как по идеологической направленности организационной структуре и характеру деятельности, так и по контролю финансовой деятельности и многим другим характеристикам. Однако в этих работах затронуты лишь отдельные аспекты этой тематики, в частности, не обобщен опыт разработки и внедрения в практику новых форм физкультурно-спортивной работы в соответствии с новыми экономическими условиями.

Приятным исключением является в этом отношении работы А.А. Перевозчикова, где автор дает достаточно глубокий анализ развития клубной системы в России, начиная с истоков их зарождения и заканчивая проблемами развития в современных условиях.¹ В частности он констатирует, что в дореволюционной России существовало три вида клубов в рамках спортивного движения: физкультурно-оздоровительные, физкультурно-спортивные и спортивные.

Клубы формировались как по территориальному, так и по производственному принципам. В большинстве своем официально зарегистрированные клубы были объединены в городские и Всероссийские лиги по видам спорта и их деятельность была направлена прежде всего на пропаганду и развитие определенных видов спорта, организацию соответствующих спортивных соревнований. Причем многие клубы культивировали не один, а несколько видов спорта.

Как позитивную тенденцию спортивного клубного движения того времени следует отметить, что в деятельности спортивных клубов придавалось значение не только спортивной, но и общей физической подготовке занимающихся, а также организации их отдыха, общения, разностороннего развития. Так, при «Обществе телесного воспитания “Богатырь”», которое было организовано в 1904 г. на базе Петровской гимнастической школы, функционировали не только спортивно-гимнастические кружки, но также литературно-художественный кружок, кружки танцев и пения и т.д.

¹ Перевозников А.А. Социально-педагогические аспекты деятельности спортивных клубов в России в процессе их становления и развития: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. - М.: РГАФК, 1999. - 27с.; Перевозников А.А. Социально-педагогические аспекты деятельности спортивных клубов в России в процессе их становления и развития // Теория и практика физической культуры. - 2000. - № 1. - С.31; Перевозников А.А., Столяров В.И., Кудрявцева Н.В. Новые формы клубной спортивной работы с детьми и молодежью // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. - 1998. - № 2. - С.13-16.

Спортивные сообщества не чуждались и задач развития спортивной педагогики и науки. Упомянутое общество «Богатырь» ставило, например, перед собой задачу «научной разработки вопросов, относящихся к области телесного воспитания, развития и образования, в целях установления правильного взгляда на этот предмет»¹, а Петербургское общество содействия физическому развитию учащейся молодежи учредило в 1894 году временные курсы по подготовке преподавателей гимнастики, которые спустя два года по инициативе П.Ф.Лесгафта были реорганизованы в трехлетние «Курсы воспитательниц и руководителей физического воспитания и игр».

Поскольку правительство не занималось финансированием спортивных клубов, основным источником их доходов являлись членские взносы, а также субсидии меценатов. В основном это были дворяне, купцы, фабриканты. Таким образом, спортивные клубы выполняли важные социально-педагогические функции, играли существенную роль в развитии физкультурно-спортивного движения в России.

В отличие от дореволюционной России, в СССР физическая культура и спорт были поставлены на службу государству, которое уделяло большое внимание развитию данной сферы.

Показательно, что физкультурно-спортивное движение в 20-50-е гг. развивалось через систему спортивных кружков, образованных по территориальному принципу, а впоследствии – через систему коллективов физической культуры, являвшихся низовыми объединениями ДСО и образованных по производственному принципу. Характерной чертой физкультурно-спортивных организаций данного периода является их четкая идеологическая направленность.

В послевоенный период начался новый этап в развитии физкультурно-спортивного клубного движения в СССР. Если в довоенные годы только складывалось новое спортивное клубное движение, принципиально отличное от дореволюционной России, то в послевоенные годы встал вопрос о дальнейшем его совершенствовании с ориентацией на идеологию государства. Однако в этот период физкультурно-спортивное движение уже начинает функционировать в более разнообразных формах, нежели раньше. В рамках общеобразовательной школы – как средство подготовки к труду и защите Родины; на стадионах – как средство рекреации; в специальных медицинских учреждениях – как средство реабилитации; в детских спортивных школах и спортив-

¹ Цит. по: Перевозников А.А. Социально-педагогические аспекты деятельности спортивных клубов в России в процессе их становления и развития: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. - М.: РГАФК, 1999. – С.11.

ных обществах – как средство специализированной физической подготовки и повышения спортивного мастерства и т.п.¹

В связи с изменением политической ситуации, а также изменениями в социально-экономической сфере жизнедеятельности российского общества, возникла потребность в новых формах клубной работы, которые были бы способны решить весь комплекс задач, стоящих перед физкультурно-спортивным движением. Причем, именно в связи с этими изменениями появилась и сама возможность реализовать на практике новые принципы и подходы к деятельности физкультурно-спортивных клубов. Так, наряду с традиционными формами клубной работы в области физической культуры и спорта, такими, как спортивные клубы предприятий, учебных заведений, инвалидов, семенные спортивные клубы, детско-подростковые физкультурно-спортивные клубы, клубы по месту жительства и т.д., появились профессиональные и коммерческие спортивные клубы. Создание широкой сети таких клубов является одним из основных направлений развития физкультурно-спортивного движения страны в условиях рыночной экономики.

Создание профессиональных спортивных клубов осуществлялось на базе ведомственных команд путем перехода на хозрасчет и приватизации последних. Члены клубов имеют статус профессиональных спортсменов, получают заработную плату и премии. Деятельность профессиональных клубов направлена на достижение максимального результата и на извлечение максимальной прибыли из своей деятельности. Данная ситуация особенно характерна для игровых видов спорта (профессиональный футбольный клуб «Спартак», профессиональный хоккейный клуб «Динамо»).

В последнее время к стране возрождается движение скаутов, что ведет к созданию клубов скаутов и способствует формированию новой формы клубной работы в физкультурно-спортивном движении нашей страны среди подростков и молодежи. Специально следует отметить движение СПАРТ, наиболее близкое по содержанию соревновательной деятельности к творческим конкурсам.

Таким образом, можно констатировать, что отмечается возобновляется интерес к «синтетичности» направлений деятельности, характерной для начала прошлого века, о чем уже шла выше речь, и рост популярности клубов, в работе которых осуществляется связь спорта с другими видами творческой деятельности и в полном объеме реализуется комплекс оздоровительно-воспитательных задач. Активизируются

¹ Матвеев А.П., Непопалов В.Н. Физическая культура: физкультура и развитие человека // Теория и практика физической культуры. – 1994. – № 9. – С.2-6.

попытки не только разработать, но и практически реализовать концепцию клубов юных олимпийцев, спартианских клубов и т.д.

В последние годы предпринимаются попытки использовать клубы для развертывания новых физкультурно-спортивных движений: например, всероссийского детско-юношеского физкультурно-спортивного движения «Президентские состязания», российского спортивно-оздоровительного образовательного движения «Олимп», спортивно-гуманистического и спартианского движения.

Если попытаться прогнозировать дальнейшее развитие спортивного движения России и других стран, следует согласиться, по-видимому, с С.И.Гуськовым в том, что начало XXI в. станет десятилетием истинного возрождения деятельности клубов, которые и составят фундамент российского спорта. Но для этого, по его мнению, нужны спортивные работники нового типа – инструкторы и методисты, тренеры и консультанты, программисты и физиотерапевты и, наконец, руководители и менеджеры.¹

Расширение пространства физической культуры за счет дополнения традиционно существующих форм нетрадиционными дает возможность значительно увеличить контингент вовлеченных в те или иные структуры и повысить эффективность физкультурно-оздоровительной работы. Занятия физическими упражнениями в разных формах следует рассматривать как один из факторов, способствующих формированию определенных ценностных ориентации личности. Конкретные их параметры детерминированы особенностями форм деятельности.

Характерной чертой нашего времени стал тот факт, что наибольший спрос распространяется не столько на занятия, необходимые для поддержания здоровья, сколько на социально-престижные модные виды спортивной индустрии. Несмотря на невысокий в отношении качества уровень предложения, удовлетворенность может вызвать сам доступ к предлагаемым услугам и др. В таких условиях причинами, удерживающими население от пользования услугами спортивных клубов, являются неизбежно высокие цены или отсутствие спроса как такового.

В этой связи необходим постоянный мониторинг доступности предоставляемых клубами физкультурно-оздоровительных услуг в целях приведения в соответствие спроса и предложения. Сегодня же, как свидетельствуют материалы нашего исследования, таковые доступны далеко не всем контингентам населения (табл. 21).

¹ Гуськов С.И. Государство и спорт. – М., 1996.

А то, что существует вполне реальная взаимосвязь самооценки жизненной ситуации, а тем самым качества жизни, и физкультурно-оздоровительной деятельности в клубных формах, свидетельствуют полученные нами данные (таб. 22).

И дело не столько и не столько в качестве и количестве физкультурно-оздоровительных услуг при такого рода организации. Гораздо важнее для собственно обеспечения должного качества жизни, что клубная организация физкультурно-оздоровительной деятельности позволяет параллельно решать проблемы социальные. В том числе и вопросы общения, престижа и т.д., что весьма важно для социального благополучия.

Таблица 21

Доступность для семьи желаемых физкультурно-оздоровительных услуг в полном объеме, %

Контингент	При основных доходах не доступна, или малодоступна и приходится (приходилось бы) специально подрабатывать	Да, но приходится отказываться от «излишеств»	Да, но с напряжением сил	Да, без особых усилий
Возраст самоопределения				
Занимающиеся в клубах	20,3	18,9	33,8	27,0
Интеллигенция, бюджетники	26,7	13,2	46,7	13,3
Весь массив	34,2	21,6	25,7	0,0
Возраст самоутверждения, активной карьеры				
Занимающиеся в клубах	25,0	0,0	50,0	25,0
Интеллигенция, бюджетники	47,4	2,6	26,3	23,7
Весь массив	43,9	14,6	26,8	14,6
Возраст стабилизации и старше				
Занимающиеся в клубах	66,7	33,3	0,0	0,0
Интеллигенция, бюджетники	60,1	6,7	16,7	16,7
Весь массив	60,0	11,7	18,3	0,0

Самооценка жизненной ситуации, баллы

Контингент	Перспективы профессионального роста	Перспективы служебной карьеры	Семейная ситуация	Жизнь в целом
Возраст самоопределения				
Занимающиеся в клубах	2,90	2,75	3,57	3,76
Весь массив	2,70	2,65	3,41	3,51
Возраст самоутверждения, активной карьеры				
Занимающиеся в клубах	2,60	3,25	3,25	3,25
Весь массив	2,41	2,59	2,92	3,27

Показательны проблемы спортивных клубов, которые характерны для всего сектора коммерческих физкультурно-оздоровительных и физкультурно-спортивных услуг. Во многом они связаны с недостаточной разработанностью механизмов правовой защиты этого сектора экономики. Сказывается и то, что здесь относительно невысок уровень культуры бизнеса. Стало уже вполне очевидным, что спрос на удовлетворение потребности в физкультурно-оздоровительной активности высок там, где наиболее высоко качество жизни, его уровень. В условиях же современной социально-экономической ситуации он для большинства населения не может быть объективно высоким, а потому уместнее вести разговор не о массовизации, а об элитарности потребления в данной сфере, даже при существующем уровне предложения. Вследствие этого актуальными представляется разработка и развитие практики взаимодействия государственных и кооперативных структур по оказанию услуг в сфере обеспечения физкультурно-оздоровительной деятельности. Для этого важно было выявить реальное положение дел в отношении их деятельности, в частности, важно определить объективные и субъективные особенности развития частных услуг.

Анализ показал, что негативно влияет налоговая политика, «прессинг» со стороны государственных, в частности, финансовых органов. А это, в свою очередь, порождает неустойчивость статуса и неуверенность владельцев и менеджеров спортивных клубов в завтрашнем дне.

Важными моментами, удерживающими население от пользования услугами частных физкультурно-оздоровительных предприятий являются неразвитость спроса на физкультурное обслуживание и предложение дорогостоящих услуг. Причем происходит своеобразная элитаризация потребления услуг спортивных клубов, ибо в современной социально-экономической ситуации реализовать свой спрос на их относительно дорогостоящие услуги могут позволить себе далеко не все. Особенно принимая во внимание специфику молодежной клиентуры: это в основном подростки, которые в силу возрастных особенностей не обладают качествами зрелого социального субъекта, вследствие чего платежеспособность определяется не их собственными доходами, а доходами ближайшего окружения. К тому же существенную роль сегодня играет «привязанность» базы спортивных клубов к конкретным близлежащим государственным учебным заведениям, вследствие чего встает вопрос об уровне оплаты услуг и льготах при предоставлении помещений для занятий.

Определенные трудности спортивных клубов связаны также с тем, что они в качестве социально-экономических структур фактически оказались в положении «пасынка» социальных институтов образования и спорта и сферы культуры, для которого недоступны равные права с учреждениями государственного сектора указанных институтов. Логичен вывод: безусловно, экономическая незащищенность является одной из главных причин, сдерживающих развитие системы спортивных клубов, в том числе и физкультурно-оздоровительных.

К фактору недостаточной экономической защищенности присовокупляется и отсутствие механизмов социально-правовой защиты: не существует гарантий, что какая-либо организация не попытается вмешаться в деятельность таких коллективов. Обратной стороной пережитков административной системы является, как известно, коррупция, продолжением которой по сути дела становятся рваческие тенденции менеджмента спортивных клубов, вынужденных ориентироваться не на перспективу, но только на сиюминутное обеспечение благополучия. В такой ситуации престижной становится сама возможность пользования услугами, а их качество подчас отходит на второй план.

В условиях экономического прессинга для добросовестного менеджмента существенное значение приобретают такие факторы личного порядка как «трудовые и временные затраты не компенсируются доходами» и «больше энергии приходится тратить не на свою профессионализацию, а на преодоление организационных трудностей». Ведь успешное функционирование спортивных клубов зависит от многих факторов. Не последнее место среди них занимает собственно материально-техническая база.

Одной из задач при обеспечении эффективности функционирования физкультурно-оздоровительных спортивных клубов становится выявление мер, предлагаемых относительно регулирования цен на их услуги. Это одна из «лакусовых бумажек», которая позволяет делать заключение о том, насколько опрошенные свободны от склонностей к административным мерам, от морализаторства – этих атрибутов административно-командной системы, насколько в их сознании устоялись элементы экономического мышления. Не работает уже апеллирование к необходимости обеспечения социальных ценностей, к совести, но неприемлем и безоглядный экономизм, когда любые соображения общественной пользы отвергаются и на их место приходит стремление к прибыли во что бы то ни стало. Показательно, что при опросах работники спортивных клубов однозначно высказываются за экономические механизмы регулирования цен за свои услуги и прямо указывают на конкуренцию как условие понижения цен и повышения качества услуг. Таким образом, платные услуги частично снимают нагрузку на государственный сектор и способствуют насыщению рынка, позволяя более полно использовать арендуемое оборудование, помещения.

Подводя некоторые итоги, можно констатировать, что в организационном плане физкультурно-оздоровительные клубы находятся на перепутье. Оно уже не может находиться на положении «пасынка» или незаконнорожденного дитяти, а потому должно сегодня выбирать:

- либо интегрироваться ли в государственные институты спорта и образования с их определенной авторитарностью;
- либо утвердить себя как автономную, защищенную в правовом и экономическом плане форму экономической и социальной активности.

Многое будет зависеть от того, как будет перестраиваться массовое сознание и самих специалистов, и непосредственных потребителей этого вида физкультурно-спортивных услуг – потребителей услуг спортивных клубов и населения в целом.

Спортивный коллектив как исторически сложившаяся форма организации физкультурно-оздоровительной деятельности, к сожалению, был и остается, как правило, результатом инициативы и личного энтузиазма. В то же время спецификой его деятельности как одной из наиболее интересных и перспективных форм приобщения к спорту является клубная работа в таких клубах, т.е. деятельность, подобная «клубу по интересам».

В этом плане особое внимание следует обратить на деятельность подростковых физкультурно-оздоровительных и спортивных клубов, в которых, на наш взгляд, работа должна строиться на принципах организации уже апробированной системы дополнительного образования. Ведь в них помимо финансовых преимуществ – комплексирования финансирования за счет бюджетных средств и личных средств учащихся или их родственников удачно сочетаются принципы получения социально обусловленного необходимого и достаточного уровня конкретного аспекта культуры с параллельным обеспечением должного уровня профилированной деятельности для наиболее способных и продвинутых субъектов.

Поэтому попытки непосредственно внедрить в систему государственного образования нетрадиционные виды физкультурно-оздоровительной деятельности как эквивалент занятий по физическому воспитанию¹ следует, на наш взгляд, расценить как попытку, в значительной степени обреченную на неудачу. И путь внедрения таких занятий в сферу интересов подростков как системы дополнительного образования с ее возможностями сочетать разные источники финансирования и достоинства расширения культурного потенциала подростков с отбором «без отчисления неперспективных» для профилированного освоения танцевального искусства наиболее способными учениками как профессиональной спортивной деятельности. Иными словами, очевидно, следует рассматривать проблему подростковых физкультурно-оздоровительных клубов в аспекте соотношения и взаимодействия системы «спорт для всех» как сферы физической культуры с институтом спорта как такового (с его составляющими – резервным спортом, спортом высших достижений и профессиональным спортом).

Понятно, что согласно таким принципам организации работы спортивных клубов с молодежным контингентом как учреждения си-

¹ Ко Ын Джу. Социально-педагогические основы формирования мотиваций занятий спортивными танцами (на материале Республики Корея): Дисс. ... канд. пед. наук. – М.: РГАФК, 2000.

стемы дополнительного образования двуединым направлением работы их должна стать и подготовка к спортивной деятельности, и физическое и эстетическое развитие субъектов. При реализации рассматриваемого подхода спортивный клуб становится не только формой организации досуга занимающихся, но и их детей, родителей и друзей.

В таких условиях спортивные педагоги должны становятся менеджерами, поскольку они просто-таки «обречены» выполнять помимо собственно профессиональных тренерских функций еще и обязанности администратора и организатора. В частности, на них ложится работа по поиску источников финансирования деятельности клубов и наиболее рационального использования имеющихся средств.

Деятельность спортивного клуба как своеобразного учреждения системы дополнительного образования положительно сказывается на общем физическом развитии и удовлетворяет «неспортивные» общекультурные запросы современной молодежи. И тем самым привлекают все новые и новые контингенты занимающихся в спортивный коллектив, что может и должно стать основой формирования и увеличения численности контингента клубов. В этой связи по аналогии с накопленным опытом спортивно-танцевальных коллективов девизом спортивного клуба физкультурно-оздоровительной направленности должен стать девиз социального танца «быстро, легко, весело и недорого, а значит – массово».

При таком подходе стоит обратить внимание на рассуждения В.М.Смородинского, пусть даже они в чем-то, на наш взгляд, ошибочны.¹ Обращаясь к опыту страны с наибольшими достижениями в танцах – Великобритании, он верно подмечает, что можно и нужно создавать предпосылки к самобытной физкультурно-оздоровительной или спортивной региональной школе, где не столько техника и спортивные достижения, но и *артистизм, театральность, мысль играют главную роль* (подчеркнуто нами – Ю.Т.), поскольку здоровый дух творчества, а не соперничества, привлекает к занятиям в клубе.

Следует также иметь в виду, что организация деятельности молодежных спортивных клубов существенно отличается от традиционных методов организации деятельности детско-юношеских спортивных школ с бюджетными источниками финансирования. Ведь хозяйствен-

¹ Так, он полагает, что «идеалом Олимпийских игр служат не победы, а участие миллионов, не кучка чемпионов, а здоровье, моральное и физическое, всей нации» – См.: Смородинский В.М. От социального танца к Олимпийскому золоту // Материалы Научно-методического совещания по проблемам развития спортивных танцев. Выпуск 1. Подготовка спортсменов-танцоров и актуальные проблемы развития спортивных танцев. Москва, 30-31 октября 1997 г. – Москва: РГАФК, 1997. – С.31.

но-административная деятельность спортивных клубов, как справедливо отмечает А.А.Коваленко, требует не только и не столько организационных усилий, но и серьезных материальных вложений.¹ Ибо хотим мы того или нет, но для эффективной деятельности клуба нужна соответствующая материальная база: «нельзя воспитывать новую достойную генерацию в сараях и подвалах».²

При этом организация деятельности физкультурно-оздоровительных клубов должна, очевидно, строиться в соответствии с Федеральным законом «Об образовании», поскольку физкультурно-оздоровительные клубы с достаточной степенью правоты можно отнести к учреждениям системы дополнительного образования, оказывающим дополнительные образовательные услуги в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, общества, государства посредством индивидуальной педагогической деятельности на договорной основе.³ В частности с его:

- Статьей 45 (Платные дополнительные образовательные услуги государственного и муниципального образовательных учреждений), где указывается, что «данная деятельность не относится к предпринимательской» со всеми вытекающими последствиями;
- Статьей 46 (Платная образовательная деятельность негосударственного образовательного учреждения), где также указывается, что «данная деятельность не относится к предпринимательской» со всеми вытекающими последствиями, и предполагают договорные отношения такого учреждения с воспитанниками и его законными представителями относительно платы и иных условий;
- Статьей 48 (Индивидуальная трудовая педагогическая деятельность), которая рассматривается как предпринимательская,

¹ См.: Коваленко А.А. Организационно-хозяйственная деятельность спортивно-танцевального коллектива // Материалы Научно-методического совещания по проблемам развития спортивных танцев. Выпуск 2. Проблемы подготовки спортсменов-танцоров и специалистов по спортивным танцам. Москва, 30-31 октября 1997 г. – Москва: РГАФК, 1997. – С.32.

² Смородинский В.М. От социального танца к Олимпийскому золоту // Материалы Научно-методического совещания по проблемам развития спортивных танцев. Выпуск 1. Подготовка спортсменов-танцоров и актуальные проблемы развития спортивных танцев. Москва, 30-31 октября 1997 г. – Москва: РГАФК, 1997. – С.34.

³ Статьи 14 и 26 указанного закона, принятого Государственной Думой 12 июля 1995 года, одобренного Советом Федерации 5 января 1996 года и подписанного Президентом Российской Федерации Б.Н.Ельциным 13 января 1996 года. № 12-ФЗ.

должна регистрироваться, но не должна обязательно лицензироваться.

Менеджер клуба должен для обеспечения успешности его деятельности быть и специалистом по PR-деятельности, поскольку деятельность клуба как сфера частнопредпринимательских интересов предполагает широкий круг рекламных и представительских функций по созданию и поддержания его имиджа. С этой стороны дела непосредственно связан и квалификационный рост членов спортивного клуба.

Специфика требований к деятельности спортивным, в том числе физкультурно-оздоровительным, клубам, заключается также в том, что авторитет клуба не может не сказаться позитивно на возможностях расширения направлений деятельности спортивного коллектива, например, за счет привлечения к финансированию спонсоров и к ведению педагогического процесса специалистов высокой квалификации, пусть даже разово или временно.

Таковы, на наш взгляд, основные моменты совершенствования организации работы спортивных клубов.

Оценивая должным образом запросы и потребности населения в занятиях спортом, подвергая анализу вопросы организации этих занятий мы можем с большей эффективностью регулировать процесс развития, а также прогнозировать развитие конкретных направлений физкультурно-оздоровительной деятельности в стране и конкретно в отдельном ее регионе. Это позволит более гибко реагировать на изменение условий приобщения к таковой, эффективно решать вопросы более качественного предоставления различных услуг занимающимся, быстро принимать управленческие решения, адекватные изменившейся ситуации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ социально-экономического развития России в целом и отдельных ее регионов, в частности, свидетельствует о многих трудностях в физкультурно-оздоровительной работе в регионе среди взрослых.

Особенностями региональной ситуации является продолжающееся сокращение численности населения области, активное его старение, снижение численности лиц моложе трудоспособного возраста, довольно высокий уровень смертности, рост официально зарегистрированной безработицы, обостряется проблема женской занятости.

Известно, что здоровье населения является одним из основных условий сохранения жизнеспособности общества. Это означает, что у общества существует потребность в сохранении и поддержании здоровья на уровне, необходимом для биологического и социального воспроизводства, обеспечения, сохранения и передачи его культуры. Иначе говоря, сегодня во весь рост встает перед органами социального управления проблема обеспечения социального наследования на должном уровне. Это требует опоры на институциональные принципы организации спортивно-оздоровительной деятельности как основы для создания системы государственных, общественных и частных учреждений, которые, руководствуясь правовыми нормами, не только поддерживали бы здоровье, но и создавали физкультурно-оздоровительные программы по разным возрастным группам населения.

Исследование основных подходов, способов и технологий организации физкультурно-оздоровительной деятельности самостоятельного населения современного российского общества в гендерном аспекте приводит к следующим выводам:

- В понятии физкультурно-оздоровительной деятельности фиксируется как общее начало человеческой жизнедеятельности, так и качественное своеобразие конкретных форм этого вида деятельности в аспектах поведения, сознания и отношения к своему здоровью и имиджу. Физкультурно-оздоровительная деятельность выступает важнейшим фактором формирования и поддержания здорового образа жизни, который в свою очередь является одним из главных черт качества жизни. Такой подход требует аксиологического контекста анализа, суть которого в том, что физкультурно-оздоровительная деятельность рассматривается как часть человеческих ценностей, своеобразной «меры реализации сущностных сил человека».

- При социологическом подходе физкультурно-оздоровительная деятельность может и должна трактоваться как си-

стема применения средств массовой физической культуры с регулируемой нагрузкой в зависимости от особенностей индивида, имеющая целью формирование социально позитивного образа жизни, в том числе и его оздоровление.

- Социальный статус современной женщины в условиях формирования общества и связанные с этим процессом вопросы перехода от проблем социального обеспечения со стороны государства к проблемам поиска самообеспечения качества жизни, что требует перестройки всей системы организации физкультурно-оздоровительной деятельности как в регламентированных, так и в нерегламентированных формах.

- О недоработках как советской, так и существующей системы физического воспитания, при обеспечении занятий физическими упражнениями свидетельствует отсутствие опоры на свой собственный опыт у подавляющего большинства женщин, несмотря на то, что они прошли систему регламентированных занятий в системе среднего, а многие и высшего образования. К такому опыту обращается в лучшем случае лишь одна из четырех-пяти молодых женщин и вдвое реже представительницы более старших возрастных групп. Очевидно, следует изменить саму целевую установку академических занятий в образовательной системе на разных уровнях. В противном случае физическая культура так и не станет опорой в деле социальной защищенности населения.

- Выявляется прямая связь между показателями физкультурно-спортивной активности женщин и обеспеченностью наиболее важных компонентов социального благополучия современной женщины в индивидуальном плане в аспекте социально-профессиональной деятельности и семейно-бытовой ситуации (состояние здоровья, уровень утомляемости и послерабочей усталости, возможность профессионального роста и улучшения своего материального положения и т.д.). Но все же главным следствием физкультурно-спортивной активности женщин является их большая оптимистичность в социальном плане и оценке своей жизненной ситуации.

- При организации физкультурно-оздоровительной деятельности взрослого населения важна индивидуализация и поэтапность процесса вовлечения в сферу физической культуры, ибо при постановке целей, не адекватных реальному состоянию запросов и убеждений женщины, возможно угасание мотиваций и полный отход от физкультурно-спортивной активности.

- Рассмотрение социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности в соответствующем аспекте должно вестись с точки зрения осуществления ее на различных уровнях: во-первых, как инициативная самодеятельность индивида по формированию и поддержанию своего физического, духовного и социального здоровья, соответствующего образа жизни; во-вторых, как система государственных, общественных и коммерческих организаций, обеспечивающих реализацию потребностей людей в здоровом образе жизни; в-третьих, как совокупность определенных форм и технологий осуществления этой деятельности и получения желаемых результатов совершенствования физической подготовки и использования физической культуры для активного отдыха. Это в свою очередь связано и с направлением физической релаксации.

- В целях увеличения численности занимающихся физической культурой и спортом, улучшения физической подготовленности и физического развития населения необходимы соответствующие региональные программы развития физической культуры и спорта, для которых важное методологическое значение имеет концепция развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2008 года.

- Целевые программы всех муниципальных образований Пензенской области в основном ориентированы на молодежь, и в них весьма фрагментарно учитываются интересы взрослого населения. Явно не достаточное внимание в этих программах занимают вопросы физической культуры женщин. Для восполнения этого пробела необходимо разработать «Целевую программу поддержки и развития физкультурно-оздоровительной работы среди женщин», основными задачами которой должны быть:

- формирование потребностей у женщин в физическом совершенствовании и оздоровлении образа жизни;

- создание спортивной инфраструктуры с учетом потребностей женского контингента;

- расширение сети физкультурно-оздоровительных клубов по месту жительства;

- поощрение семейных форм физкультурно-оздоровительной деятельности.

- Важнейшей основой развития региональной организации физкультурно-оздоровительной работы среди женщин выступает государственно-общественная система учреждений и объединений, которая формируется в каждом регионе, которая должна учитывать:

- условия развития общественных инициатив;

- наличие или отсутствие структур, поддерживающих развитие государственных, общественных и коммерческих организаций, работающих в сфере физкультурно-оздоровительной работы среди женщин;

- отношение региональных элит к общественной составляющей системы физкультурно-оздоровительной работы среди населения в целом и среди женщин в частности.

- Особую роль в физическом оздоровлении женщин играет рекреативная физическая культура как средство здорового отдыха, восстановления, оздоровления организма и сохранения определенного уровня работоспособности.

- Основным организационным звеном менеджмента в физкультурно-оздоровительной деятельности взрослого населения в гендерном контексте является клубно-спортивный, оздоровительный или спортивно-оздоровительный. Анализ менеджмента в этом плане показывает, что могут функционировать различные типы клубов спортивно-оздоровительной направленности. В последние годы все большую популярность приобретают многоцелевые клубы. Эти клубы предназначены для удовлетворения самого широкого спектра физкультурно-оздоровительных интересов клиентов и представления услуг. Каждый клуб в соответствии со своей функционально-целевой направленностью выбирает и учебно-тренировочные программы.

- Систематическое проведение социологических опросов населения по заказу физкультурно-оздоровительных клубов помогает им выбирать программы в соответствии с интересами контингентов занимающихся к занятиям разными видами спорта и физической подготовкой.

- Особую популярность и социальную значимость сегодня приобретают клубы, где работают персональные инструкторы с учетом личностных ориентаций таких контингентов как женщины, имеющие избыточный вес; пожилые люди, у которых нет опыта в занятиях физическими упражнениями; лица, желающие серьезно заняться нетрадиционными формами физкультурно-спортивной активности – аэробикой, шейпингом и бодибилдингом.

- Основным элементом эффективности функционирования любой организации физкультурно-оздоровительной направленности являются субъекты социального управления – организаторы (менеджеры) и исполнители (тренеры, преподаватели физического воспитания, инструкторы и другие сотрудники).

- Проводя социологические исследования и оценивая потребности населения в занятиях физическими упражнениями и условия реализации позитивных в этом плане установок, подвергая анализу вопросы организации этой деятельности, можно достаточно эффективно регулировать процесс оздоровительной физической культуры, а также прогнозировать и программировать ее развитие в регионе. Создаются предпосылки своевременного принятия управленческих решений, адекватных изменившейся ситуации, и определения долгосрочных перспектив развития оздоровительной физической культуры в регионе.

- В целях принятия оптимальных решений при организации занятий оздоровительной направленности необходима дифференциация подходов в гендерном аспекте и в отношении социального контекста жизненной карьеры.

- Отмечается определенная неадекватность целевых установок женщин по совершенствованию своего физического состояния. Для старшего возрастного контингента характерна прежде всего ликвидация уже имеющих место отклонений в состоянии здоровья, но не их профилактика, тогда как для более младших возрастных групп – не столько оптимизация физического состояния, сколько решение проблем рекреативного плана и своей внешней привлекательности.

- Особого внимания требует проблема развития платных физкультурно-оздоровительных услуг, в частности проблема платежеспособности населения. В настоящее время характерно снижение доступности услуг физической культуры и спорта для низкооплачиваемых слоев населения.

- Содержание социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности обусловлено следующими факторами:

- способностью субъектов социума к самоорганизации для организации физкультурно-оздоровительной работы среди женщин;
- профессионализация и научная основа деятельности субъектов для реализации физкультурно-оздоровительной работы;
- мотивация женщин к занятиям физкультурно-оздоровительной направленности.

- Для реализации этого содержания необходимы социальные технологии, с помощью которых собственно и решаются вопросы физкультурно-оздоровительной деятельности. Социальные технологии должны обладать определенными свойствами:

- привлекательностью цели;
- простотой ее обоснования;
- гибкостью внедрения процедур и операций;

- надежностью теоретического и методического обеспечения;
- профессиональной грамотностью и практическим опытом исполнителей;
- экономичностью достижения цели воспроизводства (социальная, социально-психологическая, организационная, экономическая и др.).

- При разработке инновационных социальных технологий должны быть учтены следующие признаки технологизации: разграничение, разделение, расчленение социального процесса на связанные между собой этапы, координация и поэтапность действий, однозначность выполнения операций и процедур, возможность многократного применения отработанных стандартных алгоритмов деятельности для решения типовых задач социального управления.

- В целях эффективной реализации оздоровительных программ женщин должны быть сформированы специальные технологические комплексы, рассчитанные на женщин разных возрастных групп, которые в достаточной мере соответствуют требованиям женского организма зрелого возраста и ценностным ориентациям конкретной социально-демографической группы. Только в таком случае инновационные социальные технологии становятся действенной мерой в системе оздоровления образа жизни и обеспечения социального благополучия.

Заключение

Анализ социально-экономического развития России в целом и отдельных ее регионов в частности свидетельствует о многих трудностях в физкультурно-оздоровительной работе среди взрослых:

1. Продолжает сокращаться численность населения области, происходит активное его старение, снижение численности лиц моложе трудоспособного возраста, сохраняется высокий уровень смертности. Отмечается начавшийся рост официально зарегистрированной безработицы. Требуется решения проблема женской занятости, трудоустройства выпускников среднего и высшего профессионального образования;

2. Наблюдается расслоение общества, социальная и экономическая несостоятельность большей части населения, разрушение нравственности, семейных устоев и традиций, насаждение насилия и жестокости средствами массовой информации. Происходит коммерциализация физической культуры и спорта, учреждения культуры сделали недоступными для многих семей развитие творческих способностей, организацию культурного досуга и здорового образа жизни.

Одной из особенностей современной ситуации является высокая численность лиц пожилого возраста. Численность детей неуклонно сокращается, смертность превышает рождаемость. В перспективе прогнозируется динамичное увеличение доли пожилых людей в составе населения. В то же время известно, что здоровье населения является одним из основных условий сохранения жизнеспособности общества. Это означает, что у общества существует потребность в сохранении и поддержании здоровья на уровне, необходимом для биологического и социального воспроизводства, с целью сохранения и передачи его культуры. Это создает институциональную основу для создания системы государственных, общественных и частных учреждений, которые, руководствуясь правовыми нормами, не только поддерживали бы здоровье, но и создавали физкультурно-оздоровительные программы по разным возрастным группам населения.

Исследование основных подходов, способов и технологий организации физкультурно-оздоровительной деятельности взрослых членов современного российского общества приводит к следующим выводам.

В понятии физкультурно-оздоровительной деятельности фиксируется как общее начало человеческой жизнедеятельности, так и качественное своеобразие конкретных форм этого вида деятельности в аспектах поведения, сознания и отношения к своему здоровью и имиджу. Физкультурно-оздоровительная деятельность выступает важнейшим фактором формирования и поддержания здорового образа жизни, который в свою очередь является одним из главных черт качества жизни.

Такой подход дополняется аксиологическим (личностным), суть которого в том, что физкультурно-оздоровительная деятельность рассматривается как часть человеческих ценностей, своеобразной «меры реализации сущностных сил человека».

В социологическом подходе физкультурно-оздоровительная деятельность может трактоваться как система применения средств массовой физической культуры с регулируемой нагрузкой в зависимости от особенностей индивида, имеющая целью формирование и поддержание здорового образа жизни.

Из этого определения следует, что рассмотрение социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности в соответствующем аспекте происходит с точки зрения осуществления ее на различных уровнях: во-первых, как инициативная самодеятельность индивида по формированию и поддержанию своего физического, духовного и социального здоровья, соответствующего образа жизни; во-

вторых, как система государственных, общественных и коммерческих организаций, обеспечивающих реализацию потребностей людей в здоровом образе жизни; в-третьих, как совокупность определенных форм и технологий осуществления этой деятельности и получения желаемых результатов совершенствования физической подготовки и использования физической культуры для активного отдыха. Это в свою очередь связано и с направлением физической релаксации.

В целях увеличения численности занимающихся физической культурой и спортом, улучшения физической подготовленности и физического развития населения районные, городские и губернские власти разрабатывают соответствующие программы развития физической культуры и спорта, для которых важное методологическое значение имеет концепция развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2008 года.

Целевые программы всех муниципальных образований Пензенской области в основном ориентированы на молодежь, и в них весьма фрагментарно учитываются интересы взрослого населения. Явно не достаточное внимание в этих программах занимают вопросы физической культуры женщин. Для восполнения этого пробела необходимо разработать «Целевую программу поддержки и развития физкультурно-оздоровительной работы среди женщин», основными задачами которой должны быть:

- формирование потребностей у женщин в физическом совершенствовании и здоровом образе жизни;
- увеличение числа мест для занятий физической культурой и спортом женщин;
- развитие и реконструкция материальной базы физической культуры и спорта, которая могла быть использована для физкультурно-оздоровительной деятельности женщин;
- расширение сети клубов по месту жительства;
- поощрение семейных форм физкультурно-оздоровительной деятельности.

Важнейшей основой развития региональной организации физкультурно-оздоровительной работы среди женщин выступает государственно-общественная система учреждений и объединений, которая формируется в каждом регионе.

На эту систему влияют:

- условия развития общественных инициатив;
- наличие или отсутствие структур, поддерживающих развитие государственных, общественных и коммерческих организаций, ра-

ботающих в сфере физкультурно-оздоровительной работы среди женщин;

- отношение региональных элит к общественной составляющей системы физкультурно-оздоровительной работы среди населения в целом и среди женщин в частности.

Особую роль в физическом оздоровлении женщин играет рекреативная физическая культура как средство здорового отдыха, восстановления, оздоровления организма и сохранения определенного уровня работоспособности.

Эти виды физкультурно-оздоровительной деятельности объединяет то, что основным организационным звеном менеджмента в них является клубно-спортивный, оздоровительный или спортивно-оздоровительный.

Анализ менеджмента в этом плане показывает, что могут функционировать различные типы клубов спортивно-оздоровительной направленности. В последние годы все большую популярность приобретают многоцелевые клубы. Эти клубы предназначены для удовлетворения самого широкого спектра физкультурно-оздоровительных интересов клиентов и представления услуг.

Каждый клуб в соответствии со своей функционально-целевой направленностью выбирает и учебно-тренировочные программы.

Систематическое проведение социологических опросов населения по заказу этих клубов помогает им выбирать программы в соответствии с интересами контингентов занимающихся к занятиям разными видами спорта и физической подготовкой.

Необходимо отметить, что особую популярность получили клубы, где работают персональные инструкторы: с женщинами, имеющими избыточный вес; с пожилыми людьми, у которых нет опыта в занятиях физическими упражнениями; с лицами, желающими серьезно заняться аэробикой, шейпингом и бодибилдингом.

В целом необходимо отметить, что согласно действующему в России законодательству организациями физкультурно-оздоровительной направленности признаются физкультурно-спортивные общества, федерации по видам спорта, ассоциации, фонды, клубы и иные объединения граждан, ставящие своей целью развитие физической культуры и спорта.

Основным элементом любой организации физкультурно-оздоровительной направленности являются ее участники. Среди них выделяются организаторы (менеджеры) и исполнители (тренеры, преподаватели физического воспитания, инструкторы и другие сотрудники).

Проводя социологические исследования и оценивая потребности населения в занятиях физическими упражнениями и условия реализации позитивных в этом плане установок, подвергая анализу вопросы организации этой деятельности, можно достаточно эффективно регулировать процесс оздоровительной физической культуры, а также прогнозировать и программировать ее развитие в регионе. Создаются предпосылки своевременного принятия управленческих решений, адекватных изменившейся ситуации, и определения долгосрочных перспектив развития оздоровительной физической культуры в регионе.

В целях принятия оптимальных решений при организации занятий оздоровительной направленности необходима дифференциация подходов в гендерном аспекте и в отношении социального контекста жизненной карьеры.

Результаты проведенного нами исследования среди женщин разных возрастных групп показывают, что основное внимание они уделяют лишь улучшению физического состояния и состояния здоровья.

Что касается других форм физкультурной активности женщин, можно отметить, что в возрасте 31 года – 40 лет наблюдается снижение стремления к организованным формам занятий, но неуклонно увеличивается доля занимающихся самостоятельно. В этот же период возрастает доля вовлеченных в семейные формы занятий. Следует также отметить впоследствии (после 41 года) усиление стремления женщин к организованным занятиям.

В ходе исследований выявилось, что динамика двигательной активности, выражаемой в показателях частоты занятий, также неоднозначна. Модальным у младших возрастных групп (18 лет – 24 года и 25-30 лет) является показатель 1-2 раза в неделю, а в период социальной карьеры (31 год – 40 лет) – 3 раза и более.

При анализе факторов, препятствующих занятиям физической культурой, было установлено, что у женщин доминируют два фактора – загруженность работой и отсутствие желания.

Особого внимания требует проблема развития платных физкультурно-оздоровительных услуг, в частности проблема платежеспособности населения. В настоящее время характерно снижение доступности услуг физической культуры и спорта для низкооплачиваемых слоев населения.

Содержание социальной организации физкультурно-оздоровительной деятельности обусловлено следующими факторами:

- способностью субъектов социума к самоорганизации для организации физкультурно-оздоровительной работы среди женщин;
- профессионализация и научная основа деятельности субъектов для реализации физкультурно-оздоровительной работы;
- мотивация женщин к занятиям физкультурно-оздоровительной направленности.

Для реализации этого содержания необходимы социальные технологии, с помощью которых собственно и решаются вопросы физкультурно-оздоровительной деятельности.

Социальные технологии должны обладать определенными свойствами:

- привлекательностью цели;
- простотой ее обоснования;
- гибкостью внедрения процедур и операций;
- надежностью теоретического и методического обеспечения;
- профессиональной грамотностью и практическим опытом;
- экономичностью достижения цели воспроизводства (социальная, социально-психологическая, организационная, экономическая и др.).

Должны быть учтены следующие признаки технологизации: разграничение, разделение, расчленение социального процесса на связанные между собой этапы, координация и поэтапность действий, однозначность выполнения операций и процедур, возможность многократного применения отработанных стандартных алгоритмов деятельности для решения типовых задач социального управления.

Для осуществления оздоровительных программ женщин нами были сформированы специальные технологические комплексы по аэробике, рассчитанные на женщин разных возрастных групп, которые в достаточной мере соответствуют требованиям женского организма зрелого возраста.

В соответствии с основными положениями программ развития физической культуры и спорта в Пензенской области диссертантом разработана инновационная программа по организации занятий аэробикой, направленная на формирование ценности здорового образа жизни женщин. Содержание и формы физического воспитания женщин претерпели значительные изменения и превращены в действенную меру охраны здоровья и гармонизации личности.

Оздоровительная программа по аэробике прошла апробацию в оздоровительных центрах и на курсах по подготовке инструкторов (в рамках губернаторской программы) на базе Пензенского института

переподготовки работников образования. Оздоровительная программа по аэробике состоит из двух основных частей: базовой и дифференцированной (вариативной).

Овладение базовыми основами аэробики объективно необходимо для каждой женщины, так как способствует эффективности трудовой деятельности и поддержанию жизненного тонуса.

Дифференцированная (вариативная) часть аэробики обусловлена необходимостью учета индивидуальных способностей и особенностей женщин разных возрастных групп.

Программа организации занятий по аэробике составлена в соответствии с последними достижениями социологической, психологической и педагогической наук, с использованием современных методик и оздоровительных технологий.

Подводя общий итог, отмечаем, что главным все-таки является отношение самих женщин к занятиям физической культурой. И это отношение будет меняться в положительную сторону только в том случае, если женщины поймут, что эти занятия нужны им для своего здоровья, получения радостных эмоций от занятий. Но женщины тогда будут относиться к своему здоровью как к общественной ценности, когда уровень их жизни будет настолько высоким, что они начнут думать об этом. Кроме этого, необходимо понимание данной проблемы, а это требует постановки новых исследований, что позволит выявить и обосновать средства физической культуры, которые будут эффективно влиять на формирование здорового образа жизни женщин.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 1995.
2. Федеральный закон «О системе государственной службы РФ» от 27.05.2003 г. № 173-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 2003. – № 22, 20063.
3. Федеральный закон «Об основах муниципальной службы Российской Федерации» от 08.01.98 г. № 8-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2.
4. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 3.
5. Федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» от 10.12.1995 г. № 195-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 1995. – № 50.
6. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 1995. – № 33.
7. Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 1995. – № 3.
8. Федеральный закон «Основы законодательства об охране здоровья граждан» №122-ФЗ от 22.08.2004.
9. Федеральный закон «О физической культуре и спорте» № 80-ФЗ от 29.04.1999 // Бюллетень законодательных и ведомственных актов. – 1999. – № 22.
10. О структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 34. – С. 7704-7707.
11. Закон Пензенской области «О муниципальной службе в Пензенской области» от 20.07.1998 г. № 85-ЗПО.
12. Закон Пензенской области «О государственной службе Пензенской области» от 30.05.1998 г. № 75-ЗПО.
13. О физической культуре в Пензенской области: Закон Пензенской области. – Пенза, 2005.

14. О физической культуре и спорте в Томской области: Закон Томской области. – Томск, 1997.

15. О физической культуре и спорте: Закон Псковской области. – Псков, 1998.

16. О физической культуре и спорте в Московской области: Закон Московской области // Спорт-маркетинг. – 1999. – № 2. – С. 6-11.

17. Постановление правительства Пензенской области «О программе экономического и социального развития Пензенской области на 2003-2008 гг.» от 09.01.2003 г. «9-пП. Система «Консультант-Плюс».

18. Постановление правительства Пензенской области «О целевой программе поддержки и развития детско-юношеского и студенческого спорта» на 2001-2004 гг.

19. Распоряжение правительства Пензенской области «Об утверждении плана действий по улучшению положения женщин в Пензенской области и повышению их роли в обществе на 2001-2005 гг.» от 12.09.2001 г. № 65-рП.

20. Автономов В.П. Национальные инновационные системы и место территорий с высокой концентрацией научно-технического потенциала. – М., 2001.

21. Адамова И.В. Особенности влияния комплексных занятий гимнастикой и плаванием с оздоровительной направленностью на основные компоненты физической подготовленности женщин 21-35 лет // Теор. и практ. физ. культ. – 2000. – № 6. – С. 23-26.

22. Алешин В.В. Природа экономических отношений в сфере физической культуры и спорта // Вестник МГУ. Серия 6: Экономика. – М., 2000. – № 4. – С. 102-112.

23. Алешин В.В., Переверзин И.И. Менеджмент и маркетинг на европейских стадионах. – М., 1999.

24. Амосов Н.М. Раздумье о здоровье. – М., 1987.

25. Андреева Г.М. Социальная социология. – М., 1994.

26. Аникеева В.Г. Ценностные ориентации личности и проблемы их формирования // Советская педагогика. – 1981. – № 8. – С.61-69.

27. Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию. – М.: Современные тетради, 2001.

28. Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. – М.: Мысль, 1988.

29. Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. – М.: Политиздат, 1975.

30. Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом. – М., 1977.
31. Бабич А.М., Егоров А.В. Экономика и финансирование социально-культурной сферы (роль государства в обеспечении социальных гарантий и социальной защиты населения). – Казань, 1996.
32. Бабич А.М., Егоров А.В., Жильцов Е.Н. Экономика социального страхования. – М.: МГТУ, 1997.
33. Бабосов Е.М. Глобализация: социально-экономические и государственно-правовые проблемы // Юстиция Беларуси. – 2001. – № 3. – С. 67.
34. Байер К., Шейнберг Л. Здоровый образ жизни. – М.: Мир, 1997.
35. Бальсевич В.К., Запоржанов В.А. Физическая активность человека. – Киев, 1987.
36. Бальсевич В.К., Лубышева Л.И. Физическая культура: молодежь и современность // Теория и практика физической культуры. – 1995.- № 4. – С. 23-27.
37. Бальсевич В.К. Физическая культура для всех и для каждого. – М., 1988.
38. Безруков М.П. Социальная защита и институт спорта (социокультурный анализ). – М.: Тривант, 2001.
39. Безруков М.П. Потенциал физической культуры в формировании социальной защищенности населения. – М., 1999.
40. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Медиум, 1995.
41. Бестужев-Лада И.В., Глезерман Г.В. Составные элементы, качественные и количественные показатели образа жизни // Социалистический образ жизни и современная идеологическая борьба.- М.: Политиздат, 1976. – С. 46-53.
42. Билич Г.Л., Назарова Л.В. Основы валеологии. – СПб., 1997.
43. Блюхер Ф.Н. Основания социальной ценности здоровья // Здоровье человека как предмет социально-философского познания. – М.: ИФ РАН, 1989.
44. Бобков В. О задачах повышения уровня и качества жизни населения России // Социально-экономические проблемы переходного общества: из практики стран СНГ. – М., 2000. – С. 143-164.
45. Большой толковый социологический словарь.- М., 1999.
46. Борисов В.А. Социальное партнерство в России: специфика или подмена понятий // Социологические исследования. – М., 2001. – № 5.

47. Бочкарев В.К. В человеческом измерении. Актуальные вопросы социальной политики на современном этапе российских реформ: Научно-популярное издание. – Пенза: ПГУ, 2002.
48. Брехман И.И. Валеология – наука о здоровье. – М., 1990.
49. Бурдые П. Социология политики / Пер. с фр. – М.: Socio-Logos, 1993. – 339 с.
50. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. – М., 1989.
51. Быховская И.М. Физическая культура и спорт в жизни российских женщин: Выступление на парламентских слушаниях 9 июня 1998. – С. 38.
52. Быховская И.М. Человеческая телесность в социокультурном измерении: традиции и современность. – М.: РГАФК, 1993.
53. Бюллетень законодательных и ведомственных актов. – 1999. – № 22. – С. 22-23.
54. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 147-156.
55. Величковский Б.Т., Кирпичев В.И., Суroveгина И.Т. Здоровье человека и окружающая среда. – М.: Век, 1997.- 387 с.
56. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Современная экономическая энциклопедия. – СПб.: Лань, 2002. – С.637-638.
57. Визитей Н.Н. Физическая культура и спорт как социальное явление: Философские очерки. – Кишинев: Штиинца, 1986. – С. 9.
58. Визитей Н.Н. Физическая культура личности. – Кишинев, 1989.
59. Винник В.А. Эффективность различных форм физкультурно-спортивной активности в формировании ценностных ориентаций личности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1991.
60. Виноградов П.А. О современной концепции развития физической культуры и спорта //Современные проблемы и концепции развития физической культуры и спорта / Составители В.И. Жолдак, В.Г. Камалетдинов. – Челябинск, 1997. – С. 15-35.
61. Виноградов П.А. Социокультурные аспекты пропаганды ЗОЖ, физической культуры, олимпизма // Социокультурные аспекты физической культуры и ЗОЖ. – М., 1996.
62. Виноградов П.А., Душанин А.П., Жолдак В.И. Основы физической культуры и здорового образа жизни. – М.: Советский спорт, 1996. – С. 133.

63. Виноградов П.А. и др. Спортивная наука России: от застоя к развитию? // Теория и практика физической культуры. – 1998. – № 4. – С. 2-7.
64. Волгин Н.А., Ракитский Б.В. Социальная политика: Толковый словарь. – М.: РАГС, 2002.
65. Волков Ю.Г. Теоретико-методологические основы анализа общественных систем и процессов. – М.: Сов. спорт, 2001.
66. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология в вопросах и ответах: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 1999.
67. Волчкова Г.Т. Движение – залог здоровья и красоты женщины. – М: ФиС, 1981.
68. Воронкова К.А. Пути совершенствования управления физическим движением (организация работы областного, регионального, АССР комитетов по физической культуре и спорту). – М.: ФиС, 1976.
69. Выдрин В.М. Физическая культура как ценность. – Л.: Общ-во «Знание» РСФСР, 1976.
70. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры. – СПб.: СПбГУ, 1996.
71. Гельман В.Я. Региональная власть в современной России: институты, режимы, практики // Полис. – 1998. – № 1. – С. 87-105.
72. Глущенко В.В. Менеджмент: системные основы. – М., 1998.
73. Городская целевая физкультурно-оздоровительная программа «Физкультура и спорт для всех». – Пенза, 1999.
74. Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях "новой экономики" // Вопросы экономики. – М., 2003. – № 3.
75. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. – М., 1997.
76. Грибалина Э.Н. Социальная сфера общества, ее специфика. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1992.
77. Григорьев С.И. Основы современной социологии. – М.: Наука, 2002.
78. Гуськов С.И. Государство и спорт. – М., 1996.
79. Двигательная активность – важное условие здорового образа жизни / Р.Е. Мотылянская и др. // Теория и практика физической культуры. – 1990. – № 1. – С. 14-16.
80. Дегтярева Е.И. Новые виды и формы активности среди женщин в зарубежных странах и в России: Дис. ... канд. социол. наук. – М., 1998.
81. Декларация шестого Всемирного конгресса «Спорт для всех». – Сеул, 1996.

82. Дибнер Р.Д., Синельникова Э.М. Физкультура, возраст, здоровье. – М.: ФиС, 1985.
83. Дим Р. Спорт и физическая активность: их значимость для досуга женщин: Доклад на конференции «Женский спорт и здоровье». – Стокгольм, 1996.
84. Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. – М.: Гардарики, 2002.
85. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. – М.: Инфра-М, 2002.
86. Доклад о развитии человеческого потенциала за 2002 год. – Нью-Йорк, Оксфорд: Оксфорд юниверсити пресс, 2002. – С. 252.
87. Дробизева Л.М. Социальные проблемы межэтнических отношений в постсоветской России. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003.
88. Дубровский В.И. Валеология. Здоровый образ жизни. – М., 1999.
89. Дунаева В.И. Здоровье детей и подростков в условиях социальных измерений российского общества: региональный аспект: Автореф. дис. ... канд. социолог. наук. – Пенза, 2005.
90. Емельянов С. Партнерство американского государства, местных властей и частного сектора в реализации научно-технических достижений // Проблемы теории и практики управления. – М., 2002. – № 3. – С. 92-96.
91. Жолдак В.И. Современные проблемы управления в сфере физической культуры и спорта // Современные проблемы и концепции развития спортивной организации. – М.: Институт спортивного менеджмента при РГАФК, 1998.
92. Жолдак В.И. Об экономической эффективности физической культуры в производственном коллективе // Теория и практика физической культуры. – 1979. – № 8. – С. 36-38.
93. Жолдак В.И. Современные проблемы управления в сфере физической культуры и спорта // Современные проблемы и концепции развития физической культуры и спорта / Составители В.И. Жолдак, В.Г. Камалетдинов. – Челябинск, 1997. – С. 96-119.
94. Жолдак В.И., Коротаева Н.В. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие. – Малаховка, 1994.
95. Жуков В.И. Российские преобразования: социология, экономика, политика. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2003.

96. Заславская Т.И. Структура современного российского общества // Экономические и социальные перемены. Мониторинг общественного мнения. – М., 1995. – № 6. – С. 6-12.

97. Здоровье как фактор уровня и качества жизни пожилых людей /Н.Г. Большакова, В.Ф. Лазарев и др. // Пензенский вестник здравоохранения и социальной защиты населения. – Пенза: Фонд социальной защиты населения Железнодорожного района г. Пензы, 2004. – № 1. – С. 6-8.

98. Здравомыслов А.Г. Методология и процедура социологических исследований. – М.: Наука, 1969.

99. Зинченко Г.П. Социология государственной и муниципальной службы: программа-концепция // Социологические исследования. – 1996. – № 6. – С. 102-110.

100. Зуев В.Н. Законотворчество о физической культуре и спорте на уровне субъекта Российской Федерации // Теория и практика физической культуры. – 2001. – № 3. – С. 41-46.

101. Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономика, 2001.

102. Иванова Н. Национальные инновационные системы / Под ред. А.А. Дышкина. – М.: Наука, 2002.

103. Иванченко В.А. Секреты вашей бодрости. – М., 1988.

104. Игнатов В.Г., Понеделков А.В., Охотский Е.В. Эффективность государственной власти и управления в современной России. – Ростов-на-Дону: СКАГС, 1998.

105. Ильин В.В., Кевбрин Б.Ф., Писачкин В.А. Макросоциология. – Саранск, 2004.

106. Ильин Е.П. Психология физического воспитания. – М., 1987.

107. Иноземцев В.Л. Перспективы постиндустриальной теории в меняющемся мире // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева – Казань: Асаёегша, 1995. – С. 3-64.

108. Каныгин Ю.М. Информатизация управления: социальные аспекты. – Киев: Наукова думка, 1991.

109. Карпинская Р.С., Никольский С.А. Социобиология. Критический анализ. – М.: Мысль, 1988.

110. Кеелле В.Ж. Инновационная система России: формирование и функционирование. – М.: УРСС, 2002.

111. Керимов Д.А. Проблемы общей теории права. – М.: Наука, 2000.
112. Киселев В.П., Смольков В.Г. Социальное партнерство в России. – М., 1998.
113. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность. – М.: МГУКИ, 2004.-539 с.
114. Ковалев В.Н. Социология региона: Учебно-методическое пособие. – М.: МГСУ «Союз», 1995.
115. Ковалев В.Н. Социология социальной сферы. – М.: РГСИ, 1993.
116. Козлов А.Е. Социальная политика: конституционно-правовые основы. – М.: Политиздат, 1980.
117. Козлова В.С. Спорт и его аудитория. – Смоленск, 2003.
118. Колбанов В.В. Валеология. Основные понятия, термины, определения. – СПб, 1998.
119. Колесников А.Н. Социальная технология в механизмах государственного управления / Под ред. В.Г. Гречихина. – М.: РАГС, 1996.
120. Комплексно-целевая программа развития физической культуры и спорта города Фрязино на 2003-2005 годы.
121. Кон И.С. Социология личности. – М., 1967.
122. Концепция закона «Об ответственности государственной власти за создание условий, обеспечивающих достойную жизнь населения Российской Федерации / И.А. Гундаров, В.Н. Крутько, В.А. Лишук, Д.С. Львов, А.А. Пригарин, Ф.М. Рудинский // Экономическая газета. – 2003. – № 46 (474).
123. Концепция развития в сфере здравоохранения, труда и социальной защиты населения Пензенской области на 2003-2005 годы.
124. Корневский С.А., Порет Ю.Р. Менеджмент в физкультурно-спортивных организациях. – Смоленск: СГИФК, 1995.
125. Корсаевская Т.В. Социальная и биологическая обусловленность изменений в физическом развитии человека. – Л., 1970.
126. Кравченко А.И. Социальная структура: статусы и роли // Социально-политический журнал. – 1996. – № 2. – С. 92-109.
127. Краткий словарь по социологии / Под ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина. – М.: Политиздат, 1989.
128. Кузин В.В. Предпринимательство в зарубежном спорте. – М.: Школа спортивного бизнеса при ГЦОЛИФК, 1993. – С. 12.

129. Кузин В.В. Современное состояние и перспективы развития физической культуры и спорта в России // Теория и практика физической культуры. – 1996. – № 9. – С. 55-57.
130. Кузнецова Е.В. Индекс человеческого развития и тенденции его изменения в России и зарубежных странах // Вопросы статистики. – М., 1999. – № 2. – С.21-24.
131. Купер К. Аэробика для хорошего самочувствия. – М.: ФиС, 1982.
132. Кутепов М.Е., Сапранов О.П. Спортивный менеджмент в муниципалитетах зарубежных стран. – М.: РГАФК, 1998.
133. Куценко Г.И., Новиков Ю.В. Книга о здоровом образе жизни. – М., 1987.
134. Кучков М.М. Социальная структуризация российского общества: состояние и проблемы дискурсивного описания. – СПб., 2000.
135. Лавров П.Л. О методе в социологии // Социология в России 19 -начала 20-го веков. Вып. 2. – М., 1993.
136. Лапин Н.И. и др. Динамика ценностей населения реформируемой России. – М.: Наука, 1996.
137. Ларионова И.С. Здоровье как витальная ценность. – М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2004.
138. Ларионова И.С. Здоровье человека и здоровье социума (социально-философский аспект) // Социальная политика и социология. – М.: МГСУ, 2004. – № 1.
139. Лин И., Ивлев М.П., Григоренко А.В. Международная система подготовки специалистов по аэробике // Теор. и практ. физ. культ. – 1995. – № 12. – С. 54-56.
140. Лисицин Ю.П. Слово о здоровье. – М., 1987.
141. Лисицин Ю.П., Сахно А.В. Здоровье человека – социальная ценность. – М.: Мысль, 1988.
142. Лисицкая Т.С. Аэробика на все вкусы. – М.: Просвещение. – Владос, 1994.
143. Лубышева Л.И. Физическая культура: молодежь и современность // Теория и практика физической культуры. – 1995. – № 4. – С. 2-8.
144. Лубышева Л.И. Концепция формирования физической культуры человека. – М., 1992.
145. Лубышева Л.И. Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 6.

146. Лубышева Л.И. Социология физической культуры и спорта. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С. 57, 84, 95.
147. Лубышева Л.И., Бальсевич В.К. Ценности физической культуры в здоровом стиле жизни // Материалы международной конференции «Современные исследования в области спортивной науки». – Спб., 1994.
148. Малова В. А. Физическая культура и спорт в плане социального развития города Мурманска // Физическая культура в социальном развитии города: Сб. научных трудов. – Таллин, 1978. – С. 61-66.
149. Мансуров Н.С. Теоретические предпосылки построения моделей образа жизни. – Социологические исследования. – 1974. – № 2. – С. 75-83.
150. Маркин В.В. Программно-целевой метод в социологических исследованиях. – Пенза, 1992.
151. Маркин В.В., Пядухов Г.А., Саломатин А.Ю. НКО и социальный маркетинг: Метод. пособие. – Пенза: ПГАСА, 2001.
152. Марков В.С. Образ жизни и формирование личности // Вопросы философии. – 1976. – № 7. – С. 19-24.
153. Маркович Д.Ж. Глобальные проблемы и качество жизни // Социологические исследования. – 1998. – № 4. – С. 129-132.
154. Мартинковский М. Здоровье и здоровый образ жизни в ценностных ориентациях молодежи. – Минск: УП «Технопринт», 2003.
155. Менеджмент в сфере услуг / Под ред. В.Ф. Уколова. – М.: Луч, 1995.
156. Менеджмент и маркетинг в спорте: Краткий словарь-справочник / Под ред. М.И. Золотова, В.В. Кузина, М.Е. Кутепова. – М.: Союз менеджеров СССР (Московское отделение); Школа спортивного бизнеса ГЦОЛИФК, 1991. – С.75.
157. Митрохин В.И. Социальное партнерство. – М., 1998.
158. Михалев В.И. Управление сферой спорта на межрегиональном уровне. – Омск: Сб. ГАФК, 1998.
159. Мотылянская Р.Е. и др. Двигательная активность – важное условие здорового образа жизни // Теория и практика физической культуры. – 1990. – №1. – С.14-16.
160. Надель О.Н. Рыночная экономика и экономическая демократия // Международная экономика и международные отношения. – М., 2000. – № 1. – С. 45-53.
161. Национальная инновационная система: Предпосылки и механизмы функционирования. – М., 2002.

162. Нестеренко А. Социальная рыночная экономика: концептуальные основы, исторический опыт, уроки для России // Вопросы экономики. – М., 1998. – № 8. – С. 71-84.

163. О государственной политике ведущих зарубежных стран в области физического воспитания и спорта. – М.: Координационный комитет по физической культуре и спорту при Президенте РФ; Госкомспорт: Национальный фонд спорта, 1996. – С. 9.

164. О мерах по совершенствованию государственной поддержки досуговых организаций, ведущих работу с детьми, подростками и молодежью по месту жительства: Постановление правительства Москвы // Вестник мэрии Москвы. – 1999. – № 4. – С. 29-30.

165. О предоставлении налоговых льгот физкультурно-спортивным организациям области: Закон Белгородской области // Спорт-маркетинг. — 1999. – № 2. – С. 11-12.

166. О программе улучшения качества жизни населения Белгородской области. – Белгород, 2003.

167. Организация и управление физической культурой и спортом в зарубежных странах. – М.: ВНИИФК, 1989. – 57 с.

168. Орешкин Ю.А. К здоровью через физическую культуру. – М.: Медицина, 1990.

169. Орлов Г.М. Социальное управление: Учебное пособие. – Орел: ОРАГС, 2003. – С.21.

170. Осадчая Г.И. Социальная сфера общества: теория и методология социологического анализа. – М.: Союз, 1996.

171. Основы законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорте // Настольная книга спортивного менеджера: Справочное пособие / Авторы-составители: М.И. Золотов, В.В. Кузин, М.Е. Кутепов, С.Г. Сейранов. – М.: ФОН, 1997. – С. 188-206.

172. Панарин А.С. Философия политики. – М., 1996. – С. 39.

173. Папоян Р.Г. Физическая активность и физический статус как фактор социально-профессиональной мобильности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1989.

174. Переверзин И.И. Актуальные теоретические и методологические вопросы совершенствования планового управления физической культурой и спортом // Проблемы управления физической культурой и спортом: Научные труды. – М.: ВНИИФК, 1981. – С. 6-36.

175. Переверзин И.И., Кузин В.В. Технология внедрения передового опыта работы по физической культуре и спорту. – М.: ГЦОЛИФК, 1990.

176. Переверзин И.И. и др. Управление физической культурой и спортом в городском районе. – М.: ГЦОЛИФК, 1984.
177. Переверзин И.И. Менеджмент спортивной организации. – М., 1998.
178. Писачкин В.А. Социология жизненного пространства. – Саранск: МГУ, 1997.
179. Пономарев Н.А. Основы социологии физической культуры. – Л., 1976.
180. Пономарчук В.А. Проблема каузальных связей в органической системе: Автореф. дис. ... канд. философ. наук. – М.: ИФАН, 1974.
181. Пономарчук В.А. Физическая культура, спорт, личность. – М.: Знание, 1988.
182. Пономарчук В.А., Молчанов С.В., Старшинов В.И. Человек в мире физической культуры и спорта. – М.: Знание, 1987.
183. Попова И.П. Новые маргинальные группы в российском обществе // Социологические исследования. – 1999. – № 7. – С. 62-71.
184. Пригожин А.И. Современная социология организаций. – М., 1995.
185. Проблемы управления развитием социальной инфраструктуры. – М.: Политиздат, 1990.
186. Программа «Развитие физической культуры и спорта в муниципальном образовании «Тихвинский район Ленинградской области в 2003 году».
187. Программа развития физической культуры и спорта в городе Краснодаре на 2003-2005 годы. – Краснодар, 2005.
188. Раевский Р.Г. Проблема физической подготовленности современного человека и пути ее решения на пороге XX века // Физическая культура, спорт, туризм – в новых условиях развития стран СНГ: Международный научный конгресс. – Материалы: В 2-х частях. – Ч. II. – Минск: Тесей, 1999. – С. 20-27.
189. Районная целевая программа поддержки и развития детско-юношеского и студенческого спорта. – Пенза, 2000.
190. Ревайкин А.С. Уровень жизни населения: методология и проблемы исследования. – М.: Наука, 1999.
191. Региональный социологический мониторинг // Регион: экономика и социология. Известия СО РАН. – 1992. – № 3.
192. Рождественская И.А. Региональный социально-культурный комплекс. – М.: ЦСЭИ, 1997.

193. Розин В.М. Здоровье как философская и социально-психологическая проблема // Философия здоровья. – М.: ИФ РАН. – 2001.
194. Романовский Н.В. Социология и институт государственной службы // Социологические исследования. – 1999. – № 2. – С. 14-24.
195. Савченко П., Федорова М., Шелкова Е. Уровень и качество жизни: понятия, индикаторы, современное состояние России // Российский экономический журнал. – М., 2000. – № 7. – С. 69-70.
196. Сараф М.Я. Спорт и его гуманистическая сущность (исторический анализ) // Ценности спорта и пути его гуманизации / Сост. и ред. В.И. Столяров. – М., 1996.
197. Семигин Г.Ю. Социальное партнерство в современном мире. – М., 1996.
198. Синяков А.Ф. Самоконтроль физкультурника. – М.: Знание, 1987.
199. Слепцов Н.С. Реформирование социальной сферы в условиях перехода к рыночной экономике. – М., 1998.
200. Соколов А.С., Гуськов С.И. Развитие физической культуры и спорта в субъектах Российской Федерации в 90-е годы // Теория и практика физической культуры. – 1998. – № 4. – С. 46.
201. Сонькин В.Д. Энергетика оздоровительных упражнений // Теория и практика физической культуры. – 1990. – № 4. – С. 25-27.
202. Социально-биологические проблемы физической культуры и спорта / М.М. Бака, В.С. Бойко, С.С. Гурвич, И.В. Муратов. – Киев, 1983.
203. Социальное управление: Словарь-справочник / Под ред. В.И. Добренкова, И.М. Слепенкова. – М.: МГУ, 1994.
204. Социальные показатели образа жизни советского общества. Методологические проблемы – М.: Наука. – 218 с.
205. Социальные технологии: Толковый словарь. – М., 1995.
206. Социология государственной службы: Терминологический словарь-справочник. – Ростов-на-Дону, 1996. – С. 92.
207. Социология на пороге XXI века: Основные направления исследований / Под ред. С.И. Григорьева, Ж. Коэнен-Хуттера. – М.: РУСАКИ, 1999.
208. Статистические методы анализа информации в социологических исследованиях / Под ред. Г.В. Осипова и др. – М.: Наука, 1979.
209. Столяров В.И. Методологические проблемы исследования физкультуры и спорта как элементов образа жизни // Спорт и образ жизни: Сб. статей. – М., 1979. – С. 20.

210. Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта: (Основные проблемы, новые подходы и концепции). – М., 1999.
211. Столяров В.И. Ценности спорта и пути его гуманизации. – М., 1995.
212. Суровицкий В.З., Тихонова Ю.И., Чернецов В.Н. Физическая культура и спорт в жизни города и его горожан // Сборник материалов научно-практической конференции. – Пенза, 2001. – С. 123-125.
213. Суровицкий В.З. Основы формирования физической культуры у студентов. – Пенза: ПГТА, 2004.
214. Суровицкий В.З., Тихонова Ю.И. Здоровье как ценность социальная // Потенциал развития России в XXI веке: Сборник статей. – Пенза, 2005.
215. Тавокин Е.П. Эффективность социологического исследования: вопросы методологии и методики. – М.: АОН, 1989.
216. Тихонова Ю.И. Маркетинг и менеджмент в физической культуре: инновационный аспект // Системность и эффективность инновационной деятельности общества: Сборник статей. – Пенза: ПДЗ, 2005.
217. Тихонова Ю.И. Нормативно-правовые основы спортивно-го менеджмента // Актуальные проблемы связей с общественностью в современном российском обществе: Сборник статей. – Пенза: ПДЗ, 2005. – С. 137-139.
218. Тихонова Ю.И. Основы менеджмента спортивно-оздоровительных клубов (зарубежный опыт) // Актуальные проблемы связей с общественностью в современном российском обществе: Сборник статей. – Пенза: ПДЗ, 2005. – С. 135-137.
219. Тихонова Ю.И. Программно-целевой метод организации социально-оздоровительной работы в регионе // Социальные технологии в менеджменте человеческих ресурсов: российский и зарубежный опыт: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, апрель 2005 г. – Пенза, 2005. – С. 110-114.
220. Тихонова Ю.И. Технологии физкультурно-оздоровительной работы среди женщин // Социальные технологии в менеджменте человеческих ресурсов: российский и зарубежный опыт: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, апрель 2005 г. – Пенза, 2005. – С. 114-116.
221. Тихонова Ю.И., Беляева В.В. Аэробика: Методические рекомендации. – Пенза: ПГПУ, 2001.
222. Толстых В.И. Образ жизни: понятие, реальность, проблемы. – М.: Политиздат, 1975. – 387 с.

223. Тощенко Ж.Т., Цветкова Г.А. Местное самоуправление: проблемы становления (опыт социологического анализа) // Социологические исследования. – 1997. – № 6. – С. 109-119.
224. Уваров В.Н. Физическая культура и спорт в условиях экономической реформы // Теория и практика физической культуры и спорта. – 1991. – № 9. – С. 11-13.
225. Управление в сфере физической культуры и спорта / В.К. Ефимов, А.В. Починкин, В.А. Какузин, А.Т. Контанистов, В.Е. Горшков – Малаховка: МГАФК, 1996.
226. Управление физической культурой и спортом в городском районе / И.И. Переверзин, М.Е. Кутепов, А.Б. Малинин и др. – М.: ГЦОЛИФК, 1984.
227. Уткин Э.А. Курс менеджмента. – М.: Зерцало, 1998. – С. 48-49.
228. Физическая культура и спорт в жизни российских женщин: Материалы парламентских слушаний, 9 июня. – М., 1998. – С. 43.
229. Фомин Н.А., Вавилов Ю.Н. Физиологические основы двигательной деятельности. – М., 1991.
230. Хауэллс Дж. Сфера услуг в Европе. Размещение, экономические и технологические тенденции. – М., 1998.
231. Херрманн-Пиллат К. Социальная рыночная экономика как форма цивилизации // Вопросы экономики. – М., 1999. – № 12. – С. 48-53.
232. Хильзе Х. Вклад корпоративных университетов в менеджмент знаний на предприятиях // Проблемы теории и практики управления. – М., 2001. – № 6.
233. Холостова Е.И. Социальная реабилитация. – М.: ИТК Дашков, 2003.
234. Хоффер Ф. От авторитарного монолога – к социальному диалогу // Социально-трудовая сфера: преодоление негативных последствий переходного периода в РФ. – М., 1999.
235. Целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Саратовской области на 2005-2008 годы». – Саратов, 2004.
236. Целевая программа поддержки и развития детско-юношеского и студенческого спорта в Пензенской области. – Пенза, 2001.
237. Чепик В.Д. Физическая культура в социальных процессах. – М.: ТЕИС, 1995.
238. Шелюбская Н. Косвенные методы государственного стимулирования инноваций: опыт Западной Европы. Проблемы теории и практики управления. – М., 2001. – № 3. – С. 75-80.

239. Щедровицкий Г.П. Об основных аспектах социологического исследования физкультуры и спорта как сферы деятельности (методологический анализ) // Тезисы III Всесоюзной конференции по социологическим проблемам физической культуры и спорта. – М.: ФиС, 1977. – С. 10.
240. Энциклопедический социологический словарь / Под общ. ред. акад. РАН Г.В. Осипова. – М., 1995.
241. Эрлик С.Н. Здоровые потребности и потребность в здоровье // Валеология человека: здоровье, любовь, красота. – СПб., 1996.
242. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара, 1995.
243. Astrand P-O Rodahl K Textbook of work physiology. – N.-Y., 1970.
244. Drucker P. Post-capitalist society. – N.-Y.: Harper-Collins publishers, 1995.
245. Giddens A. The consequences of modernity. – Cambridge Polity Press in association with Basil Blackwell, 1990.
246. Hamilton W. D. The genetical theory of people biology // J. Theor. Biol, 1964.
247. Hull D. The philosophy of biological sciences. – New Jersey, 1974.
248. Toffler A. The adaptive corporation. – Aldershot: Gower, 1985.

Ю.И. Тихонова

**СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ФИЗКУЛЬТУРНО-
ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЗРОСЛОГО
НАСЕЛЕНИЯ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ**

Монография

Подписано в печать 09.07.2024.
Формат 60×90/16. Усл. печ. л. 11,5.

ООО «Русайнс».
117218, г. Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2.
Тел.: +7 (495) 741-46-28.
E-mail: autor@ru-science.com
<http://ru-science.com>

