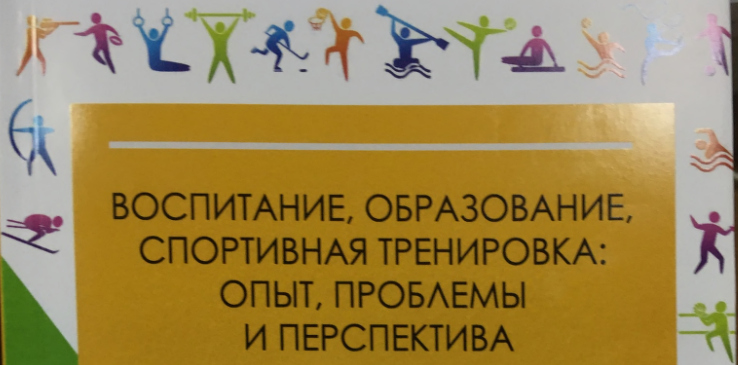




ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ, СПОРТИВНАЯ ТРЕНИРОВКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВА

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием

г. Пенза, 17–18 мая 2019 г.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет» (ПГУ)

Институт физической культуры и спорта

Воспитание, образование, спортивная тренировка: опыт, проблемы и перспектива

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием

г. Пенза, 17–18 мая 2019 г.

Под редакцией
А. А. Пашина, А. А. Рогова,
С. В. Петруниной, А. Н. Луткова

Пенза
Издательство ПГУ
2019

УДК 796/799
ББК 75.4(2)
В77

**Воспитание, образование, спортивная тренировка:
В77 опыт, проблемы и перспектива** : материалы Всерос. науч.-
практ. конф. с междунар. участием (г. Пенза, 17–18 мая
2019 г.) / под ред. А. А. Пашина, А. А. Рогова, С. В. Петру-
ниной, А. Н. Луткова. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2019. – 256 с.

ISBN 978-5-907185-42-5

Представлены научные статьи, в которых рассматриваются ак-
туальные проблемы физического воспитания и спорта, психолого-
педагогической работы с учащейся молодежью.

Издание предназначено для работников в области физической
культуры и спорта вузов, тренеров, спортсменов, психолого-педагоги-
ческой деятельности преподавателей, учителей и слушателей.

**УДК 796/799
ББК 75.4(2)**

Редакционная коллегия:

А. А. Пашин, доктор педагогических наук, профессор,
директор Института физической культуры и спорта ПГУ;
А. А. Рогов, кандидат педагогических наук, доцент,
зав. кафедрой «Физическое воспитание» ПГУ;
С. В. Петрунина, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры «Физическое воспитание» ПГУ;
А. Н. Лутков, кандидат педагогических наук, доцент кафедры
«Физическое воспитание» ПГУ

ПРИКАЗ

о проведении Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием «Воспитание, образование, спортивная
тренировка: опыт, проблемы и перспектива»
№ 593/о от 15.05.2019

ISBN 978-5-907185-42-5

© Пензенский государственный
университет, 2019

опорно-двигательного аппарата и распределения нагрузки по различным моторным зонам коры головного мозга, что особенно важно при генерализации возбуждения в центральной нервной системе при разучивании новых двигательных действий.

Библиографический список

1. Petrunina, S. V. Investigation of biomechanical factors of walking of disabled and healthy people / S. V. Petrunina, S. M. Khabarova, I. A. Kiryuhina // European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches : 2nd International Scientific Conference (February 18–19, 2013, Stuttgart, Germany). – Stuttgart, Germany, 2013. – Vol. 2. – P. 120–121.
2. Petrunina, S. V. The basic technology of psycho-social adaptation of disabled people through individual swimming exercises / S. V. Petrunina, S. M. Khabarova, I. A. Kiryuhina // Europäische Fachhochschule, European Applied Sciences ORT Publishing. – 2013. – № 2. – P. 99–100.
3. Petrunina, S. V. The basic technology of psychosocial adaptation of disabled people through individual swimming exercises : monograph / S. V. Petrunina, S. M. Khabarova, I. A. Kiryuhina. – Vienna : “East West” Association for Advances Studies and Higher Education GmbH, 2014.
4. Петрунина, С. В. Биомеханические методы повышения и восстановления двигательных возможностей с использованием средств легкой атлетики : монография / С. В. Петрунина, С. М. Хабарова, А. А. Логинов. – Пенза : Изд-во ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2012. – 96 с.
5. Петрунина, С. В. Особенности коррекции двигательных действий у людей с различной патологией в функциях опорно-двигательного аппарата / С. В. Петрунина, С. М. Хабарова, И. А. Кирюхина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – № 5 (12), ч. 3. – С. 37–39.

О. В. Князькина, А. Н. Хмельков

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО МАСТЕРСТВА ГИМНАСТОВ НА СОРЕВНОВАНИЯХ

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Россия

Большое значение в спорте имеет правильная оценка результата выступления гимнастов на соревнованиях. В тех видах спорта, где результат измеряется в килограммах, секундах, метрах и т.п.,

точность оценки увеличивается за счет совершенствования технических средств. В тех же случаях, когда речь идет о субъективной оценке судьи, прогресс, может быть, достигнут совершенствованием системы экспертной оценки.

Результаты в гимнастике оцениваются судьями субъективно. А поскольку эксперты (судьи) – люди, они могут допускать ошибки. Поэтому задача науки в данном случае заключается в том, чтобы довести эти ошибки до такого минимума, который позволил бы достичь объективной оценки мастерства спортсменов. Появляется необходимость интегрирования накопленных данных, создания целостной системы более совершенных методов судейства, учитывающих как модернизацию способов судейства, так и структуру человеческого фактора в системе судейства соревнований.

Для системы экспертного судейства характерны *индивидуальные отклонения оценок*. Причем эти отклонения носят субъективный характер и их причины могут быть непреднамеренными.

До последнего времени затруднения в судействе соревнований связывали с несовершенством самих правил, с их громоздкостью. При этом не учитывались способности самого человека воспринимать, перерабатывать и выдавать судейскую информацию. Судьям по спортивной гимнастике при оценке комбинации приходится учитывать большое количество компонентов исполнительского мастерства. В исследованиях Л. И. Турищевой (1986) доказано, что даже высококвалифицированные судьи международной и всероссийской категорий в процессе наблюдения за исполнением комбинации способны переработать около 80 % спортивно-технической информации, предписанной правилами соревнований, что ведет к неадекватному оцениванию исполнительского мастерства гимнастов [3]. Подобное явление можно объяснить, основываясь на данных психологии, касающихся проблем памяти [2].

Кратковременное хранилище – это оперативная память индивида, сюда поступает уже отобранная информация из долговременного хранилища. В кратковременном хранилище информация полностью стирается и исчезает в течение 30 с, а комбинации длятся до 90 с. Причиной определенных субъективных искажений в оценке исполнительского мастерства гимнастов является и влияющая деятельность, то есть решение каких-либо задач по ходу запоминания информации. Например, оценивая упражнения, судьям приходится не только запоминать ошибки, допущенные

спортсменами, но и решать задачи, связанные с тем, засчитать предписанную группу трудности выполненного элемента или понизить его в стоимости; по определению дополнительных надбавок и др. Следующая причина – это утомление судей. Утомление вызывает не только ослабление свойств памяти, но и ослабление внимания. Ослабление внимания может привести к значительным ошибкам при оценивании упражнения. Внимание – это направленность и сосредоточенность сознания, предполагающие повышение уровня сенсорной, интеллектуальной или двигательной активности индивида. Сосредоточенность (концентрация) внимания особенно важна во время оценивания исполнительского мастерства. Судья во время работы должен отвлечься от всего постороннего, то есть происходит временное игнорирование других объектов. Благодаря этому отражение становится более ясным и отчетливым, представления и мысли удерживаются в сознании до тех пор, пока не завершится деятельность, пока не будет достигнута цель. Для деятельности судьи наиболее характерна такая форма проявления внимания, как сенсорное (зрительное). Внимание судьи – это сознательно направленное и регулируемое сосредоточение. Именно благодаря наличию произвольного внимания судья способен активно «извлекать» из памяти нужные ему сведения, выделять главное, принимать правильное решение и выставлять окончательную оценку. Нередко для его осуществления требуются усилия воли. Необходимость волевых усилий для организации внимания у судей проявляется наиболее часто, когда наступает утомление, вызывающее ошибки при оценивании мастерства спортсменов. Для подтверждения данных положений проведены специальные исследования. Были изучены: концентрация внимания судей, изменения концентрации внимания в зависимости от количества смен соревнований, эффективность деятельности судьи, компоненты, определяющие исходное психическое состояние судей.

Сравнительный анализ концентрации внимания судей в первой смене и во второй показал, что они имеют достоверные различия. Статистически значимо отличаются друг от друга и показатели внимания в первой и третьей сменах. Это говорит о ярко выраженном утомлении судей и ярко выраженном колебании (флуктуации) внимания после первой смены. Причем показатели концентрации внимания даже после отдыха (переключения внимания) перед третьей сменой полностью не восстанавливались.

Эффективность деятельности судьи и концентрация внимания в первой смене соревнований находится в тесной взаимосвязи. Во второй смене они ослабляются. Ослабляется степень сознательной сосредоточенности. Судьи переходят полностью на привычный оценочный стереотип (то есть с умения на навык). Таким образом, точность оценки начинает зависеть от опыта судьи. Наблюдения показали, что показ оценки опытного судьи и начинающего в первой смене производится одновременно. Начиная со второй смены, наступает утомление, менее опытный судья показывает оценку несколько позже, то есть ориентируется на авторитетного судью. По данным психологов это происходит, когда: у этого судьи повышается ситуативная тревожность; у него заниженная самооценка (по сравнению с авторитетными судьями); он должен ориентироваться на оценку его работы, как судьи со стороны руководителей и публики или стремиться, чтобы коэффициент качества при проведении педагогического контроля был не ниже, чем у других судей. То есть в данном случае срабатывает выравнивающий или стабилизирующий судейскую оценку психологический механизм. Он состоит в воздействии на сознание судьи неофициальных оценочных эталонов, боязни выйти за пределы зоны допускаемых расхождений, противопоставить себя судейской группе и вызвать недовольство зрителей.

К социально-психологическим причинам субъективности судейских оценок относятся:

1. Внушающий эффект выступления, приводящий к изменению мнения судьи под влиянием зрителей, соревновательной рекламы, макро (шум, свет) и микросредовых эффектов (кто сидит рядом, какова атмосфера в судейских бригадах).

2. Установка судей на определенные эталоны и образцы исполнительского мастерства, как следствие неопределенности некоторых понятий в правилах, сильное влияние индивидуальности.

3. Воздействие стереотипа, определяющего некоторую зависимость оценки судьи от популярности, известности, спортивного авторитета гимнаста (его титулы).

Эффективность деятельности судьи зависит также от исходного психического состояния. Наибольшую связь с работой судей имеют такие показатели психического состояния, как активность, тревожность, внимание. Психологи отмечают, что активность личности имеет большое значение для сохранения устойчивого сосре-

доточения. Исследования показали, что в деятельности судьи важную роль играет внутренняя активность, связанная с решением разнообразных перцептивных и мыслительных задач, которые требуют наиболее полного отражения объектов сосредоточения.

Отмеченные выше психологические факторы способствуют «раскачиванию» оценки, что подчеркивает зависимость судейской оценки от психологических позиций судьи и его психологического состояния.

Как уже говорилось, причиной неадекватного судейства в гимнастике является также несовершенство правил соревнований, из анализа которых видно, что существует весьма приблизительная оценка трудности упражнений.

Безусловно, одинаковых по сложности элементов не существует. Точное ранжирование исполнителей по критерию сложности будет способствовать более объективной оценке исполнительского мастерства гимнастов. Подобное ранжирование может быть и по критерию композиции упражнений.

Таким образом, непреднамеренные ошибки могут являться следствием сложности в восприятии и переработке всей совокупности информации, предписанной правилами соревнований; ослабления свойств памяти и внимания, воздействия популярности гимнастов; установки на определенные эталоны исполнительского мастерства, а также неопределенности некоторых понятий в правилах соревнований, отсутствия четких критериев для оценки истинной трудности упражнений.

Преднамеренные ошибки, то есть предвзятость судей в современной гимнастике, начинают вносить существенные помехи в соревновательный процесс. Они несут массу отрицательных явлений, угрожая самой системе соревнований. Специальные исследования по этому вопросу показывают, что причинами, которые вынуждают судью допускать необъективность, являются: выступление своего ученика, участника своей команды или команды соперника, боязнь своего руководства, негативное отношение к тренеру определенной команды и т.п. Какие факторы используются судьями для завышения или занижения оценки? В первую очередь — это неопределенность целого ряда критериев качества исполнения, например, таких как: высота полета, положение головы, осанка в полете и т.д. Таким образом, исследования свидетельствуют о том, что преднамеренные ошибки являются негативным, но, вме-

сте с тем, и объективным фактором. Поэтому необходимы такие формы и методы управления процессом судейства, которые свели бы преднамеренные ошибки к минимуму. Существенную роль в достижении этой цели может сыграть система оперативного контроля в деятельности судейских бригад.

Библиографический список

1. Маклаков, А. Г. Общая психология / А. Г. Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 583 с.
2. Миллер, Д. Планы и структура поведения / Д. Миллер, Ю. Галантер, К. Прибрам. – Москва : Прогресс, 1965. – 238 с.
3. Турищева, Л. И. Компоненты исполнительского мастерства гимнасток и методы их оценки : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Турищева Л. И. – Ленинград, 1986. – 99 с.

М. В. Кодорова¹, И. А. Челюканова², А. Н. Иванов³

КИНЕЗИОТЕРАПИЯ, ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ. ПОКАЗАНИЯ ПРИ РАБОТЕ С КИНЕЗИОЛОГИЧЕСКИМ ТЕЙПОМ

¹Никольская районная больница, г. Никольск, Россия

²Городская поликлиника № 8, г. Пенза, Россия

³Пензенский государственный университет, г. Пенза, Россия

Методика кинезиотейпирования была создана в 1979 году после 6 лет клинических испытаний. Основателем методики кинезиотейпирования является японский хиропрактик, председатель Международной Ассоциации Кинезиотейпирования КТАИ доктор Кензо Касе.

Классическое кинезиологическое тейпирование может применяться и как самостоятельный метод лечения и медицинской реабилитации, и в комплексном лечении различных травм и заболеваний. Среди медицины, в которых показано применение данной методики особо выделяют следующие:

- Спортивная медицина (травмы различного генеза, нарушения работы опорно-двигательной системы, наработка «рабочего» патера движения у спортсмена и т.д.).