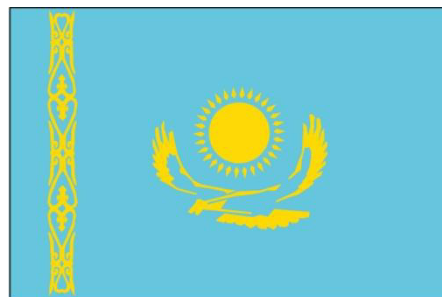


Россия – Казахстан



Пензенский государственный университет
Программа международного сотрудничества

МОЛОДЕЖНАЯ ИНИЦИАТИВА

V Международная
научно-практическая конференция
Сборник статей

Пенза 2021

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ (КАЗАХСТАН)**

**ПЕНЗЕНСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ»**

МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПГАУ

МОЛОДЕЖНАЯ ИНИЦИАТИВА

**V Международная
научно-практическая конференция**

Сборник статей

21 мая 2021 г.

Пенза

УДК 338.24
ББК 65.050

Оргкомитет конференции:

Председатель: Г.В. Синцов проректор по международной деятельности ПГУ доктор юридических наук, председатель Пензенского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»;

Заместитель председателя: К.С. Мауленов доктор юридических наук, профессор кафедры «Экономики и бизнеса» Международного университета информационных технологий (Алматы, Казахстан), Лауреат премии Казахстана имени Чокана Валиханова в области науки, стипендиат программы «Фулбрайт» Конгресса США.

Заместитель председателя: Н.И. Свечников заведующий кафедрой «Правоохранительная деятельность» ПГУ, кандидат технических наук, кандидат юридических наук;

Ответственный секретарь: О.В. Ильина доцент кафедры «Правоохранительная деятельность» ПГУ, кандидат юридических наук.

Молодежная инициатива: сборник статей V Международной научно-практической конференции / под. ред. Г.В. Синцова. – Пенза: РИО ПГАУ, 2021. – 134 с.

Работа конференции была сфокусирована на проблеме современных угроз государству и обществу, в том числе, ряд докладов был посвящен исследованиям в рамках приоритетного направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации «Безопасность и противодействие терроризму». Работа секций были организована по тематическим направлениям, раскрывающим отдельные аспекты основной темы конференции. В настоящем сборнике опубликованы материалы лучших докладов-участников V Международной научно-практической конференции «Молодежная инициатива».

The conference focused on the problem of modern threats to the state and society, including a number of reports devoted to research in the framework of the priority direction of development of science, technology and technology of the Russian Federation «Security and counter-terrorism». The work of the sections was organized in thematic areas that reveal certain aspects of the main theme of the conference. This collection contains materials of the best reports of participants of the V International scientific and practical conference «Youth initiative».

УДК 343

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В 18 ВЕКЕ-ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 19 ВЕКА

Л.А. Авраменкова

*РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина,
г. Саратов, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся основных направлений деятельности полиции Саратовской губернии в 18 веке-первой половине 19 века. По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы проводится анализ основных направлений деятельности полиции Саратовской губернии в 18 веке- первой половине 19 века.

Ключевые слова: преступность, поиск беглых крестьян, полиция, общественный порядок, преследование церковных раскольников, борьба с уголовной преступностью.

Актуальность темы вызвана тем, что в нашей стране уделяется много внимания изучению истории Отечества и Всемирной истории, но отдаются недостаточно времени на изучение истории региона.

Моя работа опирается на исследования Лобанова Андрея Викторовича, Малухаева Романа Сергеевича, Малыхина Александра Яковлевича.

Цель работы – не довести все проблемы, а сосредоточить внимание на направлениях, которые были недостаточно полно освещены литературой.

Поэтому в качестве примера успешной деятельности полицейских органов был взят один из наиболее развитых районов Саратовской губернии -Вольский уезд.

Первым направлением деятельности по значимости и масштабам осуществляемых полицией мероприятий стал поиск и возврат владельцам беглых крестьян во второй половине 18-го века [6, с. 75]. Годы правления Елизаветы Петровны и Екатерины II ознаменовались, как известно, усилением крепостного права, а следовательно установлением полицейского контроля за перемещениями подданных империи.

В апреле 1762 года Правительствующий Сенат издал указ, согласно которому рекомендовалось: «накрепко смотреть приезжих, какие люди, и чтобы всякий хозяин тотчас объявлял, кто к нему станет и какой человек; а если утаит или другим именем назовет, таких хозяев с наказанием ссылатъ на галеру с отобраением всего, что имеет...». Этим же указом запрещалось нанимать на работу лиц, которые не имели паспортов. Целью было пресечение дезертирства военнослужащих и бегства крепостных крестьян [2, с. 14].

В ноябре 1791 года князь Куракин обратился к саратовским властям с просьбой о содействии в поимке своих беглых крестьян. Миссия была возложена на вольскую городскую полицию. Все беглецы были задержаны в деревне Еланке, находившейся в 10 верстах от города [5, с. 1140]. Полиция осуществляла административные меры не только в отношении самих крестьян, но и их пособников.

Вторым направлением деятельности стало преследование церковных раскольников. Парадоксом истории было то, что основанные в свое время крупными московскими монастырями поселения – Вольск, Хвалынский и село Воскресенское с годами превратились в крупнейшие в Поволжье центры церковного раскола [4, с. 3]. Полицейские осуществляли контроль над религиозной жизнью подданных. Негативное отношение светской власти к раскольников объяснялось тем, эта религия не была государственной.

30 апреля 1836 года Министерство внутренних дел разослало по губерниям циркуляр «О воспрещении обращать крестьянские избы в старообрядческие молельни и устанавливать в оных престолы». На основании этого циркуляра были проведены следственные мероприятия, вольская градская полиция ликвидировала устроенные в домах мещанина Невитова и купца Жестянина раскольнические («поморские») часовни.

В ряде губерний, особенно подверженных церковному расколу создавались Секретные совещательные комитеты по делам о раскольниках, сектантах и отступниках от православия. Саратовский секретный совещательный комитет был создан 5 мая 1839 года [7, с. 73]. Для реализации выработанных решений он использовал градскую и земскую полицию. На них были возложены следующие задачи:

- а) освидетельствование умерших раскольников в целях захоронения их на специально отведенных погостах;
- б) надзор за соблюдением старообрядцами обрядов венчания по уставу православной церкви и в случае нарушения – привлечение их к уголовной ответственности.
- в) проведение дознания или следствия по делам о сектантах.

Третьим направлением деятельности была борьба с уголовной преступностью. В результате проведенных исследований мы нашли пример работы полицейских органов по данному направлению.

Это раскрытие дела об убийстве и ограблении присяжного Бабинова в конце 18 века.

Для организации розыска преступников в распоряжение наместника саратовской провинции генерал-поручика И.Н. Нефедьева была сформирована специальная следственная команда численностью 6 человек, в состав которой вошли полицейские чины города Вольска во главе с начальником вольской градской полиции Назаренко.

В результате проведенных полицейских мероприятий, включивший в себя опрос свидетелей и розыск на местах преступлений уже спустя 3 дня он докладывал о поимке троих подозреваемых, вооруженных двумя ружьями, тремя саблями и пистолетами. Кроме того полицейской командой были изъяты награбленные ценности общей суммой 25 рублей золотом.

Список используемых источников.

1. Положение о службе в органах внутренних дел РФ: постановление Верховного Совета РФ от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 70 (утратил силу).

2. Авдейко, А. История и современность юридической службы системы МВД России от века XVIII - до XXI столетия // Научно-практический альманах МВД России "Профессионал". 2016. N 3. С. 7-21.

3. Белавин, А.А. Процессуальные и организационные аспекты правового положения органов предварительного расследования России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2003. С. 1 - 25.

4. Киричек, Е.В. Взаимодействие полиции с общественными объединениями и иными институтами гражданского общества в условиях реализации принципа соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2013. N 12. С. 1139-1156.

5. Петухов, Г.Е. Административная юстиция в царской России // Правоведение. 1974. N 5. С. 72-105.

6. Третьякова, Н.С., Чернова, Е.А. Актуальные направления научного обеспечения деятельности полиции в современных условиях: из опыта Омской академии МВД России // Актуальные проблемы полицейского права Тезисы докладов и сообщений международной научно-практической конференции, посвященной 95 - летию образования Омской академии МВД России. Омск.: ОМА МВД России. 2015. 145 с.

THE MAIN ACTIVITIES OF THE POLICE OF THE SARATOV PROVINCE IN THE 18TH CENTURY-THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURY

L.A. Avramenkova

*RANEPa, P. A. Stolypin Volga Region Institute of Management,
Saratov, Russia*

The article deals with issues related to the main activities of the police of the Saratov province in the 18th century - the first half of the 19th century. Based on the results of the study of normative legal acts and literature, the analysis of the main activities of the police of the Saratov province in the 18th century-the first half of the 19th century is carried out.

Keywords: crime, search for fugitive peasants, police, public order, persecution of church dissenters, fight against criminal crime.

УДК: 347.78

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ НА ФОТОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

А. А. Бериккалиев, В. М. Мансурова¹

*Международный университет информационных технологий,
г. Алматы, Казахстан*

В статье «Защита авторских прав на фотографические произведения» рассматриваются правовые вопросы авторского права в Казахстане, предметом исследования являются нормы казахстанского, российского и международного законодательства, регулирующих отношения в сфере авторского права.

Ключевые слова: правовая защита, авторские права, Казахстан, Россия, фотографические произведения.

В последнее время интеллектуальная собственность стала одной из основных движущих сил развития общества. В большинстве стран мира сложилась крупная отрасль общественного производства экономика интеллектуальной собственности, вклад которой в валовой национальный продукт достиг нескольких процентов. Продукты интеллектуальной деятельности стали одним из основных товаров как традиционной международной торговли, так и электронной коммерции. Причем, объекты авторского права и смежных прав оказались

¹ Научн. рук. – д.ю.н., профессор К. С. Мауленов Кафедра «Экономики и бизнеса»
Международный университет информационных технологий, г. Алматы, Казахстан

идеальным товаром электронной коммерции, поскольку все они могут быть размещены в Интернете и стать доступными любому пользователю на тех или иных условиях [3, с.133].

Становление и развитие новой отрасли общественного производства сопровождается рядом отрицательных последствий, одним из которых является пиратство интеллектуальной собственности. Несмотря на то что пиратство в сфере авторского права сопутствует развитию общества уже более 500 лет, именно в последние годы размах пиратства стал сравним с объемом всей экономики интеллектуальной собственности.

В нашем государстве с проявлениями пиратства в сфере аудио, видео проката более или менее наведен порядок: защитой авторских прав занимаются финполиция, прокуратура, которые просто конфискуют пиратскую продукцию и в последующем ее уничтожают. Однако на рынке полиграфических услуг царит вседозволенность: в журналах, газетах, календарях и прочей печатной продукции во всю публикуются разные фотографии, которые перепечатываются в свою очередь из множества других журналов, газет, берутся из Интернета. Тем самым нарушаются права фотографа, которые практически не знают о своих правах ничего и просто молча взирают на незаконное опубликование своего творчества.

Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от их назначения, содержания и достоинства, а также от способа и формы их выражения.

В соответствии с законом Республики Казахстан (РК), авторское право распространяется:

1) На произведения, обнародованные на территории Республики Казахстан либо необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме на территории Республики Казахстан, независимо от гражданства авторов и их правопреемников;

2) На произведения, обнародованные за пределами Республики Казахстан либо необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме за пределами Республики Казахстан, и признаются за авторами - гражданами Республики Казахстан и их правопреемниками;

3) На произведения, обнародованные за пределами Республики Казахстан либо необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме за пределами Республики Казахстан, и признаются за авторами (их правопреемниками) - иностранцами, лицами без гражданства в соответствии с международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан.

Авторское право распространяется как на обнародованные (опубликованные, выпущенные в свет, изданные, публично исполненные, публично показанные), так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме:

1) письменной (рукопись, машинопись, нотная запись и тому подобное);

2) устной (публичное произнесение, публичное исполнение и тому подобное);

3) звуко- или видеозаписи (механической, цифровой, магнитной, оптической и тому подобной);

4) изображения (рисунок, эскиз, картина, план, чертеж, кино, теле-, видео- или фотокадр и тому подобное);

5) объемно-пространственной (скульптура, модель, макет, сооружение и тому подобное);

Авторское право не распространяется на собственно идеи, концепции, принципы, методы, системы, процессы, открытия, факты. Авторское право на произведение не связано с правом собственности на материальный объект, в котором произведение выражено.

Передача права собственности или права владения каким-либо материальным объектом не влечет передачи авторского права на произведение, выраженное в этом объекте, за исключением случаев, указанных в законе.

Охрана произведения в соответствии с международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан, предоставляется, если оно не перешло в общественное достояние в стране происхождения произведения, определяемой по правилам соответствующего международного договора, ратифицированного Республикой Казахстан, вследствие истечения установленного в такой стране срока действия авторского права и не перешло в общественное достояние в Республике Казахстан вследствие истечения срока действия авторского права [1].

Автор произведения изобразительного искусства вправе требовать от собственника произведения предоставления возможности осуществления права на воспроизведение своего произведения (право доступа). При этом от собственника произведения нельзя требовать доставки произведения автору.

В каждом случае публичной (через аукцион, галерею изобразительного искусства, художественный салон, магазин и так далее) перепродажи оригинала произведения изобразительного искусства после первого отчуждения права собственности на такое произведение изобразительного искусства автор или его наследники имеют право на получение от продавца вознаграждения в размере пяти процентов от перепродажной цены (право следования). Указанное право является

неотчуждаемым при жизни автора и переходит исключительно к наследникам автора по закону или завещанию на срок действия авторского права.

Переход права собственности на произведение изобразительного искусства (возмездно или безвозмездно) от автора к другому лицу означает первое отчуждение этого произведения.

Использование произведения допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования:

1) цитирование в оригинале и в переводе в научных, исследовательских, полемических, критических и информационных целях из правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати;

2) использование без получения дохода правомерно обнародованных произведений и отрывков из них в качестве иллюстраций в изданиях, в радио- и телепередачах, звуко-, видеозаписях учебного характера в объеме, оправданном поставленной целью;

3) воспроизведение в газетах, передача в эфир или сообщение по кабелю для всеобщего сведения правомерно опубликованных в газетах или журналах статей по текущим экономическим, политическим, социальным и религиозным вопросам или переданных в эфир произведений такого же характера в случаях, когда такое воспроизведение, передача в эфир или сообщение по кабелю не были специально запрещены автором;

4) воспроизведение в газетах, передача в эфир или сообщение по кабелю для всеобщего сведения публично произнесенных политических речей, обращений, докладов и других аналогичных произведений в объеме, оправданном информационной целью. При этом за автором сохраняется право на опубликование таких произведений в сборниках;

5) воспроизведение или сообщение для всеобщего сведения в обзорах текущих событий средствами фотографии или кинематографии, путем передачи в эфир или сообщения для всеобщего сведения по кабелю произведений, которые становятся увиденными или услышанными в ходе таких событий, в объеме, оправданном информационной целью. При этом за автором сохраняется право на опубликование таких произведений в сборниках;

6) воспроизведение правомерно обнародованных произведений без извлечения прибыли рельефно-точечным шрифтом или другими специальными способами для слепых, кроме произведений, специально созданных для таких способов воспроизведения;

Нам представляется интересным опыт Российской Федерации. Любое фото, сделанное профессионалом или любителем, снятое высокотехнологичной камерой или глазком мобильного телефона защищается авторским правом на основании статьи 1265 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ). Фотография относится к произведениям искусства точно так же, как живопись, графика, скульптура, рисунок, карикатура, комикс, эскиз дизайна, макет и т.д., и ее автор обладает всеми имущественными и неимущественными правами на этот объект уже только потому, что он ее сотворил.

Автор может публиковать сделанное им фото под собственным именем или псевдонимом, получать за публикацию гонорар или размещать фотоиллюстрацию совершенно бесплатно, использовать ее для коллажа или в качестве заставки, посылать фотографии друзьям по электронной почте, дарить и делать с ними вообще все, что угодно.

Всем остальным на размещение фотографии и любое использование необходимо иметь письменно оформленное разрешение автора на совершение этих действий. Автор фотоснимка вправе передать свои имущественные права иным лицам, заключив с ними лицензионный договор, но авторство все равно сохраняется за тем, кто фотоизображение сделал.

Достаточно было предъявить печатный оригинал издания с фотоснимком, а также негатив, и больше никаких доказательств суду, как правило, не требуется. Сложнее с размещением фотоизображений в Интернете.

В ст. 1301 ГК РФ установлена компенсация за нарушение исключительных имущественных прав, в том числе за использование фотографий без согласия автора, но с указанием его имени, в размере от 10 тысяч до 5 миллионов рублей. Статьей 1300 ГК РФ аналогичные компенсации авторам фотографий предусмотрены и за нарушение чисто авторских прав, то есть использование фото без указания его авторства.

Ведь при установлении в суде авторских прав на оспариваемое произведение, нужно именно доказать, кто является обладателем имущественных и/или неимущественных прав на фотоизображение.

Проще доказать свое авторство тем фотоаппаратам, чьи работы под их именами были впервые обнародованы в периодических СМИ, альбомах, книгах, описаны в каталогах выставок. В то время, когда еще цифровой фототехники не было, доказательством авторских прав на фотографию служила отснятая фотопленка. Негативы снимков фотографа и фотохудожники, работающие в СМИ или являющиеся члена-

ми творческих союзов, хранили в своих архивах годами, оставляя в наследство потомкам.

Однако, если фотограф пользуется современной профессиональной цифровой фототехникой, а не разовой «мыльницей», он в целях защиты своих авторских прав может включать опцию автоматической записи своего имени в EXIF, сохраняя RAW-негативы в архиве фотоаппарата. Опытные фотографы знают, что для доказательства своих авторских прав на то - либо иное фото достаточно предъявить судье фотоаппарат, которым был сделан снимок. Желательно также беречь саму фотокамеру от утраты и сохранять документы на нее.

Кроме того, при публикации снимка в Интернете прямо на самих фотографиях желательно указывать свое имя, а имя или псевдоним еще и зарегистрировать. Конечно, такой фотоснимок тоже могут украсть, но доказать свое авторское право на него в любом случае будет проще.

Судебная практика показывает, что истинные создатели фотоснимка зачастую проигрывают судебные споры тем, кто, фактически украв фотографию, сумел закрепить авторские права на нее за собой путем получения письменного свидетельства об этом [2].

Поэтому всем, кто заинтересован в том, чтобы авторские права на фотоснимок никто не позаимствовал, лучше до его публикации на сайте или в блоге запастись официальным документом о регистрации авторских прав.

Способов зарегистрировать авторство на тот или иной снимок, точнее запастись на всякий случай доказательствами для суда у фотографов есть несколько.

Имеются собственно изобретенные. Когда автор фотографии распечатывает ее и, написав почтовый конверт, шлет вложенный в него снимок себе самому, предоставив судье в потенциально возможном споре, распечатав конверт, убедиться в авторстве снимка. Или путем заверки содержимого конверта с фотоснимком печатью нотариуса.

Однако в современном мире имеются и общепринятые способы регистрации авторских прав на фотоизображения. Российское авторское общество (РАО), к примеру, может выдать свидетельство фотографу о регистрации его исключительных прав на снимок и поставить дату данного события. Но РАО не обладает полномочиями на государственную регистрацию прав и не занимается официальным хранением экземпляров произведений, то есть их депонированием. В спорном случае официальная бумага от РАО может сыграть свою роль, но у противной стороны, обратившейся в суд за защитой авторских прав, доказательства могут быть более весомыми. А получить госрегистра-

цию в Роспатенте на фотографию, увы, невозможно, это не патент и не товарный знак.

Широко рекламируются в Сети интернет сегодня и некие удостоверяющие авторские права центры. Но предлагают они, по сути, всего лишь размещение в каталоге регистрации документов и информации, и по результатам такого размещения автору выдаются определенные удостоверяющие документы (справка о размещении объекта авторского права в каталоге, сертификат об авторских правах на опубликованный объект и свидетельство о публикации информации в каталоге).

Однако в России единого официального каталога авторских прав пока нет, к тому же удостоверяющие центры проводить регистрацию авторских прав никем не уполномочены.

За такое депонирование ежегодно, как за аренду, придется платить деньги, но выданные здесь бумаги никакого приоритета в суде с похожими на них - иметь не будут. Данное положение доказано судебной практикой последних лет.

Список используемых источников.

1. Авторское право на фотографические произведения в Республике Казахстан//https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30328063&#pos=43;-60(дата обращения 01.06.2021).
2. Авторское право на фотографические произведения в Российской Федерации // https://www.copyright.ru/ru/documents/zashita_avtorskih_prav/zashchita_kontenta_sayta/fotorights/ (дата обращения 01.06.2021).
3. Ильина О.В. Контрактная система в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд: вопросы правового регулирования// Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 6 (137). С. 132-139.

COPYRIGHT PROTECTION FOR PHOTOGRAPHIC WORKS

A.A. Berikkaliyev, V.M. Mansurova

*International University of Information Technologies,
Almaty, Kazakhstan*

The article "Copyright protection for photographic works" examines the legal issues of copyright in Kazakhstan, the subject of the study is the norms of Kazakhstani, Russian and international legislation governing relations in the field of copyright.

Key words: legal protection, copyright, Kazakhstan, Russia, photographic works.

МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

А.А. Грачев, А.А. Дурнова

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся мер противодействия коррупции. По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы проводится анализ мер противодействия коррупции.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционное законодательство, уровень коррупции, антикоррупционные требования.

В настоящее время в России сформировалась обширная нормативно-правовая база для противодействия коррупции, которую смело можно назвать антикоррупционным правом или антикоррупционным законодательством. Действующие в нашей стране нормативные правовые акты, устанавливающие запреты, ограничения, обязанности и меры противодействия коррупции соответствуют самым высоким международным стандартам. Вместе с тем остается серьезной проблемой исполнение и реализация антикоррупционного законодательства. Во многих случаях антикоррупционные требования не исполняются или игнорируются ввиду отсутствия надлежащего контроля. Важнейшим способом обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении является государственный контроль. Государственный контроль обеспечивает соблюдение подконтрольными лицами законодательных норм и правил, способствует повышению эффективности деятельности и препятствует совершению правонарушений [5, с.42].

Учеными давно отмечено, что государственный контроль является важнейшим способом обеспечения законности в государственном управлении, а разнообразные формы контрольной деятельности пронизывают фактически всю управленческую деятельность государства.

Суть государственного контролирования состоит в надзоре уполномоченных на то органами государства и их должностными лицами за исполнением определенных законов в области государственного управления, а также получении о данном нужной информации. В ряде случаев с такой целью создается специальный аппарат [6, с.62].

Необходимо отметить, что сферы осуществления государственного контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства достаточно обширны. Так, можно выделить следующие виды государственного контроля:

1) контроль за соблюдением данных о доходах, об имуществе, а также обязательствах имущественного характера (ст. 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ) [3];

2) контроль за соблюдением запрета отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами (ст. 6–7 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ) [4];

3) контроль за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам. Данный вид контроля включает в себя: во-первых, истребование сведений от государственного служащего, в том числе о его расходах, а также о расходах его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций, совершенной им, его супругой (супругом) или несовершеннолетними детьми в течение отчетного периода, если общая сумма таких сделок превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду; об источниках получения средств, за счет которых совершена вышеуказанная сделка. Во-вторых, проверку достоверности и полноты сведений, о доходах и расходах. В-третьих, определение соответствия расходов данного лица, а также расходов его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) их общему доходу и т.д.

Необходимо отметить, что наряду с государственным контролем за соблюдением законодательства о противодействии коррупции не меньшее значение имеет осуществляемый параллельно прокурорский надзор.

Действительно, как отмечается учеными, «в антикоррупционный функционал прокуратуры входят надзор за соблюдением антикоррупционного законодательства, контроль за соблюдением требований к поведению и действиям публичного служащего, касающегося вопроса конфликта интересов; соблюдение представления точных сведений о доходах и расходах служащих и членов их семей; надзор за ротацией кадров в органах публичной службы, а также контроль выполнения публичными служащими административных запретов и ограничений; полномочия по реализации способов административного принужде-

ния, а также по реализации антикоррупционной экспертизы нормативных актов».

Так же хотел отметить канадский опыт в сфере борьбы с коррупцией. Бюро Тайного Совета Канады, являющееся аппаратом премьер-министра, разработало Руководство для министров, которое так и называется: «Ответственное правительство». Этот документ устанавливает обязанности и сферы ответственности членов правительства. В частности, такое требование, как соблюдение внепартийного принципа государственной службы [7, с. 123].

Члены правительства могут быть гражданами разных политических убеждений, но это не должно мешать им добросовестно, честно и беспристрастно выполнять свои общественно-полезные функции. Новый закон изменяет порядок финансирования политических партий следующим образом: кандидатам в депутаты запрещается принимать подарки, которые можно считать средством оказания на них давления; они обязаны информировать избирательную комиссию обо всех полученных от них подарках на сумму, превышающую 500 долларов. Премьер-министру также запрещено игнорировать решения Уполномоченного по всем вопросам, входящим в его компетенцию. Чиновникам запрещается голосовать по вопросам, касающимся их личных коммерческих интересов. Закон о доступе к информации вводит новые правила, запрещающие разглашение информации, полученной в ходе расследования.

Сфера действия Закона о доступе к информации расширяется, что позволяет проводить более открытую и прозрачную деятельность правительства.

Таким образом, антикоррупционные правовые меры в Канаде направлены на:

- 1) усиление контрольной функции парламента;
- 2) повышение ответственности и профессионализма власти;
- 3) прозрачность деятельности правительства;
- 4) создание благоприятного климата для жизни и бизнеса.

Каждый призван гарантировать гражданам Канады, что их правительство работает на благо общества на основе принципов ответственности и добросовестности [9, с. 56].

В системе антикоррупционных мер существенным механизмом является механизм обеспечения реальной защиты людей, сообщающих о преступных действиях государственных служащих. Представлен еще один парламентский уполномоченный по проверке честности и добросовестности государственных чиновников, которые будут следить за выполнением специального закона о защите государственных служащих, раскрывающего информацию о незаконных действиях (Закон о защите раскрытия государственных служащих). Этот закон

предусматривает создание специального независимого трибунала, состоящего из нынешних и бывших судей, которые имеют право требовать дисциплинарных мер в отношении правонарушителей.

1. В качестве итога необходимо установить общие принципы и систему государственного контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства путем принятия соответствующего федерального закона, которым необходимо регламентировать виды государственного контроля, его формы, субъектов государственного контроля, административные контрольные процедуры и критерии оценки эффективности контрольных мероприятий.

2. Необходимо рассмотреть вопрос о создании в федеральных органах исполнительной власти специализированных подразделений по противодействию коррупции в установленных сферах деятельности. Имеющиеся у различных подразделений (таких как департаменты, управления, отделы государственной службы и кадров, контрольно-ревизионные службы и др.) полномочия по осуществлению отдельных видов государственного контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства вряд ли можно назвать эффективным способом борьбы с коррупцией.

3. Важнейшим условием эффективности государственного контроля в сфере противодействия коррупции является информационная открытость и доступность информации о деятельности государственных и муниципальных органов, и их должностных лиц, а также о соблюдении данными лицами антикоррупционного законодательства РФ.

В итоге можно сказать, что в приоритете решения проблемы с коррупцией является искоренение условий и причин, порождающую коррупцию в российском обществе, а для этого нужно использовать принципы реализации профилактики и предупреждения, ужесточение законодательства, преследование лиц совершающие противоправные деяния в данной сфере [8, с.37].

Поэтому необходимо продолжать борьбу с коррупцией в России, поскольку это создает ряд важных трудностей, в том числе:

1. Повышение цены,
2. Неравенство масс,
3. Сохранение бессмысленного использования денег,
4. Потеря престижа в стране.

Результатом этого является нестабильность в экономике, а также в политической концепции, обострение отношений в обществе.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что создание и принятие новых антикоррупционных законов поможет решить проблему взяточничества в России. Несмотря на сложность борьбы с коррупцией, этот процесс вполне можно минимизировать, главное, что не

только представители правительства, но и простые граждане имеют желание и желание искоренить это явление.

Чтобы снизить уровень коррупции в России, необходимо принять следующие меры:

- Стоит развивать гражданское общество и правовую культуру граждан, пропагандировать в СМИ моральную веру в иррациональность коррупции.

- Сделать более строгое наказание уличения во взяточничестве.

- Улучшить контроль и надзор за должностными лицами.

- Изучите доходы и расходы чиновников более внимательно.

- Не освобождать взяткодателя от ответственности, но если он добровольно сообщает о факте дачи взятки, назначить ему штраф с лишением свободы.

Таким образом, проблема коррупции очень актуальна в России и приносит немалый вред экономике. Меры против коррупции должны быть комплексными, и они требуют совместных усилий гражданского общества и власти.

Список используемых источников.

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Российская газета. – 1993. – № 237.

2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – ст.2954.

3. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Российская газета. – № 266. – 30.12.2008.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» // Российская газета. – №100. – 14.05.2013.

5. Ильина О.В. Социально-правовые аспекты проявления коррупции в условиях российской действительности//Российская юстиция. 2018. № 9. С. 42-44.

6. Ильина О.В. Особенности реализации надзорных функций прокуратуры в сфере противодействия коррупции//Российская юстиция. 2019. № 2. С. 61-63.

7. Мартынов А.В. Зарубицкая Т.К. К вопросу о необходимости совершенствования государственного контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства российской федерации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2019 – С. 143

8. Коновалов В.А. Пути совершенствования антикоррупционной деятельности в системе публичной службы Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. – 2014. – № 6. – С. 36–40.

9. Кабышев С.В. Правовые меры противодействия коррупции: канадский опыт // Вестник экономической безопасности. – 2016 – №2. – С. 87.

ANTI-CORRUPTION MEASURES

A.A. Grachev, A.A. Durnova

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article deals with issues related to anti-corruption measures. Based on the results of the study of regulatory legal acts and literature, an analysis of anti-corruption measures is carried out.

Keywords: corruption, anti-corruption legislation, the level of corruption, anti-corruption requirements.

УДК 343.985

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Грачев, А.С. Качалкина

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В данной статье рассматривается исторический аспект деятельности Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков в Российской Федерации. Проводится подробный анализ деятельности данной службы в период с 2003 года по момент ликвидации ФСКН РФ, то есть до 2016 года.

Ключевые слова: ФСКН, наркоторговля, наркотические средства и психотропные вещества, Указ президента.

Со времени распада Советского союза было отмечено значительное возрастание показателя уровня преступности в сфере незаконного оборота наркотиков. Так, согласно статистическим данным о характеристике наркопреступности количество зарегистрированных преступлений на территории Российской Федерации в 1997 г. составляло около 185 тыс., а в 2000г. уже 243 572 [8, с.123]. Отмечалось увеличение преступлений, связанных с незаконным приобретением, хранением и сбытом наркотических средств. Также оставался актуальным вопрос,

связанный с расширением наркоторговли на международной арене, и как следствие возникла необходимость укрепления международного сотрудничества в этой сфере.

Сложившаяся ситуация способствовала принятию важного решения – созданию органа, который должен был возглавить борьбу с данным видом преступности. В этой связи 24 сентября 2002 г. Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал указ №1068 [1], согласно которому в России начал работу Государственный комитет по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ при Министерстве внутренних дел Российской Федерации.

Новый орган, по замыслу Президента России, был призван не только стать координатором в борьбе с преступностью в сфере незаконного оборота наркотических средств, но и реализовать государственную политику по устранению последствий преступлений, а также по установлению причин совершения данных видов преступлений.

Важным этапом становления нового правоохранительного органа стал 2003 год. Именно тогда произошло его преобразование в Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, который возглавил бывший первый заместитель директора ФСБ России, занимавший в тот момент должность полномочного представителя Президента Российской Федерации, В. В. Черкесов. В последующие годы происходили неоднократные переименования: 9 марта 2004 года появилось название «Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ», а 28 июля 2004 года - «Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков», последнее из которых сохранилось вплоть до ликвидации службы.

В конечном итоге ФСКН РФ была определена как федеральный орган исполнительной власти, который осуществлял функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту.

Задачи службы были наиболее полно утверждены Указом Президента РФ от 28.07.2004 N 976 «Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков» [2]. К наиболее значимым относились:

–обеспечение контроля и надзора за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также осуществление мер по противодействию их незаконному обороту;

–пресечение преступной деятельности и осуществление производства по делам об административных правонарушениях, которые отнесены законодательством Российской Федерации соответственно к подследственности либо к компетенции ФСКН РФ;

–осуществление координации деятельности различных федеральных органов исполнительной власти на всех уровнях в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту;

–осуществление борьбы с незаконным оборотом наркотических средств на международной арене, оказание помощи странам в борьбе с наркопреступностью.

Существенные результаты деятельности ФСКН России были достигнуты уже в 2005 году. За данный год было зарегистрировано 79659 преступлений, который связаны с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Этот показатель был на 48,7% больше, чем в предыдущий год. Только за 2005 год из незаконного оборота было изъято около 114877 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ [5, с.342].

За период с 2005 по 2006 год цены на все виды наркотиков возросли в более чем 1.5-2 раза. Таким образом органам ФСКН России удалось существенно сократить уровень наркозависимых в России [5, с. 345].

Окончательно штат сотрудников и так называемый «оперативный костяк», по словам бывшего заместителя директора ФСКН генерал-лейтенанта полиции в отставке Александра Георгиевича Михайлова, был сформирован уже к 2005 году. Перед сотрудниками была поставлена цель - снизить спрос на наркотические средства и психотропные вещества. Результаты были видны уже через несколько лет. Александр Григорьевич отмечал: «если до 2005-го ежегодный прирост лиц, которые употребляли наркотические средства и стоящие на учете составлял 25%, то к 2008 году данный показатель сократился до 1,5%» [8, с. 457].

В 2006 г. ФСКН России завершила создание единого банка данных по вопросам, которые касались оборота наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, а также борьбе с их незаконным оборотом. Это позволило на основе информационных технологий осуществлять полный анализ информации, обеспечить объективный контроль за наркоситуацией в России, а также повысить эффективность межведомственного информационного взаимодействия и координации в правоохранительной, контрольной и профилактической сферах [7, с. 31]

За 2006 год ФСКН России в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ добилась

определенных успехов. Всего за этот год данной службой была пресечена деятельность более 600 организованных преступных групп и 30 организованных преступных сообществ, который играли определенную роль в формировании оперативной обстановки в сфере незаконного оборота наркотиков. Кроме этого по итогам года ФСКН удалось выявить и пресечь 93 тысячи преступлений, из них - 90 тысяч непосредственно в сфере незаконного оборота наркотиков [9, с.56].

Руководствующий состав службы был хорошо осведомлен о специфике и способах борьбы с данным видом преступности. Например, А. Г. Михайлов утверждал, что без профилактики остальные функции по борьбе с данной системой не имели смысла. Однако, несмотря на выполнение поставленных задач, Президент РФ принял решение о смене руководителя. 12 мая 2008 был подписан указ, согласно которому с должности директора ФСКН России был освобожден Черкесов В.В., а уже 15 мая этого же года на данную должность назначен бывший руководитель Департамента экономической безопасности ФСБ России и заместитель руководителя администрации Президента Российской Федерации - Иванов В.П., который возглавлял службу до самого упразднения.

За годы работы ФСКН России достигла определенных успехов. На постоянной основе территориальными органами проводились мероприятия по профилактике и антинаркотической пропаганде среди молодежи и лиц, уже употреблявших наркотики. Большое значение имела работа службы в сфере реализации законотворческих инициатив. Так, благодаря ряду нововведений ФСКН России получила право ведения Реестра новых потенциально опасных психоактивных веществ, в результате чего в Уголовный кодекс РФ в 2015 году была введена статья 234.1, предусматривающая ответственность за незаконные производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, приобретение, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации в целях сбыта, а равно незаконный сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен.

Особое внимание хотелось бы уделить работе ФСКН РФ на международном уровне. В процессе взаимодействия с иностранными полицейскими органами был проведен ряд масштабных мероприятий, позволивших раскрыть крупные преступные организации, занимавшиеся незаконными оборотом наркотиков. Например, совместно с представителями правоохранительных органов Китая была проведена операция под названием «Троянский Конь», позволившая ликвидировать преступное сообщество, поставлявшее наркотики в 56 государств. Операция «Дизайнер» закрыла каналы поставки наркотиков в Восточную Европу. В 2015 году по результатам операции «Мозаика»,

которая была проведена совместно с КНР и Испанией, был ликвидирован транснациональный преступный синдикат [10, с.5].

Однако, наряду с перечисленными успехами, Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков была вовлечена в ряд громких скандалов, значительно отразившихся на репутации органа. Так, имело место случаи, когда сотрудники службы задерживались за хранение и употребление наркотических средств, при этом преступления совершали сотрудники даже среди начальствующего состава. Например, в 2011 сотрудниками ФСБ РФ за незаконную деятельность, связанную с оборотом наркотиков, был задержан начальник отдела Череповецкого МРО Вологодского Управления ФСКН России.

Общественностью критиковались случаи преследования со стороны правоохранительных органов за торговлю веществами, не указанными на тот момент в списках сильнодействующих и наркотических веществ (например, препарата «Сибутрамина», который применялся для лечения от ожирения). Общественный резонанс вызывали «маковые» дела, согласно которым в сбыте и хранении наркотических средств обвинялись ветераны, предприниматели и пекари [10, с.9].

В начале 2016 года в рамках расследования испанскими правоохранительными органами так называемого дела «русской мафии» было объявлено о возможной причастности заместителя директора ФСКН России генерала-полковника полиции Николая Аулова к организованной преступной группировке.

«Точка» в деятельности ФСКН России была поставлена 5 апреля 2016 года, когда Президент подписал Указ №156 [3], в соответствии с которым служба была упразднена, и все ее основные функции были переданы Главному управлению по контролю за оборотом наркотиков МВД РФ.

Оценку деятельности ФСКН России трудно дать даже на современном этапе. Одни ученые утверждают, что с помощью данной службы была реализована государственная политика по сокращению наркозависимых в Российской Федерации, другие же обращают внимание при оценке деятельности ФСКН на коррупционную составляющую. Несмотря на это, стоит отметить, что с помощью данной службы было налажено как международное сотрудничество в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, так и решены некоторые задачи по противодействию наркотиков на территории Российской Федерации. Несомненно с ликвидацией данной службы сократились силы и средства в борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Список используемых источников.

1. Указ Президента РФ от 24.09.2002 № 1068 «О совершенствовании государственного управления в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ»// Собрание законодательства РФ, 2002, № 39, ст. 3709.
2. Указ Президента РФ от 28 июля 2004 г. № 976 (в ред. от 20 января 2015 г.) «Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3234.
3. Указа Президента Российской Федерации от 5.04.2016 г. N 156. «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции». //Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, N 15. С. 2071.
4. Положение «О Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков» от 28 июля 2004 г. № 976 (ред. от 13.08.2015), Собрание законодательства РФ от 02.07.2004. - №31. - ст.3234.
5. Богуш Г.И, Ведерникова О.Н./ Криминология: учебное пособие для бакалавров/Научная редакция Кузнецова Н.Ф. 2-е издание/Москва Проспект. - 2013. – 496 с.
6. Зазулин Г.В. Противодействие наркобизнесу: экономическая криминология или криминологическая теория антинаркотической деятельности / Г.В. Зазулин / Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2015. — № 3 (38). — С. 64-69.
7. Ильина О.В., Кадомкина К.В. Основные направления прокурорского надзора В сборнике: Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 31-37.
8. Лернер А.П. Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков: Актуальные проблемы и пути их решения // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2015. №3. С. 779-785.
9. Тимошенко И.В., Завгородняя Л.В. Антикоррупционная направленность статуса государственных служащих и коррупционные риски их служебного поведения / Северо-Кавказский юридический вестник. 2012. № 2. С. 85-102.
10. Черкесов В.В. Об итогах оперативно-служебной деятельности ФСКН России в 2005 году и задачах на 2006 год/ 2005. Наркомат. №27. С.5-21.

THE HISTORICAL ASPECT OF THE ACTIVITIES OF THE FEDERAL DRUG CONTROL SERVICE IN THE RUSSIAN FEDERATION

A.A. Grachev, A.S. Kachalkina

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

This article examines the historical aspect of the activities of the Federal Drug Control Service in the Russian Federation. A detailed analysis of the activities of this service is carried out in the period from 2003 to the time of the liquidation of the Federal Drug Control Service of the Russian Federation, that is, until 2016.

Keywords: Federal Drug Control Service, drug trafficking, narcotic drugs and psychotropic substances, Presidential Decree.

УДК 343.985

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ УЧЕТОВ

A.A. Грачев, К.С. Кузина

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся значения, использования и актуализации криминалистических учетов. По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы проводится анализ результативности использования криминалистических учетов.

Ключевые слова: полиция, общественный порядок, криминалистические учеты, криминалистическая регистрация, оперативно-справочные учеты, экспертно-криминалистические учеты.

Под криминалистическим учетом понимается система, в которой содержится огромный массив информации об объектах, подлежащих регистрации. Основной целью криминалистического учета выступает информационное обеспечение раскрытия, расследования и выявления преступлений [4, с. 345].

Актуальность изучения криминалистических учетов связана прежде всего с тем, что из года в год число зарегистрированных преступлений остается большим. Сотрудникам правоохранительных органов использование информации из криминалистических учетов позволяет повысить качество информационного обеспечения при раскрытии преступлений.

Прежде чем рассматривать основные составляющие и виды криминалистических учетов, необходимо рассмотреть их историю становления и развития.

История возникновения криминалистических учетов берет свое начало в еще в древней истории. Первые криминалистические учеты назывались уголовной регистрацией и представляли собой свод данных о лицах, которые подвергались судебным поискам. В древние времена распространенным учетом было проведения клеймения, увечья, татуирования, чтобы в дальнейшем можно было идентифицировать преступника [5, с.123].

В России в 13 веке в целях учетов воров производили клеймение щёк и отрубание пальцев или других частей тела. Клеймение носило буквенный вид. Так, для убийц наносили клеймо в виде буквы «У» и т.п. Данный вид учета позволял сразу же идентифицировать преступника по его букве.

В дальнейшем для учета осуществляли письменно закреплённое описание признаков внешности преступника.

Официальной датой начала письменной регистрации преступников считается 1870 год. В данный период учет преступников вели по способу совершения ими преступлений.

С развитием технологий и появлением фотокамеры, последних стали использовать в целях наглядного фотографирования предметов преступления и преступников. Данные фотографии помещались в некий альбом, где хранились систематизированные по определенным показателям фотографии.

В 20 веке был разработан дактилоскопический способ учета, который позволял помимо внешнего описания преступника хранить еще его следы. В этот же период были развиты учеты, которые создавались на основе погонял и кличек преступников, на основе татуировок и физических особенностей [6, с.376].

В советский период были широко распространены все вышеупомянутые виды учетов. Нашло свое распространение и пофамильный учет, который в дальнейшем стал самым распространенным видом.

Со временем учет стал развиваться и совершенствоваться. Стали создаваться автоматизированные криминалистические учеты.

Об учетах и регистрациях стали создаваться научные работы. Учения об учетах преподавались во всех юридических учреждениях страны.

Таким образом, можно утверждать, что за долгий путь развития от древнейшего клеймения до автоматизированной системы учета криминалистические учеты стали самой объемной базой данных, в которую добавляется все больше и больше новых объектов, к примеру в 2008 году был добавлен такой объект учета как геном.

Основной задачей криминалистических учетов являются:

- сбор необходимых сведений;
- создание учетных данных с целью дальнейшей идентификации;
- содержание доказательственной базы для оперативных органов;
- поиск объектов, содержащихся в базе учетов.

Прежде, чем рассматривать виды криминалистических учетов, необходимо понять, что же является объектом этих учетов.

К объектам относятся:

- разыскиваемые, задержанные, пропавшие и другие лица;
- трупы;
- предметы;
- следы;
- документы.

Криминалистический учет представляет собой установление признаков, присущих объектам, которые подлежат регистрации [6, с.345].

Установление данных признаком может осуществляться следующими способами:

1. С помощью письменного описания признаков;
2. С помощью изъятия следов, а именно дактилоскопический способ;
3. С помощью фото и видео фиксации;
4. С помощью сбора и хранения объектов в натуральном виде;
5. Смешанный - применение нескольких способов фиксации объектов в различных комбинациях.

Помимо различий в видах учета, бывают и различные формы учета.

Формы- это то, куда заносится вся необходимая информация об объекте учета. Выделяют: картотеки, журналы, коллекции и базы данных.

Данные формы отличаются и по способу обработки. К примеру, картотеки и журналы обрабатываются вручную. Коллекции обрабатываются с помощью механизированных систем. Базы данных заполняются и обрабатываются автоматизированными системами [10, с.21].

Деятельность по осуществлению криминалистического учета регламентируется следующими нормативно-правовыми актами:

1. Конституция РФ [1]. Это главный закон страны, в котором содержатся основные положения, которыми должны руководствоваться сотрудники правоохранительных органов. Конституция РФ определяет гарантии по использованию данных о личности гражданина;
2. Закон о полиции [2]. Статья 13 п. 33 содержит в себе право полиции использовать в деятельности информационные системы, формировать, вести и использовать банки данных;

3. Закон «Об оперативно-розыскной деятельности» [3]. В нормах данного закона содержится право создания и использования информационных систем.

Помимо видов учетов можно произвести и классификацию.

Так, криминалистические учеты классифицируются по:

- 1) территориальному признаку. Так выделяют федеральные, региональные и местные учеты;
- 2) функциональному признаку- оперативно-справочные, криминалистические и розыскные, экспертно- криминалистические учеты;
- 3) месту сосредоточения учетной информации.

Особое внимание стоит уделить учетам, которые классифицируются по функциональным признакам. Данные учеты и выступают разновидностями. Рассмотрим каждый вид учета.

1.Оперативно - справочные учеты.

Данный учет содержит в себе описание признаков объекта. То есть, с помощью данной информации можно узнать о задержанном лице. Данный вид учета содержит в себе пофамильную и дактилоскопическую информацию о объектах.

Пофамильная или как еще ее называют алфавитная картотека содержит в себе данные о ФИО, места жительства, дата, год и место рождения лица. Дактилоскопическая информация одержит в себе данные об отпечатках пальцев. С помощью данной картотеки можно проверить, проходили ли данные отпечатки в каком- либо уголовном деле [7, с. 289].

2. Криминалистические и розыскные учеты.

В данных учетах содержится подробная описательная информация об объекте учета. Отличительной чертой данных учетов является то, что в них содержится подробная информация об совершенном преступлении. Данный вид учета содержит в себе данные о лицах, совершившие тяжкие о особо тяжкие преступления, а также о рецидивистах.

Как и в оперативно-справочных учетах в криминалистических и розыскных учетах есть две картотеки. Они делятся на картотеки по преступлениям, совершенным известными и неизвестными лицами.

3. Экспертно-криминалистические учеты.

Экспертно-криминалистических учетах содержатся данные об неустановленных объектах, а именно о лицах, предметах (следах), веществеах и других объектах, которые имели бы доказательственное значение в раскрытии преступлений [12, с. 505].

Данный вид учета ведется на всех уровнях и разделяется на следующие виды учетов:

- учет следов рук;
- следов подошвы;

- данных ДНК;
- самодельных ВУ и огнестрельного оружия, также пули и патроны к ним;
- поддельных документов, денег, монет;
- учет фонограмм речи (голоса).

Помимо вышеназванных видов учетов можно выделить еще справочно-вспомогательные учеты. Они представляют собой сведения об объектах, не являющихся предметами преступлений. То есть это образцы, которые предоставляются для осуществления идентификации, к примеру, огнестрельное оружие, наркотические средства и т.п [8, с.145].

На сегодняшний день криминалистические учеты позволяют эффективно использовать информацию в целях расследования и раскрытия преступлений. Можно утверждать, что благодаря системе криминалистических учетов в деятельности правоохранительных органов раскрывается свыше 80 % от числа всех зарегистрированных преступлений [11, 154].

Несмотря на высокий процент раскрываемости, проблемы в использовании информации криминалистических учетов все же существуют.

Так, к факторам, которые снижают уровень информационного обеспечения раскрытия преступлений относятся:

- отсутствие полноценного и качественного ведения уголовных дел;
- не квалифицированность сотрудников правоохранительных органов по отношению к ведению учетов;
- незнание сотрудниками возможностей использования информационных систем и др.

Помимо вышеназванных проблем можно отметить наличие пробелов в законодательстве.

Так, на полицию возложено право осуществлять учеты лиц и других объектов, но нормы в законе, которая предусматривала бы криминалистический учет не существует. Единственное упоминание об образцах для исследования содержится в статье 186 УПК, но данная норма не охватывает образцы для криминалистического учета [10, с.223].

Таким образом, криминалистические учеты – это некая база данных, в которых сосредоточена вся информация об объектах преступления. Криминалистические учеты позволяют эффективно раскрывать и расследовать преступления.

Список используемых источников.

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» // Собрании законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. N 7 ст. 900
3. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрании законодательства Российской Федерации от 14 августа 1995 г. N 33 ст. 3349
4. Аверьянова Т. В. Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2017. – 546 с.
5. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: Учебник. - М.: ИНФРАМ, 2018. - 225 с.
6. Васильев А.Н Криминалистика. Под ред. Васильева А.Н. – М., 2016. – 420 с.
7. Дулов А.В. Криминалистика. Под ред. Дулова А.В. – М., 2017. – 359 с.
8. Долгова А. И. Криминалистика: Учебник для вузов / Под общ. ред. проф., д.э.н. А.И. Долговой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2016. – 203 с.
9. Ильина О.В. Тактика и методика расследования преступлений коррупционной направленности Следственным комитетом Российской Федерации //Вестник Пензенского государственного университета Издательство: Пензенский государственный университет (Пенза). 2019. № 3 (27). С. 21-26.
10. Клейменов М. П. Криминалистика: учебник / М. П. Клеймёнов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. – 247 с.
11. Мацкевич И. М. Криминалистика: учебник для аспирантов / под ред. И. М. Мацкевича. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. – 196 с.
12. Россинская Е. Р. Криминалистика: Учебник / Е.Р. Россинская. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. – 510 с.

ACTUAL PROBLEMS OF USING FORENSIC ACCOUNTING

A. A. Grachev, K. S. Kuzina

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article deals with issues related to the meaning, use and updating of forensic records. Based on the results of the study of normative legal acts and literature, an analysis of the effectiveness of the use of forensic records is carried out.

Keywords: police, public order, forensic records, forensic registration, operational reference records, forensic records.

РЕАЛИЗАЦИЯ ОХРАНИТЕЛЬНЫХ (ПОЛИЦЕЙСКИХ) ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ В ПОВОЛЖЬЕ XVI – XVII ВВ.

Земцова М.В.

*РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина,
г. Саратов, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся реализации охранительных (полицейских) функций государственными органами в Поволжье XVI – XVII вв. По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы проводится анализ реализации охранительных (полицейских) функций государственными органами в Поволжье XVI – XVII вв.

Ключевые слова: охранительные (полицейские) функций, нормативно-правовые акты, полиция, функция обеспечения внутренней безопасности и порядка, охрана общественного порядка.

Данная тема является актуальной в связи с тем, что охрана общественного порядка и деятельность государства по охране общественного порядка были важнейшим элементом в жизни государства не только в 16 и 17 веках но и в 20 веке.

Целью моей работы является изучение деятельности государственных органов по выполнению охранительных функций в Поволжье.

Данная работа основана на исследованиях Лобанова Андрея Викторовича, Малыгина Александра Яковлевича. Так же были исследованы научные исследования Саратова.

Конец XVI и начало XVII веков для Руси прошли под знаком усиления влияния Московского государства на юге, а также в Среднем и Нижнем Поволжье [3, с.12]. Здесь русским городам угрожали крымские татары и Ногайская орда. Для укрепления границ русские государи начали строительство городов-крепостей, выполнявших на Волге функцию охраны торгового пути. Одним из таких городов стал построенный в 1590 году воеводою князем Григорием Осиповичем Засекиным и боярином Федором Михайлович Туровым Саратов.

Вероятнее всего, это был рубленый из дерева город, строительный материал для которого, был заранее заготовлен и сплавлен вниз по реке. Он представлял собой небольшую крепость, так как не предназначался для концентрации значительных воинских подразделений и длительной осады.

Главной его задачей первоначально являлась оборона от крымцев. Однако по мере расширения пределов московского государства на первый план стала выдвигаться функция обеспечения внутренней безопасности и порядка, чтобы по Волге «никаких воровских людей никого не было», Здесь главными нарушителями спокойствия выступали «воровские казаки», а также кочевые племена ногайцев [4, с.15].

Население Саратова составляли главным образом пешие и конные стрельцы. Они «...находились в постоянных разъездах и военных экспедициях.

Административно Саратов, или как его нередко именовали «Новый город», подчинялся Казанскому приказу, который в царствование Федора Иоанновича возглавлялся боярином Борисом Годуновым.

Первым саратовским воеводой стал основатель города князь Г.О. Засекин. Его обязанности, так же как и других воевод в тот период были достаточно разнообразны. Среди них выделялись проведение в жизнь распоряжений русских государей, На воеводу возлагалась организация регулярной военной службы», отражение нападений на сам город, поддержание в готовности фортификационных сооружений [5, с. 134]. Он наблюдал за перемещением населения в регионе.

Воевода был обязан следить за государственной винной монополией, Особо важным направлением деятельности воевод в это неспокойное время стало обеспечение безопасности внутренних торговых путей, чтобы «...рыбным ловцам и всяким торговым людям, промышленным проезжать было бесстрашно». Кроме того, на воеводу возлагались задачи разбора различных судебных тяжб, обеспечения противопожарной безопасности в городе, установления правил торговли на базаре, соблюдения санитарных норм, добросовестного отправления церковных обрядов. Даже один далеко не полный перечень компетенций воеводы позволяет сделать вывод о том, что центральное место в его деятельности занимали административно-полицейские функции. В своей деятельности он опирался на так называемую «внутреннюю армию», которая состояла из стрельцов и городских казаков.

Выполняя свои обязанности, саратовские воеводы действовали решительно и эффективно. Этому сохранился ряд свидетельств. Известно, что вскоре после постройки крепости воевода Засекин провел первую полицейскую операцию – погоню за воровскими казаками [6, с.24]. По его приказу стрелецкий сотник Бирюков и казачьи атаманы Болдырь и Губарь отправились на реку Медведицу для задержания вожakov «лихих людей». Вскоре в Саратов были доставлены два атамана «воровских казаков» – Треля Щеголев и Савва Долгий.

В дальнейшем административно-полицейские функции воевод расширяются. Это происходит потому что, общественно-

политическая жизнь Московского государства усложнилась: обострились классовые противоречия, продолжился процесс закрепощения крестьян, развилась общеуголовная преступность, появились новые виды правонарушений. В конце XVI – начале XVII веков изменилось само понятие преступления. Отныне им считалось деяние, нарушающее интересы государства, правопорядок, установленный им. В силу этого роль государственных органов в раскрытии и расследовании преступлений значительно возрастает. В XVI–XVII вв. ведущей процессуальной формой становится «розыск» или «сыск» [7, с.83]. Так назывались все расследования по делу, производимые органами государства. Они допрашивали обвиняемого, изыскивали доказательства и т.д. При этом использовались различные методы, в том числе и методы негласного характера. Воеводам в городах предписывалось: «про воров и разбойников провести тайно всякими мерами»

В 1607 г. среди волжских казаков объявились сразу три самозванца: один из них по прозвищу Август выдавал себя за сына Ивана Грозного царевича Ивана, а другие два, Осиновик и Лавр, – за его внуков. Борьба с ними дает примеры как эффективной деятельности воевод, успешно проведенных ими полицейских операций, в том числе и негласного характера. После взятия в 1608 году Царицына казачье войско двинулось вверх по Волге, намереваясь соединиться с Лжедмитрием II. Когда казаки осадили Саратов, воевода Замятня Сабуров предпринял ряд решительных действий. Им были преодолены колебания в самом гарнизоне. Эффективная военная вылазка рассеяла войско самозванцев. А в результате успешной тайной операции был спровоцирован конфликт в стане осаждавших, приведший к гибели их вожака – Лжеивана. Два других самозванца были впоследствии повешены Лжедмитрием II, который не признал их своими родственниками. За проведение данной операции новый русский царь Михаил Романов дал ее участникам награды и пожалование «за саратовскую службу и за осадное сидение

17 августа 1673 года саратовский воевода Федор Иванович Леонтьев докладывал царю о «воровских казаках», собирающихся для грабежа на Волгу. Сохранился ряд докладов, свидетельствующих об активной оперативной деятельности тогдашних саратовских воевод – стольника Максима Михайловича Вишнякова и Максима Никифоровича Кологривова, направлявших своих агентов для наблюдения за казачьими и раскольничьими городками на реке Медведице. 26 июля 1688 год воевода Кологривов писал государям Ивану Алексеевичу, Петру Алексеевичу и государыне Софье Алексеевне о донских казаках, собиравшихся грабить на Волге государевы отчины

Тем не менее, прежняя система организации борьбы с уголовной преступностью и крестьянскими выступлениями, основанная на воевод-

ском правлении, показала свою полную несостоятельность. Она потребовала кардинальных изменений. Только централизованный государственный аппарат с сильной властью монарха опирающийся на регулярную полицию был способен эффективно бороться как с крестьянскими выступлениями на юге России, так и с многочисленными отрядами воровских казаков. Начинался новый этап борьбы с преступностью [3, с.18].

Социально-экономическое развитие России в середине XVII века привело к окончательному закреплению крестьян, и, как следствие этого, к росту их сопротивления. Как уже отмечалось, вторая половина XVII века характеризовалась крайним обострением внутренних противоречий, приобретавших форму массовых выступлений социальных низов общества. Все это делало необходимым дальнейшее укрепление государственного механизма, усиление контроля государства за всеми сторонами жизни общества.

Вторым обстоятельством, ускорившим процесс укрепления российского государственного механизма, явилась сохраняющаяся внешняя военная опасность со стороны соседних государств – Турции, Швеции и Речи Посполитой. В связи с этим абсолютно закономерным следствием развития России во второй половине XVII – начале XVIII веков явилось утверждение абсолютной монархии.

В бюрократически централизованном государственном механизме абсолютизма значительным образом возросла роль карательных органов, в первую очередь регулярной армии и постоянной полиции. Российское государство в рассматриваемый период было государством «полицейским», что предполагало жесткую регламентацию жизни общества [4, с.23]. Соответственно полицейские функции не сводились только к охране общественного порядка и борьбе с преступностью, а были значительно шире по своему объему. Явную недостаточность существовавших полицейских сил и средств государство компенсировало возложением полицейских функций на армию.

В заключении необходимо отметить, правоохранительные органы возникли в результате естественно-исторического развития, одновременно с государством. Функция обеспечения правопорядка напрямую связана с обеспечением государственных интересов и формирования права. Достигалось это двумя: во-первых, государство санкционировало обычаи, которые способствовали защите и осуществлению государственных интересов и правопорядка; во-вторых, государство создавало новые правовые нормы, в результате постепенно обычное право уступало место прецедентному праву, основой которого становились административные и судебные решения. Когда на смену прецедентному праву пришло статусное право (законы), первичное право получило письменные формы выражения, обеспечиваемые государ-

ственным принуждением - законы, кодексы, своды законов и т. п. Эти процессы способствовали развитию правоохранительной функции.

Список используемых источников.

1. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020.
2. Положение о службе в органах внутренних дел РФ: постановление Верховного Совета РФ от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 70 (утратил силу).
3. Авдейко, А. История и современность юридической службы системы МВД России от века XVIII - до XXI столетия // Научно-практический альманах МВД России "Профессионал". 2016. N 3. С. 7-21.
4. Белавин, А.А. Процессуальные и организационные аспекты правового положения органов предварительного расследования России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2003. С. 1 - 25.
5. Конин, Н.М. Административное право. Учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2014. 184 с.
6. Мурычев, К.В. Организация деятельности по выявлению, применению и распространению положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации // Вестник МВД России № 5 .2015. С.19-35.
7. Петухов, Г.Е. Административная юстиция в царской России // Правоведение. 1974. N 5. С. 72-105.

IMPLEMENTATION OF PROTECTIVE (POLICE) FUNCTIONS BY STATE BODIES IN THE VOLGA REGION OF THE XVI-XVII CENTURIES.

M. V. Zemtsova

*RANEPa, P. A. Stolypin Volga Region Institute of Management,
Saratov, Russia*

The article deals with issues related to the implementation of protective (police) functions by state bodies in the Volga region of the XVI-XVII centuries. Based on the results of the study of normative legal acts and literature, the analysis of the implementation of protective (police) functions by state bodies in the Volga region of the XVI – XVII centuries is carried out.

Keywords: protective (police) functions, regulatory legal acts, the police, the function of ensuring internal security and order, the protection of public order.

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД РФ**

О.В. Ильина, Д.А. Агишева

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся современного состояния информационного обеспечения деятельности оперативных подразделений ОВД РФ. По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы проводится анализ современного состояния информационного обеспечения деятельности оперативных подразделений ОВД РФ.

Ключевые слова: информационное обеспечение, полиция, общественный порядок, оперативные подразделения ОВД РФ, расследование преступлений и правонарушений.

На современном этапе развития общества эффективное расследование преступлений и правонарушений складывается из многих факторов, так один из них — это количество информации и ее конечно же качественность, т.е. достоверность, доступность для лиц, которые осуществляют в первую очередь розыск, дознание, следствие.

Так информация или сведения, которые находятся в причинно-следственной связи с событием преступления и которые характеризуют способы его совершения, лиц его совершивших, предметы преступного посягательства, орудия преступления и тому подобные обстоятельства называют актуальной криминалистически значимой информацией [4, с. 745]. Источниками данной информации, являются:

- следы преступного деяния как материальные, так и идеальные;
- все слеодообразующие объекты.

Информационное обеспечение деятельности сотрудников уголовного розыска неразрывно связано с выявлением и предупреждением преступлений.

Положения ч. 3 ст. 6, ч. 1 ст. 10 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» свидетельствуют на конституционную норму, в соответствии с которой только лишь на основе федерального закона возможно сохранение определенных данных о личной жизни граждан в отсутствии их согласия. Каждое ведомство без помощи других, с принятием определенных нормативных актов, уста-

навливает процедуру развития и использования собственных информативных концепций [5, с.156].

Получение информации сотрудниками оперативных подразделений бывает двух видов: централизованные оперативно-справочные учеты, которые содержат краткое описание объектов учета и розыскные и криминалистические учеты, которые более обширны по сравнению с первыми.

Централизованные оперативно-справочные учеты делятся на 2 вида, это: пофамильные и дактилоскопические. Эти учеты ведутся на 2 уровнях, а именно, на:

- федеральном (ГИАЦ);
- региональном (ИЦ).

Стоит отметить, что для постановки на оперативно-справочный учет нужны будут следующие документы:

- учетная алфавитная карточка;
- розыскная карточка;
- дактилоскопическая карта;
- учетная алфавитная карточка;
- постановление дознавателя, следователя, судьи о прекращении уголовного дела, оправдательный приговор суда;
- статистическая карточка;
- копии определений об изменении приговоров и др.

В настоящий период имеется проблема, которая связана непосредственно с обменом информации между оперативными работниками, но большая проблема состоит в обмене этой информации между сотрудниками уголовного розыска и другими структурами правоохранительных органов, в частности это связано с тем, что общей программы для данного обмена просто не существует [6, с.35].

Что касается централизованных криминалистических и розыскных учетов, то их неотъемлемая роль состоит в том, что они в себе содержат информацию:

- о преступлениях и лицах, совершивших преступление, в том числе включая обвиняемых, подозреваемых в их совершении;
- о похищенных вещей и документов;
- о лицах, которые пропали и информации о них на сегодняшний день не поступало;
- о неопознанных трупах;
- о лицах, которые по состоянию своего здоровья не могут проинформировать сотрудников ПО о собственной личности и др.

Стоит отметить тот факт, что сотрудники ОРП в своей работе неотъемлемо используют и экспертно-криминалистические учеты в своей работе.

Методологическое значение для организации информационного обеспечения розыскной работы имеет Инструкция об организации и тактике розыскной работы органов внутренних дел, утвержденная приказом МВД России от 5 мая 1993 г. № 213дсп [3]. Она конкретизирует основные направления розыскной работы, что способствует определению соответствующих категорий розыскной информации, включаемых в различные АИПС.

На сегодняшний день существует еще одна проблема в деятельности ОРП в работе информационного обеспечения – это то, что лишь на 35% информация о лицах, вещах и др. предметах и объектах используется в полной мере в работе сотрудника уголовного розыска. Е.Н. Яковец эту проблему связывает с тем, что до сих пор учетно-регистрационные сведения системы управления ОВД, находящиеся в информационных центрах, представляют только дополнительную информацию, но никак не основную [8, с.124].

В настоящий период в работе опера уполномоченного благополучно применяются ИБД регионального уровня, при этом работники отмечают практичность обмена доступной информацией. В банки сведений включают данные о личностях, состоящих на учетах ОВД; способах совершения нераскрытых преступлений также приметах лиц, скрывшихся с места совершения преступления; предметах, разыскиваемых и обнаруженных, но кроме того имеющих заводские номера либо свойственные характерные черты.

Так, к примеру, из данного банка можно плучить информацию:

- о биографии конкретного лица;
- о сведения о проверяемом предмете, объекте;
- о внешности лица, предоставление фотографии данной персоны и иное.

Представляется, что в дальнейшем информационное обеспечение деятельности оперативных подразделений ОВД РФ представляется более обширным, в связи с тем, совершенствуется автономизация сбора, обработки данных, организация удаленного доступа работников абсолютно всех ПО к информативным ресурсам системы МВД, ОВД и организация взаимодействия с информативными системами абсолютно всех правоохранительных и муниципальных организаций РФ, но кроме того с Интерполом [7, с. 65].

Также в связи с перечисленными проблемами необходимо создать вспомогательные должности в штате опер уполномоченных, а именно, в качестве идеального АРМ следует рассматривать комбинация из нескольких элементов:

- 1) нормативно-правового;
- 2) шаблонов оперативно-служебных документов;

3) алгоритмов выявления и раскрытия преступлений отдельных видов. В рамках создания алгоритмов можно выделять типичные оперативно-розыскные ситуации и комплексы ОРМ, необходимых в конкретных случаях. Если алгоритм будет изложен максимально кратко, доступно и понятно, он будет востребован оперативными сотрудниками в практической деятельности.

Одну из главных ролей по информационному обеспечению сотрудниками ОРП является взаимодействие с сетью Интернет. Так как в 21 веке в обществе распространена тенденция регистрации физических персон в разных общественных сетях (вконтакте, одноклассники, инстаграмм), что дает возможность, с одной стороны, осуществлять разнообразные преступления (обман, иные хищения, др.), но с иной, - при проведении ОРМ извлекать важную информацию об определенных фигурантах и сфере их общения.

Отталкиваясь из заявленного, возможно отметить ряд свойств, определяющих современное положение информационного обеспечения розыскной деятельности ОВД :

- формирование общего информационного пространства с целью обмена данными оперативно-розыскного направления;
- формирование автоматизированных рабочих зон оперативных работников с вероятной алгоритмизацией их действий;
- применение в целях розыскной деятельности доступных ресурсов сети Интернет.

Таким образом, стоит отметить, что при ОРМ и иной оперативной деятельности сотрудник уголовного розыска осуществляет сбор информации, а далее ее фильтрует и откидывает неподходящие версии и сведения. То, что оперативный работник начинает работать с результативной информацией начинает ее применять в работе уже закладывает фундамент в успешной его оперативной деятельности и достижение максимальной цели в работе. Данное связано и с работой криминалистических и розыскных учетов, данных, где содержится необходимая информация для работы оперативных подразделений.

На ценностные свойства оперативно-розыскной информации оказывает большое влияние целый ряд условий:

- темп обрабатывания основных сведений и их своевременное предоставление субъекту оперативно-розыскной работы;
- значимость данных и подлинность состояния отражаемого предмета, целостность и комплексность.

Итак, исходя из вышеперечисленного, информационное обеспечение работы ОРП – это работа сотрудников уголовного розыска по сбору, формированию, введению и применению информационных данных о личности, предмете, объекте и т.п. Эта работа ориентирована на организацию обеспечения работников оперативных подразделений

совокупностью сведений в виде систематизированной информации, нужной им с целью реализации возложенных на них задач также функций.

На современном этапе развития общества начинают формироваться усовершенствованные специализированные информационные системы, базирующиеся на криминальных учетах, систематизирующих информацию о предметах, показывающих интерес для оперуполномоченных работников ОВД.

Подчеркнем, то что для свершения наибольших результатов информационное обеспечение оперативно-розыскной работы ОВД должно включать в себя и информативные концепции иных ведомств, муниципальных также негосударственных учреждений Российской Федерации, но кроме того полицейских служб иностранных государств, интернациональных организаций, взаимодействующих на базе международных соглашений с отечественными правоохранительными органами.

Главная задача и идея для результативной работы информационного обеспечения в ОРП ОВД - это увеличение производительности работы оперативного работника по средствам снабжения его качественной информацией, которая нужна для рассмотрения ситуации и принятия результативного решения в ходе реализации порученных на него вопросов и функций по противодействию преступности, охране общественного режима.

Список используемых источников.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) от 01.07.2020 N 11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

2.

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 августа 1995 г. 3 33 ст. 3349.

3. Приказ от 10 февраля 2006 г. № 70 Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации // Министерства юстиции Российской Федерации на 20 апреля 2006 года. Письмо Минюста Российской Федерации от 14.04.2006 N 01/2913-ЕЗ.

4. Горяинова К.К. В Оперативно-розыскная деятельность: Учебник. 2-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2018. - 848 с.

5. Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. Г. Маркушин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019 — 342 с.

6. Саркисян Г.Г. Информационное обеспечение деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. – 2018. - №2. – С. 32 – 37.

7. Соболева М.В. Совершенствование информационного обеспечения органов внутренних дел как одно из приоритетных направлений повышения эффективности правоохранительной деятельности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – С. 63 – 71.

8. Яковец Е.Н. Основы информационно-аналитического обеспечения оперативно-розыскной деятельности: Учебное пособие. — М.: МосУ МВД России; издательство «Щит-М», 2017. – 130 с.

THE CURRENT STATE OF INFORMATION SUPPORT FOR THE ACTIVITIES OF OPERATIONAL DIVISIONS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION

O.V. Ilyina, D.A. Agisheva

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article deals with issues related to the current state of information support for the activities of operational units of the Internal Affairs of the Russian Federation. Based on the results of the study of normative legal acts and literature, the analysis of the current state of information support for the activities of operational units of the Internal Affairs of the Russian Federation is carried out.

Keywords: information support, police, public order, operational units of the Internal Affairs Department of the Russian Federation, investigation of crimes and offenses.

УДК 343.985

ОСОБЕННОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

О.В. Ильина, Н.С. Агуреев

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы проводится анализ возникновения, распростране-

ния и предотвращения незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров силами правоохранительных органов.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, прекурсоры, полиция, общественный порядок.

Ситуация с незаконным оборотом наркотиков в нашей стране несмотря на предпринимаемые государством усилия остается крайне сложной. Анализ криминогенной обстановки в стране свидетельствует о качественно - количественных и структурных изменениях современной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков.

Если обратиться к статистическим данным, в которых отражены зарегистрированные преступления данной группы, то можно говорить о снижении количества данных преступлений по сравнению с 2014 годом, когда зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков составляло - 254730, с 2018 году преступлений данной группы составляло - 200306, а в 2020 данная цифра снизилась до – 189905 [7]. Однако следует сказать о том, что в 2020 году, наряду с мошенничеством и кражей, преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков занимают не последнее место в общей преступности на данный период. Не смотря на снижение в настоящее время зарегистрированных преступлений данной группы, проблема незаконного оборота наркотиков остается актуальной, так как наркотики – не просто вещества, наносящие вред здоровью. Они стремительно и необратимо разрушают организм и личность человека. Потребление наркотиков, став частью молодежного досуга, увлечений, захватывает все новые сферы.

Наркотические вещества несут вред не только личному здоровью, но и обществу в целом, так как человек страдающий зависимостью в большинстве случаев становится криминогенной личностью, обуславливается это постоянной потребностью в деньгах, для приобретения новой «дозы», вынужденной связью с торговцами наркотиками (что само по себе является противоправным действием), изменениями личности с характерным морально-этическим снижением. Кроме того, люди, страдающие наркотической зависимостью могут совершать противоправные действия, находясь в наркотическом опьянении или в психотическом состоянии.

Противодействие преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, со стороны правоприменительных органов, в нашей стране, осуществляют органы ОВД.

Согласно статье 41 Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О наркотических средствах и психотропных веществах» [2].

Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров осуществляют федеральный орган исполнительной власти в области внутренних дел [7], то есть Министерство внутренних дел РФ. Органы внутренних дел, в свою очередь, входят в структуру МВД.

Органы внутренних дел организуют и осуществляют в соответствии с законодательством Российской Федерации, оперативно-розыскную деятельность, экспертно-криминалистическую деятельность по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также в соответствии со ст. ст. 150, 151 УПК РФ производство предварительного расследования в форме дознания и предварительного следствия по уголовным делам, возбужденным по фактам незаконного оборота наркотиков, в том числе в форме дознания по преступлениям, предусмотренным ст. ст. 228, 228.2, ч. 1 ст. 230, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 232, ст. 233, ч. ч. 1 и 4 ст. 234 УК РФ, и в форме предварительного следствия по преступлениям, предусмотренным ч. ч. 2 - 4 ст. 188, ч. 2 ст. 228, ст. 228.1, ч. ч. 2 и 3 ст. 234 УК РФ [5, с.35].

Так же, составной частью государственной работы, связанной с предупреждением и пресечением незаконного оборота наркотиков, является целенаправленная деятельность служб и подразделений органов внутренних дел путем проведения мероприятий, направленных на выявление, устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, связанных с наркотиками, злоупотреблению ими; обеспечение оперативно-профилактического наблюдения за лицами, склонными к совершению таких правонарушений; осуществление контроля над процессом законного производства, хранения, транспортировки, реализации и использования наркотиков [4, с. 184].

Общая профилактика органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, заключается в выявлении специфических криминогенных обстоятельств, способствующих вовлечению населения в немедицинский прием наркотических средств, и проведении мероприятий по прекращению или уменьшению влияния этих детерминант, по сокращению незаконного оборота наркотиков в целом.

Такая деятельность правоохранительных и иных государственных органов и негосударственных структур обеспечивает информационную базу для последующих общепрофилактических мероприятий

экономического, социального, воспитательного, правового, психолого-педагогического и собственно предупредительного характера.

Методами проведения органами внутренних дел общей профилактики преступлений и административных правонарушений являются:

- всесторонний и глубокий анализ оперативной обстановки на обслуживаемой территории, объекте, в отрасли, по линиям работы; изучение тенденций и особенностей преступности (состояния, уровня, структуры и динамики), группировки ее по видам, месту, способу и времени совершения, похищенным предметам и объектам противоправного посягательства, а также по характеристикам лиц, их совершивших;

- выявление в деятельности учреждений, предприятий, организаций причин и условий, способствующих правонарушениям; подготовка информации в заинтересованные органы, сообщений на предприятия, в учреждения и организации по вопросам борьбы с правонарушителями;

- систематическое обследование расположенных на обследуемой территории объектов, мест концентрации значительного числа граждан, обращая особое внимание на те из них, где наиболее часто совершаются правонарушения. Эти два направления связаны с проведением комплексных и целевых операций, рейдов;

- правовое разъяснение и воспитание [6, с.156].

В целях дальнейшей реализации государственной политики Российской Федерации в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту, направленной на охрану здоровья граждан, обеспечение государственной и общественной безопасности, Президентом РФ, была утвержден, «Проект стратегии государственной антинаркотической политики на период до 2030 года»[3].

Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года [3] является документом стратегического планирования, разработанным в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в сфере государственной и общественной безопасности.

В данной программе, отражено такое понятие как «антинаркотическая идеология», что в свою очередь представляет совокупность политических, религиозных, научных, культурных и других взглядов, основанных на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и выражающих негативное отношение общества к незаконному потреблению и незаконному обороту наркотиков.

Из стратегии также следует то, что Легализация использования каннабиса (марижуаны и схожих наркотиков) в рекреационных целях

в других странах является угрозой национальной безопасности России.

Как говорится в стратегии, легализация использования каннабиса в рекреационных целях, как и появление новых видов наркотиков, увеличение их производства в зонах вооруженных конфликтов и на территориях со слабым контролем со стороны власти, ведет к расширению глобального рынка наркотиков.

Попытки легализации и либерализации политики в отношении наркотиков в других странах в стратегии расцениваются в качестве «попытки дестабилизации международной системы контроля за оборотом наркотиков».

Исходя из вышесказанного, новая стратегия антинаркотической политики указывает, что легализация марихуаны в других странах расширяет глобальный рынок наркотиков. В нашей стране легализация считается недопустимой мерой, и бороться с этим, в частности, как говорится в документе нужно «духовными ценностями» [6, с.201].

Так же следует сказать о том, что за рубежом политика легализации, так называемых, «легких наркотиков» становится достаточно распространенным явлением. Разберем некоторые из них, рассмотрим законодательство касающееся оборота наркотиков и программы, направленные на легализацию.

Опыт борьбы с наркотическими средствами в стране Уругвай.

Для начала рассмотрим первые законы данной страны, касающиеся регулирования употребления наркотиков:

Закон 9.155 от 4 декабря 1933 года, который обнародовал Уголовный кодекс, устанавливал [6, с. 156]:

Статья 223. Торговля опиумом или его производными. Любое лицо, которое, помимо установленных законом обстоятельств, осуществляет торговлю наркотическими веществами, имеет в своем распоряжении или является хранителем наркотических веществ, наказывается тюремным заключением на срок от шести месяцев до пяти лет.

Законом 14 294 1974 г., регулировалось использование, а также были приняты меры против их незаконной торговли. Этот закон определил следующее: посев, торговля или хранение каннабиса будут караться тюремным заключением, за исключением лиц, минимальное количество которых предназначено исключительно для личного потребления. Исключением являются: исследования или использование в медицинских целях.

В 1998 году был обнародован Закон № 17 016, который внес изменения в закон 1974 года и учредил до 2013 года действующее законодательство, касающееся употребления каннабиса [6, с. 84]. Оно установило, что потребление является законным, а также его хране-

ние, когда используется для личного потребления. Однако, несмотря на разрешение потребления, закон запрещал все виды производства и сбыта.

Так же в декабре 2013 года правительство Уругвая приняло закон 19.172, который предусматривает, что употребление наркотиков является законным, в то время как любые формы производства, изготовления, посадки, оборота или хранения наркотиков являются незаконными, за исключением случаев, когда количество наркотиков предназначено для личного использования. Этот закон является результатом приверженности правительства всеобъемлющей наркополитике, основанной на правах человека и общественном здравоохранении.

Парламент Уругвая открыл в 2010 г. «Специальную комиссию по зависимостям, последствиям и влиянию на уругвайское общество». В своем заключительном отчете за 2011 год они заявили, что «Государственная политика в отношении наркотиков должна быть в основном государственной и подкрепленной широкими соглашениями, которые позволяют достичь стратегических целей: таких как уменьшение ущерба, причиненного проблемным употреблением наркотиков. При этом они требовали «уважения прав человека, реализм, солидарность, поиск эффективности, эффективность и комплексностью.

В свою очередь ими была предложена следующая политика:

1. Принятие закона «О регулировании каннабиса»
2. Создание Института регулирования Cannabis Control (IRCC) для обеспечения соблюдения выращивания, сбора, распространения каннабиса в соответствии с законом.
3. Все формы рекламы о каннабисе.
4. Система здравоохранения разработает соответствующие устройства для предотвращения проблемного употребления каннабиса и предоставит адекватную помощь пользователям, которые требуют этого.

Распределение и потребление

- Граждане или жители страны старше 18 лет после регистрации могут приобрести его в:
 - разрешенные аптеки (до 10 граммов в неделю), с максимальным владением 40 граммов;
 - точно так же допускается до шести растений и максимум 480 граммов на урожай в год,
 - его можно будет выращивать в клубах с членством (с минимум 15 партнерами и максимум 45).
- Его также можно выращивать в научных и лекарственных целях.

Предусматривается регулирование выдачи частным компаниям разрешений на выращивание психоактивной марихуаны в медицин-

ских или рекреационных целях, выращивание конопли в промышленных целях (производство бумаги, текстиля, топлива и т.д.) и выращивание в исследовательских целях. По-прежнему запрещено ездить под воздействием марихуаны. Курение запрещено на работе или по приказу работодателя. Ни в закрытых помещениях, ни в спортивных, ни в образовательных.

При Министерстве Здравоохранения был создан государственный орган - Институт регулирования и контроля за каннабисом (IRCCA), который будет выдавать лицензии, осуществлять контроль и регулирование деятельности по импорту, производству, приобретению, хранению, сбыту и распространению марихуаны или ее производных.

Так же как и в Уругвае в целях борьбы с потреблением наркотических средств каннабис легализован и в других странах таких, как Канада. 17 октября 2018 года Канада полностью легализовала рекреационную марихуану (т.е. в развлекательных целях). Производители могут получить лицензию от федерального правительства, а затем отдельные провинции определяют, как продукт будет распространяться и продаваться.

В настоящее время марихуана разрешена в той или иной форме в 46 штатах США, хотя большинство из них разрешают использование только в медицинских целях. Согласно исследованию, проведенному Исследовательским центром Пью в 2018 году, 62% американцев поддерживают легализацию марихуаны, что почти вдвое превышает число тех, кто поддерживал легализацию в 2000 году

Рекреационное использование разрешено на Аляске, в штатах Калифорния, Колорадо, Мэн, Массачусетс, Невада, Орегон, штате Вашингтон, Вашингтоне и Вермонте.

В Колумбии легализовано потребление марихуаны в количестве до 20 граммов. Продавать или выращивать на продажу незаконно.

В 2017 году в Нидерландах был принят законопроект о частичной легализации культивирования марихуаны.

Таким образом можно сделать вывод о том, что меры борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров России и Уругвая сильно отличаются.

Противодействие преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, со стороны правоприменительных органов, в нашей стране, осуществляют органы ОВД. Составной частью данного противодействия, является целенаправленная деятельность служб и подразделений органов внутренних дел путем проведения мероприятий, направленных на выявление, устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, связанных с наркотика-

ми, злоупотреблению ими; обеспечение оперативно-профилактического наблюдения за лицами, склонными к совершению таких правонарушений; осуществление контроля над процессом законного производства, хранения, транспортировки, реализации и использования наркотиков. Также ряд других мероприятий и методов борьбы с оборотом наркотических средств и общей профилактики преступлений и административных правонарушений.

В Уругвае главной мерой борьбы с потреблением наркотических средств, является закон 19.172, который предусматривает, что употребление наркотиков является законным, в то время как любые формы производства, изготовления, посадки, оборота или хранения наркотиков являются незаконными, за исключением случаев, когда количество наркотиков предназначено для личного использования, в установленных количествах. По мнению Парламента Уругвая, данный закон позволяет достичь стратегических целей: таких как уменьшение ущерба, причиненного проблемным употреблением наркотиков.

Мы считаем, что данное изменение в законодательстве Уругвая не только не способно снизить употребление и распространение запрещенных веществ, а наоборот вызвать рост численности лиц, употребляющих и всех вытекающих обстоятельств из данного факта.

Список используемых источников.

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О наркотических средствах и психотропных веществах»// Собрание законодательства Российской Федерации от 12 января 1998 г. N 2 ст. 219.
3. Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. N 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года»// КонсультантПлюс (consultant.ru).
4. Ерофеев И.В. Тенденции легализации наркотиков на международном уровне // «Инновации и инвестиции» №1. М., 2015 г. С. 184 – 185.
5. Ильина О.В. Исторический аспект становления Следственного комитета в Российской Федерации В сборнике: Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение. Под редакцией О.С. Кошевого. 2019. С. 34–40.
6. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для студентов вузов / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Г.Б. Мирзоева. М., 2013. С. 34—284.
7. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-февраль 2021 года. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/23447482/> свободный (дата обращения: 10.06.2021).

8. Официальный сайт Управления МВД России по Пензенской области. [Электронный ресурс]. // – URL: <https://58.мвд.рф/contacts/Raio№YMVD> (дата обращения 10.06.2021).

FEATURES OF COUNTERING THE ILLICIT TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES AND THEIR PRECURSORS

O. V. Ilyina, N. S. Agureev

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article deals with issues related to countering the illicit trafficking of narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors. Based on the results of the study of normative legal acts and literature, an analysis of the occurrence, distribution and prevention of illegal trafficking of narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors by law enforcement agencies is carried out.

Keywords: narcotic drugs, psychotropic substances, precursors, police, public order.

УДК 343

СИСТЕМА АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ РФ

О.В. Ильина, Е.С. Духанина

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся системы арбитражных судов РФ. По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы проводится анализ возникновения, становления и функционирования системы арбитражных судов в РФ.

Ключевые слова: Система арбитражных судов РФ, судебная система РФ, арбитражный процесс, судопроизводство.

Судебная система в Российской Федерации – это четко определенное построение органов, которые осуществляют судебную власть, путем отправления правосудия, в соответствии с их компетенцией (подсудностью), имеющих общие цели и задачи, действующих на основе закрепленных в Конституции Российской Федерации принципов.

Тема данной работы – система арбитражных судов РФ.

Актуальность представленной работы обусловлена тем, что арбитражные суды являются частью судебной системы России, которые осуществляют правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности путем разрешения споров, возникающих из гражданских и административных правоотношений.

Как известно, в рамках реформы судебной системы в соответствии с Конституцией Российской Федерации [1], в России была создана единая судебная система. Суть реформы заключалась в ликвидации Высшего Арбитражного суда Российской Федерации и передачи полномочий Верховному суду Российской Федерации. В связи с выше указанным, актуальность представленной работы не вызывает сомнений.

Целью работы является изучение действующей системы арбитражных судов РФ, их функций и задач.

В связи с поставленной целью, перед работой поставлены следующие задачи:

- изучить систему арбитражных судов РФ;
- изучить компетенцию арбитражных судов РФ;
- изучить и проанализировать действующее законодательство и юридическую литературу по данной теме.

Система арбитражных судов РФ.

Принятая 12 декабря 1993 года Конституция Российской Федерации провозгласила одним из своих важнейших принципов разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную. Это потребовало реформирования судебной системы, превращения ее в самостоятельную, влиятельную силу, независимую в своей деятельности от властей законодательной и исполнительной, активно участвующей не только в разрешении конфликтов внутри общества, но и в системе «сдержек и противовесов» посредством судебного контроля над деятельностью двух других ветвей власти.

Указанные идеи нашли официальное оформление в Федеральном конституционном законе от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [3], которая включала федеральные суды: Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ и Арбитражный Суд РФ, возглавлявшие соответственно систему судов общей юрисдикции и арбитражных судов, и суды субъектов РФ: конституционные (уставные) суды субъектов РФ и мировых судей.

В соответствии со статьей 127 Конституции Российской Федерации [1] арбитражные суды являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации. Также законодательно закреплено, что на уровне субъектов Российской Федерации судебные органы, которые могли бы быть наделены полномочиями, отнесенны-

ми к ведению арбитражных судов, в том числе правом разрешения экономических и иных споров создаваться не могут.

Начиная с этого момента, в литературе стал дискутироваться вопрос о целесообразности сохранения трех независимых судов – Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного. Предлагалось, в частности, их слияние в единый многофункциональный суд – Высший Суд России, в рамках которого, по мнению авторов этого проекта, функционировали бы три независимые коллегии. Обосновывались причины такого слияния необходимостью уменьшения затрат на содержание нескольких систем судебной власти и выработки единой правоприменительной практики.

Следует отметить, что рациональное зерно в изложенной позиции имеется, поскольку множественность судебных инстанций как в системе судов общей юрисдикции, так и в системе арбитражных судов подрывает легитимность принятого судом акта, что ведет к снижению доверия к нему и со стороны российских граждан, и со стороны международных наблюдателей.

Принятый 5 февраля 2014 года Закон Российской Федерации №2-ФКЗ «О поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» можно считать первым шагом на пути устранения этой множественности. Закон объединил в единое целое две ранее существовавшие высшие судебные инстанции – Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ. Верховный Суд РФ стал высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным всем нижестоящим судам Российской Федерации.

В настоящее время система арбитражных судов основывается на общих принципах судопроизводства, которые в равной степени действуют для всех судов на территории Российской Федерации.

Система арбитражных судов в Российской Федерации определена Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации» [4]. Таким образом, систему арбитражных судов составляют:

- арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные апелляционные суды;
- арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах;
- специализированные арбитражные суды.

Компетенция арбитражных судов РФ.

Основными задачами арбитражных судов в Российской Федерации при рассмотрении подведомственных им споров являются:

- защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражные суды на уровне округов являются кассационными, то есть осуществляют в пределах своих полномочий пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу [5, с.54]. Арбитражные суды округов являются вышестоящими по отношению к арбитражным судам субъектов Российской Федерации и арбитражным апелляционным судам, при этом данные суды должны находиться на территории соответствующего округа, если иные нормы не предусмотрены федеральным конституционным законом. На территории Российской Федерации действует 10 кассационных судов.

Арбитражные апелляционные суды являются судами, так называемой второй инстанции. Основной задачей арбитражных апелляционных судов является проверка законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации. Статьей 33.1. ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» [4] установлено, что на территории Российской Федерации действует 21 арбитражный апелляционный суд.

Арбитражные суды первой инстанции действуют на территории республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов. Законом установлено, что на территории нескольких субъектов может действовать один суд. Так, на территории Российской Федерации действует Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области, деятельность которого охватывает два субъекта – город федерального значения и область.

Специализированным арбитражным судом является суд по интеллектуальным правам. В пределах своей компетенции он рассматривает дела по спорам, связанных с защитой интеллектуальных прав в первой и кассационной инстанциях.

Арбитражным судам подведомственны дела по экономическим спорам, а также другие дела, которые непосредственно связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности [6, с.110].

Арбитражные суды разрешают экономические споры, а также иные дела с участием юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, органов государственной власти и муниципальных образований, иных органов и должностных лиц, образований, не имеющих статус индивидуального предпринимателя.

Арбитражные суды рассматривают дела:

- о несостоятельности (банкротстве);
- дела по корпоративным спорам;
- по спорам об отказе в государственной регистрации;
- по спорам, вытекающим из деятельности публично-правовых компаний;
- по спорам о защите интеллектуальных прав;
- другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности.

До настоящего времени правила о родовой подсудности дел в России определяются не предметом спора, а местом судьи, участвующим в гражданском или арбитражном процессе, в судебной иерархии.

Так, в судах общей юрисдикции по первой инстанции рассматриваются дела, начиная с уровня мирового судьи и заканчивая Верховным Судом РФ. Аналогичная ситуация сложилась и в системе арбитражных судов, где по первой инстанции рассматриваются дела и в арбитражных судах субъектов РФ, и в арбитражных судах округов, и в Верховном Суде РФ [7, с.34]. Все это ведет к неоправданной множественности судов, принимающих судебные акты и контролирующих их принятие в апелляционном, кассационном и надзорном порядке. В результате, как было справедливо замечено В. Д. Зорькиным, у тех лиц, которые обращаются в порядке защиты своих прав к судебным органам, возникает множество проблем по обеспечению гарантии этих прав. Основными из них следует считать сложность определения в ряде случаев подведомственности и подсудности гражданского спора и длительность его рассмотрения.

Данное положение порождает, кроме того, правовую коллизию с нормами, предусмотренными ст. 2 Закона РФ от 26.06.1992 года №3231-1(в ред. от 31.07.2020) «О статусе судей в Российской Федерации». Статус этот для всех судей в Российской Федерации един, а, следовательно, должны быть едины и их полномочия в части рассмотрения судебных споров. В этой связи в ходе осуществления судебной реформы целесообразно не только отказаться от родовой подсудности, но и осуществить объединение арбитражных судов с судами общей юрисдикции. В преобразованную судебную систему следует включить три инстанции;

- суды районного уровня должны рассматривать по первой инстанции все категории судебных дел;
- апелляционные суды должны составлять вторую инстанцию. Главной задачей этих судов должна стать проверка принятых решений на этапе вступления их в законную силу, при этом апелляция должна осуществляться только в пределах заявленных требований (так называемая неполная апелляция);

- кассационный суд должен стать третьей инстанцией – высшим органом судебной власти, рассматривающим решения, вступившие в законную силу и имеющим целью обеспечение единства судебной практики, осуществление контроля законности принятых судебных актов (чистая кассация).

Предложенная схема организации судопроизводства позволит отказаться от тех функций, которые исполняет надзорная инстанция, а разделение полномочий, которые будут возложены на суды трех уровней, разграничит их деятельность по рассмотрению конкретных гражданских дел от целей, стоящих в настоящее время при проведении апелляционной и кассационной проверки [8, с.176].

Пока что эти возможности не учитываются федеральным законодателем. В арбитражном процессе и в процессе общего судопроизводства апелляция остается полной. В ходе апелляционного производства рассматриваются те же материалы, которые в деле уже имеются, а также дополнительно представляемые доказательства. В результате повторно анализируется как фактическая, так и правовая сторона спорного вопроса, что ведет к нерациональному удвоению судопроизводства по одному и тому же заявленному иску. Соответственно, подрывается доверие к судам первой инстанции. В этом отношении переход к неполной апелляции был бы логичным выходом из создавшегося положения. Суды второй инстанции рассматривали бы только принятые судебные акты, при этом, апелляционное рассмотрение ограничивалось бы пределами заявленной жалобы, оценкой только тех доказательств, которые суды первой инстанции уже рассматривали.

Кассационную проверку актов должен осуществлять Верховный Суд РФ. Этот орган судебной власти должен быть организационно отделен от тех судебных органов, в задачи которых входит рассмотрение апелляционных жалоб. Только в этом случае можно ожидать единообразного применения правовых норм в масштабах всей страны, а не в рамках отдельных федеральных округов или регионов.

Наделение Верховного суда надзорной функцией совершенно излишне. По сути дела, высшая судебная инстанция уже осуществляет задачи кассационной инстанции, во-первых, рассматривая дела, поступившие на вторую кассационную проверку в Судебную коллегия по гражданским делам, и, во-вторых, проверяя толкование и применение норм материального и процессуального права по делам теми судами, которые ранее уже рассматривали конкретное дело [9, с. 39].

Как представляется, институт надзора является пережитком советской судебной системы, чуждым современным принципам правового государства, а потому и неизвестным зарубежным судебным системам.

В соответствии с предлагаемыми изменениями цели судебных органов, их задачи и полномочия были бы различными, каждая из этих инстанций не повторяла бы действия нижестоящих органов [10, с.124]. Изменилась бы и процессуальная нагрузка, которая ложится на суды при рассмотрении неполной апелляции, определяемая необходимостью выяснения всех обстоятельств конкретного судебного дела. Рассмотрение этих вопросов осуществлялось бы только в судах первой инстанции. Изучив и проанализировав все вышеизложенное, можно сделать ряд выводов.

Деятельность арбитражных судов, входящих в систему судебных органов Российской Федерации, направлена на осуществление правосудия по различным категориям дел. Арбитражные суды наделены полномочиями для разрешения экономических споров и иных, отнесенных к их ведению. Дальнейшее развитие судебной системы в Российской Федерации повлечет повышение доверия к деятельности, доступности и открытости судебных органов, а значит, более эффективному обеспечению гарантий прав, свобод и интересов граждан России.

К основным особенностям арбитражного судопроизводства в РФ можно отнести следующее:

- основной задачей каждого арбитражного суда в Российской Федерации является защита прав и интересов учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

- судьи арбитражных судов независимы и подчиняются только ФКЗ «Об арбитражных судах» и Конституции РФ;

- за защитой свои прав и интересов в арбитражный суд может обратиться любое заинтересованное лицо;

- сторонами в арбитражном процессе всегда являются истец и ответчик;

- и истец, и ответчик пользуются равными процессуальными правами;

- по умолчанию разбирательство дел в арбитражных судах проходит в открытом режиме;

- исключение возможно только в том случае, если открытое судебное заседание может стать причиной разглашения государственной, коммерческой, служебной или иной тайны;

- судопроизводство в арбитражных судах осуществляется в разумные сроки;

- исполнение судебного акта арбитражного суда также должно быть осуществлено в разумный срок;

- вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными к исполнению.

Можно смело называть систему Арбитражных судов развивающейся. Она трансформируется в зависимости от развития рыночных отношений. Позволяет интеллигентно разрешать конфликты, осуществлять процесс банкротства, также содействует формированию определенных обычаев, деловой этики, дает возможность находить выходы в связи с неплатежами и, в общем, дисциплинирует экономические отношения.

Арбитражные суды успешно справляются с возложенными на них задачами защиты прав и свобод в экономической сфере. Косвенным подтверждением эффективности арбитражных судов является востребованность и престижность профессии юриста в современном бизнес сообществе.

Таким образом, подводя итог изложенному материалу, следует отметить, что арбитражная юстиция представляет собой самостоятельную, отдельную форму судебной власти. Отличительная особенность данного суда заключается в его специализации.

Список используемых источников.

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным референдумом 12.12.1993 // Российская газета. - 1993. - 25 декабря. - № 237.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СЗ РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.
3. Федеральный конституционный закон РФ «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 года № 1 -ФКЗ // Российская газета. - № 16. - 21.05.1996.
4. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Российская газета. - № 93. - 16.05.1995.
5. Байгишиев М.Б. Система арбитражных судов. Особенности судебных инстанций в системе арбитражных судов // Проблемы совершенствования законодательства. – 2020. - №3. – С. 53-56.
6. Волохова Н.С. Место и роль арбитражных судов в системе организации судебной власти в России // Научные горизонты. – 2019. - №5. – С. 107-117.
7. Галузо В.Н. О системе арбитражных судов в Российской Федерации // Международный журнал Гражданского и торгового права. – 2019. - №1. – С. 31-35.
8. Петров А.А. Арбитражный суд в системе органов государственной власти Российской Федерации // Государственная и муниципальная власть в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития. – 2020. - №3. – С. 174-178.

9. Солдатов Я.В., Ткачук А.А. К вопросу о роли арбитражных судов в судебной системе России // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. – 2020. - №1. – С. 36-40.

10. Стоцкий Е.И. Проблемы совершенствования системы судов общей юрисдикции и арбитражных судов в ходе реформы в России // Мировая наука. – 2020. - №10. – С. 123-127.

THE SYSTEM OF ARBITRATION COURTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

O. V. Ilyina, E. S. Dukhanina

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article deals with issues related to the system of arbitration courts of the Russian Federation. Based on the results of the study of normative legal acts and literature, an analysis of the emergence, formation and functioning of the system of arbitration courts in the Russian Federation is carried out.

Keywords: The system of arbitration courts of the Russian Federation, the judicial system of the Russian Federation, arbitration process, judicial proceedings.

УДК 343

РОЛЬ ПОЛИЦИИ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПЬЯНСТВА В РОССИИ

В.Н. Колемасов, К.С. Матвеева

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

Данная работа была посвящена изучению мер предупреждения и профилактики преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения сотрудниками полиции в России. В статье была проанализирована статистика преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения на территории Пензенской области, а также были рассмотрены основные направления деятельности полиции по борьбе с преступностью, совершенной в алкогольном опьянении.

Ключевые слова: Алкогольная преступность, полиция, профилактика, предупреждение, статистика.

На протяжении многих десятилетий в России существует тяжелая криминогенная ситуация, преступность просачивается во все слои общества, пытаясь распространить свое влияние на все сферы человеческих отношений. Одним из таких негативных явлений, характерными для современного мира является алкоголизм. Алкоголизм – ненормальное, болезненное тяготение к алкоголю. Алкоголь отличается масштабностью и разнообразием возможных неблагоприятных последствий и вреда, который он может причинить обществу. За долгую и продолжительную историю России четко сформировалась культура потребления алкогольных напитков, которая в наше время развивается с еще большей скоростью.

По информации предоставленной официальным сайтом ВОЗ в 2020 году, мужчины употребляли в среднем 18 литров спирта, а женщины 5, в среднем их показатель равен 11 литрам. По отношению к 2015 году употребление алкоголя снизилось на 1,5 литра[1]. На сегодняшний день ситуация в России выражается хоть и не в повсеместной пропаганде алкоголя, но более выстроенную и направленную на пользователя рекламу алкоголя и алкогольной продукции.

В настоящее время алкогольная ситуация в нашей стране характеризуется повсеместным распространением пьянства и алкоголизма, увеличением потребления алкогольной продукции, наращиванием объема выпуска крепких алкогольных напитков, реализацией их в неограниченном количестве, широкой доступностью (продажа в не предназначенных для этого местах; фактическое отсутствие ограничений продажи в связи с возрастом покупателей и т.п.).

Обратимся к статистке, опубликованной на портале государственной статистики и рассмотрим показатели алкогольной преступности по Пензенской области за 2011- 2020 год. Глядя на такую тенденцию никак нельзя сказать о благоприятных изменениях в нашем крае. В 2011 году в Пензенской области было совершено 1826 преступлений в состоянии алкогольного опьянения, с последующими годами данная цифра берет тенденцию на возрастание. Уже к 2015 году она достигает 3241 преступлений, что не может не пугать. В 2016 году она составила 3657 преступлений, но это можно объяснить резким ростом алко преступности по России в целом, а также тяжелой экономической ситуацией в стране. Интересен тот факт, что с последующем изменением преступности в 2017 году (резкий спад общей преступности по сравнению с 2016 годом с 269 тыс. преступлений до 239 тыс.) пьяная преступность немного сбавила обороты и составляла 3168 преступлений, но это небольшая разница для такого спада всех преступлений данного вида в 2017 году. В 2018 году цифра возросла и составила 3291. Данные показатели говорят о плохой профилактической и психологической работе разных социальных структур, а также орга-

нов внутренних дел. В 2019 и 2020 годах наблюдалась тенденция к снижению алкопреступности, данный показатель составил в 2019 году -3012, а в 2020 – 2864 случаев[2].

Можно сделать вывод что жители Пензенской области проживают тяжелый период, поскольку на фоне общего уменьшения числа преступности, алкогольная продолжает оставаться на высоком уровне. Этому способствует широкая алкоголизация населения, когда открывается все больше и больше алко маркетов, уменьшается количество мест для проведения безалкогольного досуга, открываются бары, круглосуточно продают алкогольные напитки. Так работает теневой бизнес продажи алкоголя, о чем и говорит такая тенденция.

Огромная роль в предупреждении и профилактики пьянства и алкоголизма в России отводится правоохранительным органам, а именно органам внутренних дел. Именно сотрудники ОВД осуществляют борьбу с лицами, нарушающими антиалкогольное законодательство. Данный орган является ключевым звеном в защите прав и свобод граждан, в охране общественного порядка и общественной безопасности.

Сотрудники органов внутренних дел, в целях достижения основных задач антиалкогольной политики страны, осуществляют меры по обеспечению правопорядка и безопасности в общественных местах. Данные меры направлены прежде всего на предотвращение негативных последствий, связанных с алкоголизацией России. Среди групп преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, лидирующие позиции по негативным последствиям занимают алкопреступления несовершеннолетних и преступления, нарушающие безопасность дорожного движения и др. [3, С. 114].

К основным направлениям деятельности полиции по борьбе с преступностью, совершенной в алкогольном опьянении относятся:

- деятельность по надзору за соблюдением антиалкогольного законодательства;
- деятельность по выявлению и пресечению распития алкогольной продукции в общественных местах;
- деятельность по выявлению и пресечению незаконной продажи алкоголя и предоставлении помещений для незаконного распития;
- деятельность по предупреждению и профилактике алкоголизма в образовательных учреждениях;
- деятельность по взаимодействию с иными органами и учреждениями в целях борьбы с пьянством и другие.

Как уже было выше отмечено в настоящее время в обществе происходит очень много различных изменений положительного характера, но как уже известно, проблему алкогольной преступности победить еще не удалось. Проблема приобретает со временем характер бо-

лезни и несмотря на то, что со стороны законодательства, ОВД, со стороны здравоохранения ведется активная борьба с этим изъяном. Так же стоит отметить работу не только государственных органов, но и различных организаций, носящих антиалкогольный характер.

Причины возникновения данной проблемы лежат довольно глубоко, они заложены как в исторических причинах, так и в социальных и экономических. Сама система профилактики не полностью работает с полной силой. К тому же увеличение потребления алкогольной продукции опасно не только для того человека, который его потребляет, но всему обществу. С потреблением алкоголя возрастает уровень преступности в стране [4, С. 98].

Рассмотрим основные меры профилактики и предупреждения алкогольной преступности в России.

Обще социальное предупреждение состоит в том, что он контролирует работу всех институтов и сфер жизни человека, таких сфер, как нравственные и духовные, экономические, политические сферы. Контролирование данных институтов происходит посредством совершения полезных для общества действий и мер. Государство, развивая экономику, решая проблемы социальной сферы, экономической, идеологической, занимаясь усиленной воспитательной работой и совершенствуя отношения в обществе, влияет на преступность с хорошей стороны. Позитивное воздействие происходит, как и на общую преступность, так и на пьяную преступность. Стоит заметить, что главной идеей предупреждения алкогольной преступности это в первую очередь воздействия на детерминанты, порождающие эту преступность.

Основной целью общего предупреждения является ликвидация детерминантов и причин преступности путем нейтрализации негативных процессов и введения позитивных обстоятельств [5, С. 316].

Говоря о специальных мерах то справедливо сказать, что они действуют более направленно и основаны на причинности совершения преступлений. Главная их особенность и отличие от общих мер является большое внимание вопросу о месте совершения преступлений, временной момент. Но в то же время, специальные меры напрямую зависят от общих. Они дополняют друг друга, так как общие меры направляют специальные в правильное русло, а те в свою очередь конкретизируют общие способствуя их эффективности.

Специальное предупреждение может быть классифицировано по различным основаниям. Так, выделяют раннее и непосредственное предупреждение первичных и рецидивных преступлений.

Раннее специальное предупреждение направлено на лиц, еще не совершивших противоправное деяние, но находящихся в неблагопри-

ятной среде. Непосредственное предупреждение осуществляется на лиц, подвергнутых наказанию за противоправное деяние.

Также выделяют предупреждающие меры специального предупреждения, нейтрализующие и полностью устраняющие. По механизму действия выделяют меры-сигналы и меры прямого действия [6, С.112].

Направление специальных мер по предупреждению преступлений в состоянии алкогольного опьянения можно выделить следующие:

- предупреждение, раскрытие преступлений в состоянии алкогольного опьянения;
- выявление лиц, страдающих алкоголизмом и «пьянствующих»;
- обнаружение лиц, которые были замечены в управлении транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения;
- выявление места, в которых наблюдаются скопление выпивающих людей;
- раскрытие производств, занимающихся продажей алкоголя, не соответствующим обязательным нормам;
- борьба с продажей алкоголя, которая отпускается нелегально с нарушениями ФЗ № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления алкогольной продукции» [7], а также с нарушениями актов субъектов Российской Федерации;
- повсеместная пропаганда здорового образа жизни, упоминание о вреде алкогольных напитков, профилактика, направленная на отдельных граждан.

К индивидуальным мерам по предупреждению алкогольной преступности относится деятельность, направленная на предупреждение преступности, а также преступного поведения. Данная деятельность направлена на выявление лиц, которые склонны к совершению преступлений и оказания на них воздействие с помощью введения воспитательных работ, способных скорректировать поведение. Такие меры могут быть не всегда эффективны, наблюдается сложность в их применении, поскольку они напрямую связаны с определенной личностью и с психическими ее особенностями. Этот вид профилактики преступности заключен именно в выявлении лиц, которые судя по поведению, предыдущим проступкам, правонарушениям, склонны к совершению преступлений, воздействуя на их поведение посредством профилактики, воспитательной работы.

Индивидуальное предупреждение преступного поведения может быть эффективным только тогда, если воспитательное и профилактическое воздействие оказывается не только на то лицо, которое под

наблюдением, но и на окружение этого лица. Поскольку ближайшее окружение является фактором, влияющим на поведение человека, способствуя изменению его интересам и воздействуя на решения [8, С.89].

В литературе выделяют 4 вида индивидуального предупреждения:

- ранее предупреждение. При данном виде предупреждения происходит блокирование развития негативных черт и поступков человека. Объектами выступают лица, не совершившие какое-либо правонарушение или преступление, но допускающие в своем поведении антиобщественные проступки.

- непосредственное предупреждение. Данное предупреждение направлено на лиц, находящиеся на стадии приготовления или покушения на преступление или правонарушение, и преследует цель пресечения или отказа от совершения данных противоправных деяний.

- пенитенциарное предупреждение. Предупреждение направлено на лиц, отбывающих наказание или условно освобожденных с целью предотвращения повторного совершения преступлений.

- постпенитенциарное предупреждение. Этот вид предупреждения направлен на ресоциализацию личности с остаточными элементами негативной направленности.

В процессе индивидуального предупреждения используют следующие методы: убеждение, оказание помощи, принуждение и др. [9, С.42].

Несмотря на широкое развитие мер предупреждения алкогольной преступности существует ряд проблем при реализации данных мер. Данные проблемы возникают в процессе переплетения нерешенных социальных, правовых медицинских и других вопросов.

Существующие пробелы в уголовном законодательстве напрямую влияют на низкий уровень предупредительной деятельности. Так, при анализе УК РФ [10] можно отметить следующее. Согласно статье 23 УК РФ лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, подлежит уголовной ответственности, но данное положение не включено в перечень обстоятельств, отягчающих наказание (ч. 1 ст. 63 УК) или смягчающих наказание (ч.1 ст.61 УК).

По данному факту между правоведами ведутся дискуссии и решается вопрос об определении данного состояния к каким-либо обстоятельствам. Многие считают, что опьянение необходимо добавить в список отягчающих обстоятельств, соответственно расширить исчерпывающий список статьи 63 УК РФ. Но данное положение противоречило бы постановлению Пленума Верховного Суда, где прямо указано, что опьянение не отнесено к отягчающим обстоятельствам. Многие авторы считают, что фактически каждое шестое преступление

совершается в данном состоянии, соответственно это должно отягчать наказание.

Некоторые считают, что опьянение ни смягчает, ни отягчает. Хотя при рассмотрении практики можно отметить, что признание опьянения смягчающим обстоятельством на практике не реализуется.

На наш взгляд необходимо состояние опьянения отнести к обстоятельствам «смешанного» характера, которое, в зависимости от обстоятельств дела, может быть учтено судом как смягчающее либо же как отягчающее [11, С. 8].

Для этого предлагаем дополнить ст. 23 УК РФ следующим:

«Статья 23...ч.2 Состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, может признаваться в качестве обстоятельства, отягчающего наказание».

Из этого вытекает необходимость в изменении статьи 63 УК РФ, дополнив ее нормой о состоянии опьянения.

На сегодняшний день существует много дискуссий, касающихся сроков или момента вытрезвления, поскольку в КоАПе [12] данное положение не регламентировано. То есть закон возлагает на самих сотрудников определять момент вытрезвления, что можно считать незаконным. Так, медицинская практика момент вытрезвления связывает с истечением определенного периода, в основном 6-8 часов в зависимости от дозы употребленного алкоголя.

Отсутствие четкой формулировки в отношении момента вытрезвления позволяет сотрудникам правоохранительных органов злоупотреблять данным положением. Соответственно необходимо законодательно закрепить сроки вытрезвления и лиц, уполномоченных осуществлять освидетельствование.

Поэтому предлагаем дополнить частью 5 статью 27.5 КоАП РФ и сформулировать следующим образом:

«ч.5 Порядок определения и установления момента (сроков) вытрезвления осуществляют сотрудники медицинских организаций, уполномоченных на то законом».

Данное нововведение позволит устранить пробел в законодательстве и ликвидировать злоупотребление данным правом со стороны сотрудников.

Из вышесказанного следует вывод, что несмотря на меры профилактики и предупреждения, уровень преступлений в состоянии алкогольного опьянения остается высоким. Запрет на продажу алкоголя после определенного временного периода безусловно положительно влияет на ситуацию, но не служит решением проблемы. Поскольку люди покупают алкоголь заранее, растет теневой бизнес продажи алкоголя. Пропаганда здоровья не может бороться с такими причинами

алкоголизации и преступности как: низкий уровень культуры, моральные пропасти, отсутствие досуга среди людей. Все вышеуказанные меры, обще социальные, индивидуальные, специальные, будут работать и давать результаты только если они будут действовать сообща, применяясь вместе, комплексно.

Список использованных источников.

1. Всемирная Организация Здравоохранения. Какие механизмы борьбы с алкоголем являются наиболее эффективными и экономически целесообразными? Copenhagen: WHO Regional Office for Europe, 2004 [электронный ресурс] // URL: <http://www.euro.who.int/document/E82969.pdf> (дата обращения: 14.04.2021)
2. Портал Государственной статистики [электронный ресурс] // URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 14.04.2021)
3. Долгова А.И. Криминология: краткий учебный курс (4-е издание перераб. и доп.) / Москва: Норма. – 2019. – 368 с.
4. Колемасов В. Н. Административная деятельность правоохранительных органов : учеб.-метод. пособие / В. Н. Колемасов. Пенза : Изд-во ПГУ, 2016. – 262 с.
5. Конин Н. М. Административное право : учебник для академического бакалавриата / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 425 с.
6. Попова, Н. Ф. Административное право : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. Ф. Попова. - 5-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. - 333 с.
7. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (ред. от 22.12.2020) // Российская Газета от 29.11.1995 № 231
8. Суменкова М.В. Административно-правовые меры борьбы с пьянством в России: история и современность // GENESIS: Исторические исследования 2020. - № 5. – С. 81-95
9. Шалагин А. Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения // Ученые записки Казанского юридического института МВД России 2018. – С. 39-48
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – ст. 2954.
11. Малыхина Т.А. Проблемы предупреждения преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России 2019. – С.1-12

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (ред. от 24.03.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 1

THE ROLE OF THE POLICE IN THE PREVENTION OF DRUNKENNESS IN RUSSIA

V. N. Kolemasov, K. S. Matveeva

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

This work was devoted to the study of measures for the prevention and prevention of crimes committed under the influence of alcohol by police officers in Russia. The article analyzes the statistics of crimes committed under the influence of alcohol on the territory of the Penza region, and also considers the main areas of police activity to combat crime committed under the influence of alcohol.

Keywords: Alcohol crime, police, prevention, prevention, statistics.

УДК 343

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САРАТОВСКОГО СЫСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА (БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ)

Е.А. Мещерякова

*РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина,
г. Саратов, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся основных направлений деятельности саратовского сыского отделения в начале XX века (борьба с преступностью). По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы проводится анализ возникновения, развития деятельности саратовского сыского отделения в начале XX века.

Ключевые слова: преступность, информационные технологии, полиция, общественный порядок, сыские отделения.

Актуальность темы определяется тем, проблема преступности привлекает к себе большое внимание как ученых, так и общество в целом. Масштабы и темпы роста преступности превратили её в одну из самых серьезных угроз не только безопасности отдельной личности, но и стабильности и устойчивости российского государства. На сего-

дняшний день, в связи с пандемией большее количество преступлений совершается в сфере информационных технологий [4, с. 11]. К таким преступлениям можно отнести создание вредоносных программ, кражу номеров банковских карт, а также распространение противоправной информации.

Данная работа основывается на материалах исследования таких авторов как: Мулукаева Роланда Сергеевича, Лобанова Андрея Викторовича, Малыгина Александра Яковлевича.

В ходе работы был привлечен широкий перечень изданий.

Цель работы состоит в том, чтобы изучить основные направления деятельности саратовского сыскного отделения в начале XX века.

В 60-70-е годы XIX века рост преступности в России стал опережать рост населения почти в 2 раза. Розыск правонарушителей, осуществляемый чинами общей полиции, объективно не мог быть результативным. Царское правительство предприняло меры по укреплению полицейской службы.

Сыскные отделения создавались в 89 губернских и других крупных городах России, в том числе и в Саратове. Разряд сыскного подразделения определялся в зависимости от количества населения и уровня преступности на территории соответствующего полицейского управления, в составе которого оно создавалось.

Большое внимание в городской полиции уделялось новым средствам, которые могли помогать в следственном деле. В одном из циркуляров губернатора говорилось, что «следует уделять большое внимание фотографированию, дактилоскопии и антропологическим измерениям при регистрации задержанных, так как это облегчает следственную работу» [7, с. 75].

Особую опасность представляли формирующиеся в условиях развития товарно-денежных отношений преступные сообщества. Новым явлением в преступном мире стали попытки рецидивистов передать свой опыт молодому поколению преступников. В сентябре 1910 года начальник саратовского сыскного отделения И.Д. Дубровин совместно с его сотрудниками Кизнером и Шаниевским разработал и реализовал операцию по внедрению и ликвидации шайки грабителей, именовавшей себя «Галчиный клуб». Во главе «клуба» стоял - вор Иван Ширмаков [6, с. 21]. Помимо совершения преступлений участники клуба изучали новые методы и способы совершения краж и грабежей, разрабатывали планы операций.

Преступность начала XX века не знала социальных, возрастных, религиозных границ. Так, под видом секты скрывалась одна из самых опасных организованных преступных групп, ставшая известной под названием «секта душителей». В результате полицейского расследования, проведенного А.С. Синягиным, было раскрыто убийство Н. Ива-

нова, совершенное так называемой «шайкой душителеев» во главе с Сергеем Баукиным. Эта банда была хорошо организована и имела на своем счету как минимум три убийства и ряд разбойных нападений.

Чиновником сыскного отделения Кизнером был задержан 25 июля 1910 года бывший доверенный артельщик Корочкин, обвиненный купцом К.Н. Калашниковым в растрате 80000 пудов подсолнечного семени общей стоимостью 105000 рублей [5, с.154]. На предварительном следствии Корочкин сознался в совершенном преступлении, но денег не вернул. В ходе следствия выяснилось, что Калашников, вступив в преступный сговор с Корочкиным, действительно похитил со склада подсолнечные семена и только направленная из Москвы проверка заставила Калашникова прибегнуть к помощи полиции. Фирма фон Мекка обратилась с иском к Калашникову и Корочкину с требованием возместить убытки. Попытка Калашникова скрыться была пресечена сотрудниками саратовского сыскного отделения Агеевым и Кизнером.

В 1911 года деловая общественность Саратова была взволнована появлением очередного преступного сообщества, которое вошло в криминальную историю города как «банда мартышек». Термин «мартышка» использовался в то время для обозначения мелких маклеров и комиссионеров. 28 ноября 1911 года саратовский купец Королев обратился к приставу 5-ой части Саратова В.М. Зубкову с заявлением о вымогательстве у него 2500 рублей. На следующий день на улице Армянской (ныне – Волжская) полицией была устроена засада, в которую при передаче денег попал биржевой маклер Н.Д. Васильев [3, с. 15]. Последующее дознание показало, что в Саратове в среде биржевых маклеров в течение ряда лет действовала шайка мошенников, занимавшихся организацией и проведением заведомо невыгодных фальшивых сделок с последующим вымогательством крупных сумм денег у купцов города. По обвинению в мошенничестве и вымогательстве были арестованы частные маклеры Панкин, Зарьков и жена уже упомянутого Васильева.

В том же 1911 году благодаря успешным полицейским операциям были разгромлены еще две банды. Особую известность в городе за свою жестокость получила банда «громилы Лаврентьева». 4 ноября 1911 года чина полиции 2-го участка арестовали всех его подручных главаря вместе с «правой рукой» Лаврентьева Александром Харламовым, больше известным в преступном мире как «Сашка Беспалый». О судьбе самого Лаврентьева в архивах и материалах прессы сведений не сохранилось.

Большой бедой являлись бытовые драки, нередко заканчивавшиеся убийствами. В конце февраля 1913 года двое крестьян – Осинкин и Коробков вышли погулять. Как следует из полицейского протокола

«крестьяне шумели и били стекла в окнах» Несколько крестьян во главе с пострадавшим Степаном Жилкиным попытались урезонить хулиганов[3, с. 20]. Вместо этого произошла ожесточенная драка. Ночной патруль обнаружил два почти безжизненных тела. По дороге в больницу Осинкин скончался, а Коробков долгое время находился в тяжелом состоянии.

Приведенные примеры свидетельствуют о достаточно эффективной деятельности саратовской полиции в борьбе с уголовной преступностью в начале XX века. Следует отметить, что саратовская губернская администрация видела в полиции структуру, которая реально обладала властью на местах и старалась максимально использовать её для решения различных, как сугубо полицейских, так и административных, хозяйственных, финансовых и социальных вопросов.

Список используемых источников.

1. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020.
2. Положение о службе в органах внутренних дел РФ: постановление Верховного Совета РФ от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 70 (утратил силу).
3. Авдейко, А. История и современность юридической службы системы МВД России от века XVIII - до XXI столетия // Научно-практический альманах МВД России "Профессионал". 2016. N 3. С. 7-21.
4. Белагин, А.А. Процессуальные и организационные аспекты правового положения органов предварительного расследования России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2003. С. 1 - 25.
5. Конин, Н.М. Административное право. Учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2014. 184 с.
6. Мурычев, К.В. Организация деятельности по выявлению, применению и распространению положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации // Вестник МВД России № 5 .2015. С.19-35.
- Петухов, Г.Е. Административная юстиция в царской России // Правоведение. 1974. N 5. С. 72-105.

THE MAIN ACTIVITIES OF THE SARATOV DETECTIVE DEPARTMENT AT THE BEGINNING OF THE TWENTIETH CENTURY (FIGHTING CRIME)

E. A. Meshcheryakova

*RANEPa, P. A. Stolypin Volga Region Institute of Management,
Saratov, Russia*

The article deals with issues related to the main activities of the Saratov detective department at the beginning of the twentieth century (the fight

against crime). Based on the results of the study of normative legal acts and literature, an analysis of the emergence and development of the activities of the Saratov detective department at the beginning of the twentieth century is carried out.

Keywords: crime, information technology, police, public order, detective departments.

УДК 34

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Л.И. Мурзина, Л.Ф. Мусьякаева, Ю.О. Русяева

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье раскрыто «понятия производства по делам об административных правонарушениях». Кратко излагаются стадии производства по делам об административных правонарушениях, а также выявлен ряд проблем при возбуждении дела и предложены пути их решения.

Ключевые слова: административные правонарушения, возбуждение дела, производство по делу, стадии производства.

Важнейшей частью административного законодательства России выступает Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, регулирующий отношения в сфере административных правонарушений и административной ответственности.

Административные правонарушения совершаются чаще других, органы, осуществляющие производство по ним слишком перегружены, из-за чего каждому не уделяется должное внимание, что создает сложность по их рассмотрению, а законодательством не регулированы все нюансы производства процессуальных действий. Если сложно даже уполномоченным лицам, осуществляющим производство по делам об административных правонарушениях, то стоит ли говорить о тяжелом восприятии данной процедуры для участвующих в нем лиц. [2, с. 259]

Чтобы разобраться, почему данный вид производства достаточно тяжел для понимания и применения на практике, нам нужно определить само понятие производства об административных правонарушениях. Для лучшего представления о данном понятии, мы предлагаем

«разобрать его по частям» и узнать значение каждой «части» данного понятия.

Производство по делу об административном правонарушении реализует задачи, обусловленные защитой конституционных ценностей, прежде всего прав и свобод граждан и законных интересов юридических лиц.

А. П. Алехин в качестве понятия производства по делам об административных правонарушениях предлагает нашему вниманию формулировку, отражающую сущность этого правового явления. В его понимании производство по делам об административных правонарушениях – это упорядоченная нормами административно – процессуальная деятельность, наделенных полномочиями органов и должностных лиц по пресечению, рассмотрению и назначению справедливого наказания лицу, которое совершило административное правонарушение и исполнению такого наказания.

Следующая точка зрения, выраженная Цукановым Н. Н., выражает практическое значение данного вида производства.

По его мнению производство по делам об административных правонарушениях – это установленная законом административно – процессуальная деятельность, наделенных специальными полномочиями субъектов по сбору необходимых материалов с целью проведения качественной, полной и своевременной реализации норм, которые регулируют административную ответственность, по их рассмотрению, а в вынужденных ситуациях по пересмотру решения о применении административного наказания, и порядок правоприменительной деятельности органами и их должностными лицами, и систему отношений, складывающуюся в процессе осуществления такой деятельности.[3,с. 109] Данный подход в наибольшей степени раскрывает суть столь важного для российского административного права понятия производство по делам об административных правонарушениях. Кажется бы, этот выдающийся политический деятель предусмотрел все, кроме указания на то, к кому возможно применение административного наказания.

В этом, мы считаем, и есть упущение Цуканова Н. Н..

Итак, мы рассмотрели подходы к определению понятия производство по делам об административных правонарушениях, которые в наибольшей степени, на наш взгляд, заслуживают внимание. Все они очень разные и каждый автор, выделяет для себя на чем, по его мнению, нужно в наибольшей степени сконцентрировать внимание. Несмотря на столь различные подходы, то которое можно было бы включить в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, пока не нашлось.

В свете приведенных нами определений производства по делам об административных правонарушениях, для определения их состоятельности, мы считаем необходимым исследовать вопрос о начале этого производства, то есть проанализировать стадию возбуждения дела.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении создает предпосылки для обоснованного применения законодательства об административной ответственности. На данной стадии производства по делам об административных правонарушениях правоприменитель должен действовать весьма тщательно, закладывая процессуальный фундамент реализации административной ответственности. [6, с. 645]

В ходе стадии возбуждения дела решаются две основные задачи - установление поводов и оснований для возбуждения дела об административном правонарушении и решение вопроса о возбуждении дела или об отказе в его возбуждении. Их выполнение согласуется с общей задачей рассматриваемого производства, закрепленной в ст. 24.1 КоАП РФ - всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела. От правильной оценки этих обстоятельств зависит обоснованность возбуждения в отношении конкретного лица дела об административном правонарушении, так как с этого момента изменяется его статус, оно приобретает процессуальные права и обязанности.

Существуют три формы возбуждения дела - упрощенная (назначение административного наказания без составления протокола), обычная (составление протокола об административном правонарушении) и сложная (административное расследование).

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении начинается с момента обнаружения признаков события АП и заканчивается моментом передачи дела на рассмотрение по подведомственности.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

- составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения;
- составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 27.1 КоАП РФ;
- составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

- вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного ст. 28 КоАП РФ;

- оформления предупреждения или с момента наложения административного штрафа на месте совершения административного правонарушения в случае, если в соответствии с ч. 1 ст. 28.6 КоАП РФ протокол об административном правонарушении не составляется;

- вынесения постановления по делу об административном правонарушении случае выявления административного правонарушения в области дорожного движения, зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото и киносъемки, видеозаписи (что предусмотрено ч.3 ст.28.6 КоАП РФ).

- вынесения определения об истребовании сведений; (что предусмотрено в ст.26.10 КоАП РФ).

Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения

4) фиксация административного правонарушения в области дорожного движения или административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

5) подтверждение содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в случаях, предусмотренных пунктом 4 ст.28.1 КоАП РФ, транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица.

Что касается анонимной информации, то ни законодатель, ни практика ее не относят к поводам возбуждения дела об административном правонарушении. Сотрудник полиции фактически по своему усмотрению решает судьбу анонимных заявлений. Если же проверка анонимного заявления проведена и в ходе нее подтвердился факт правонарушения, то поводом к возбуждению дела в этом случае будет не анонимное заявление, а рапорт о непосредственном обнаружении сотрудником полиции признаков правонарушения.

Закон не устанавливает срока, в течение которого по возбужденному делу об административном правонарушении должна быть закончена предварительная подготовка, а дело направлено по подведомственности.

В необходимых случаях на стадии возбуждения дела применяются процессуальные меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. К ним относятся (ст.27.1 КоАП РФ): доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр транспортного средства, вещей, осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, задержание транспортного средства, арест товаров, транспортных средств и иных вещей, привод и т.д.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении завершается передачей протокола об административном правонарушении с другими материалами на рассмотрение по подведомственности; вынесением постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении (при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении); передачей протокола об административном правонарушении и других материалов дела по месту службы лица, совершившего административное правонарушение, для решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности; прекращением производства по делу и передачей материалов прокурору, в орган предварительного следствия или дознания при наличии в деянии лица признаков преступления.

Одна из проблем, присущая данной стадии производства, состоит, прежде всего, в отсутствии единого взгляда на сущность, содержание и место данной стадии в производстве. Ряд авторов считают, что возбуждение дела об административном правонарушении является только одним из этапов первой стадии производства, то есть возбуждение предшествует установлению фактических обстоятельств, процессуальному оформлению результатов расследования и направлению материалов для рассмотрения по подведомственности. Полагаем, что с практической точки зрения здесь нет процессуального противоречия, поскольку о возбуждении дела свидетельствует составление раз-

личных процессуальных документов, в том числе протокола по делу об административном правонарушении.

Этапы в стадии возбуждения дела можно характеризовать следующим образом:

- 1) готовность к составлению протокола об административном правонарушении и последующей передаче дела на рассмотрение;
- 2) готовность передать дело на рассмотрение с протоколом об административном правонарушении. На обоих этапах дело считается возбужденным. [7, с. 215]

Характеристика возбуждения дела как стадии производства имеет значение не только для уяснения содержания соответствующей правоприменительной деятельности, но и для надлежащей правовой регламентации, в том числе в части установления логичной системной связи всех процессуальных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Второй проблемой на наш взгляд является то что, глава 28 КоАП РФ практически не затрагивает вопрос, связанный с содержанием процессуальной деятельности по рассмотрению сообщений об административных правонарушениях. Например, в ч. 2 ст. 28.1 КоАП РФ есть лишь указание на то, что указанные выше материалы подлежат рассмотрению должностным лицом, которое уполномочено составлять протоколы об административных правонарушениях. Таким образом, отсутствуют нормативное определение и необходимая регламентация данного вида деятельности должностных лиц. [4, с. 69]

В главе 28 КоАП РФ «Возбуждение дела об административном правонарушении» никак не урегулировано вопросы подачи заявления в суд, правовые последствия нарушений правил подачи заявления и процесс возбуждения дела в суде. Ст. 28.1 КоАП РФ «Возбуждение дела об административном правонарушении» касается только процесса возбуждения дела должностными лицами. Единственный намек на процедуру возбуждения дела об административном правонарушении содержится в ст. 28.8, в соответствии с которой протокол об административном правонарушении направляется судье в течение суток с момента составления протокола об административном правонарушении. Системное толкование положений ст. 28.8 КоАП РФ позволяет утверждать, что направление протокола в суд является безусловным основанием для возбуждения дела, т. е. отсутствует институт оставления заявления без движения, возврата и отказа в приеме. [5, с. 35]

Решение данной проблемы мы видим в добавлении в главу 28 КоАП РФ, порядка подачи заявления об административном правонарушении. Можно было бы, по подробнее расписать про форму и содержания заявления и определить ответственность за нарушение порядка подачи данного документа.

Также считаем, что в гл. 28 КоАП РФ необходимо включить нормы, регулирующие вопросы установления лица, в отношении которого принимается (или не принимается) решение о возбуждении дела об административном правонарушении, свидетелей, потерпевших, процедуры осмотра места совершения правонарушения, вещей, документов, которые являются предметами или орудиями правонарушения, получения объяснений, истребования сведений, применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Совокупность таких действий и принятие на основе полученной в результате их выполнения информации процессуального решения о возбуждении дела составляет содержание рассматриваемой стадии производства по делам об административных правонарушениях.

Представляется, что гл. 28 КоАП РФ должна содержать положения, устанавливающие перечень административно-процессуальных действий, необходимых при рассмотрении сообщения об административном правонарушении, а также регламентирующие сроки рассмотрения сообщений и процессуальные гарантии для лиц, участвующих в процессуальных действиях.

Включение в гл. 28 КоАП РФ таких норм не только восполнит пробел в определении содержания процессуальных действий, которые совершаются на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, но и обеспечит им преемственную связь с другими стадиями производства по делам об административных правонарушениях.

Список используемых источников.

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. 09.03.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 1
2. Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник для вузов 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2020.-С.483
3. Конин Н.М. Административное право: учебник для академического бакалавриата / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — С.425
4. Крылова Д.Л. Актуальные проблемы возбуждения дела об административном правонарушении. // Право. Общество. Государство 2018. №2.- С. 68-71
5. Нобель Н.А. Проблемы, возникающие у судей судов общей юрисдикции при подготовке к рассмотрению дел об административном правонарушении. // Актуальные проблемы российского права. 2021.№4(125).- С.34-38.

6. Попова Л.Л. Студеникина М.С. Административное право: учебник — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — С.736
7. Четвериков В. С. Административное право Российской Федерации: учеб. пособие. М., 2018.- 415 с.

PROBLEMATIC ASPECTS OF INITIATING AN ADMINISTRATIVE OFFENSE CASE

L. I. Murzina, L. F. Musyakaeva, YU. O. Rusyaeva

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article reveals the "concepts of proceedings in cases of administrative offenses". The stages of proceedings in cases of administrative offenses are briefly described, as well as a number of problems are identified when initiating a case and ways to solve them are proposed.

Key words: administrative offenses, initiation of a case, proceedings on the case, stages of proceedings.

УДК 343

ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ФСИН РФ

Н.И. Свечников, Л.Ф. Мусякаева

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся функционирования, основ управления и совершенствования деятельности ФСИН РФ. По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы проводится анализ возникновения, проблем деятельности ФСИН РФ.

Ключевые слова: федеральный орган исполнительной власти, исполнение наказаний, уголовно-исполнительная система, меры уголовно-правового характера, сохранение и поддержание правопорядка в обществе, борьба с преступностью, пенитенциарная система.

В настоящее время государство переживает непростой период своего обновления, следовательно, реформированию подвергаются различные сферы социальной жизни человека. В Российской Федерации ФСИН, являясь федеральным органом исполнительной власти, занимает центральное положение в уголовно-исполнительной системе и также подвержена совершенствованию со стороны законодателя.

ФСИН России представляет собой сложную структуру управления, выполняющая различные контрольно-надзорные функции по исполнению уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера в отношении осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Актуальность также обусловлена тем, что в современных реалиях возрастает роль ФСИН России, деятельность которой направлена на сохранение и поддержание правопорядка в обществе, борьбу с преступностью и охрану существующих ценностей. Соответственно, основы управления, контроль за деятельностью уголовно-исполнительных учреждений, осуществление надзора за осужденными лицами и их поведением, охрана и конвоирование осужденных, а также уголовное наказание и его исполнение в совокупности являются актуальными и проблемными вопросами в любом обществе, которое находится в постоянном движении и изменении. Поэтому научное и практическое изучение пенитенциарной системы в лице ФСИН России является актуальным и значимым явлением.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие уголовно-исполнительную деятельность ФСИН РФ.

Предметом исследования в данной работе является основы управления ФСИН РФ.

Целью является изучение и анализ основ управления ФСИН РФ.

Для достижения поставленной цели будут решены следующие задачи: изучить понятие и историю развития ФСИН РФ как федерального органа исполнительной власти, а также исследовать ее современное управление.

В качестве базы для изучения данной проблемы были использованы положения Конституции РФ, нормы Федеральных законов и других нормативно-правовых актов, а также публицистические материалы правового характера в периодической печати и учебная литература.

Многие аспекты данной проблемы освещались в трудах, таких ученых как Маркелов С.В., Реуф В.М., Селиверстов В.И., которые исследовали понятие и историю развития ФСИН РФ как федерального органа исполнительной власти. Также большой вклад в изучение данной проблемы внесли такие ученые, как Малинин В.Б., Трунов И.Л. изучившие современное управление ФСИН РФ.

Понятие и история развития ФСИН РФ как федерального органа исполнительной власти.

В истории России такая государственная структура как ФСИН, всегда занимала значимое место в системе государственной власти, оказывая заметное влияние на общественно-политическую ситуацию в стране. Федеральная служба исполнения наказания – это федераль-

ный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания, и по контролю за нахождением лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, в местах исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений.

Значимым этапом становления пенитенциарного законодательства является исторический период правления Петра I. В данное время под его руководством было принято множество законодательных актов, в том числе военного характера, и разработана система уголовно-исполнительных правоотношений [10, с.36]. Однако особое внимание законодателя на возникшие проблемы правовой защиты заключенных обращено лишь во второй половине XVII века.

До Екатерины II не существовало единой государственной структуры по управлению исполнением всех видов наказаний, а также специализированного законодательства в данной области права. В процессе проводимой реформы местного самоуправления были созданы приказы общественного призрения, на которые возлагались функции организации и управления исполнением лишения свободы в работных и смирительных домах. Также был подготовлен проект по созданию системы тюремных учреждений, исследованию условий содержания заключенных и установлению правового статуса данного института права.

Создание единой государственной системы управления пенитенциарной системой отнесено к 1802 году. В это время было образовано МВД РФ, в структуре которого было создано специализированное подразделение, уполномоченное ведать вопросами управления тюрьмами и местами общественного призрения. Происходящие изменения заложили основы создания уголовно-исправительного законодательства, а также введения режима труда и его воспитательного воздействия на осужденных лиц. Затем модернизация уголовного права и пенитенциарной системы была продолжена под руководством Николая I, который принял «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных», в связи с чем система наказаний за совершенное деяние стала менее жестокой.

Далее уголовно-исполнительная система государства начала развиваться более эффективно. Так в 1879 г. в составе МВД было создано

Главное тюремное управление (ГТУ), в которое была включена Тюремная инспекция. Данное специализированное подразделение имело полномочия по вопросам разработки различных проектов законодательных актов, проведения ревизий местных тюремных учреждений, а также руководства и контроля за их деятельностью. В Тюремных инспекциях был организован процесс воспитания заключенных лиц, привлечение их к труду и образованию, а также важной задачей являлось их нравственное исправление.

Важным историческим этапом стал 1911 год, когда был принят подробный план сооружения новых тюремных учреждений и переустройства существующих тюрем Российской империи с целью создания новой системы заключения. Предполагалось создать общий, одиночный и режим с ночным разъединением, выделить женские отделения в изолированные помещения, а также обособить несовершеннолетних заключенных от общего потока, затем заняться санитарным благоустройством тюремных помещений, устройством больниц и коммунально-бытовых помещений.

Общая тюремная инструкция 1915 года стала последним важным дореволюционным российским пенитенциарным законодательным актом, которая продолжала действовать в период Временного правительства, и впоследствии многие ее нормы были использованы в нормативно-правовых актах Советского государства. Создание специальной инструкции было обусловлено следующей причиной – устранение многообразия и противоречивости в нормативно-правовом регулировании порядка и условий содержания заключенных в Российской империи.

В 1918 году была учреждена Тюремная комиссия, задачей которой являлось заведование всеми отраслями тюремного быта и принятие основных начал тюремной реформы. В данное время правительство осуществляло меры по упорядочению системы наказаний, в результате которых были отменены смертная казнь и ссылка. Также законодатель издал ряд постановлений, предусматривающих отмену применения оков, арестантской одежды и телесных наказаний. Главным изменением стало то, что Главное тюремное управление было упразднено, а на его основе создано Главное управление мест заключения Народного комиссариата юстиции [6, с. 302].

Следующие изменения в уголовно-исполнительной системе относятся к 1924 году, когда был создан Исправительно-трудовой кодекс, в соответствии с которым процесс заключения носил воспитательных характер. Основным учреждением того времени являлись исправительно-трудовые колонии. В 1939 году в структуре НКВД Тюремный отдел был упразднен, на его основе создали Главное тюрем-

ное управление. Затем в 1954 году все тюремные управления и инспекции были переданы в ведение МВД СССР.

Затем вплоть до 1980 года со стороны законодателя был исследован вопрос о применении новых методов воспитательной работы с осужденными, несмотря на производственное направление в политике. Особое внимание уделялось правильному и эффективному использованию свободного времени, увеличивалось количество общеобразовательных школ и профессиональных училищ, открывались самодеятельные организации осужденных, тем самым все больше осужденных привлекали к труду.

Правила внутреннего распорядка исправительно-трудовых учреждений были приняты в 1992 году, а затем утверждено Положение «Об отряде исправительно-трудовой колонии, тюрьмы и следственного изолятора». В это же время был подписан Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», заложивший современные основы деятельности уголовно-исполнительной системы.

Затем в 08.01.1997 был принят Уголовно-исполнительный кодекс РФ [3], в котором была гарантирована свобода совести и вероисповедания, закреплены нормы соблюдения безопасности осужденных лиц, право пользования платными медицинскими услугами, режим пользования сотовым телефоном и многое другое. Особой категории осужденных лиц Кодекс закрепил право на проживание за пределами исправительных учреждений и исключил определенные дисциплинарные наказания.

В 2004 году ключевым изменением в пенитенциарной системе РФ стало упразднение Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции и создание самостоятельной структуры – ФСИН РФ [11]. В последующем были созданы различные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность ФСИН РФ, а также ведомственные инструкции.

В настоящее время ФСИН РФ имеет тенденцию к радикальным изменениям, так, например, созданы совершенно новые комплексы видеонаблюдения, налажена система безопасности за осужденными лицами, в исправительных учреждениях созданы различные центры адаптации, развита материально-техническая оснащенность, актуален процесс получения профессии и образования в местах лишения свободы, а также существует множество других направлений, которые эффективно влияют на деятельность ФСИН РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что ФСИН РФ как федеральный орган исполнительной власти имеет долгий исторический этап формирования. Все изменения, происходящие в экономической, социально-политической и духовной сферах жизни российского об-

щества кардинальным образом отражались на уголовно-исполнительной системе. Пенитенциарная система на протяжении многих лет претерпела множество изменений, ее структурные подразделения не раз подвергались реформированию. Однако в настоящее время структура ФСИН РФ является эффективной и относительно стабильной.

Современное управление ФСИН РФ.

В настоящее время ФСИН России подведомственна Министерству юстиции РФ. ФСИН России в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ [1], ФКЗ, ФЗ, актами Президента РФ и Правительства РФ, международными договорами РФ, актами Министерства юстиции РФ, а также внутриведомственными актами.

Федеральный орган исполнительной власти состоит из нескольких уровней, которые формируются таким образом, чтобы реализация функций данного органа осуществлялась максимально эффективно. Структура ФСИН России представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов (подразделений), деятельность которых направлена на контроль и надзор за осужденными лицами.

Структура ФСИН России включает в себя высших должностных лиц, к которым относят директора (на 2021 год является Калашников А.П.), назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом РФ по представлению Председателя Правительства РФ. Директор ФСИН России имеет первого заместителя и других заместителей, их количество устанавливается Президентом РФ. Помимо этого, директор ФСИН России, осуществляя свои полномочия, может назначать помощников (советников) на период исполнения им своих полномочий.

Также структура ФСИН РФ включает в себя 17 управлений по основным направлениям деятельности, например, оперативное, собственной безопасности, планирования и организационно-аналитического обеспечения, инженерно-технического и информационного обеспечения, связи и вооружения, правовое, воспитательной, социальной и психологической работы и другие. В структуру подразделений центрального аппарата ФСИН России включается 2 отдела – Отдел по защите государственной тайны и Отдел организации мобилизационной подготовки и гражданской обороны. Последним структурным элементом центрального аппарата ФСИН РФ является контрактная служба.

Каждое управление, входящее в структуру ФСИН России имеет определенные задачи и направления деятельности, им подведомственно организация и участие в формировании основных направлений государственной политики в установленной области деятельности; обеспечение совершенствования нормативно-правового регули-

рования в установленной сфере деятельности; организационно-методическое руководство оперативными аппаратами исправительных учреждений и территориальных органов ФСИН России [7, с. 403].

Следует отметить, что ФСИН России осуществляет свою деятельность через территориальные органы, к ним относят: управления по федеральным округам, управления ФСИН России по субъектам РФ, учреждения, исполняющие наказания, следственные изоляторы, а также научно-исследовательские и образовательные предприятия и учреждения, созданные для обеспечения эффективной деятельности уголовно-исполнительной системы.

В своей деятельности ФСИН России решает следующие основные задачи:

1. исполнение в соответствии с законодательством РФ уголовных наказаний, а также содержание под стражей подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений;

2. обеспечение охраны прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей;

3. обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы или в виде принудительных работ, а также работников уголовно-исполнительной системы, должностных лиц и граждан, находящихся на их территориях;

4. охрана и конвоирование осужденных и лиц, содержащихся под стражей, по установленным маршрутам, а также конвоирование граждан, подлежащих экстрадиции;

5. организация деятельности по оказанию осужденным помощи в социальной адаптации;

6. управление территориальными органами ФСИН и непосредственно подчиненными учреждениями и организациями и др.

Необходимо отметить, что полномочия ФСИН России законодательно закреплены в разделе II Положения о ФСИН России, к ним относят:

– установление правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих наказания, и следственных изоляторах, а также безопасность лиц, находящихся на их территориях;

– осуществление безопасности объектов уголовно-исполнительной системы, а также органов Министерства юстиции РФ;

– исполнение оправдательных или обвинительных приговоров судов в отношении осужденных, лиц, содержащихся под стражей, и лиц, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста;

– установление порядка исполнения наказаний и содержания под стражей, исполнение режимных требований в учреждениях, исполняющих наказания, и следственных изоляторах;

– надзор за осужденными и лицами, содержащимися под стражей, а также иные полномочия.

ФСИН России самостоятельна в осуществлении своих полномочий и несет ответственность за их реализацию [8, с. 548]. При осуществлении своих полномочий ФСИН России непосредственно взаимодействует с различными органами государственной власти и правоохранительными органами, ОМС, общественными объединениями и организациями.

Директор ФСИН России организует ее работу и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на нее полномочий, а также за реализацию государственной политики в установленной сфере деятельности, представляет ФСИН России в отношениях с другими органами государственной власти, гражданами и организациями, подписывает от ее имени договоры и другие документы гражданско-правового характера, а также осуществляет иные полномочия, установленные российским законодательством.

Заместители директора представляют ФСИН России по отдельным вопросам сфер ее деятельности, организуют и координируют осуществление функций и направлений деятельности ФСИН России в соответствии с внутриведомственным регламентом, распределением обязанностей между заместителями директора и иными актами ФСИН России, а также поручениями директора.

Также, необходимо подчеркнуть то, что ФСИН России организует в установленном Правительством РФ порядке и сроках, разработку административных регламентов исполнения государственных функций, которые определяют административные процедуры, обеспечивающие осуществление функций ФСИН России, эффективную работу ее структурных подразделений и должностных лиц, а также реализацию прав граждан [9, с. 150].

Таким образом, можно сделать вывод, что руководство деятельностью ФСИН России осуществляет Президент РФ, который назначает и освобождает от должности директора, его заместителей по представлению Председателя Правительства РФ. Структура ФСИН России имеет несколько взаимосвязанных элементов, которые при грамотном взаимодействии осуществляют эффективную деятельность в уголовно-исполнительной системе.

В результате проведенного исследования, можно сделать выводы, что ФСИН России представляет собой федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контрольно-надзорные функции по исполнению уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового

характера в отношении осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также имеющий сложную структуру и систему управления.

В различные исторические периоды уголовно-исполнительная система реформировалась, создавались новые подразделения и упразднялись старые. Значимым событием в пенитенциарной системе принято считать 2004 год, когда Президентом РФ был создан новый государственный орган, а именно ФСИН России. С появлением новой службы стала совершенствоваться законодательная база, появляются новые нормативно-правовые акты и внутриведомственные документы.

Во главе данного федерального органа исполнительной власти стоит директор, который имеет несколько заместителей, а также помощников и советников. В настоящее время структура управления ФСИН России многоуровневая, располагает множеством специальных подразделений, имеющих индивидуальную специфику работы. Правильное расположение управлений и отделов ФСИН России обеспечивает постоянное внутреннее взаимодействие и во многом это зависит от определенной иерархии. В свою очередь, именно такой порядок структурных элементов способствует наиболее эффективной реализации поставленных задач.

Список используемых источников.

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996 г. – №25. – ст.2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 13.01.1997. – №2. – ст.198.
4. Указ Президента РФ «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» от 13.10.2004 №1314 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 18.10.2004. – №42. – ст.4109.
5. Указ Президента РФ «О некоторых вопросах Федеральной службы исполнения наказаний» от 03.10.2016 №519 // Собрание законодательства РФ. – 10.10.2016. – №41. – ст.5805.
6. Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право. – М.: Контракт, Волтерс Клувер. – 2018. – 368 с.
7. Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право России: учебник. – М.: ИНФРА-М. – 2020. – 432 с.
8. Трунов И.Л. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. – М.: Издательство Эксмо. – 2019. – 768 с.

9. Маркелов С.В. Уголовно-исполнительная система России. Основные элементы ее инновационной системы // Закон и право. – 2020. – №4. – С.149-152.

10. Реуф В.М. Эволюция уголовно-исполнительной системы в процессе исторического развития российского государства // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2016. – №1. – С.35-39.

11. Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний. [Электронный ресурс]: URL: <https://fsin.gov.ru> (дата обращения 20.04.2021)

FUNDAMENTALS OF MANAGEMENT OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF THE RUSSIAN FEDERATION

N.I. Svechnikov, L.F. Musyakaeva

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article deals with issues related to the functioning, fundamentals of management and improvement of the activities of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation. Based on the results of the study of normative legal acts and literature, an analysis of the emergence and problems of the activities of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation is carried out.

Keywords: federal executive authority, execution of punishments, penal enforcement system, measures of a criminal-legal nature, preservation and maintenance of law and order in society, fight against crime, penitentiary system.

УДК 347

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ КОРРУПЦИИ В ПОЛИЦИИ - ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Н.И. Свечников, Н.А. Семашкин

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В работе сделана попытка отражения некоторых особенностей противодействия распространению коррупции в полиции.

В современном мире представители всех областей науки рассматривают такое негативное явления, как коррупция, пути противодействия и борьбы с ее стремительным распространением.

Особого внимания заслуживает вопрос противодействия распространению коррупции в полиции, поскольку с этим сложным и крайне негативным явлением и призвана бороться.

Базовыми международными актами в борьбе с коррупцией в мире являются: Конвенция Совета Европейского союза от 26.05.1997 «О борьбе с коррупцией, к которой причастны служащие Европейских сообществ или служащие государств - членов Европейского союза» [1]; Конвенция ОЭСР по борьбе со взятками 1998 г. [2]; Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (UNCAC) от 31 октября 2003 г. [3].

В Российской Федерации действует Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции» [4].

Ключевые слова: коррупция, взяточничество, противодействие распространению коррупции, преступления коррупционной направленности.

Исследуя особенности противодействия распространению коррупции в полиции, необходимо отразить исторические аспекты данного явления, а также остановить внимание на регулировании данного вопроса в зарубежных государствах.

Законы Хаммурапи – один из самых древних памятников юриспруденции (4 тыс. лет назад), уже предусматривал санкции за взятки.

Коррупция фиксируется во всех странах, а государственное устройство или традиции не в силах это явление предотвратить [5, с. 60].

XIX век – это эпоха становления рыночной экономики, именно тогда и были выявлены масштабные проявления коррупции, а также предприняты действия на законодательном уровне урегулировать ответственность за нее.

Рассмотрим примеры борьбы с коррупцией в зарубежных странах.

Антикоррупционное законодательство США включает в себя строгие санкции за коррупционные преступления, например за взятку, кикбэкинг (выплата части незаконных денег участнику сделки) полагаются трехкратные штрафы от суммы взятки, либо тюремный срок от 15 лет (либо оба наказания). Причем, должностных иммунитетов, в том числе в отношении полицейских чиновников, которые уберегают от привлечения к ответственности за коррупционные преступления, нет [6, с. 117].

В Великобритании рассматриваемую сферу регулируют Закон о взяточничестве в публичных организациях 1889 г. и законы о предупреждении коррупции 1906 и 1916 годов.

Антикоррупционное законодательство Франции направлено на борьбу с должностными преступлениями государственных чиновников, в том числе полицейских. Координирует эту деятельность Центральная межведомственная служба при Министерстве юстиции по предотвращению коррупции.

В Германии антикоррупционная система базируется на следующих основных принципах:

- наличие регистра коррупции;
- запрет на предпринимательскую деятельность чиновникам в течение 5 лет после увольнения за коррупционные нарушения;
- контроль за телефонными переговорами;
- формирование центров по борьбе с коррупцией [7, с. 85].

Финляндия в борьбе с коррупционными проявлениями действует в рамках соответствующей государственной программы по борьбе с преступлениями в экономической сфере от 1996 г., а также строго соблюдает применение санкций Уголовного кодекса за совершение государственными служащими коррупционных преступлений.

Японии четко регулирует коррупционные проявления в стране.

Чиновники, которые лоббируют свои интересы или интересы третьих лиц, подвергаются ответственности за преступление действия [7, с.43].

Республика Корея использует антикоррупционную государственную «культуру прозрачности». «OPEN» – онлайн-системы контроля за рассмотрением заявлений граждан чиновниками городской администрации, которая произвела настоящую сенсацию среди национальных антикоррупционных программ. Свободный доступ к информации о состоянии дел исключает необходимость личных контактов с чиновниками или предложения им взяток за лоббирование интересов [8, с.64].

Закон Республики Корея «О борьбе с коррупцией», вступивший в силу 1 января 2002 г. дает право начинать расследование о коррупции фактически предоставлено любому совершеннолетнему гражданину страны [10, с. 554].

Китай, в свою очередь, в 2003 г. сформировал Антикоррупционный комитет.

Данный орган расследует коррупционные преступления, высылает из страны коррупционеров.

Даже родственникам членов ЦК Коммунистической партии Китая запрещено заниматься бизнесом, в том числе консалтинговыми услугами.

Еще одним инструментом является «горячая» телефонная линия. Про коррупцию каждый гражданин Китая вправе анонимно сообщить по указанной телефонной линии.

Нигерия известна своим высоким уровнем коррупции в транспортной полиции.

Аргентина характеризуется низким уровнем лояльности к сотрудникам полиции из-за процветания коррупции, больше доверия к частным охранным предприятиям.

Из-за широкого распространения коррупционных преступлений, население ряда стран применяет крайне радикальные меры - суды Линча (самосуд), например, это Мексика, Боливия, Гватемала, Перу.

Итак, с точки зрения законодательства Российской Федерации, коррупция есть:

- злоупотребление должностным положением, что нарушает баланс интересов государственной и муниципальной службы;
- злой умысел на нанесение вреда не только личности и имуществу третьих лиц, но и государству в целом;
- противоправная составляющая тех материальных благ и преференций, которые получает должностное лицо за коррупционные действия.

Кроме норм УК РФ, который предусматривает достаточно широкий перечень преступлений коррупционной направленности, в России действует Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 «Об утверждении Национального плана противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» [11].

Данный Указ продолжает быть актуальным и применяется для устранения пробелов и коллизий в области борьбы с коррупцией.

Приведем статистические данные в Российской Федерации о преступлениях коррупционной направленности.

Согласно сведениям МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2020 года, то за указанный период «преступлений коррупционной направленности зарегистрировано - 30813, что на 0,6 % меньше, чем показатели аналогичного периода 2019 года. За этот отрезок времени раскрыто уголовных дел по соответствующим преступным деяниям - 28058, что на 0,4 % ниже показателей аналогичного периода 2019 года» [12].

«В течение первых двух месяцев 2021 года зарегистрировано преступлений коррупционной направленности – 7068, что на 11,8 % превышает показатели аналогичного периода 2020 года; за этот отрезок времени раскрыто уголовных дел по соответствующим преступным деяниям 4400, что на 7,6 % превышает показатели аналогичного периода 2020 года - Сведения МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации за январь - февраль 2021 года» [13].

Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод, что должностные лица органов полиции в России, совершая преступления коррупционной направленности, действовали вопреки интересам службы, шли в разрез конституционных прав и законных интересов граждан, снижали уровень доверия населения к структурам правоохранительной системы.

Приведем конкретные примеры:

«- в апреле 2018 года вступил в законную силу приговор районного суда г. С. в отношении о/у по А-му району г. С. подполковника Б-на, получившего от Б-ва взятку в размере 2,5 млн. рублей из требуемых 4 млн рублей за прекращение уголовного преследования последнего. В результате противоправных действий должностное лицо приговорено к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

- Б-й городской суд У-й области в июле 2018 года присудил штраф в размере 650 тыс. руб. и лишение права занимать должности на срок 2 года инспектору ДПС П-ну, который за взятку в размере 15 тыс. руб. не составил административный протокол в отношении водителя Х-ва, находившегося в состоянии алкогольного опьянения и управлявшего т/с;

- районный суд г. О-ка в марте 2018 года признал о/у линейного управления на транспорте капитана С-ва виновным в получении мошенническим способом денежных средств в размере 400 тыс. руб. за прекращение ОРМ в отношении руководства одной из компаний» [14, с. 10].

Рост преступлений коррупционной направленности, совершенных сотрудниками полиции, отмечается в крупных мегаполисах и центрах России: Москве и Московской области, Краснодарском крае и Ростовской области [15].

По коррупционным делам, например в 2018 году, к ответственности привлекли 7 тыс. человек, из которых 790 - сотрудники полиции [18].

Российским законодателям и правоприменителям, безусловно, следует осуществлять меры по борьбе с коррупционными проявлениями:

- устранение криминальных последствий преступлений, связанных с коррупцией,
- внедрение государственной политики для снижения факторов, порождающих коррупцию,
- распространение антикоррупционной идеологии среди молодежи и сотрудников полиции.

Приведем ряд самых актуальных примеров противодействия распространению коррупции в полиции современной России.

Первый пример.

Следственный комитет и УФСБ по городу Москве и Московской области в марте 2021 в рамках плановой работы зафиксировали факт получения взятки сотрудником полиции и его посредником (адвокатом) в размере 5 млн. рублей. Умысел был направлен на то, что сотрудник полиции будет бездействовать и не станет привлекать к уголовной ответственности определенных лиц [18].

Второй пример.

По словам руководителя СУ СК России по Самарской области Валерия Самодайкина, в 2020 году был возбужден ряд дел в отношении сотрудников полиции. Самое резонансное из них - дело эксплицитных, которые обвиняются в сбыте наркотиков на основании сфальсифицированных ими доказательств. По делу проходят шесть бывших сотрудников полиции и 15 местных жителей. В зависимости от роли каждого, они обвиняются в совершении 34 преступлений, среди которых мошенничество, превышение должностных полномочий, незаконный оборот наркотиков и фальсификация доказательств.

В период с 2015 года по 2017 годы оперативные сотрудники изымали наркотики без понятых и оформления каких-либо документов. Впоследствии полицейские фальсифицировали документы по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков. На основании подложных документов несколько человек были осуждены. Данное дело направлено в суд.

О расследовании дела в отношении сотрудника ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения» ГУ МВД России по Самарской области и его заместителя:

- Уголовное дело было возбуждено по факту получения взятки. 10 февраля прошлого года подозреваемые получили взятку в размере 100 тыс. рублей от предпринимателя. За указанную сумму они должны были обеспечить заключение государственных контрактов между ФКУ и предприятием на сдачу лома и отходов черных и цветных металлов.

В ходе расследования было выявлено еще несколько эпизодов коррупционной деятельности начальника ФКУ. Ему предъявлены обвинения в совершении аналогичного преступления, а также в посредничестве во взяточничестве и подлоге. Расследование уголовного дела завершено, и оно в ближайшее время будет направлено в суд.

Зотов получил от своего подчиненного 500 тыс. рублей за попустительство по службе. Он приговорен к 3,5 годам исправительной колонии строгого режима [19].

Итак, завершая рассмотрение особенностей противодействия распространению коррупции в полиции, стоит отметить, что коррупция - это незаконное использование своего служебного положения

или злоупотребление полномочиями для получения себе или третьим лицам денег, имущества, имущественных прав, услуг и иной выгоды [20].

Коррупция в полиции сегодня все еще выражается в таких проявлениях, как незаконное истребование денег и иных благ у предпринимателей, взаимодействие с преступными сообществами, незаконное лишение свободы людей с целью получения выкупа, убийство по найму, обеспечение и прикрытие нелегального оборота наркотиков.

Детерминанты коррупции охватывают разнообразные факторы:

- особенности российской государственности, историческое наследие и национальные традиции;
- несовершенство законодательства, правоприменительной практики, неэффективность работы правоохранительных, контрольных и надзорных органов;
- боязнь и опасения простых обывателей бороться за собственные интересы по причине преступного бездействия полиции и иных правоохранительных органов.

Под предупреждением коррупции следует понимать деятельность субъектов антикоррупционной политики, направленную на выявление, изучение, ограничение либо устранение явлений, порождающих коррупционные правонарушения или способствующих их распространению.

Главная причина коррупции – это отсутствие неотвратимости наказания за преступления коррупционного характера.

Можно предложить следующие меры совершенствования уголовной политики и российского уголовного законодательства, связанного с коррупционными преступлениями.

Во-первых, необходимо создать такой объем финансовых и социальных гарантий для сотрудников полиции, чтобы у них не было мотивации к нарушениям закона коррупционной направленности.

Во-вторых, восстановить ценность и эффективность института наставничества старших по званию и по возрасту офицеров полиции, которые, действительно в силах донести верные установки по отношению к гражданам, службе, государству.

В-третьих, тактически грамотно организовать ротацию кадров полиции.

В-четвертых, сформировать реестр сотрудников полиции, которые фигурировали в делах о преступлениях коррупционной направленности в качестве подозреваемых и/или обвиняемых, а также уволенные со службы в связи с утратой доверия.

Все преступления, которые носят коррупционный характер, объединить в одну главу 30.1 УК РФ «Преступления, обладающим коррупционными признаками», наделив их новой нумерацией: злоупо-

требление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ); превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ); незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ); получение взятки (ст. 290 УК РФ); дача взятки (ст. 291 УК РФ); провокация взятки (ст. 304 УК РФ); служебный подлог и внесение заведомо ложных сведений (ст. 292 УК РФ и ст. 285.3 УК РФ); присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ); мошенничество с использованием своих служебных полномочий (ст. 159 УК РФ); воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ); неправомерное присвоение или иное нецелевое использование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ и ст. 285.2 УК РФ); регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ); халатность (ст. 293 УК РФ).

В санкциях данных статей отразить такие виды наказаний, как:

- штраф в размере 1 000 000 – 10 000 000 рублей,
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок 7 лет;
- лишение свободы на срок 5 – 15 лет.

Список используемых источников.

1. Конвенция Совета Европейского союза от 26.05.1997, принятая на основании Статьи К.3(2)(с) Договора о Европейском союзе, о борьбе с коррупцией, к которой причастны служащие Европейских сообществ или служащие государств - членов Европейского союза. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://base.garant.ru/70558260/> свободный (дата обращения: 31.03.2021).

2. Конвенция ОЭСР по борьбе со взятками 1998 год // No longer business as usual. Fighting Bribery and Corruption. OECD, 2000. Р. 4 - 7.

3. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций). [Электронный ресурс]: - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml/ свободный (дата обращения: 31.03.2021).

4. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6228.

5. Сучков М.А. Статистическое измерение преступлений коррупционной направленности / М.А.Сучков // Российский следователь. - 2019. - № 6. - С. 59 - 61.

6. Изюмов А.И., Косалс Л.Я. Исследования полицейской коррупции в развитых, развивающихся и трансформирующихся странах как часть проблемы изучения неформальной экономической деятельности полиции / А.И.

Исюмов, Л.Я. Косалс // Экономическая социология. – 2010. - № 2. – Т. 11. – С. 115- 125.

7. Ильина О.В. Социально-правовые аспекты проявления коррупции в условиях российской действительности//Российская юстиция. 2018. № 9. С. 42-44.

8. Ильина О.В. Особенности реализации надзорных функций прокуратуры в сфере противодействия коррупции//Российская юстиция. 2019. № 2. С. 61-63.

9. Денисова А.Ю. Коррупция как социально-негативное явление / А.Ю. Денисова, К.В. Галяутдинова // Ученые записки Казанского юридического университета МВД России. - 2016. - Т. 1. - № 1. - С. 84 - 87.

10. Макаров А.А. К вопросу о коррупции в системе органов внутренних дел // Преодоление коррупции - главное условие правового государства: Межведомственный научный сборник / И.А. Комарова. - М., 2009. - Т. 1 (39). - С. 556.

11. Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. 3 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 27. - Ст. 4038.

12. Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2020 года. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> свободный (дата обращения: 31.03.2021).

13. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-февраль 2021 года. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/23447482/> свободный (дата обращения: 31.03.2021).

14. Ковалев О.Г. Современные проблемы комплексного противодействия коррупции / О.Г. Ковалев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2020. - № 4. - С. 9 - 11.

15. Портал Правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Показатели преступности России. Рейтинг. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://crimestat.ru/regions_chart_total свободный (дата обращения: 31.03.2021).

16. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://sledcom.ru> свободный (дата обращения: 31.03.2021).

17. Начались судебные слушания по уголовному делу Дмитрия Захарченко и его соучастников. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://sledcom.ru/news/item/1552761> свободный (дата обращения: 31.03.2021).

18. В Москве по подозрению в совершении коррупционных преступлений задержан следователь полиции и адвокат. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://sledcom.ru/news/item/1549024> свободный (дата обращения: 31.03.2021).

19. Интервью руководителя СУ СК России по Самарской области Валерия Самодайкина агентству «Интерфакс». [Электронный ресурс]: - Режим

доступа: <https://sledcom.ru/press/smi/item/1531874> свободный (дата обращения: 31.03.2021).

20. Интервью Председателя СК России «Российской газете». [Электронный ресурс]: - Режим доступа: [https:// sledcom.ru /press/ interview/ item/1514130](https://sledcom.ru/press/interview/item/1514130) свободный (дата обращения: 31.03.2021).

COUNTERING THE SPREAD OF CORRUPTION IN THE POLICE IS ONE OF THE WAYS TO ENSURE HUMAN RIGHTS

N.I. Svechnikov, N.A. Semashkin

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The paper attempts to reflect some features of countering the spread of corruption in the police.

In the modern world, representatives of all fields of science consider such negative phenomena as corruption, ways to counteract and combat its rapid spread.

The issue of countering the spread of corruption in the police deserves special attention, since it is designed to combat this complex and extremely negative phenomenon.

The basic international acts in the fight against corruption in the world are: the Convention of the Council of the European Union of 26.05.1997 "On combating Corruption involving employees of the European Communities or employees of the member States of the European Union" [1]; the OECD Convention on Combating Bribery of 1998 [2]; the United Nations Convention against Corruption (UNCAC) of October 31, 2003 [3].

In the Russian Federation, Federal Law No. 273-FZ of 25.12.2008 (as amended on 31.07.2020) "On Combating Corruption" is in force [4].

Keywords: corruption, bribery, countering the spread of corruption, corruption-related crimes.

УДК 343.985

ПОНЯТИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРОЦЕССА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ

Н.И. Свечников, Е.А. Федосеева

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся понятия криминалистического анализа процесса использования средств автоматизации. По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы

проводится анализ понятия криминалистического анализа процесса использования средств автоматизации.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, прекурсоры, полиция, общественный порядок.

Использование автоматизированных информационно-поисковых систем в правоохранительных органах в современном обществе позволяет накапливать большие объемы данных, не решая информационно-аналитических задач, возникающих при расследовании многоэпизодных преступлений, совершенных организованной группой лиц.

Актуальность данной темы состоит в том, что для повышения результативности раскрытия преступлений требует введение новых средств в правоохранительную деятельность, технического переоснащения.

Одним из приоритетных направлений повышения эффективности правоохранительных органов на сегодняшний день является оснащение их компьютерными технологиями и создание автоматизированных информационных систем. Это начало обширного процесса компьютеризации органов внутренних дел, процесса, ведущего к качественным изменениям во многих сферах их деятельности. В связи с этим перед криминалистами стоит актуальная задача разработки методологических, теоретических и правовых основ использования информационных систем и электронно-вычислительных технологий (ЭВТ) для борьбы с преступностью.

Объектом исследования данной работы является система компьютерных средств и методов обеспечения деятельности по выявлению и раскрытию преступлений.

Предмет исследования – это совокупность закономерностей построения нового ИТ и технологического обеспечения выявления и раскрытия преступлений, основанного на особенностях возникновения и трансформации следовой информации.

Понятие криминалистического анализа процесса использования средств автоматизации.

На современном этапе новые технологии входят в нашу жизнь, они занимают определенное место в нашем понимании мира. С момента появления прошел небольшой период времени, но за этот промежуток они получили значительное распространение. На сегодняшний день почти нет ни одной сферы деятельности, где бы в той или иной степени не использовались высокие технологии, интеллектуальный и научный потенциал.

Важной областью оптимизации правоохранительных органов является компьютеризация и возможность внедрения информационных

систем – движущей силой глобализации современного мира и новой категории криминалистики, претендующая на одно из ведущих мест в своей структуре. Понятие «автоматизированные информационные системы» широко распространено в литературе. Оно вошло в практику в результате становления и бурного развития кибернетики и математики [2, с. 10].

Под информационными системами принято понимать целостные образования или комплексы, которые включают в себя деятельность человека по накоплению, анализу и использованию информации, а также применяемые в процессе этой деятельности средства и методы. Что касается нормативного толкования данного термина, то согласно ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [1], информационная система – совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств.

Автоматизированная информационная система представляет собой комплекс информационных, экономико-математических методов и моделей, программного обеспечения, технических средств, предназначенных для обработки, хранения, поиска, передачи информации техническими средствами [3, с.35].

В настоящий период времени приоритетным направлением, характеризующим развитие криминалистики, являются ее компьютерные технологии и создание автоматизированных информационных систем.

Стоит подчеркнуть проблемы, возникающие при внедрении автоматизированных информационных систем в криминалистике:

1. Необходимо развивать и совершенствовать правоприменительную практику в области применения компьютерных технологий при раскрытии и расследовании преступлений;

2. В настоящее время в правоохранительных органах, судах и прокуратуре недостаточно специалистов, которые знакомы с современными технологиями и способных быстро применять, выявлять и расследовать компьютерные преступления. Поэтому одной из главных задач является создание целостной системы обучения. Подготовка высококвалифицированных сотрудников правоохранительных органов, судов и прокуроров по вопросам использования компьютерных технологий при расследовании различных видов преступлений;

3. Увеличить бюджетное финансирование для создания правовой, организационной и технической базы информационных технологий.

Курс, принятый МВД России в последние годы на комплексное внедрение универсальных автоматизированных систем в практику экспертной деятельности, однозначно подтвердил правильность вы-

бранного направления дальнейшего повышения эффективности результативности и эффективности применения криминалистических средств и методов судебной экспертизы.

Внедрение в криминалистику автоматизации оправдано тем, что использование информационных технологий позволяет избавиться от бремени рутинной работы, что приводит к сокращению времени. Использование компьютерных информационных технологий оправдано на всех этапах правоприменения: включает идентификацию лиц или объектов, представляющих интерес для эксперта; автоматизацию повседневной работы специалиста; доступ к новой информации. Можно сказать, что главная задача эксперта – работать с информацией в любой форме.

Автоматизации подлежат все направления деятельности специалиста. Экспертный отдел ведет несколько типов записей, и эта работа, вероятно, займет больше всего времени, и эту деятельность следует автоматизировать в первую очередь.

Автоматизированная методика расследования определенных видов преступлений - это технический и криминалистический инструмент, представляющий собой информационную систему, основанную на типовой компьютерной модели преступления и выделенную в отдельную группу по криминалистическим основаниям [4, с.54].

Автоматизированная дактилоскопия – это создание автоматизированной базы данных, содержащей отпечатки пальцев зарегистрированных лиц, отпечатки пальцев и отпечатки ладоней, изъятые при осмотре места преступления, а также автоматическая перекрестная проверка всех отпечатков пальцев и следов, полученных в реестре. Использование современных автоматизированных информационных систем по отпечаткам пальцев (АДИС) является одной из необходимых предпосылок для организации высокоэффективной работы правоохранительных органов.

В системах обработки распознавания отпечатков пальцев, которые работают в автоматическом режиме, поиск информации осуществляется на основе определения ряда криминалистических признаков следа.

Автоматизированные системы, предназначенные для обработки информации об отпечатках пальцев из криминалистических записей, используются для решения различных поисковых задач:

- поиск по типу «Отпечаток-Отпечаток» позволяет идентифицировать неизвестного человека по набору информации, содержащейся на отпечатках пальцев;

- поиск по «след-след» позволяет выявить дополнительные преступления, совершенные этим преступником, который неизвестен на момент обыска;

- поиск «след» позволяет идентифицировать людей, оставивших следы пальцев на месте преступления;
- поиск по типу «отпечаток пальца» позволяет проверить подозреваемого человека на совершение различных преступлений;
- поиск по типу «отпечаток-след» позволяет проверить заподозренное лицо на предмет.

Криминалистические учеты предназначены для целей диагностики и идентификации по отдельным предметам и другим признакам объектов, когда определенные параметры неизвестны или скрыты [5, с. 198]. Логика использования криминалистического учета основана на принципах сравнений.

В последние годы большие перспективы открылись с внедрением автоматизированных систем, позволяющих обрабатывать графическую информацию в криминалистических записях. Прежде всего, это обработка информации о отпечатках пальцев. В настоящее время в России разрабатывается более десяти различных систем для решения этих проблем. За рубежом с начала 1980-х гг. Также ряд подобных систем, доказавших свою эффективность в расследовании преступлений.

Существуют новые системы, такие как «Дактоэксперт», которые позволяют работать с изображениями, основанными на методах распознавания изображений, а также закодированными описаниями криминалистических признаков. Возможности системы «Дактоэксперт» позволяют выполнять автоматизированные записи отпечатков пальцев в масштабе большого города в зависимости от используемого компьютерного оборудования. Эта система в принципе позволяет обрабатывать другие виды графической информации (изображения следов хакерских инструментов, фото- и составные портреты и т.д.). Это значительно расширяет возможности использования автоматизированных систем для обработки графической информации в деятельности по обнаружению преступности. Однако эффективное использование таких систем предполагает сочетание работы с графической информацией с подробными базами данных с текстовой информацией [2, с.9].

АИС используется при наличии не идентификации, а сопоставления объектов с определенными группами (классификации) с учетом их собственных свойств и признаков или искусственно созданных идентификаторов. Анализ организации и технологии работы с информацией в современных АИС позволяет выделить три группы задач, решение которых основано на криминалистической идентификации. Это решение вопросов принадлежности (относительности) информации, содержащейся в той или иной бухгалтерской единице, к определенному объекту учета. Это обязательный компонент основной бухгалтерской единицы информационной системы, независимо от формы бухгалтерского учета и характера информационных полей. Таким об-

разом, идентификация и технологии, на которых она основана, становятся реальным инструментом для извлечения информации о конкретном объекте из всего массива баз данных соответствующего АИС.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что автоматизация процесса передачи, накопления и обработки учетной информации, которая осуществляется с помощью АИС и создается на основе современных информационных технологий, является перспективным направлением для систем криминалистического учета, что позволит точно обрабатывать различного рода информацию.

Подводя итоги работы, целесообразно сформулировать несколько выводов и найти пути углубления анализа криминалистического учета анализа процесса использования средств автоматизации.

Содержание и перспективы развития применения информационных и компьютерных технологий следует рассматривать как одно из важнейших направлений методологии раздела криминалистики – криминалистических технологий. Прогноз научно-технического потенциала исследований включает в себя:

1. критический анализ технического вооружения сотрудников в настоящее время, выявление их пробелов и разработка на этой основе перспективного плана подготовки технических и криминалистических ресурсов;
2. решение принципиально важного вопроса об основных направлениях развития криминалистической техники, в том числе соотношении сложных продуктов общего и специального назначения;
3. повышение доступности и разработка новых эффективных средств.

В целях ускорения развития криминалистики как науки на основе инновационных компьютерных технологий целесообразно приступить к формированию в рамках криминалистической техники нового направления – системы научных положений и разрабатываемых на их основе автоматизированных методик расследования отдельных видов преступлений, а также приемов, методов и рекомендаций по их использованию в деятельности органов предварительного расследования.

Автоматизация процесса передачи, накопления и обработки учетной информации, которая осуществляется с помощью АИС и создается на основе современных информационных технологий, является перспективным направлением для систем криминалистического учета, что позволит точно обрабатывать различного рода информацию.

Список использованных источников.

1. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета. – 29.06.2006. – № 165.
2. Вехов В.Б. Автоматизированные методики расследования преступлений как новое направление в криминалистической технике // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – С. 8-11.
3. Ильина О.В. Исторический аспект становления Следственного комитета в Российской Федерации В сборнике: Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение. Под редакцией О.С. Кошевого. 2019. С. 34-40.
4. Красненко Ю.В. Некоторые аспекты использования технических средств субъектами раскрытия и расследования преступлений // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2020. – С. 51-55.
5. Шевченко А.А., Шевченко Е.С. Правовые основы применения технико-криминалистических средств // Вестник научных конференций. – 2016. – № 10-5 (14). – С. 198-199.

THE CONCEPT OF FORENSIC ANALYSIS OF THE PROCESS OF USING AUTOMATION TOOLS

N. I. Svechnikov, E. A. Fedoseeva

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article deals with issues related to the concept of forensic analysis of the process of using automation tools. Based on the results of the study of normative legal acts and literature, the concept of forensic analysis of the process of using automation tools is analyzed.

Keywords: narcotic drugs, psychotropic substances, precursors, police, public order.

УДК 343.985

ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Д.В.Фролов, И.Х.Саликов

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся порядка применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. По итогам изучения нормативно-правовых

актов и литературы проводится анализ порядка применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Ключевые слова: сотрудник полиции, физическая сила, специальные средства, огнестрельное оружие, общественный порядок, законность, правопорядок.

В системе государственного управления Российской Федерации в целях обеспечения законности и правопорядка применяются различные правовые и организационные средства и способы, по-разному воздействующие на участников соответствующих отношений [6, с. 102]. На выбор средств и способов регулирования деятельности участников публично-правовых отношений влияет место и роль в организации управления, поставленные цели и задачи, а так же правомерность либо противоправность их поведения. Обычно в управленческих отношениях применяют способы принуждения и убеждения. Каждые из этих способов используют в зависимости от складывающейся обстановки и тех целей, которые ставит перед собой правоприменитель. Полиция в своей деятельности использует способы управления в целях обеспечения правопорядка.

Физическая сила, оружие и специальные средства в деятельности полиции были и, наверное, еще долго будут предметом повседневного пользования. Видеофрагменты наиболее ярких фактов (например, при задержании автомобилей) демонстрируются по телевидению, размещаются в Интернете. Федеральный закон «О полиции» [4], в соответствии с которым полиция применяет оружие, физическую силу и специальные средства, регламентирует основания и порядок действий с ними при пресечении правонарушений.

Сравнительный анализ правил применения оружия сотрудниками полиции, по отношению к тем, которые содержались в Законе РФ «О милиции», показывает, что в Законе о полиции они изложены более детально и подробно.

Применение физической силы и специальных средств, как и любое социальное явление, имеет две стороны: во-первых, данные действия повышают эффективность властных действий сотрудников полиции, так как являются серьезным аргументом для пресечения противоправных действий нарушителя и обеспечения законности. А во-вторых, необдуманное применение физической силы и специальных средств может подорвать авторитет государства и веру в законность. Действия одного сотрудника полиции могут дискредитировать всю правоохранительную систему. На этом фоне достаточно позитивно выглядит ряд положений Закона «О полиции» [4]. А именно то, что

главным принципом деятельности полиции является «Принцип соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина». Должностными лицами по поддержанию правопорядка являются прежде всего сотрудники правоохранительных органов. Они играют достаточно важную роль в защите прав человека на жизнь, безопасность и свободу, их работа имеет большое социальное значение. Поэтому принципы применения физической силы и специальных средств являются отдельной темой нормативно-правовой регламентации деятельности правоохранительных органов.

В силу деятельности правоохранительных органов основные принципы применения физической силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, принятые VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, легли в основу главы 5 Федерального закона РФ от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции» [4].

ФЗ РФ «О полиции» – без преувеличения, эпохальное событие в развитии не только полицейского законодательства, но и всей правовой системы России. Он имеет основополагающее значение для организации практической работы по защите прав и свобод граждан, противодействию преступности, охране собственности, обеспечению общественного порядка и безопасности в стране.

Согласно ст. 18 Закона «О полиции» сотрудники полиции имеют право использовать физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие лично или в составе группы на основании и порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, Законом «О полиции» и другими федеральными законами.

Право применения стражами порядка огнестрельного оружия и спецсредств предусмотрено конституционными и федеральными законами.

Особого разрешения от вышестоящего начальника не требуется.

Спецсредства, физическая сила и огнестрельное оружие применяются сотрудниками полиции в следующих случаях:

- задержание злоумышленника, застигнутого на месте преступления и при его дальнейшей попытке к бегству;
- сопротивление сотруднику полиции;
- задержание вооруженного злоумышленника при попытке оказать вооруженное сопротивление;
- освобождение заложников;
- пресечение массовых беспорядков, блокирование вооруженных группировок граждан;
- остановка транспортного средства, если водитель не реагирует на приказ свернуть на обочину;
- защита охраняемых объектов;

- конвоирование и охрана преступников;
- доставление в пункт полиции задержанных;
- пресечение по пытки побега;
- пресечение по пытки задержанного нанести вред себе или окружающим;
- отражение нападения;
- пресечение правонарушений или уголовных преступлений и выявление лиц, их совершивших.

При применении специальных средств и огнестрельного оружия не должны применяться приемы и способы, причиняющие необоснованные ситуацией повреждения и страдания, а также унижающие человеческое достоинство [7, с. 35].

Нормативные правовые установления регламентируют, что сотрудник полиции, обязан прибыть незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, потребовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а в случае необходимости пресечь противоправные деяния, устранить угрозы безопасности граждан и общественной безопасности вплоть до применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Как требует Закон РФ «О полиции» [4], сотрудник полиции перед применением специальных средств или огнестрельного оружия обязан сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение специальных средств или огнестрельного оружия, о том, что он является сотрудником полиции.

Данное положение связано с тем, что полицейский должен соблюдать и уважать права и свободы человека и гражданина независимо от их возраста, пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, являются ли они законопослушными либо совершают преступление или административное правонарушение [8, с.435].

При обращении к гражданину сотрудник полиции обязан назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения, а в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

Сотрудник полиции в любых условиях должен быть вежливым и тактичным с гражданами, обращаться к ним на «Вы», свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, не допускать споров и действий, оскорбляющих честь и достоинство [9, с. 543].

Так же сотрудник полиции обязан предупредить граждан о своем намерении применить специальные средства или огнестрельное оружие и предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции.

Предупреждение о намерении применить специальные средства или огнестрельное оружие может быть сделано голосом, понятными жестами, письменно или устно через посредника (например, в случае захвата заложника), а на значительном расстоянии или при обращении к большой группе людей - через громкоговорящие установки, другие усилители речи либо средства связи с учетом родного языка лиц, против которых данные средства будут применены [10, с.43].

В целом значение предупреждения заключается в том, что:

- во-первых, сотрудник полиции ориентируется на принятие всех других мер для отражения нападения или осуществления задержания;

- во-вторых, предупреждение нападающего либо задерживаемого голосом или выстрелом дает возможность сотруднику полиции еще раз убедить в серьезности намерений и необходимости применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия.

В случае применения специальных средств или огнестрельного оружия в составе подразделения (группы) указанное предупреждение, как правило, делает командир подразделения полиции или один из сотрудников полиции, входящих в подразделение (группу).

Командир подразделения, отдавая приказ о применении огнестрельного оружия, несет персональную ответственность за обоснованность и законность своих действий. Сотрудник полиции, действующий в составе подразделения и получивший явно незаконный приказ о применении оружия, обязан руководствоваться законом и в праве не выполнять данный приказ.

Имеют место случаи, когда сотрудник полиции в соответствии с ФЗ «О полиции» [4] имеет право не предупреждать гражданина о намерении применить специальные средства или огнестрельное оружие.

Если промедление в применении специальных средств или огнестрельного оружия создает непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции, либо может повлечь иные тяжкие последствия сотрудник полиции имеет право не предупреждать о своем намерении о применении специальных средств или огнестрельного оружия.

Закон позволяет применять силу или оружие не только тогда, когда на сотрудника полиции наведен ствол пистолета, но и тогда, когда данный предмет готовится для использования (огнестрельное или холодное оружие выхвачено из потайного места и т.д.).

При применении специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции должен действовать с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления, при этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба [11, с.14].

Причинение телесных повреждений, тем более ставших причиной смерти, ни в коей мере не является целью применения специальных средств и оружия. Такими целями выступают пресечение преступного посягательства и задержание лица, его совершившего, для передачи правосудию. Следовательно, если ситуация все же вынуждает сотрудника полиции прибегнуть к специальным средствам или огнестрельному оружию, он должен стремиться по возможности пресечь посягательство или произвести задержание лица, пытающегося скрыться, причинением имущественного, а не физического вреда. Например, для задержания лица, совершающего побег из-под стражи на угнанном или захваченном транспортном средстве, в ряде случаев может оказаться достаточным применение оружия по колесам транспортного средства, но не по самому беглецу.

В зависимости от характера и силы оказываемого лицами сопротивления сотруднику полиции он должен минимизировать свои действия по применению специальных средств или огнестрельного оружия, используя предоставленные ему права адекватно угрозе. Первичные действия должны носить характер применения физической силы, затем, специальных средств и только в исключительных случаях огнестрельного оружия [12, с.70].

После применения специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате их применения, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок.

Следует учесть, что первая медицинская помощь - это комплекс срочных простейших мероприятий для спасения жизни человека и предупреждения осложнений при несчастном случае или внезапном заболевании, проводимых на месте происшествия самим пострадавшим (самопомощь) или другим лицом, находящимся поблизости (взаимопомощь). Целью оказания первой помощи является прекращение воздействия повреждающего агента и возможное уменьшение ущерба, нанесенного организму этим воздействием (например, промывание глаз при химическом ожоге, остановка кровотечения путем пережатия сосуда, иммобилизация при травмах конечностей и позвоночника).

Сотрудник полиции должен и сам уметь оказать первую помощь пострадавшему. Она заключается в перенесении пострадавшего в безопасное место (если это необходимо), остановке кровотечения и самостоятельном или через оперативного дежурного органа внутренних дел вызове скорой медицинской помощи, либо доставлении пострадавшего в лечебное учреждение. Помощь должна быть оказана всем пострадавшим от применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия - и посягавшим, и задерживаемым, и случайным лицам, причем независимо от того, правомерно или неправомочно они применялись.

Неоказание помощи сотрудником полиции таким лицам влечет дисциплинарную или уголовную ответственность в соответствии со ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности» и может повлечь уголовную ответственность в соответствии со ст. 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание», согласно которой таковыми признаются совершенные умышленные преступления сотрудником полиции.

Вместе с тем, оказывая помощь посягавшим и задерживаемым лицам, сотрудник полиции должен соблюдать меры предосторожности от внезапного нападения с их стороны. Необходимо осмотреть их одежду и находящиеся при них вещи, с тем, чтобы изъять оружие или предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия.

Реализация сотрудником полиции предоставленного ему права применения специальных средств и огнестрельного оружия лично или в составе подразделения (группы) является в соответствии с Законом обстоятельством, влекущим определенные юридические последствия (например, о причинении гражданину телесных повреждений в результате применения сотрудником полиции специальных средств или огнестрельного оружия полиция в возможно короткий срок, но не более 24 часов уведомляет близких родственников или близких лиц гражданина и, кроме того, о каждом случае причинения гражданину ранения либо наступления его смерти в результате применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия уведомляется прокурор.

Список используемых источников.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского народного голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. Выпуск № 31. Ст. 4398

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 6.3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. Выпуск № 31. Ст. 5019
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. Выпуск № 41. Ст. 6367
4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 7. Ст. 900
5. Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. Выпуск № 22. Ст. 5638
6. Агапов, А.Б. Административное право: учебник для бакалавров/ А.Б. Агапов. – 8-е изд., перераб. и доп., - М.: Издательство Юрайт, 2012. -167с.
7. Бабаян К.Л., Косиковский А.Р., Питомцев М.Н. Специальные приемы с использованием специального снаряжения. Методические рекомендации / К.Л. Бабаян, А.Р. Косиковский, М.Н. Питомцев; ред. В.В. Беликин; Академия управления МВД России, каф.боевой и физич. подготовки. - 2-е изд., доп. - М.: АУ МВД России, 2011. - 50 с.
8. Демидов, Ю.Н. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ю.Н. Демидов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА: Закон и право, 2014. – 527 с.
9. Денисов, А.И. Органы государственной власти и органы государственного управления / А.И. Денисов. - М.: Высшая партийная школа при ЦК ВКП (б), 2017. - 623 с.
10. Ильина О.В. Социально-правовые аспекты проявления коррупции в условиях российской действительности//Российская юстиция. 2018. № 9. С. 42-44.
11. Егорова Н.А., Гордейчик С.А. Новое Постановление Пленума Верховного Суда РФ о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление // Законность. 2013. N 2. С. 15 - 20.
12. Цуканов Н.Н. О соотношении норм Закона "О полиции" и УК РФ в регулировании права сотрудника полиции применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие // Административное право и процесс. 2012. N 3. С. 68 – 71.

THE PROCEDURE FOR THE USE OF PHYSICAL FORCE, SPECIAL MEANS AND FIREARMS BY POLICE OFFICERS

D.V. Frolov, I. H. Salikov

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article deals with issues related to the procedure for the use of physical force, special means and firearms by police officers. Based on the results of the study of normative legal acts and literature, an analysis of the procedure for the use of physical force, special means and firearms by police officers is carried out.

Keywords: police officer, physical force, special means, firearms, public order, legality, law and order.

УДК 343

ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РФ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Д.В. Фролов, С.Ю. Князева

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся значения Конституции РФ в современном обществе. По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы проводится анализ значения Конституции РФ в современном обществе.

Ключевые слова: конституционный строй, основной закон, общество, интересы граждан, права и свободы, обязанности граждан.

Конституция является основным законом государства, регулирующим обширную сферу общественных отношений, затрагивает интересы как общества в целом, так и граждан по отдельности. Конституции присущи определенные свойства, через реализацию которых можно определить ценность Основного закона [4, с.36]. Сегодня претворение в жизнь конституционных предписаний является масштабной проблемой. Невоплощение конституционных предписаний в жизнь придают ей фиктивный характер. Безусловно, наряду с развитием общества и государства совершенствуется и свойства Основного закона, что обуславливает актуальность данной темы. А 25-летний юбилей в 2018 году Конституции России [1] актуализировал исследование проблематики обеспечения соответствия юридического содержания Основного закона страны изменяющимся социальным и политическим реалиям российского государства и общества, определению путей достижения этой важнейшей задачи.

Цель исследования данной работы – анализ понятия, юридических свойств и сущности Конституции России [1].

Задачи исследования:

- исследовать понятие конституции;
- определить юридические свойства (основные черты) Конституции 1993 года.
- выделить значение современной Конституции Российской Федерации.

Методы исследования: анализ, синтез, обобщение, систематизация, системно-структурный и другие методы научного познания.

Структурно работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух параграфов, заключение и список использованных источников.

Конституция РФ: понятие, сущность, юридические свойства.

Понятие конституции уходит своими корнями к Древнему Риму, т. к. там Конституцией назывались указы императоров. Сегодня под конституцией понимают закон или группу законов, обладающих высшей юридической силой в пределах данного государства [5, с.435].

Конституция (в переводе с латинского *constitutio* - установление, устройство) - это основной закон государства, нормативный акт, определяющий государственное устройство, регулирующий образование представительных (законодательных) и исполнительных органов власти, устанавливающий принципы избирательной системы, фиксирующий права и обязанности граждан [9, с.234].

Сущность конституции состоит в закреплении равновесия основных интересов и воли различных социальных слоев общества.

Действие конституции распространяется на всей территории государства. Все сопутствующие документы, такие как законы и иные акты государственных органов, издаются на основе и в соответствии с конституцией. Строгое и точное ее соблюдение - есть высшая норма поведения для всех граждан и общественных организаций.

Конституционные нормы - основополагающие для деятельности государственных органов, политических партий, должностных лиц. Нормы первичны по отношению к иным правовым нормам. Конституционные нормы действуют без утверждения какими-либо органами государственной власти.

Конституция государства в современном понимании - это правовой акт, обладающий высшей юридической силой, представляющий собой юридический фундамент общественной и государственной жизни, своеобразный признак государственности, основной источник национальной правовой системы.

Но способна ли конституция, даже самая хорошая, обеспечить баланс государственных, общественных и частных прав и интересов?

Как отмечает Л.В. Акопов [4, с. 34], защищая одни конституционные интересы и ценности, мы должны одновременно не допускать упразднения или умаления других ценностей и интересов. Это фундаментальное требование лежит в основе самой идеи конституционного правопорядка. Свобода информации не должна составлять угрозу достоинству человека, экономические свободы - негативно влиять на гарантии социальных прав граждан, реализация конституционных политических прав не должна становиться препятствием для обеспечения безопасности страны.

Хорошо известно, что современная конституция понятийно шире собственно текста Основного закона. Конституция - это не только конституционные законы и практика конституционного правосудия. Это система государственного и общественного уклада: международные договоры, законы, акты глав государств и правительств, акты министерств и ведомств, судебная практика, опыт взаимодействия органов публичной власти друг с другом и с общественными институтами, с региональной и муниципальной властью. Получить представление о современной политической или экономической системе, ознакомившись только с текстом конституции страны, невозможно. Конституция реализуется только через правоприменение. Даже подзаконное регулирование может кардинально изменить толкование Основного закона, исказить смысл его норм под воздействием меняющейся социально-политической, экономической ситуации.

В этих условиях Конституционный Суд РФ прямо заявляет, что осуществляет толкование положений Конституции РФ, учитывая конкретно-историческую ситуацию, тем самым помогая приспособлять Основной закон страны к постоянно изменяющейся действительности. Таким образом, одни и те же нормы в разное время могут, с точки зрения их конституционной оценки, быть совершенно различными. Конституционный Суд РФ ищет баланс конституционно защищаемых ценностей. Эту функцию Суда можно обозначить как объективизирование конституционно оправданной целесообразности.

И все же, помимо прочего, это может привести к серьезным проблемам развития государства, основанного на принципе верховенства права.

Таким образом, конституция представляет собой основной закон государства. Именно это определяет ее главенствующую роль в системе источников права. При этом термин «конституция» имеет материальное и формальное значение. В материальном смысле конституция представляет собой писанный акт, устанавливающий основы общественного строя, форму правления и территориального устройства, основы организации центральных и местных органов власти, их компетенцию и взаимоотношения, государственную символику, столицу, основные права и свободы человека и гражданина и т.п. В формальном смысле конституция – это закон, который имеет высшую юридическую силу по сравнению с другими законами. Конституция – это закон законов. Она не может быть изменена обычным законом, и внесение изменений в нее приводит к внесению изменений в те законы и подзаконные акты, действовавшие в то время [6, с.342].

Также следует отметить, что конституция каждого отдельно взятого государства отражает уровень его общественно-политического, а также культурного развития, степень сформированности и эффектив-

ности государственных и общественных институтов. Иными словами, конституция, формально будучи нормативным правовым актом, т.е. документом, который создан государством, в силу специфики своей природы и предмета регулирования взаимосвязана с обществом настолько, насколько не может быть связан ни один из прочих актов позитивного права. Эта связь проявляется в следующих основных чертах (сущностных свойствах) конституции: основополагающий характер, народность, реальность, стабильность, особая защита.

При этом Конституция как особый нормативный правовой акт со всей очевидностью обладает и специфическими, характерными только для нее, юридическими свойствами, которые, с одной стороны, вытекают из природы, сущности конституции, а с другой — определяют отведенный конституции функционал. Так, к юридическим свойствам конституции принято относить, во-первых, собственно то, что она является основным законом государства. Исходя из этого свойства, во-вторых, конституция представляет собой базу для законодательства соответствующего государства. Далее, среди юридических свойств конституции следует назвать ее высшую юридическую силу (верховенство), прямое действие, а также особый порядок принятия и изменения [7, с.48].

Таким образом, традиционно выделяют такие свойства Конституции, как верховенство, стабильность, высшая юридическая сила, базовый характер, однако в процессе динамичного развития Конституции зарождаются ее новые свойства.

Так, Н.А. Богданова, выделяет совершенно новое свойство — наднормативность. Значимость данного свойства она определяет тем, что оно подчеркивает особое место и предназначение Конституции в системе национального права и за его рамками [5, с.154].

Бесспорно, что важнейшим свойством Конституции РФ является ее верховенство в системе законодательных и иных правовых актов, принимаемых в Российской Федерации. Данное свойство находит своё отражение в императивных нормах ст. 15 Конституции РФ [1] о высшей юридической силе её положений, обязательном соответствии Конституции законов и иных правовых актов, принимаемых в Российской Федерации, а также обязанностях органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений соблюдать требования Конституции и законов ссылка на.

Суть данного свойства заключается в том, все без исключения правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, должны соответствовать ее положениям. Конституция РФ закрепляет основные начала всего отраслевого законодательства. Е.В. Колесников вышеназванное свойство определяет как основное [10, с.25].

Сегодня остается актуальным исследование деятельности государства в сфере приведения федерального и регионального законодательства в соответствие с конституционными нормами.

Следующее не менее важное свойство – это прямое действие положений конституции. В науке и на практике отсутствует четкое понимание данного свойства.

По мнению С.А. Авакьяна [3, с.28], прямое действие Конституции РФ, закрепленное в ст. 15, следует понимать как действие не самой нормы, а идеи, заложенной в этой норме. По его мнению, «порой просто остается радоваться тому, что некоторые нормы Конституции не доведены до их прямого применения. Иначе общество было бы шокировано либо буквальным применением нормы, либо ее толкованием». В качестве примера такого рода нормы Конституции он приводит конституционные положения, регламентирующие полномочия Президента по роспуску Государственной Думы в случае трехкратного отклонения представленной ей кандидатуры на пост Председателя Правительства Российской Федерации.

Особый порядок принятия и изменения Конституции говорит о стабильности ее положений. Данный порядок регламентируется главой 9 Основного закона.

Юридически важным свойством конституции является ее особая правовая охрана и защита органами конституционного контроля и конституционного надзора.

Понятие сущности данного свойства хорошо проработано в науке, но, несмотря на это, единого мнения по данному вопросу не сложилось. Указанная деятельность осуществляется с помощью различных институтов, которые в совокупности и образуют систему конституционного контроля и надзора.

В некоторых работах правовая охрана и защита Конституции РФ рассматривается как базовое направление обеспечения эффективности режима конституционной законности в нашей стране.

Н.В. Витрук [6, с.234], основываясь на разном смысловом значении терминов «охрана» и «защита», указывает на то, что охрана конституции осуществляется законодателем путем установления в самой конституции и в иных законах системы способов и средств предупреждения, пресечения и выявления нарушений конституции, средств защиты в целях восстановления действия принципов и норм конституции и привлечения к ответственности виновных в нарушении конституции. Защита конституции непосредственно связана с активными действиями заинтересованных и компетентных органов и лиц по осуществлению охраны конституции.

К сожалению, наличие вышеназванных свойств Конституции не свидетельствует о ее полной реализации, что ставит под сомнение

эффективность выделения данных свойств. Вероятно, реальность конституции должна выражаться в создании необходимых условий и предпосылок её всестороннего и беспрепятственного осуществления, а без этих условий претворение в жизнь всех вышеназванных свойств невозможно.

Значение Конституции РФ в современном обществе.

И как проект, и как уже действующий правовой акт Конституция РФ подвергалась критике на предмет несовершенства и даже недемократичности ее структуры и содержания. В качестве доводов оппоненты указывают, например, на отсутствие в тексте Конституции глав о «гражданском обществе» или общественном строе, избирательной системе, финансово-бюджетном устройстве, деления гл. 2 на статьи о личных, политических, экономических, социальных и культурных правах, об обязанностях личности. Или отмечается неправомерность того, что глава о статусе Президента РФ помещена перед главой о Федеральном Собрании [7, с. 46]. Еще больше критических замечаний звучит по поводу содержания отдельных глав и положений (отсутствие конкретизированных обязанностей личности, неопределенность статуса Президента РФ в механизме разделения властей, ограниченность полномочий Государственной Думы Федерального Собрания и т.п.). При этом чаще всего недостатки объясняются антинародной направленностью, слепым подражанием зарубежным конституциям либо, наоборот, несоответствием им же.

В связи с этим необходимо отметить следующее.

Во-первых, будучи принятой в условиях острого противостояния различных политических сил, неясности общественных ориентиров на более или менее длительную перспективу, Конституция не могла не включать некоторые структурные и содержательные несогласованности, недоговоренности и даже противоречия.

Во-вторых, сравнение структуры или некоторых положений российской Конституции со структурой и содержанием конституций отдельно взятых зарубежных стран малопродуктивно, так как текстуально совершенных конституций в принципе не существует; каждая из них может обладать на взгляд заинтересованных исследователей одновременно достоинствами и недостатками. «Вбирание» же из различных конституций лишь «достоинств» вполне может превратить конституцию в пухлый том учебного пособия, оторванного от конкретно-исторической ситуации.

В-третьих, по мнению всесторонне анализирующих содержание и значение российской Конституции отечественных и зарубежных исследователей, она отвечает требованиям современной конституционной доктрины и основным чертам конституций демократических государств. В трехтомном издании «Конституции государств Европы»

отмечается: «По своей структуре и содержанию Конституция 1993 г. близка к конституциям развитых демократических государств с президентской формой правления».

Центральное место в Конституции РФ занимают «основы конституционного строя» (ст.1-16) как система упомянутых выше конституционных принципов - исходных положений конституции. Категория «основы конституционного строя» является новеллой в российской конституционной доктрине и практике. Как система конституционных принципов она разработана в европейской континентальной доктрине. Правда, в Европе она используется, кроме Конституции РФ, еще лишь в конституциях Армении и Белоруссии. В государствах Европы 39 из 49 конституций включают отдельные главы под названием «общие положения» и «основные принципы», являющиеся своеобразным аналогом «основ конституционного строя». Это соответствует современному уровню развития конституционализма [11, с.643].

Демократия как политическая форма осуществления государственной (публичной) власти в обществе основана на принципах народовластия, свободы личности и уважения прав человека, гражданского контроля над органами публичной власти.

Определяя значение Конституции в системе российского законодательства можно выделить несколько пунктов:

1. Российская Конституция в ст. 2 объявляет человека высшей ценностью. Раньше в конституциях акцент делался на ценности основных прав и свобод. Это важное достижение конституционализма, и данные положения есть в Конституции РФ в указанной статье.

2. Конституции РФ в ч. 1 ст. 3 определяет многонациональный народ как единого носителя суверенитета.

3. К основам конституционного строя в ч. 3 ст. 5 российская Конституция 1993 г. относит самоопределение народов.

4. В контексте рассматриваемой темы интересна и ч. 1 ст. 8 Конституции РФ, где провозглашается единство экономического пространства.

5. Конституция РФ 1993 г. в ч. 2 ст. 8 устанавливает в России многообразие форм собственности.

6. Для доктринальных основ российской Конституции характерен более широкий подход к регулированию в отношении такого рода коллективов, как общественные объединения, и включению этого понятия в конституционную материю с определением границ их деятельности. Речь идет о запрещении в ч. 5 ст. 13 Конституции РФ осуществлять деятельность, направленную, в частности, на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Основной Закон оценивается не только положительно, но и критически. Выдвигаются предложения даже разработать новый текст или внести существенные изменения и дополнения. В тоже время настойчиво продвигается мысль, что ничего менять не стоит.

Но не стоит преувеличивать роль Конституции в организации жизни общества. Сама по себе правовая основа для признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека, сформулированная в конституционном тексте с его интерпретацией в решениях Конституционного Суда РФ, - всего лишь идеальная нормативная модель должного, объективирование которой в реальной жизни сопряжено со значительными трудностями [8, с. 342]. Организация деятельности органов публичной власти и институтов гражданского общества может характеризоваться тем или иным уровнем приближенности к данной идеальной модели, но вряд ли когда-нибудь будет полностью соответствовать ей.

Например, символ демократии, политического плюрализма и активизма - институт политических партий в России. В процессе развития законодательства о политических партиях в полной мере отразились противоречия взаимоотношений гражданского общества и государства, что является центральным вопросом для конституционного права. Сбалансированное его решение создает основы для формирования в стране демократического политического режима, способствует укреплению правового государства. Непоследовательность государственной политики ведет к искажениям в реализации конституционных принципов, прежде всего принципа народовластия.

Так, отмечается спонтанность и нелогичность принимаемых в короткий промежуток времени законов в области регулирования минимальной численности членов политической партии (от 50 тысяч членов до 500). Опубликованных исследований, подтверждающих обоснованность изменений указанных требования для создания политической партии, нам не известно. Изъяны практики применения избирательного законодательства отчетливо проявляются в возможности использования крупнейшими партиями административного ресурса в части ведения предвыборной агитации, мобилизации работников предприятий и учреждений на участие в голосовании, недостаточной эффективности институтов общественного контроля за правильностью голосования и определением его итогов [9, с.265].

Доминирование одной политической партии при сохранении принципа многопартийности нельзя запретить нормативно, поскольку оно является результатом реализации законодательства. Однако можно и нужно изменить законодательство, недостаточно защищающее конкуренцию в политической сфере (как между партиями, так и между партиями и независимыми кандидатами, политическими движе-

ями, иными общественными объединениями), и создать правовые условия в целях устранения неконституционных практик, используемых для создания и воспроизводства указанного доминирования.

В числе фундаментальных мер на одно из приоритетных направлений выдвигается задача формирования (наряду с правовыми, так называемых «мягких», моральных сдерживающих начал) [10, с.23]. Нравственный вызов, заключающийся в необходимости повышения уровня партийного правосознания, создания новой партийной этики конкурентной борьбы, - это глобальная проблема современного общества, зеркально отражающая состояние правовой культуры в целом.

Итак, по результатам изучения темы можно сделать следующие основные выводы.

1. Проведенное исследование позволило установить, что конституция - это основной закон государства, нормативный акт, определяющий государственное устройство, регулирующий образование представительных (законодательных) и исполнительных органов власти, устанавливающий принципы избирательной системы, фиксирующий права и обязанности граждан.

2. Российская Конституция была принята всеобщим голосованием 12 декабря 1993 года, а 25 декабря этого же года Основной закон страны вступил в силу. В преамбуле документа изложены положения, дающие обоснование необходимости принятия Основного закона страны. Именно в этом небольшом абзаце заложена вся мощь мироощущения российского народа, понимание основ его единства и целеустремленности. В качестве Основного закона государства, Конституция РФ устанавливает форму политического существования общества, систему, порядок формирования и функционирования государственных органов, закрепляет свободы и права гражданина и человека.

Конституция Российской Федерации состоит из 9 глав: 1. Основы конституционного строя (ст.ст.1-16). 2. Права и свободы человека и гражданина (ст.ст. 17-64). 3. Федеративное устройство (ст.ст. 65-79). 4. Президент (ст.ст.80-93). 5. Федеральное Собрание (ст.ст. 94-109). 6. Правительство Российской Федерации (ст.ст.110-117). 7. Судебная власть (ст.ст. 118-129). 8. Местное самоуправление (ст.ст. 130-133). 9. Конституционные поправки и пересмотр Конституции (ст.ст. 134-137).

3. Тесная взаимосвязь конституции как особого источника права в целом и конституционного права в частности с обществом, а также с урегулированными конституцией общественными отношениями проявляется через сущностные черты, юридические свойства и функции конституции. Так, конституция имеет несколько отличительных признаков от других законодательных актов:

- закрепляет государственный строй, основные обязанности и права (свободы), определяет форму государства и систему высших органов государственной власти,
- обладает высшей юридической силой,
- отличается относительной стабильностью,
- является базой для текущего законодательства,
- отличается особым порядком принятия и изменения,
- является нормативным актом прямого действия,
- обладает верховенством на всей территории государства.

Однако, не стоит преувеличивать роль Конституции в организации жизни общества. Сама по себе правовая основа для признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека – всего лишь идеальная нормативная модель должного, объективирование которой в реальной жизни сопряжено со значительными трудностями. Организация деятельности органов публичной власти и институтов гражданского общества может характеризоваться тем или иным уровнем приближенности к данной идеальной модели, но вряд ли когда-нибудь будет полностью соответствовать ей.

В целом, можно отметить, что конституция в любом государстве – это правовой акт высшей юридической силы, своеобразный признак государственности, юридический фундамент государственной и общественной жизни, главный источник национальной системы права. Конституция на высшем уровне регулирует общественные отношения, связанные с организацией власти, правами и свободами, обязанностями человека и гражданина, формами правления и государственного устройства. И именно конституция, являясь стержнем, своеобразной опорой, фундаментом и основным источником конституционного права, играет конструктивную стабилизирующую роль в развитии общества и государства.

Список используемых источников.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Российская газета. 2020. № 144.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 г. № 8-П. [Электронный ресурс] // СПС Гарант.
3. Авакьян С.А. Конституционализм и публичная власть: концепция и публичная власть: концепции и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 11. С. 27-30.
4. Акопов Л.В. Конституция России как национальная идея и наивысший закон для общества // Государство и право. 2017. № 5. С. 34-39.
5. Богданова Н.А. Надконституционность и наднормативность в системе характеристик конституции // Конституция как символ эпохи. В 2-х т. / Под ред. проф. С.А. Авакьяна. М.: Изд-во МГУ, 2004. Т. 1. 527 с.

6. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: Учебное пособие. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. 592 с.
7. Дмитриев Ю.А. Можно ли повысить демократический потенциал действующей Конституции Российской Федерации? // Государство и право. 2013. № 12. С. 45-53.
8. Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. М.: Норма, 2008. 591 с.
9. Казаков В.Н. Теория государства и права. М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015. 362 с.
10. Колесников Е.В. Конституция Российской Федерации и становление правового государства: некоторые вопросы теории // Ленинградский юридический журнал. 2014. №2 (36). С. 21-30.
11. Конституции государств Европы: Т. 3 / Под общ. ред. Л.А. Окунькова. М.: Норма, 2001. 792 с.
12. Чиркин В.Е. Конституционное регулирование социальных отношений как фактор устойчивого развития общества // Государство и право. 2017. № 10. С. 19-26.

THE SIGNIFICANCE OF THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN MODERN SOCIETY

D.V. Frolov, S.Yu.Knyazeva

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article deals with the issues concerning the significance of the Constitution of the Russian Federation in modern society. Based on the results of the study of normative legal acts and literature, the analysis of the significance of the Constitution of the Russian Federation in modern society is carried out.

Keywords: constitutional system, basic law, society, interests of citizens, rights and freedoms, duties of citizens.

УДК: 328.185

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Д.В. Фролов, К.А. Лямкина

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье рассмотрена проблема коррупции, а также методы борьбы с ней в российских условиях. Определены признаки и особенности

данного явления. Обозначены негативных последствий и предложены пути их решения.

Ключевые слова: Коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционная политика, признаки коррупции.

В последние годы коррупция принимает глобальные масштабы, являясь одной из сильнейших угроз стабильности и правопорядка в обществе. Поэтому привлекает пристальное внимание мирового сообщества.

Российская Федерация в современных политических и социально-экономических условиях столкнулась с множеством проблем и вызовов различного характера. Одной из самых главных проблем, которая нарушает законные интересы и права юридических и физических лиц, которые взаимодействуют с органами государственного управления и власти, и существенно препятствуют проведению множества государственных реформ, является проблема коррупции [5, с. 9].

Коррупция затрагивает публичные государственные интересы почти на всем протяжении развития государственности и человеческой цивилизации. Из-за коррупции разрушилось большое количество империй, подорваны были основы суверенитета государства в целом ряде стран, причинен огромный материальный и моральный ущерб. Поэтому государственная власть – для собственного выживания – должна вести борьбу с коррупцией, подрывающей основы государства, а также делающей неэффективной систему государственного управления.

В ФЗ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 говорится о том, что коррупция представляет собой принятие взятки злоупотребляя своим служебным положением. Принятие взятки осуществляется в целях приобретения выгоды в денежной форме или в форме других имущественных объектов для себя или для третьих лиц или незаконное предоставление иным физическим лицам данных выгод, либо предоставление выгоды определённому физическому лицу [3, с. 42].

Коррупция является антисоциальным явлением, которое характеризуется разнообразными проявлениями и уровнями, состоящее в сращивании муниципального и государственного аппарата с бизнес процессами, когда должностные положения и полномочия применяют не в интересах государства, а в корыстных корпоративных либо личных интересах, с получением при этом систематического незаконного вознаграждения, которое представляет собой цель нахождения данного лица на муниципальной либо государственной службе.

Коррупция имеет следующие признаки [4, с. 62]:

Первый признак коррупции заключается в опасности для общества и её антисоциальной направленности. Государственный меха-

низм власти под воздействием коррупции начинает разваливаться. И в этом случае мы видим, как эта государственная власть начинает работать в интересах какой-то группы лиц, в ущерб всему обществу и государству, то есть она становится их средством удовлетворения их потребностей и интересов. А если коррупция проникла на самые высокие уровни власти, тона «высоких уровнях коррупции обладает не только чертами общественной опасности, но угрожает национальной безопасности».

Следующий признак коррупции заключается в том, что коррупция имеет различные уровни проявления, как от простой взятки до проявления более сложных форм. Но если взятки носят единичный характер, то это не является коррупцией, ведь коррупция возникает тогда, когда эти взятки начинают быть систематическими или являются результатом вымогательства.

Другим признаком коррупции является ее запрещение всеми отраслями законодательства. То есть это признак противоправности.

Если имеется наличие использования служебных полномочий не так, как это предусмотрено должностными инструкциями, а используются для удовлетворения своих или чьих-то интересов, то в этом уже проглядывает коррупция. Но для того, чтобы такое проявление коррупции было незаметно, должностные лица стараются прикрыть их различными уловками, это может прикрываться и общественными интересами, и двоякостью толкования некоторых правовых норм, и так далее.

Также о наличии коррупции говорит тот факт, когда какое-либо должностное лицо начинает получать постоянно незаконные вознаграждения, которые также обычно прикрываются различными уловками. А если рассматривать такие случаи незаконных вознаграждений для должностных лиц на высоких уровнях власти, то в этих случаях размеры этих вознаграждений достаточно высоки. А если речь идет о целых группировках, то в них распределение вознаграждений идет пропорционально доли участия каждого в продвижении их интересов.

Итак, на основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что коррупция является сложным социальным, правовым и политическим явлением. Её появление чаще всего заложено самим государством, которое изначально предоставило различные виды возможностей для её возникновения. Чаще всего она возникает в обществе, где невысокий уровень правовой и общей культуры, где отсутствует национальная идея, которая бы сплачивала общество, и где присутствуют другие отрицательные моменты в жизни всего общества.

Даже то, что страна ведет борьбу с коррупцией, не имеет каких сильно значимых результатов. Коррупция в нашей стране имеет ужасающие размеры. Она оказывает разрушающее влияние на экономику

страны, снижает авторитет власти, показывая, как она слаба в борьбе с нею, а все это в свою очередь несет опасность сфере национальной безопасности страны. Так независимые исследователи подсчитали, что коррупция ежегодно оттягивает на себя в 6-7% от валового внутреннего продукта, что наносит колоссальный ущерб экономике страны [6, с. 2].

В современной России законодательство о борьбе с коррупцией в основном формируется за счет периодического издания нормативно-правовых актов. Президент России, выступая гарантом Конституции, определяет основные направления государственной политики в сфере противодействия коррупции. Например, за довольно короткий срок, принят был ряд указов, такие как Указ от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции», от 02.04.2013 № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции», от 08.07.2013 № 613 «Вопросы противодействия коррупции» и от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции».

Вдобавок, деятельность органов государственной власти, которая направлена на антикоррупционные действия и устранение причин, порождающих коррупцию, регламентируется Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1].

В РФ противодействие коррупции базируется на 7-и основных принципах, законодатель к которым относит:

- 1) признание, обеспечение и защиту основных свобод и прав гражданина и человека;
- 2) принцип законности;
- 3) открытость и публичность работы государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) неотвратимость наказания за совершенные коррупционные правонарушения;
- 5) комплексное применение правовых, организационных, политических, социально - экономических, информационно-пропагандистских, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное использование мер для предупреждения коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, физическими лицами и международными организациями (ст. 3 Закона о противодействии коррупции).

В российском законодательстве положительным изменением в сфере гражданского контроля по противодействию коррупции необходимо признать принятый Федеральный закон о контроле за соответствием расходов лиц, которые замещают государственные должности,

и других лиц их доходам. В данном Законе устанавливается контроль за сделками отдельных категорий лиц, которые осуществляют публичные функции, их несовершеннолетних детей и супругов, общая сумма которых выше общего размера доходов таких лиц за последние три года [8, с. 139].

Важно сказать, что общество также принимает участие в определении основных направлений внешней и внутренней государственной политики, а также в решении других общественно важных вопросов на всех уровнях для побуждения власти встать на позицию признания гражданина, его свобод и прав. Это реализуется при помощи гражданского контроля по противодействию коррупции, путем работы общественных объединений и средств массовой информации по распространению информации, имеющейся у них, о том или ином (потенциальном) коррупционном поведении. Данные публикации способствуют не только расширению зоны общественного контроля и успешному преследованию коррупционеров, но и исполняют функцию общей превенции в будущем коррупционных правонарушений [2, с. 93].

Государственная политика в области противодействия коррупции осуществляется также через контрольно-надзорную деятельность.

Так, за 2018 года государственными органами было проведено более 130 тысяч проверок о деятельности государственных и муниципальных служащих. В результате данных проверок было 3000 нарушений и соответственно, были применены санкции к чиновникам в таком же количестве [7, с. 105].

Также в детальности по противодействию коррупции важное значение имеет Министерство Юстиции. В функции данного подразделения входит проведение антикоррупционной экспертизы правовых актов.

Некоторые мероприятия все же оказали стабилизирующее действие на сферу коррупции, но изменить кардинально ситуацию так и не удалось.

Поэтому мы можем говорить, что до сих пор остается необходимость разработки новых путей борьбы с коррупцией.

Среди основных проблем в данной сфере мы можем отметить большое количество пробелов организационно-институционального характера в государственной системе. В результате чего открываются новые пути для осуществления коррупционной деятельности.

Решить данную проблему возможно путем проведения объективной кадровой политики, регуляции юридических процедур, а также проведение регулярного социально-правового контроля за деятельностью исполнительных органов.

Сегодня многие социально значимые участки в сфере общественных отношений являются коррупционно уязвимыми.

Особо опасной формой коррупция является деятельность в сфере нормотворчества.

Преодоление коррупционных угроз в данной сфере необходимо консолидировать усилия всех структурных элементов власти. Данную деятельность должна вести Генеральная прокуратура РФ.

Также серьезно проблемой в данной сфере является наличие пробелов в уголовном законодательстве, в сфере противодействия коррупции. В декабре 2003 г. была проведена реформа Уголовного кодекса РФ, в результате которой исчез институт конфискации имущества и на его смену были выдвинуто назначение штрафов. Конечно для коррупционера такое наказание не является серьезным.

В настоящее время реформирование законодательства основывается на интересах бизнес-элиты и политической элиты. Следовательно, на потребности общества как правило, новые законы не ориентируются.

Также мы можем отметить, что эффективность антикоррупционной политики зависит во многом от гражданского общества. Необходимым направлением в настоящее время является развитие всероссийской сети субъектов гражданского общества, деятельность которого в том числе направлена на борьбу с коррупцией. Для того, чтобы данное противодействие было эффективным, необходима поддержка государства.

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что изучение проблем национальной политики по борьбе с коррупцией должно охватывать всю систему законодательства и весь имеющийся мировой опыт. Только в таком случае можно достигнуть положительных результатов в борьбе с данным явлением.

В заключении проведенного исследования, мы можем отметить, что антикоррупционная политика должна стать целенаправленной деятельностью государства, направленной на защиту законных интересов и прав граждан, государства и общества от угроз, связанных с коррупцией, а также осуществлением последовательных и разносторонних мер общества и государства с целью устранения условий и причин, которые порождают и питают коррупцию в разных областях жизни.

Мы можем сформулировать ряд предложений, направленных на нейтрализацию негативного воздействия коррупционных угроз:

- совершенствование законодательства во всех сферах государственного и муниципального управления;
- тщательный контроль распределения и расходов бюджетных средств;
- повышение правовой грамотности населения;
- увеличение зарплат работникам и рабочим бюджетной сферы;

- повышение эффективности деятельности МВД и др.

Практический результат осуществления гражданского контроля в качестве механизма борьбы с коррупционной деятельностью заключается в том, чтобы органами государственной власти осуществлялась проверка всех фактов и событий, носящих коррупционный характер, выявленных и представленных обществу и власти в результате проведения общественных экспертиз.

Список используемых источников.

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О противодействии коррупции» // Российская газета. № 266. 30.12.2008.

2. Власов И.С. Правовые акты: антикоррупционный анализ / И.С. Власов и др.]; отв. ред.: В.Н. Найдено, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Научно-исследовательский центр ФСБ России. М.: Юридическая фирма «Контакт», 2018. С.93.

3. Ильина О.В. Социально-правовые аспекты проявления коррупции в условиях российской действительности//Российская юстиция. 2018. № 9. С. 42-44.

4. Ильина О.В. Особенности реализации надзорных функций прокуратуры в сфере противодействия коррупции//Российская юстиция. 2019. № 2. С. 61-63.

5. Ким И.О. Анализ коррупционных проявлений в России / И.О. Ким // Молодой ученый. 2018. №20. С. 309.

6. Колесникова Д.Ю. Недостатки правового регулирования ответственности за коррупционные правонарушения / Д.Ю. Колесникова // В сборнике: Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации. Материалы межвузовской научной студенческой конференции. 2016. С. 201.

7. Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы (тезисы доклада) / В.В. Лунеев // Государство и право. 2017. № 4. С. 105.

8. Саатова Б.А. Противодействие коррупции в России / Б.А. Саатова // Молодой ученый. 2017. №47. С. 139.

9. Сведения о деятельности Министерства юстиции Российской Федерации и его территориальных органов по противодействию коррупции [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Российской Федерации [сайт]. URL: <http://minjust.ru/ru/press/news/svedeniya-zayavar-dekabr-2021>. (дата обращения 01.06.2021).

10. Петрик А.С. Коррупция в сфере правотворческой деятельности как особая форма коррупционных правонарушений / А.С. Петрик // Молодой ученый. 2016. № 26 (130). С. 493.

METHODS OF FIGHTING CORRUPTION

D.V. Frolov, K.A. Lyamkina

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article considers the problem of corruption, as well as methods of combating it in Russian conditions. The signs and features of this phenomenon are determined. The negative consequences are identified and ways to solve them are proposed.

Keywords: Corruption, anti-corruption, anti-corruption policy, signs of corruption.

УДК 343.985

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ВО ВРЕМЯ COVID-19

О.В. Шоронов, К.С. Матвеева

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся деятельности полиции по поддержанию общественного порядка во время COVID-19. По итогам изучения нормативно-правовых актов и литературы проводится анализ возникновения, распространения и предотвращения коронавирусной инфекции путем осуществления мер борьбы с COVID-19 силами правоохранительных органов.

Ключевые слова. COVID-19, коронавирусная инфекция, карантин, пандемия, самоизоляция, полиция, общественный порядок.

Деятельность полиции по поддержанию общественного порядка во время пандемии коронавирусной инфекции приобрела новый характер. Помимо имеющихся у сотрудников правоохранительных органов полномочий и обязанностей на их плечи были возложены дополнительные задачи, связанные с контролем исполнения ограничительных мер населением и предприятиями [8, с.66]. Дополнительной обязанностью полицейских стало сопровождение врачей до мест нахождения заболевших лиц, находящихся на самоизоляции после возвращения из-за границы.

COVID-19 ранее коронавирусная инфекция 2019-nCoV — потенциально тяжёлая острая респираторная инфекция, вызываемая коронавирусом SARS-CoV-2 (2019-nCoV).

Согласно данным, опубликованным на сайте всемирной организации здравоохранения особенностью данной вирусной инфекции является то, что она может протекать как в легкой форме без симптомов, так и в тяжелой форме, сопровождающейся осложненной пневмонией. Коронавирусная инфекция сопровождается симптомами повышенной температуры в течении долгого времени, сухого кашля, слабости и утомляемости, отсутствует вкус и запах. Легкая форма заболевания может протекать бессимптомно, либо сопровождаться небольшой температурой пару дней и обязательным отсутствием вкуса и запаха. Большинство случаев коронавирусная инфекция в легкой форме проходит без врачебного вмешательства и не требует потребления лекарственных средств. Тяжелая же форма сопровождается помимо выше-названных симптомов и кислородной недостаточностью. При данной форме заболевания возникает необходимость обязательного врачебного вмешательства с проведением кислородной терапии. Тяжелая форма заболевания развивается зачастую у пожилых лиц с сопутствующими хроническими заболеваниями[10].

Первые сообщения о новом коронавирусе датируются декабрем 2019 года, когда в провинции Ухань впервые был обнаружен первый случай заболевания новой инфекцией. Отдельные китайские врачи забили тревогу, когда начало расти число случаев необычной пневмонии, часть из которых объединяла история контактов с рынком морепродуктов в Ухане. ПЦР-анализ мокроты больных выявил неизвестный ранее вирус.

31 декабря 2019 года Китай сообщил в ВОЗ о новой инфекции. 7 января геном вируса был выделен, а 12 января расшифрован и опубликован, и ученые подтвердили, что это новый вирус из семейства Coronaviridae. В конце января ВОЗ сообщила о чрезвычайной ситуации, а в марте, после того, как больше половины стран мира обнаружили у себя SARS-CoV-2, объявила о пандемии.[6;118]

Распространение коронавирусной инфекции в России было признано пандемией 11 марта 2020 г.

Уже через месяц после появления первых сообщений о новой инфекции стало понятно, что этот член семейства коронавирусов отличается от своих родственников по эффективному сочетанию таких характеристик, как контагиозность (выше) и летальность (ниже). Люди, зараженные SARS-CoV-2, могут распространять вирус еще до появления первых симптомов заболевания и некоторое время после того, как человек почувствует себя совершенно здоровым. Вирус умело использует рецепторы клеток наших дыхательных путей и целый ряд наших уязвимостей в виде различных хронических болезней.

Коронавирус SARS-CoV-2 — это результат мутации коронавируса летучей мыши. При генетической расшифровке установлено, что

новый вирус произошел от коронавируса летучих мышей, но через «промежуточного хозяина». Какое животное стало промежуточным хозяином, пока достоверно не известно[9;5]. Понятно одно: вирус в процессе мутаций своих белков, взаимодействующих с рецепторами эпителия дыхательных путей, получил возможность связываться с нашими ACE2-рецепторами и таким образом инфицировать человека. В принципе для этого даже не обязательно было съесть сырую летучую мышь (или циветту, или змею, или еще какое-то животное с мутировавшим вирусом). Фекально-оральный путь заражения никто не отменял — испражнения летучих мышей или других зараженных животных тоже могли стать источником вируса для «пациента номер ноль». Коронавирус 2019 года и свиной грипп отличается одна общая черта: обе инфекции ориентированы на определенные группы населения. Но если коронавирус «выбивает» ослабленное население — пожилых людей, пациентов с различными хроническими заболеваниями, то вирус свиного гриппа примечателен тем, что его жертвами были дети, молодые люди и беременные женщины.

Нынешняя пандемия кажется нам концом света. Однако совсем недавно, всего лишь 10 лет назад, мы с ужасом следили за распространением другой инфекции — свиного гриппа. Эта болезнь пришла к нам вовсе не из Китая, а из Мексики, и была одной из разновидностей гриппа, от которого в принципе у нас уже давно есть и лекарства, и вакцины. Тем не менее, показатели пандемии свиного гриппа измеряются в тех же цифрах, что и пандемия коронавируса.

Жертвами обычного сезонного гриппа в 81% случаев становятся люди старше 65 лет. Для свиного гриппа пропорция была обратная: от 62 до 85% умерших были людьми моложе этого возраста. Коронавирус в этом отношении намного ближе к избирательности сезонного гриппа: среди жертв SARS-CoV-2 преобладают пожилые люди от 65 лет и старше — на них приходится 85% смертей[8;90].

Следует подчеркнуть важный момент: новый коронавирус — это новая для нас инфекция. Почему свиной грипп обошел стороной пожилых людей? Потому что люди старше 65 лет уже успели познакомиться с достаточно большим количеством штаммов вируса гриппа подтипа A(H1N1). У них имелся иммунитет к близким родственникам штамма pdm09 — в отличие от молодежи и детей.

Коронавирус 2019 года в этом отношении действует более естественно, поражая всех, поскольку ни у кого нет к нему иммунитета, но убивая преимущественно самых слабых: больных и пожилых людей.

Кстати, о путях заражения. Вирус свиного гриппа распространялся только воздушно-капельным путем, а коронавирус находят также и в кале больных людей. Как было сказано выше, орально-фекальный путь — это довольно «популярный» способ распространения инфек-

ций, поэтому мытье рук при нынешней пандемии выходит на первый план в перечне способов профилактики [7;49].

В целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции в Российской Федерации и в ее субъектах были введены и дополнены законы и постановления, касающиеся введения карантина и осуществления мер по борьбе с распространением COVID-19.

Так, Президентом РФ В.В. Путиным был подписан Федеральный закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» [1], согласно которому право введения режима ЧС как на уровне регионов, так и на федеральном уровне получило правительство РФ.

В Пензенской области было вынесено Постановление губернатора от 30 апреля 2020 года № 72 [4], касающееся правил предотвращения распространения коронавирусной инфекции.

В редакции КоАП РФ от 01.04.2020 г. была введена новая статья - 20.6.1 «Невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения» [3]. Данная статья была введена в период пандемии в целях предотвращения распространения COVID-19. Особенностью данной нормы выступает то, что административной ответственности подлежат лица, нарушившие правила поведения при чрезвычайной ситуации, т.е. нарушившие режим самоизоляции (ч.1), а равно те же действия, но в виде последствий выступает причинение вреда здоровью (ч.2).

Под несоблюдением правил поведения при чрезвычайной ситуации или под нарушением режима самоизоляции понимается:

1. Несоблюдение безопасной дистанции в 1.5 метра друг от друга в общественных местах и общественном транспорте;
2. Несоблюдение правил, касающихся покидания места проживания (пребывания);
3. Нарушение режима карантина или самоизоляции лицами, болеющими или являющимися контактными с больными коронавирусной инфекции (COVID-2019).

И именно за нарушение этих правил предусмотрена административная ответственность по ст. 20.6.1 КоАП РФ.

1 апреля президент России В.В. Путин подписал закон, который вводил жёсткие санкции за нарушение карантина — гражданам грозят штрафы до 40 тысяч рублей и даже уголовная ответственность. [1] Но всё это относится к тем, кто должен находиться дома или в больнице по предписанию медиков или Роспотребнадзора: это люди, которые инфицированы коронавирусом; контактировали с больным и могут быть заражены, а также те, кто вернулся из-за границы и должен провести в изоляции 14 дней. Всем им выдаётся под роспись бумага, в ко-

торой написано, что они обязаны оставаться на карантине. Штрафы, установленные в Москве и Подмосковье, касаются здоровых граждан. Санкции прописаны в региональных кодексах об административных правонарушениях. Ответственность предусмотрена за невыполнение требований нормативных актов этих регионов в части введения режима повышенной готовности, в том числе необеспечение режима самоизоляции. В столице и области штрафы одинаковые: первый составит четыре тысяч рублей, повторный — пять тысяч рублей. Если нарушитель передвигается на автомобиле, его оштрафуют на пять тысяч рублей. Несмотря на ограничения передвижения при пандемии были созданы правила самоизоляции. Согласно этим правилам из дома разрешено было выйти, если человеку нужно сходить в ближайший магазин или аптеку, вынести мусор, выгулять питомца (100 метров от дома), получить экстренную медпомощь, пойти на работу — для сотрудников организаций, которые не закрыты на карантин. Все вышеизложенное закреплено Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22 мая 2020 г. № 15 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» [5].

Особенностью деятельности полиции по поддержанию общественного порядка во время COVID-19 выступает наделение сотрудников ОВД определенными полномочиями. Так, правоохранители в период карантина уполномочены останавливать граждан на улице и интересоваться целью их передвижения.

Кроме того, статья 13 закона «О полиции» [2] предусматривает, что полицейские имеют право в целях защиты жизни и здоровья граждан «не допускать их на отдельные участки местности» либо «обязывать покинуть их». Также правоохранители вправе обращаться к группам граждан с требованием разойтись или перейти в другое место (если это не массовое мероприятие или митинг). Это применимо в случае, «если возникшее скопление граждан создаёт угрозу их жизни и здоровью, жизни и здоровью других граждан».

Патруль имеет право проверять все группы на улицах, состоящие из двух и более человек. Полицейские имеют право требовать от людей вернуться домой и провожать их до места жительства, а в случае отказа составлять протокол административного правонарушения. Кроме того, в распоряжении силовиков есть камеры наружного видеонаблюдения и сведения о геолокации от сотовых операторов.

Очень часто на ДПС, ППС поступают жалобы о неправомерном обвинении в нарушении режима карантина или самоизоляции. В таких случаях на сотрудников возлагается право в применении средств фото и видеофиксации в целях доказывания факта совершенного противоправного деяния.

На полицию во время COVID-19 возлагались обязанности по поддержанию общественного порядка в виде дежурств возле подъездов, в которых были выявлены заразившиеся COVID-19, а их соседи получили предписания санитарного врача о необходимости соблюдать карантин. В случае обнаружения лиц, нарушивших режим самоизоляции, к ним принимают меры административного воздействия.

Помимо вышеназванных обязанностей сотрудники правоохранительных органов проводили профилактические беседы с гражданами, находящихся на улице и в общественных местах. Особое внимание они уделяли людям старшего возраста, а также группам людей и подросткам.

Таким образом, можно сделать вывод, что особенностью деятельности полиции по поддержанию общественного порядка во время COVID-19 является возложение на сотрудников новых задач и обязанностей, связанных с предотвращением распространения коронавирусной инфекции.

Список используемых источников.

1. Федеральный закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (ред. 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 апреля 2020 г. N 14 (часть I) ст. 2028

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. N 7 ст. 900

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 1

4. Постановление губернатора Пензенской области от 30 апреля 2020 года № 72 «О внесении изменений в постановление Губернатора Пензенской области от 16.03.2020 № 27» // <https://pnzreg.ru/upload/iblock/131/131cf5787bb893ad1953fa790e57848a.pdf> (дата обращения 01.06.2021).

5. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 22 мая 2020 г. № 15 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74077903/> (дата обращения 01.06.2021).

6. Балашов А.М. Анализ влияния пандемии covid-19 на российскую экономику и разработка рекомендаций по стимулированию экономической активности и смягчению негативных последствий для бизнеса и населения // Карельский научный журнал 2020. - № 3(32). – С. 118-122

7. Земцов С.П. Коронавирус в регионах России: особенности и последствия распространения // Государственная служба 2020. – № 2. – С. 48-56.

8. Ильина О.В. Деятельность следственных органов зарубежных государств и история становления Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. 2021. № 2. С. 66-69.
9. Хасанова Р.Р. Заболеваемость и смертность населения России от гриппа в 2008-2019 гг. // Экономическое развитие России 2020. - № 4. – С. 88-93
10. Шамшева О.В. Новый коронавирус COVID-19 (SARS-CoV-2) // Детские инфекции 2020. - № 19(1). – С.5-6
11. Всемирная организация здравоохранения // [https:// www.who.int/ru/emergencies/ diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19](https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19) (дата обращения 01.06.2021).

FEATURES OF THE POLICE'S ACTIVITIES TO MAINTAIN PUBLIC ORDER DURING COVID-19

O. V. Shoronov, K. S. Matveeva

*FSBEI HE «Penza State University»,
Penza, Russia*

The article deals with issues related to the activities of the position to maintain public order during COVID-19. Based on the results of the study of regulatory legal acts and literature, an analysis of the occurrence, spread and prevention of coronavirus infection is carried out by implementing measures to combat COVID-19 by law enforcement agencies.

Keywords: COVID-19, coronavirus infection, quarantine, pandemic, self-isolation, police, public order.

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В 18 ВЕКЕ-ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 19 ВЕКА Л.А. Авраменкова.....	3
ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ НА ФОТОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ А. А. Бериккалиев, В. М. Мансурова	6
МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ А.А. Грачев, А.А. Дурнова	13
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ А.А. Грачев, А.С. Качалкина	18
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ УЧЕТОВ А.А. Грачев, К.С. Кузина.....	24
РЕАЛИЗАЦИЯ ОХРАНИТЕЛЬНЫХ (ПОЛИЦЕЙСКИХ) ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ В ПОВОЛЖЬЕ XVI – XVII ВВ. Земцова М.В.	30
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД РФ О.В. Ильина, Д.А. Агишева.....	35
ОСОБЕННОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ О.В. Ильина, Н.С. Агуреев	40
СИСТЕМА АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ РФ О.В. Ильина, Е.С. Духанина.....	48
РОЛЬ ПОЛИЦИИ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПЬЯНСТВА В РОССИИ В.Н. Колемасов, К.С. Матвеева	56
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САРАТОВСКОГО СЫСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА (БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ) Е.А. Мещерякова.....	64
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ Л.И. Мурзина, Л.Ф. Мусякаева, Ю.О. Русяева	68
ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ФСИН РФ Н.И. Свечников, Л.Ф. Мусякаева	75
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ КОРРУПЦИИ В ПОЛИЦИИ - ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА Н.И. Свечников, Н.А. Семашкин.....	84
ПОНЯТИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРОЦЕССА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ Н.И. Свечников, Е.А. Федосеева	93
ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ Д.В.Фролов, И.Х.Саликов	99
ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РФ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ Д.В. Фролов, С.Ю. Князева.....	107

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ	
Д.В. Фролов, К.А. Лямкина.....	117
ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ВО ВРЕМЯ COVID-19	
О.В. Шоронов, К.С. Матвеева.....	124

МОЛОДЕЖНАЯ ИНИЦИАТИВА

V Международная научно-практическая конференция.
Сборник статей.

**Сборник статей будет размещен в РИНЦ
(договор № 760-03/2017К от 31/3/2017)**

Под общей редакцией *Г.В. Синцова*
Ответственный за выпуск специалист по учебно-методической ра-
боте МНИЦ *Е.А. Галиуллина*
Компьютерная верстка *А.А. Галиуллина*

Статьи публикуются в авторской редакции

Подписано в печать
Бумага SvetoCopy
Тираж 90экз.

Формат 60×84 1/16
Усл. Печ. л. 7,7
Заказ №

РИО ПГАУ
440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30