

**УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра государственного управления и социологии региона
ПРИВОЛЖСКИЙ ДОМ ЗНАНИЙ
ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» РОССИИ**

*VII Международная
научно-практическая конференция*

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
ТЕРРИТОРИИ: ПРОБЛЕМЫ
И РЕШЕНИЯ**

Сборник статей

Выпуск 7

Пенза 2019

УДК 316.28
ББК 76
С69

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ
С69 **РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ:**
сборник статей VII Международной научно-практической конференции.–
Пенза: Приволжский Дом знаний, 2019. – Вып. 7. – 160 с.

ISBN 978-5-8356-1724-1

Под редакцией **Э.В. Алехина**, кандидата социологических наук,
доцента ПГУ (г. Пенза);
А.В. Осташкова, кандидата экономических наук,
доцента ПГУ (г. Пенза)

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) по договору
№573-03/2014К от 18.03.2014.

ISBN 978-5-8356-1724-1 © АННМО «Приволжский Дом знаний», 2019

УДК 351

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО
СЕКТОРА В ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗАТО
ЗАРЕЧНЫЙ И Г. КУЗНЕЦКА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Э.В. Алехин

**ANALYSIS OF THE STATE AND MUNICIPAL SECTOR
IN THE INDUSTRIAL SECTORS OF THE ZARECHNYCLOSED
PUBLIC TERRITORY AND KUZNETSK, PENZA REGION**

E.V. Alekhin

Аннотация. В статье исследуется состояние государственного и муниципального сектора экономики в промышленности муниципальных образований Пензенской области.

Ключевые слова: государственный сектор экономики, промышленные предприятия, доля государственного и муниципального сектора в промышленности.

Abstract. The article examines the current condition of the state and municipal sector of the economy in the industry of municipalities of the Penza region.

Keywords: the public sector, industrial enterprises, the share of the state and municipal sectors in industry.

Отрасли промышленности имеют важное значение для развития как муниципальных образований, так и всего региона в целом. В данной статье рассмотрим ведущие отрасли промышленности города Кузнецка и города Заречного.

Рассмотрим город Заречный. Отрасли, представленные в данном муниципальном образовании, – это приборостроение, пищевая промышленность, электроэнергетика, мебельное производство и т.д.

В данном муниципальном образовании присутствуют предприятия, относящиеся и государственному сектору, и к муниципальному сектору.

Однако необходимо отметить тот факт, что предприятия города Заречного, относящиеся к государственному сектору, имеют системообразующее значение для муниципального образования и составляют его целостность. Основное предприятие – ФГУП ФНПЦ «ПО «Старт» им. М.В. Проценко», одно из предприятий Росатома. Основное назначение завода на первом этапе – производство комплектующих изделий для сборки ядерных боеприпасов.

Научно-исследовательский и конструкторский институт радиоэлектронной техники (НИКИРЭТ) – филиал ФГУП ФНПЦ «ПО «Старт» им. М.В. Проценко» – предприятие, специализирующееся на разработке и выпуске технических средств охраны различного назначения.

Также действуют более 10 малых и средних промышленных предприятий, осуществляющих деятельность в области приборостроения. Среди них ООО «Спецприбор», ЗАО «Охранная техника», ООО НПП «Сенсор», ООО НПП «Старт-7», ООО НТП «Энергоконтроль», ООО ПКФ «Полет», ООО НПФ «ИНТ» и др.

Таблица 1

Предприятия промышленности города Заречного 2017 год [1]

Отрасль	Общее количество предприятий	Число предприятий, относящихся к государственному и муниципальному сектору	% соотношение (гос. и мун. сектора)
Приборостроение	7	0	0
Пищевая	16	2	12,5 %
Электроника	3	1	33,3 %
Мебельное производство	7	0	0
Производство строительных материалов	6	1	25 %
Всего	39	4	10,2 %

Из данных таблицы следует, что общая доля государственного и муниципального сектора составляет 10,2 %, что является малой долей. В среднем доля предприятий принадлежащих государству составляет 14,16 %.

Далее рассмотрим долю предприятий, принадлежащих муниципалитету, по годам.

Таблица 2

Динамика доли государственных и муниципальных предприятий города Заречного [1]

	1995	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2017
Общее число промышленных предприятий	43	40	38	37	36	38	39	39
Количество предприятий относящихся к гос. и мун. сектору	6	4	4	4	4	4	4	4
Доля гос. и мун. сектора, %	14 %	10 %	10,5 %	10,7 %	11,1 %	10,5 %	10,2 %	10,2 %

Из приведенных данных видно, что доля муниципального сектора за анализируемый период сократилась на 4 %.

Рассмотрим город Кузнецк. Основные отрасли промышленности в муниципалитете – это производство мебели, производство обуви, пищевая промышленность и приборостроение.

Основными промышленными предприятиями города являются:

ООО «Кузнецкий завод конденсаторов»;

АО «Визит»;

филиал общества с ограниченной ответственностью «Объединенные Пензенские водочные заводы» «Кузнецкий ликероводочный завод»;

ООО «Кузнецкий хлебокомбинат»;

Филиал ЗАО «Завод «Джи Ти Сэвэн»»;

ООО «КЗТМ»;

ООО «Органика-Кузнецк»;

ООО «Кузнецкая одежда плюс»;

ООО «Кузнецкий кожаный завод»;

Филиал ООО «Даце Групп».

Таблица 3

Предприятия промышленности города Кузнецка 2017 [2]

Отрасль	Общее количество предприятий	Число предприятий, относящихся к государственному и муниципальному сектору	% соотношение (гос. и мун. сектора)
Мебельное производство	23	0	0
Приборостроение	1	0	0
Пищевая	13	0	0
Электроэнергетика	2	2	100 %
Обувная промышленность	6	0	0
Швейная промышленность	5	0	0
Машиностроение	50	2	4 %
Всего	50	2	4 %

Таким образом, доля муниципального сектора города Кузнецка в промышленности мала, 4 %, но при этом область электроэнергетики 100 % принадлежит государственному сектору.

Таблица 4

Доля госсектора в сфере промышленности по годам [2]

	1995	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2017
Общее число промышленных предприятий	60	56	55	52	50	50	50	50
Количество предприятий относящихся к гос. и мунсектору	5	3	2	2	2	2	2	2
Доля гос. и мунсектора, %	8,3 %	5,3 %	3,6 %	3,8 %	4 %	4 %	4 %	4 %

Таким образом, доля государственного и муниципального сектора за анализируемый период сократилась почти в два раза.

Вывод: ведущими секторами экономики в сфере производства являются в Заречном – приборостроение, пищевая промышленность и электроэнергетика, а в Кузнецке – мебельное производство и пищевое производство. Доля государственных и муниципальных предприятий в отраслях промышленности составляет в Заречном 10,2 %, а в Кузнецке 4 %.

К отраслям промышленности с высокой долей государственного сектора относятся в Заречном – электроэнергетика (33,3 %), пищевая промышленность (12,5 %), в Кузнецке – электроэнергетика (100 %).

В целом мы пришли к неутешительному выводу о крайне низкой доле государственного и муниципального сектора в промышленности обоих муниципальных образований и продолжающей свое действие тенденции к ее сокращению не только в 90-е годы 20 века, но и в 21 веке.

Библиографический список

1. Предприятия и учреждения города Заречный 2017. URL: <http://gorodkuzneck.ru/zdravooohranenie> (дата обращения: 11.04.2019).
2. Рейтинг муниципалитетов Пензенской области 2017. URL: <http://www.opora-credit.ru/guide/analytics/detail.php?ID=43523> (дата обращения: 11.04.2019).

УДК 351

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Е.В. Еремина

**FEATURES OF FORMATION AND DEVELOPMENT
OF PERSONNEL POTENTIAL OF THE MUNICIPAL SERVICE
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

E.V. Eremina

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к пониманию кадрового потенциала муниципальной службы Российской Федерации.

Ключевые слова: кадровый потенциал, муниципальная служба, управление.

Abstract. The article discusses approaches to understanding the personnel potential of the municipal service of the Russian Federation.

Keywords: human resources, municipal service, management.

Формирование кадрового потенциала муниципальной службы, отвечающего нуждам и масштабам определенных изменений в обществе, является основной структурной комплектующей механизма исполнения стратегии социально-экономического развития Российской Федерации. Государство объединено с обществом, и поэтому почти все его граждане в какой-то мере имеют отношение к управлению. В обществе развивается и из него же набирается кадровый состав муниципального управления. От человеческого потенциала общества зависит кадровый состав органов муниципальной власти.

Кадровый потенциал муниципальной службы – это стратегический показатель, устанавливающий правильность реализуемых административных реформ. Обязательность роста и совершенствования кадрового потенциала муниципальной службы сегодня является общепризнанным показателем. Усиливающееся внимание к нерешенным вопросам и тенденциям в муниципальном управлении, требование последних познаний в управле-

нии для координации работы подразделений – все это определяет важность развития кадрового потенциала.

Результативность муниципальной службы объединена с организацией профессионального дела, качественной подготовкой, переподготовкой, повышением квалификации кадров и научно-методическим обеспечением их функционирования. В проводимых в настоящее время научных исследованиях по проблемам муниципальной службы все более четко вырабатывается идея использования инновационных технологий менеджмента кадровых процессов, в том числе профессионального развития. Но в науке и управленческой практике пока не сформированы довольно аргументированные критерии комплексной оценки уровня кадровой политики, нет концептуальной основы современных кадровых технологий профессионального развития и усвоения муниципальными служащими профессиональных и этических ценностей, норм и правил кадровой культуры.

Сущность «кадрового потенциала» отображает ресурсный аспект социально-экономического развития. При этом кадровый потенциал можно назвать совокупностью способностей всех людей, которые заняты и решают определенные задачи в организации. В теорию и практику входят и получают оценку в той или иной форме конкретные качественные характеристики кадрового потенциала – численность, структура, знания, профессиональный состав, квалификация, навыки, опыт, личные качества: здоровье, образование, профессионализм, способность к творчеству, нравственность, культура, разностороннее развитие [2, с. 42-43].

Для наглядного представления роли кадрового потенциала в формировании кадровой политики органов муниципальной власти нужно установить его место во внешней и внутренней среде.

Кадровый потенциал во внешней среде выступает в роли совокупности людей, которые имеют возможность попасть на муниципальную службу с помощью (так должно быть) либо собственного образования, либо собственных умений. Это значит, что кадровый потенциал органов муниципальной власти и местного самоуправления, во-первых, складывается из выпускников высших профессиональных учреждений, обладающих соответствующей квалификацией, специалистов других учреждений либо специалистов, находящихся временно без работы, но обладающих весомым опытом и умениями для реализации специализированной работы в определенном органе власти.

Система развития кадрового потенциала во внутренней среде немногим отличается от системы формирования во внешней среде. Кадры в органах муниципальной власти – это трудовые ресурсы, которые обладают профессиональными способностями и навыками для достижения целей

конкретного органа, а также обладают определенными внутренними ресурсами для участия в деятельности данного органа на более высоком статусном уровне (кадровый потенциал).

Кадровый потенциал является источником определенного резерва кадров, т.е. специально сформированных на основе установленных критериев групп перспективных работников, обладающих необходимыми для выдвижения профессиональными, деловыми, личностными и моральными качествами, положительно проявивших себя на занимаемых должностях, прошедших необходимую подготовку, переподготовку, повышение квалификации и стажировку, необходимые для замещения определенных должностей муниципальной службы.

Проблема эффективной организации персонала муниципальной службы тесно взаимосвязана с использованием всего спектра существующих способов оценки персонала. Эффективная оценка персонала играет огромную роль в управлении им, являясь основой множества процедур: приема на работу, внутренних перемещений, зачисления в состав резерва, материального и морального стимулирования, применения санкций, переподготовки и повышения квалификации, контроля профессиональной служебной деятельности персонала, совершенствования организации управленческого труда, приемов и методов работы, улучшения структуры кадров [1, с. 92].

Таким образом, управление развитием кадрового потенциала муниципальной службы должно эффективно осуществляться на базе комплексной оценки каждого представителя конкретного органа власти, включающей в себя оценки: уровня профессионального образования, уровня знаний и навыков, стаж в занимаемой должности, динамику карьерного роста, деловые, личностные, физические, психологические, нравственные, человеческие и другие качества всего кадрового состава.

Библиографический список

1. Астахов Ю.В. Актуальные проблемы кадровой проблематики в органах местного самоуправления // Наука. Искусство. Культура. 2017. № 3. С. 89-96.
2. Биджиев А.С. Стратегия развития подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих // Муниципальная служба. 2014. № 2 (58). С. 41-45.

Еремина Екатерина Витальевна
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия
E-mail: gmu_08@mail.ru

Eremina E.V.
Penza State University,
Penza, Russia

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФОРМА НАРОДОВЛАСТИЯ

В.С. Данилина, Т.А. Коваль

LOCAL SELF-GOVERNMENT AS A FORM OF DEMOCRACY

V.S. Danilina, T.A. Koval

Аннотация. В данной статье рассматривается местное самоуправление как форма народовластия. В начале статьи говорится об особенностях МСУ, раскрываются основные черты. Далее в статье речь идет о МСУ как важнейшем элементе гражданского общества. В заключении сделан вывод.

Ключевые слова: местное самоуправление, общественно-государственные отношения, народовластие, закон, общество, система.

Abstract. This article considers local self-government as a form of democracy. At the beginning of the article we talk about the features of LSG, reveals the main features. Further, the article deals with IAS as an essential element of civil society. The conclusion is made.

Keywords: local self-government, public-state relations, democracy, law, society, system.

Местное самоуправление занимает одну из ключевых позиций в системе управления общественно-государственными отношениями любого развитого демократического государства, поскольку именно оно обеспечивает децентрализацию системы управления, что, в свою очередь, делает его наиболее приближенной к чаяниям общества и защите их интересов. Посредством органов местного самоуправления осуществляется организация и практическая реализация власти на местах, обеспечивается самостоятельное разрешение населением вопросов на местном уровне.

Можно выделить основные черты, характеризующие местное самоуправление, его место в системе народовластия.

Местное самоуправление имеет особый субъект – муниципальное образование и особый объект управления – вопросы местного значения.

Местное самоуправление занимает особое место в демократическом механизме управления обществом и государством. Особенность как элемента политической системы состоит в том, что оно является государственно-общественным.

Одно из ключевых понятий, характеризующих местное самоуправление как форму организации и осуществления власти – самостоятельность. Самостоятельность местного самоуправления гарантируется государством. Государство признает местное самоуправление в качестве самостоятельной формы осуществления народом своей власти.

Важнейшим признаком местного самоуправления, отражающим его специфику как формы осуществления власти, является собственная ответственность муниципальных образований.

Муниципальная деятельность осуществляется исходя из интересов населения. Обеспечивается это различными формами контроля со стороны населения за органами и должностными лицами местного самоуправления и их ответственностью перед населением. Формы, порядок и условия такого контроля определяются уставом муниципального образования.

Эффективное и организованное самоуправленческое начало в современной политико-правовой практике выступает в качестве одной из основ демократического общества, в котором совместно с государственными приоритетами не только признается, но и гарантируется соблюдение местных (муниципальных) интересов. Местное самоуправление способствует приближению локальных управленческих технологий и практик к гражданам, предотвращает отчуждение местных властвующих институтов от общества. В связи с этим в России, избравшей путь демократизации, исследование организационных основ системы местного самоуправления чрезвычайно актуально [3].

Для осуществления местного самоуправления необходимо наличие определенных условий: некоторой степени солидарности местных резидентов в отстаивании собственных экономических, общественных и политических интересов, а также осознания необходимости согласования этих интересов с региональными и общегосударственными. Кроме того, для осуществления местного самоуправления необходимо наличие существенных материальных и финансовых ресурсов, а также регламентированное правовыми нормами разграничение полномочий между институтами государственной власти и институтами местного самоуправления. Институты местного самоуправления способствуют демократизации и плюралистичности политических процессов и государственного управления, взаимодействуя при этом с правительственными ведомствами и учреждениями [4].

В настоящее время местное самоуправление понимается как важнейший элемент гражданского общества, как суть применения принципа народовластия. Институты народовластия находятся в неразрывной связи с иными институтами политической системы общества.

Местное самоуправление как форма народовластия представляет систему самоорганизации общественно-экономической и политико-правовой деятельности граждан, тем самым обеспечивая самостоятельное решение местным населением или их представителями многих актуальных локальных проблем, связанных с процессом управления муниципальной собственностью в интересах всех резидентов определенного территориального сообщества. Существенной характеристикой местного самоуправления является осуществление населением непосредственно или через представителей самостоятельного управления собственными делами. Таким образом, местное самоуправление следует характеризовать как целенаправленный процесс управления, который обусловлен активным функционированием институтов представительства на локальном уровне [4].

Библиографический список

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10. 2003 № 131-ФЗ. URL: <http://www.garant.ru/>. (дата обращения: 25.03.2019 г.). [принят Гос. Думой 16.09.2003].

2. Алехин Э.В. Формирование социально-территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2001.

3. Эскиев М.А. Местное самоуправление в современной России // Теоретические вопросы оптимизации управления социально-экономическими процессами в современных условиях: сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала, 2014.

4. Эскиев М.А., Чажаев М.И. Мэрия города Грозного как субъект муниципального управления. // ФГУ science, ЧГУ. Грозный, 2014.

5. Нестерова И.А. Проблемы развития местного самоуправления в РФ // Образовательная энциклопедия ODiplom.ru. URL: <http://odiplom.ru/lab/problemu-razvitiya-msu.html>

**Данилина
Вероника Станиславовна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Коваль Татьяна Андреевна
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Danilina V.S.
Penza State University,
Penza, Rusia

Koval T.A.
Penza State University,
Penza, Rusia

**БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА
В ЗАТО ЗАРЕЧНЫЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА БЮДЖЕТНОЙ ОТЧЕТНОСТИ**

Э.В. Алехин

**FISCAL POLICY IN ZARECHNY CLOSED PUBLIC TERRITORY
OF THE PENZA REGION BASED ON THE ANALYSIS
OF BUDGET REPORTING.**

E.V. Alekhin

Аннотация. В статье подробно анализируются основные направления расходования бюджетных средств в г. Заречном с целью определения реального типа бюджетной политики, которую проводят муниципальные власти.

Ключевые слова: расходы бюджета, бюджетная политика, муниципальный долг, валовый муниципальный продукт.

Abstract. The article analyzes in detail the main directions of budget spending in Zarechny in order to determine the real type of fiscal policy pursued by municipal authorities.

Keywords: budget expenditures, fiscal policy, municipal debt, gross municipal product.

Расходы бюджета – это денежные средства, направленные на реализацию расходных обязательств города, обусловленных законами РФ, субъекта РФ, иными нормативными правовыми актами.

Основные направления расходов бюджета:

заработная плата работников бюджетной сферы;

строительство (реконструкция), капитальный ремонт и оснащение социальных объектов;

развитие образования, культуры, физической культуры и спорта, здравоохранения;

социальное обеспечение жителей города;

обеспечение жильем отдельных категорий граждан;

модернизация и реконструкция объектов коммунальной инфраструктуры, стимулирование жилищного строительства;

ремонт, капитальный ремонт улично-дорожной сети, организация пассажирских перевозок;

развитие инновационной деятельности, инвестиционного потенциала;

благоустройство территории города;
исполнение публичных нормативных обязательств.
Рассмотрим поочередно исследуемые муниципальные образования.

Таблица 1

Общие расходы бюджета ЗАТО Заречный 2012-2017 гг. [1,2,3,4,5]

Год	Общая сумма расходов
2012	2148279,0
2013	2166537,8
2014	2148387,2
2015	2563478,1
2016	2071881,0
2017	2342941,7

Анализируя данные вышеизложенной таблицы, можно сделать вывод, что расходы бюджета с 2012 по 2014 гг. были примерно одинаковы, тогда как в 2015 году наблюдался скачок расходов, а далее – постепенный переход таковых к предыдущему состоянию.

Таблица 2

Расходы бюджета города Заречного в % от ВМП

Год	Общий объем расходов (млн руб.)	ВМП (млн руб.)	% расходов от ВМП
2012	2148279,0	10760,05	19,9 %
2013	2166537,8	11998,15	18 %
2014	2148387,2	13521,85	15,8 %
2015	2071881,0	14880,0	13,9 %
2016	2342941,7	16000,0	14,6 %

ВМП – валовый муниципальный продукт, необходимый показатель для оценки социально-экономического развития территории, в данном случае муниципального образования город Заречный.

Из данных таблицы 2 можно сделать вывод, что в суммарном выражении доля расходов росла, а в % от ВМП данная доля снижалась, в 2016 году достигнув показателя 14,6 %, снизившись за анализируемый период на 5,3 %.

Данная статья охватывает временные рамки с 2012 по 2017 гг., и все эти годы бюджет данного муниципального образования является дефицитным.

Чтобы рассмотреть динамику дефицита бюджета ЗАТО Заречный обратимся к табл. 3:

Таблица 3

Размер дефицита бюджета 2012-2017 гг. [1, 2, 3, 4, 5]

Год	Размер дефицита бюджета 2012-2017 гг. (тыс. руб)	Дефицит в % от ВМП
2012	184000,0	1,7 %
2013	41000,0	0,3 %
2014	212000,0	1,5 %
2015	165744,6	1,1 %
2016	10702,1	0,06 %
2017	20906,9	0,07 %

Размер дефицита бюджета рассчитан как в суммарном выражении, так и в % от ВМП, что показывает небольшую величину такового (0,8 % ВМП в среднем).

Из данных вышерасположенной таблицы следует вывод, что размер дефицита варьируется каждый год, максимальный показатель составил 212000,0 тыс. руб., минимальный 10702,1 тыс. руб., а в среднем данный показатель составляет 105725,6 тыс. руб.

Согласно бюджетному кодексу РФ, при наличии дефицита бюджета обязательным условием является наличие источников финансирования данного дефицита (табл. 4).

Таблица 4

Основные источники финансирования дефицита бюджета [1, 2, 3, 4, 5]

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Бюджетные кредиты из регионального бюджета	110500,0	35000,0	210600,0	-57000,0	-35000,0	-28000,0
Кредиты кредитных организаций	67870,0	48700,0	65500,0	98500,0	43500,0	41800,0
Изменение остатков средств бюджета	3500,0	1200,0	3200,0	3300,0	1400,0	1500,0
Средства от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящегося в муниципальной собственности	-	-	50090,0	-	-	-
Всего:	181870,0	84900,0	329390,0	44800,0	9900,0	15300,0

Если суммировать основные источники финансирования дефицита бюджета, то можно сделать вывод о том, что общая сумма достигла пика в 2014 году, а затем начала сокращаться. Следовательно, если тенденция сокращения источников финансирования сохранится, то дефицит будет расти.

Далее рассмотрим объем коммерческих займов ЗАТО Заречный.

Таблица 5

Коммерческие займы города Заречного

2012	2013	2014	2015	2016
374121,51	396866,26	335412,0	359421,79	449121,47

Таким образом, объем коммерческих займов муниципалитета оставался примерно на одном и том же уровне, имея немного скачкообразную динамику.

Далее рассмотрим займы у вышестоящих бюджетов, т.е. федерации и региона.

Объем займов из вышестоящего бюджета для города Заречный.

Таблица 6

Займы у вышестоящего бюджета

2012	2013	2014	2015	2016
160337,79	170085,54	143748,0	154037,91	192480,63

Таким образом, данный займ имеет скачкообразную динамику и не превышает коммерческих займов.

Далее рассмотрим муниципальный долг города Заречного.

Таблица 7

Муниципальный долг города Заречного

Год	Размер долга
2012	534459,3
2013	566951,8
2014	479160,0
2015	513459,7
2016	641602,1
2017	600372,0

Таким образом, можно сделать вывод о скачкообразной динамике долга города и о его большом общем объеме.

Таблица 8

Отношения долга ЗАТО Заречный к налоговым доходам

Год	Долг	Налоговые доходы	% превышение
2012	534459,3	379107,48	140 %
2013	566951,8	380443,91	149 %
2014	479160,0	418807,75	114 %
2015	513459,7	330377,00	155 %
2016	641602,1	368904,00	173 %
2017	600372,0	341072,41	176 %

Следовательно, учитывая данные вышерасположенной таблицы, вывод является следующим: долг превышает налоговые доходы бюджета, и это является очень негативной тенденцией для муниципального образования.

Таблица 9

Отношение долга ЗАТО Заречный к неналоговым доходам

Год	Долг	Неналоговые доходы	% превышение
2012	534459,3	210178,76	254 %, в 2,5 раза
2013	566951,8	257171,58	242 %, в 2,5 раза
2014	479160,0	234172,08	204 %, в 2 раза
2015	513459,7	142425,36	360 %, в 3,5 раза
2016	641602,1	58949,72	1088 %, в 10 раз
2017	600372,0	195050,92	307 %, в 3 раза

В ситуации с более меньшими объемами неналоговых доходов, долг в соотношении занимает гораздо большую долю, превышая неналоговые доходы в 2, 3 и даже 10 раз.

Таблица 10

Расходы бюджета ЗАТО Заречный 2012-2017 гг. [1, 2, 3, 4, 5].

Статьи расходов	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Образование	365% 784121,84	358% 775620,53	362% 777716,17	41,5% 1063843,41	363% 752092,80	38% 890317,85
Физ. культура и спорт	13% 279276,27	14% 308315,25	139% 298625,82	63% 161499,12	72% 149175,43	75% 175720,63
З/О	07% 150379,5	07% 15165,76	06% 13749,68	09% 23071,30	07% 14503,17	08% 18743,53
СМИ	15% 32224,19	13% 28164,99	13% 28788,39	15% 38452,17	16% 33150,09	2% 46858,83
Социальная политика	13% 279276,27	13,5% 292482,60	13% 279290,34	11,8% 302490,42	12,8% 265200,77	12,5% 292876,71
Культура	68% 146082,97	7% 151657,65	69% 148238,72	7,1% 182006,95	4,7% 97378,41	32% 74974,13
Обслуживание долга	08% 17186,23	08% 17332,30	08% 17187,09	08% 20507,82	1,7% 35221,98	5% 117147,09
Общегосударственные расходы	65% 139638,14	62% 134325,34	62% 133200,01	69% 176879,99	62% 128456,62	7% 164005,92
Дорожное хозяйство и транспорт	55% 118155,35	5% 108326,89	5,9% 126754,84	14,4% 369140,85	13,9% 287991,46	12% 281153,00
ЖКХ	13% 279276,27	12,5% 270817,23	13,6% 292180,66	72% 184570,42	14,1% 292135,22	11% 257723,59
Прочее	1,5% 32224,19	1,5% 32498,07	1,5% 32655,49	1,6% 41015,65	0,8% 16575,05	1% 23429,42

Из анализа данных таблицы следует вывод, что основные объемы бюджетных средств тратятся на социальные нужды, а именно: образование (36,5 % в среднем), физическая культура и спорт (10 % в среднем), социальная политика (12 % в среднем), культура (6 % в среднем).

Таблица 11

Расходы бюджета в % от ВМП 2012-2016 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016
Образование	7,2 %	6,4 %	5,7 %	7,8 %	5,5 %
Физ. культура и спорт	2,5 %	2,5 %	2,2 %	1,2 %	1,5 %
З/О	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %
СМИ	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %
Социальная политика	2,5 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %
Культура	1,3 %	1,3 %	1,3 %	1,3 %	1,3 %
Обслуживание долга	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %
Общегосударственные расходы	1,2 %	1,1 %	0,9 %	0,8 %	0,9 %
Дорожное хозяйство и транспорт	1 %	0,9 %	0,9 %	0,8 %	0,7 %
ЖКХ	2,5 %	2,2 %	2,5 %	1,3 %	1,6 %
Прочее	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,1 %

Для определения типа бюджетной политики ключевыми являются полученные в результате расчетов данные последней таблицы, которые позволяют сделать однозначный вывод о том, что политика эта носит не социально ориентированный, а консервативный характер, т.к. практически все расходы социальной направленности, за исключением расходов на образование, не дотягивают до минимальной планки для социально ориентированной политики в 5 % от валового продукта территории, как и показатель «итого расходов бюджета» не дотягивает до отметки в 40 %.

Библиографический список

1. Об исполнении бюджета города ЗАТО Заречный за 2012 год: постановление города ЗАТО Заречный от 13.06.2013 № 1674. URL: <http://zarechny.zato.ru/finans/> (дата обращения: 09.04.2019).
2. Об исполнении бюджета города ЗАТО Заречный за 2013 год: Постановление города ЗАТО Заречный от 20.06.2014 № 1740. URL: <http://zarechny.zato.ru/finans/> (дата обращения: 09.04.2019).
3. Об исполнении бюджета города ЗАТО Заречный за 2014 год: Постановление города ЗАТО Заречный от 04.06.2015 № 1792. URL: <http://zarechny.zato.ru/finans/> (дата обращения: 09.04.2019).

4. Об исполнении бюджета города ЗАТО Заречный за 2015 год: Постановление города ЗАТО Заречный от 17.06.2016 № 1851. URL: <http://zarechny.zato.ru/upload/pages/14262/> (дата обращения: 09.04.2019).

5. Об исполнении бюджета города ЗАТО Заречный за 2016 год: Постановление города ЗАТО Заречный от 03.06.2017 № 1972. URL: <http://zarechny.zato.ru/finans/> (дата обращения: 09.04.2019).

Алехин
Эдуард Владимирович
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Alekhin E.V.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 351

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

М.В. Корешкова

TERRITORIAL BASIS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA

M.V. Koreshkova

Аннотация. Статья посвящена вопросам территориальных основ местного самоуправления. Особое внимание уделено федеральному законодательству, которое регулирует организацию местного самоуправления в России. На основе анализа сделаны выводы о структуре местного самоуправления на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: местное самоуправление, территория, муниципальное образование.

Abstract. The article is devoted to the issues of territorial foundations of local self-government. Particular attention is paid to federal legislation that regulates the organization of local self-government in Russia. Based on the analysis, conclusions are drawn about the structure of local self-government in the territory of the Russian Federation.

Keywords: local self-government, territory, municipal formation.

Местное самоуправление в Российской Федерации – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установ-

ленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций [2].

Необходимо отметить, что территориальные основы местного самоуправления как институт муниципального права представляют собой совокупность муниципально-правовых норм, которые закрепляют и регулируют территориальную организацию местного самоуправления: формирование и состав территории муниципального образования, границы территории муниципального образования, порядок их установления и изменения.

Общие социально-территориальные основы местного самоуправления в России устанавливает Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также Конституция РФ.

Конституция Российской Федерации в ст. 131 закрепила три важнейшие нормы определения территориальных основ местного самоуправления:

местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях;

территориальные основы местного самоуправления определяются с учетом исторических и иных местных традиций;

изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий [1].

Конкретизирует данное положение Федеральный закон от № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» и уточняет, что местное самоуправление осуществляется на всей территории Российской Федерации в городских, сельских поселениях, муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения. При этом границы территорий муниципальных образований устанавливаются и изменяются законами субъектов Российской Федерации [2].

Муниципальное образование – это территориальная единица, на которой осуществляется местное самоуправление, с собственным муниципальным имуществом, бюджетом и органами местного самоуправления, сформированными населением муниципального образования. Территория

муниципального образования охватывает земли, находящиеся в муниципальной, государственной, частной и других формах собственности.

Существуют следующие принципы территориальной организации муниципальных образований в Российской Федерации:

поселенческий - муниципалитеты, созданные в городских, сельских поселениях или на их участках;

территориально-поселенческий - муниципалитеты, созданные несколькими поселениями, объединенными общей территорией;

территориальный принцип - муниципалитет, созданный на другой территории;

специального назначения - муниципалитет, созданный на территории с особым образом жизни.

В основополагающем федеральном законе рассматриваются следующие разновидности муниципальных образований [2].

1. Городские и сельские поселения.

Сельское поселение – муниципальное образование, включающее в себя один или несколько сельских населенных пунктов (станции, аулы, хутора, поселки, деревни). Городское поселение – относительно небольшой поселок или город. Те городские поселения, которые не являются городскими округами, входят в границы муниципальных районов.

К компетенции поселений относят вопросы местного значения, которые непосредственно связаны с обеспечением жизнедеятельности населения данных населенных пунктов.

2. Муниципальные районы, объединяющие территории нескольких поселений. Муниципальные районы осуществляют на всей своей территории полномочия по вопросам местного значения, которые эффективнее исполняются на значительных по размеру местностях, чем территория поселения. Также имеют уставы, которые принимаются самостоятельно. В уставе определяется собственный круг полномочий поселений.

Муниципальный район – территория, которая включает в себя несколько как сельских, так и городских поселений, и межселенных территорий, объединенных общей территорией.

3. Городской округ – это городское поселение, который не входит в состав муниципального района. Органы местного самоуправления осуществляют полномочия в кругу местного значения поселения и муниципального района, а также реализовывают конкретные государственные полномочия, которые делегируются органам местного самоуправления федеральными органами и региональными органами власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, территориальная организация местного самоуправления имеет двухуровневую структуру. На первом уровне поселения, на втором – муниципальные районы. Оба уровня обязательны. Исключением из общего правила являются городские округа, которые в своей компетенции объединяют полномочия обоих уровней. В то же время объединение городских и сельских поселений в муниципальные районы не означает подчинения первых вторым. Все муниципалитеты независимы в пределах своей компетенции. Отношения между разноуровневыми муниципалитетами следует характеризовать не как их административную подчиненность, а как муниципальную связь.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12.12.1993. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Алехин Э.В. Формирование социально-территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2001.

**Корешкова
Мария Викторовна**
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

Koreshkova M.V.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 338

СУЩНОСТЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Ю.Н. Казеева

ESSENCE OF LOCAL GOVERNMENT

Yu.N. Kazeeva

Аннотация. В статье дан правовой анализ местного самоуправления с позиций политико-социального института и государственно-правовой природы.

Ключевые слова: местное самоуправление, муниципальное образование, вопросы местного значения, муниципальная власть, закон.

Abstract. In article the legal analysis is given to local government from positions of political and social institute and the state and legal nature.

Keywords: local government, municipal unit, questions of local value, municipal authority, law.

Для глубокого и содержательного исследования основных вех в развитии местного самоуправления, его места в политической системе российского общества в первую очередь необходимо раскрыть сущность и содержание этого понятия.

Вопрос терминологии – далеко не праздный, особенно когда речь идет о государственной стратегии. От реального содержания «местное самоуправление», в конечном счете, зависит объем социальной энергии, «осваиваемой» реальным механизмом, стоящим за этим термином. Сам термин «самоуправление» полисемантичен: не имеет вполне точного и единого научного значения и разными авторами трактуется по-разному. Термин «самоуправление» появился в Англии в конце XVII в. после английской революции и отражал, прежде всего, состояние английского народа, самоуправляющегося с помощью парламента и местных представительных органов, не знающих административной опеки со стороны правительственного аппарата и его чиновников [2, с. 113-115].

Местное самоуправление как социальный институт дает возможность местному населению использовать свои права в пределах существующих норм. Его важнейшие постулаты: 1) единоправие всех членов сообщества; 2) универсальность обязательств; 3) подчинение принципам необходимости [5, с. 178-179].

Важно отметить, что спецификой системы муниципального управления в России является то, что некоторые институты самоуправления были установлены государством «сверху». Поэтому традиционная русская община, будучи основной ячейкой самоуправления, всегда испытывала давление со стороны центральной власти. Созданные искусственным путем по западным образцам институты самоуправления вступали в противоречие с существовавшим в России укладом жизни. Как отмечают некоторые авторы, характерной особенностью русской общины стало ее раннее вхождение в систему государственного управления с одновременным лишением политических функций.

Все вышесказанное свидетельствует, что формирование качественной и работающей системы местной власти в России – это довольно сложный и длительный процесс, который сегодня находится в стадии развития и связан с множеством нерешенных проблем. Именно они должны в первую очередь учитываться законодателем при реформировании местного самоуправления.

Большинство российских ученых и практиков, оценивая современное состояние местного самоуправления в Российской Федерации, указывают на низкий уровень эффективности муниципальной власти [5, с. 204]. Современная конституционная модель местного самоуправления в России предполагает, что высшей степенью демократического государства является право и способность граждан активно, самостоятельно и под свою ответственность участвовать в решении вопросов местного значения [3].

При изучении феномена местного самоуправления социолог сталкивается со множеством подходов, по-разному трактующих не только систему местного самоуправления, но и само понятие «местного самоуправления». Ему приходится процеживать сквозь систему своего анализа всевозможные правовые, антропологические, культурные теории и т.д. и т.п., прежде чем он доберется непосредственно до социологической точки зрения на данное явление.

В рамках данной статьи мы рассмотрим только два социологических подхода к феномену «местного самоуправления»: местное самоуправление, понимаемое как социальный институт, и как местное самоуправление рассматривается в рамках неовиталистской социологии.

Местное самоуправление как социальный институт (А.М. Фокин и др.). В концепции А.М. Фокина основной упор делается на процесс институционализации городского самоуправления, который отличается от сельского (земского) самоуправления особенностями состава населения, его социальной структурой, способами жизнедеятельности, социокультурными традициями и обычаями, ценностями и моделями поведения городских жителей.

Еще одним подходом к рассмотрению феномена «местного самоуправления» является интерпретация его в рамках неовиталистской социологии. Концепция неовиталистской социологии в России разрабатывается доктором социологических наук С.И. Григорьевым, который является деканом социологического факультета Алтайского Государственного университета (Алтайская школа социологии) [4, с. 249-252].

Следует отметить, что повышение эффективности управления в государстве не может быть обеспечено лишь механической передачей определенных административных функций от центра на места и обратно. Местная власть – это не статическая модель власти. Она должна своевременно меняться путем наращивания муниципального экономического потенциала, расширения перечня оказываемых населению услуг и повышения их качества.

Одним из показателей степени зрелости гражданского общества в правовом демократическом государстве является эффективность действующей системы местного самоуправления. Именно поэтому в числе приоритетных направлений развития нашего государства выступает муниципальная реформа. И важно, чтобы она была встречена населением, желающим своим активным участием улучшить качество жизни [3].

Библиографический список

1. Алехин Э.В. Формирование социально-территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2001.
2. Журавлева К.А. Сущность местного самоуправления // Молодой ученый. 2018. № 43. С. 113-115. URL: <https://moluch.ru/archive/229/53392/> (дата обращения: 19.03.2019).
3. Перетоккина Н.Н. О проблемах и перспективах развития местного самоуправления в России на современном этапе // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-i-perspektivah-razvitiya-mestnogo-samoupravleniya-v-rossii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 19.03.2019).
4. Плахонин А.С. Местное самоуправление: социологические подходы // Молодой ученый. 2017. № 11. С. 249-252. URL: <https://moluch.ru/archive/11/814/> (дата обращения: 19.03.2019).
5. Салморбекова Р. Местное самоуправление как социальный институт в период трансформации общества // Социологические исследования. 2016. № 3. С. 178-179.

**Казеева
Юлия Николаевна**
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

Kazeeva Yu.N.
Penza State University,
Russia, Penza

УДК 338

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Н.В. Гришин

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF LOCAL GOVERNMENT

N.V. Grishin

Аннотация. В статье представлена проблематика местного самоуправления в текущих социально-экономических реалиях развития российского общества.

Ключевые слова: местное самоуправление, муниципальное образование, социально-экономическое развитие, местный бюджет, муниципальное управление.

Abstract. The perspective of local government in the current social and economic realities of development of the Russian society is presented in article.

Keywords: local government, municipal unit, social and economic development, local budget, municipal management.

В настоящее время такая проблема, как развитие системы местного самоуправления, вызывает интерес большинства граждан России, поскольку большая часть жизнедеятельности населения происходит в различных муниципальных образованиях.

Местное самоуправление обязано обеспечивать защиту интересов граждан на относительно небольшой территории: реализовывать различные потребности граждан в труде, социальных благах, предоставлять коммунальные, образовательные, медицинские услуги, создавать благоприятные условия для малого и среднего бизнеса, а также обеспечивать охрану окружающей среды, охрану общественного порядка и пр.

Система местного самоуправления занимает особое место в государстве в силу своей общественно-государственной природы, осуществляя связь между населением и государством. Основные принципы ее построения отражены в следующих положениях:

- местное самоуправление – это власть, которая действует в рамках строго обозначенных государством законов;

- выборность органов местного самоуправления;

- обладание собственными ресурсами для того, чтобы реализовывать свои полномочия;

- оно обладает собственными предметами ведения, а также имеет собственную компетенцию [4, с. 32].

Советская модель местного самоуправления являлась инструментом административно-командной системы государственного управления. Для нее были характерны следующие черты:

- формирование правовой базы деятельности местных органов власти на основе Конституции и актов, издаваемых центральными органами;

- принцип жесткой централизации управления;

- принцип патернализма;

- функционирование органов местного самоуправления в системе органов государственной власти;

- отсутствие муниципальной собственности, местных бюджетов.

Советы народных депутатов сочетали функции представительных и исполнительных органов власти. С точки зрения советского государственного права местные Советы рассматривались как представительные органы нового типа, сочетающие в своей деятельности принятие решений, их исполнение и контроль. В начале 1990-х годов перед властью стояла задача реформирования всей системы государственного управления. Одной из

основных целей реформы было «выведение» деятельности местных органов власти из-под контроля и опеки партийных организаций, обеспечение самостоятельности местных Советов (как финансовой, так и организационной), повышение значимости представительных органов власти в системе управления территориями.

Децентрализация системы государственного управления и формирование института местного самоуправления начались в начале 1990-х гг. и проходили в несколько этапов [5, с. 73].

Как известно, местное самоуправление по своей социальной и правовой природе представляет собой некий симбиоз публичной власти и гражданского общества. Чем «ниже» опускается практика стратегического планирования, тем больше оно соприкасается с повседневными нуждами российских граждан и тем в большей мере эффективность этого планирования становится зависимой от того, насколько эти нужды непосредственно проецируются на принимаемые плановые документы. Стратегический план всякого муниципального образования обязательно должен включать в себя специальный раздел, посвященный долговременной программе действий по развитию начал гражданского общества и всех форм непосредственного народовластия, в том числе при решении стратегических вопросов социально-экономического развития территорий [2, с. 8].

С точки зрения укрепления экономических основ муниципального стратегирования, нынешний тренд совершенствования межбюджетных отношений на субрегиональном уровне себя полностью исчерпал. Места для радикальных, эффективных новаций тут уже нет.

Радикальное продвижение возможно только за счет реализации принципа сегментации межбюджетных взаимодействий федерального центра, регионов и муниципальных образований на основе типизации регионов и муниципалитетов и разработки для каждого типа муниципалитетов особого «пакета» таких взаимодействий. Каждый «пакет» финансово-бюджетных взаимодействий сообразно условиям отдельных типов муниципалитетов должен комбинировать механизмы межбюджетных трансфертов, расщепляемых налогов, распределения средств государственных программ, использования ресурсов различных федеральных и региональных институтов развития [3, с. 13].

Усиление значения муниципального звена управления в решении приоритетных хозяйственных и социальных задач страны на основе методов стратегического планирования требует более широкого использования непосредственных форм народовластия, постоянного повышения активности и ответственности граждан за устойчивое социальное и экономическое развитие территорий. Это предполагает не только формальную фиксацию в федеральном законодательстве возможных форм «непосредственного

осуществления населением местного самоуправления» и «участия населения в осуществлении местного самоуправления», но и системы мер по стимулированию максимально широкого использования этих демократических процедур в практике муниципального управления.

Такое стимулирование представляется необходимым, особенно с учетом того, что население большинства регионов страны не располагает долговременно сложившимися традициями или общинным менталитетом, предполагающим как нечто само собой разумеющееся постоянное участие в решении практических вопросов развития своего поселения.

Таким образом, эффективное стратегическое планирование на всех уровнях управления - от федерального до местного – возможно лишь при условии того, что учитывает и включает в себя стратегические планы тех хозяйствующих субъектов, которые играют наиболее существенную роль в социально-экономическом развитии данных территорий [2, с. 10].

Библиографический список

1. Алехин Э.В. Формирование социально-территориальной организации местного самоуправления: дис. ... социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2001. 249 с.
2. Бухвальд Е.М. Муниципальное звено стратегического планирования: экономические и правовые проблемы // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2016. № 4 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipalnoe-zveno-strategicheskogo-planirovaniya-ekonomicheskie-i-pravovye-problemy> (дата обращения: 19.03.2019).
3. Валентик О.Н. Стратегическое планирование как основа нового типа муниципальной реформы России // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-planirovanie-kak-osnova-novogo-tipa-munitsipalnoy-reformy-rossii> (дата обращения: 19.03.2019).
4. Тасеев В.Б., Янцен Е.А. Проблемы местного самоуправления // Основы ЭУП. 2015. №5 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 19.03.2019).
5. Целищева Е.Ф. Формирование местного самоуправления и муниципальная реформа в России в постсоветский период // Муниципалитет: экономика и управление. 2016. № 2 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-mestnogo-samoupravleniya-i-munitsipalnaya-reforma-v-rossii-v-postsovetskiy-period> (дата обращения: 19.03.2019).

УДК 338

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ

В.С. Данилина, Т.А. Коваль

PROBLEMS OF LOCAL GOVERNMENT DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

V.S. Danilina, T.A. Koval

Аннотация. В данной статье речь идет о проблемах развития местного самоуправления в России. В начале статьи перечисляются основные проблемы МСУ, далее – более детально раскрываются. В заключении сделан вывод.

Ключевые слова: местное самоуправление, власть, народ, государство, ресурсы, потребности, дефицит, кадры.

Abstract. This article deals with the problems of local government development in Russia. At the beginning of the article the main problems of LSG are listed, then they are disclosed in more detail. In conclusion, a conclusion.

Keywords: local government, power, people, state, resources, needs, shortage, personnel.

Местное самоуправление – форма осуществления народом своей власти. По мнению Т.З. Алиева, именно органы местного самоуправления укрепляют государственную власть, делая ее более гибкой и эффективной. Они наиболее доступны для людей, максимально приспособлены к использованию ресурсов для удовлетворения потребностей населения [2].

Формирование местной власти являет собой процесс длительный и сложный. В настоящее время деятельность органов местного самоуправления сталкивается со следующими трудностями: проблемы, связанные с законодательным обеспечением деятельности органов местного самоуправления, дефицит квалифицированных специалистов в области муниципального управления, недостаточность его собственной доходной базы, отсутствие надежных материально-финансовых основ деятельности местных органов власти.

Реформирование деятельности органов местного самоуправления продолжается уже более 25 лет. Несмотря на положительные изменения, проблемы остаются. Деятельность органов местного самоуправления практически ни в одном регионе не оказывает положительный экономический эффект. Следует подчеркнуть, что проблемы экономического характера сдерживают поступательное развитие МСУ в России, необходимо полное разграничение бюджетов [4]. Для понимания всего масштаба проблемности реформирования сферы МСУ следует рассмотреть ключевые проблемы местного самоуправления по отдельности. Так, прежде всего в глаза бросается несоответствие объема полномочий органов местного самоуправления имеющимся в их распоряжении материально-финансовым ресурсам. Низкий уровень финансирования и недостаточная экономическая и финансовая грамотность ведет к банкротству регионов и превращению их в дотационные.

По-прежнему остается необеспеченной полная реализация установленной Конституцией и законами Российской Федерации системы гарантий местного самоуправления, таких как запрет на ограничение прав местного самоуправления, обязательность решений, принятых гражданами путем прямого волеизъявления, органами и должностными лицами местного самоуправления, судебная защита местного самоуправления.

В настоящее время существуют проблемы с кадрами муниципальной службы. Их можно условно разделить на три блока:

- недостаточная квалификация муниципальных служащих;

- проблема корпоративной культуры государственной и муниципальной службы;

- привлекательность государства как работодателя на рынке труда.

Нельзя пройти мимо таких серьезных проблем местного самоуправления, как: коррупция, кумовство, осознанное вредительство, бездействие.

С коррупцией идет активная борьба, но до маленьких городов и сел она почти не доходит. Там же процветает кумовство и банальная лень чиновников. Что касается осознанного вредительства, то оно пока остается на всех уровнях местного самоуправления [3].

Подводя итог, можно сказать, что для устранения вышеизложенных проблем необходимо адаптировать законодательство под различные особенности конкретных регионов РФ, четко определить полномочия органов власти и самоуправления, не возлагать на органы МСУ то, что им не под силу, активно двигаться к финансовой самодостаточности местного самоуправления, совершенствовать процесс судебной защиты местного самоуправления. Также следует увеличить уровень контроля за органами местного самоуправления. Нужна личная ответственность для каждого чинов-

ника. При этом нужно усовершенствовать механизм контроля. Что касается проблем в сфере кадрового обеспечения местного самоуправления, то следует усилить работу с профильными ВУЗами, снизив процент «низкосортных» или «неэффективных» выпускников. Кроме того, следует усовершенствовать процедуру создания и работы с кадровым резервом. Прогрессивные муниципальные образования должны получить действенные стимулы для развития, а отстающие в развитии территории – гарантии государственной поддержки.

Библиографический список

1. Алехин Э.В. Формирование социально- территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2001. 249 с.
2. Алиев Т.З. Местное самоуправление как демократический институт власти // Власть. 2008. № 8. С. 24-29.
3. Нестерова И.А. Проблемы развития местного самоуправления в РФ // Образовательная энциклопедия ODiplom.ru. URL: <http://odiplom.ru/lab/problemny-razvitiya-msu.html>
4. Сологуб В.А., Хашева И.А. Конфликты в процессах воздействия и взаимодействия правоустанавливающих субъектов властной вертикали современной России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 2. С. 11-22.

**Данилина
Вероника Станиславовна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

**Коваль
Татьяна Андреевна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Danilina V.S.
Penza State University,
Penza, Rusia

Koval T.A.
Penza State University,
Penza, Rusia

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДА ПЕНЗЫ

М.Г. Тенишев

THE ORGANIZATIONAL MODEL OF LOCAL SELF-GOVERNMENT OF THE CITY OF PENZA

M.G. Tenishev

Аннотация. В статье изучаются основные организационные модели местного самоуправления, существующие в международной практике. На основе их анализа, а также анализа Устава города Пензы делается вывод об организационной модели местного самоуправления города Пензы.

Ключевые слова: местное самоуправление, муниципальная власть, модели местного самоуправления, мэр, совет.

Abstract. In article the main organizational models of local self-government existing in the international practice are studied. On the basis of their analysis and also the analysis of the Charter of the city of Penza the conclusion about organizational model of local self-government of the city of Penza is drawn.

Keywords: local self-government, municipal authority, models of local self-government, mayor, council.

В соответствии с федеральным законом под местным самоуправлением понимается форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций [1, ст. 1].

При этом способы организации и взаимодействия органов местного самоуправления в различных муниципальных образованиях отличаются. В мировой практике выделяют несколько моделей организации муниципальных органов власти. Рассмотрим основные из них.

Модель «совет – слабый мэр» предполагает избрание населением представительного органа местного самоуправления – совета, который из своего состав избирает мэра. Большая часть властных полномочий при использовании такой модели находится в руках совета. Реализация этих

полномочий происходит, как правило, через соответствующие комитеты совета. Мэр выполняет оперативно-исполнительные функции. При этом совет имеет полномочия по освобождению мэра от занимаемой должности.

В рамках рассматриваемой модели местная власть организуется на началах коллегиальности и координации. Принципы единоначалия и субординации ослаблены. Среди достоинств данной системы можно назвать ответственности избираемых населением депутатов за качество осуществления местного самоуправления. К недостаткам следует отнести слабость исполнительного органа, а также возможное негативное воздействие фракционной борьбы членов совета на эффективность административной работы [4].

В рамках второй модели – «совет – сильный мэр» – значительно ограничены полномочия выборных должностных лиц в пользу назначаемых мэром специалистов. Мэр избирается непосредственно населением. Он имеет право вето на решения совета, которое чаще всего может быть преодолено лишь квалифицированным большинством голосов. Мэр отвечает за разработку и исполнение муниципального бюджета, единолично назначает и увольняет муниципальных служащих и т.д. Совет не может освободить от занимаемой должности мэра.

Среди достоинств рассматриваемой модели следует назвать осуществление административно-управленческих функций на принципах единоначалия и субординации, что означает персональную ответственность мэра. Недостатки данной модели – это совмещение в единоличном исполнительном органе политических и административных функций, что создает дисбаланс сдержек и противовесов.

Модель «совет – управляющий» предполагает, что мэр избирается советом, но не обладает реальной властью. Он председательствует в совете, выполняет представительские функции. Вся полнота исполнительной власти сосредотачивается в руках управляющего, имеющего профессиональную подготовку и не являющегося представителем какой-либо партии. Он нанимается по контракту на определенный срок.

Управляющий руководит местной администрацией, назначает и смещает муниципальных служащих, ведет оперативные дела, координирует финансы и т.д. К достоинствам этой системы следует отнести высокий профессионализм администрации. К недостаткам этой системы следует отнести неизбираемость управляющего. При такой модели он не представляет население непосредственно. В муниципальных образованиях с небольшим количеством населения распространена модель «мэр - собрание». В такой модели выбирается глава муниципального образования, а наиболее важные вопросы решаются общим собранием граждан [4].

В соответствии с уставом города Пензы Глава города Пензы избирается Пензенской городской Думой из своего состава. Он исполняет полномочия Председателя Пензенской городской Думы и осуществляет свою деятельность на постоянной основе. Глава города Пензы избирается на срок полномочий городской Думы соответствующего созыва, подконтролен и подотчетен населению города и Пензенской городской Думе.

При этом Администрацию города возглавляет Глава администрации города, действующий на принципах единоначалия. Глава администрации города Пензы назначается на должность Пензенской городской Думой из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. Контракт с Главой администрации города заключает Глава города Пензы на срок полномочий Пензенской городской Думы, принявшей решение о назначении лица на должность главы администрации города Пензы, но не менее чем на два года [2, ст. 29-30].

Глава Администрации осуществляет широкий спектр исполнительно-распорядительных полномочий. Он назначает на должность и освобождает от занимаемой должности муниципальных служащих, руководителей предприятий, учреждений и организаций, находящихся в муниципальной собственности, принимает к ним меры поощрения и дисциплинарной ответственности, организует работу по исполнению законов и иных нормативных правовых актов, управляет и распоряжается муниципальной собственностью города Пензы и т.д. Из этого можно сделать вывод, что для города Пензы характерна модель «совет - управляющий» с широкими полномочиями главы Администрации города, являющимся назначаемым должностным лицом [2, ст. 31].

Библиографический список

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. Устав города Пензы: принят решением Пензенской городской думы от 30.06.2005 № 130-12/4. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
3. Алехин Э.В. Формирование социально-территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2001. 249 с.
4. Шастина А.Р. Организационные модели местного самоуправления в законодательстве субъектов Российской Федерации // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран. 2018. № 1. С. 142-147.

**Тенишев
Марат Гаязович**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Tenishev M.G.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 338

**ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ
В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Д.Г. Муратова

**TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNMENT IN THE SYSTEM
OF LOCAL SELF-GOVERNMENT
IN THE PENZA REGION**

D.G. Muratova

Аннотация. Статья посвящена вопросам организации общественного территориального самоуправления в РФ на примере г. Пензы. Особое внимание уделено территориальному общественному самоуправлению в местном самоуправлении в Пензенской области. На основе анализа общественного самоуправления автор делает выводы о наличии проблем, которые связаны с пробелами и незнанием граждан о существующей территориальной общественной организации местного самоуправления. Также автор предлагает различные пути решения выявленных проблем.

Ключевые слова: местное самоуправление, территориальное общественное самоуправление, муниципальное образование.

Abstract. The article is devoted to the issue of territorial public self-government. Special attention is paid to territorial public self-government in local self-government in the Penza region. Based on the analysis of public self-government, the author makes conclusions about the existence of problems that are associated with gaps and ignorance of citizens about the existing territorial public organization of local self-government. The author also offers various ways to solve the identified problems.

Keywords: local government, territorial public self-government, municipality.

Главным показателем общественно-экономической жизни страны является уровень развития местного самоуправления. Основное развитие местного самоуправления зависит от основных положений как территориальных, так и социальных основ самоуправления области. Так, территориальное общественное самоуправление можно считать «фундаментом» для местного самоуправления. В частности, с этого этапа власти может эффективно развиваться система местного самоуправления.

Территориальное общественное самоуправление включает в себя такие элементы, как публичное и общественное управление, тем самым являясь особенностью ТОС. В современной России одной из форм непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления является территориальное общественное самоуправление (ТОС). Деятельность ТОС регламентируется ст. 27 Федерального закона от 06.10.2003. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», где ч. 1 названной статьи дает определение ТОС: «Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения» [1].

Главная цель формирования территориального социального самоуправления – это эффективное осуществление местных инициатив гражданами на определенной части территории муниципального образования. Но без поддержки органов власти муниципалитета ТОС существовать не может.

В отличие от общественных объединений, органы территориального общественного самоуправления действуют исключительно в пределах части территории муниципального образования, населенного пункта. Они объединяют население на основе членства, связанного с какими-либо условиями (соблюдение устава, уплата членских взносов и т.п.), и на основе совместной работы по выполнению задач в области обслуживания общественных потребностей граждан, удовлетворения их культурно-бытовых и иных запросов, охраны их прав и интересов [3].

Формирование органов ТОС происходит путем выборов на общих собраниях и конференциях граждан по месту жительства на срок полномочий представительного органа местного самоуправления. В соответствии с уставом муниципального образования органы местного самоуправления содействуют органам ТОС в осуществлении их полномочий. Законодательством установлено, что органы ТОС могут быть юридическими лицами, осуществлять экономическую деятельность, иметь и само-

стоятельно использовать финансовые ресурсы, которые образуются за счет доходов от экономической деятельности, добровольных взносов, пожертвований и других поступлений.

«Теоретически ТОС должно было стать пограничным институтом между обществом и властью. С точки зрения организации инициатив граждан, ТОС имеет большие возможности для того, чтобы стать общественным самоуправлением, способным выполнять информационно-коммуникативную, политическую, образовательную, развлекательную и иные функции» [4].

Важной особенностью считается то, что органы ТОС не входят в систему органов местного самоуправления, они не являются органами, через которые осуществляется власть народа.

Можно предположить, что главной целью создания ТОС должно быть эффективное взаимодействие администрации муниципального образования и общественных организаций.

В 2010 г. в соответствии с постановлением Администрации г. Пензы был создан координационный совет органов ТОС при Администрации г. Пензы, представляющий собой консультативный орган участия населения в осуществлении местного самоуправления на территории г. Пензы. Данный совет формируется из сотрудников Администрации г. Пензы, иных органов местного самоуправления, администраций районов г. Пензы, депутатов Пензенской городской Думы, а также из руководителей и членов органов ТОС. Руководит Координационным советом председатель, которым является глава администрации г. Пензы.

На сегодняшний день необходимо отметить, что в г. Пензе, в большинстве случаев, местные инициативы продвигаются через Советы общест-венности районов. На собраниях и заседаниях Советов обсуждаются наиболее актуальные вопросы взаимодействия общественности с район-ными службами, отделами администраций по различным направлениям деятельности. Также в г. Пензе действуют уличные и домовые комитеты. Администрации районов координируют и направляют работу указанных комитетов через районные Советы.

Тем не менее, в 2015 г. стал заметным прогресс городской власти по вопросам организации и деятельности ТОС в Пензе. 22 января 2015 г. около 100 человек приняли участие в мероприятиях первого дня двухдневного семинара, посвященного территориальному общественному самоуправле-нию, который стартовал в администрации Пензы. В их числе председатели уличных комитетов, общественных организаций и районных администра-ций. Открывая семинар, Ю.И. Кривов (на тот момент - глава Администра-ции г. Пензы) подчеркнул, что «стимулирование самоорганизации граждан

является одной из важнейших задач органов местного самоуправления». После этого Елена Шомина, занимающаяся темой территориального общественного самоуправления около 25 лет, рассказала об истории развития ТОС в России. «Для меня ТОС в первую очередь – это жители, которые хотят заботиться о своей территории. Эти люди заинтересованы в развитии своего дома, микрорайона, муниципалитета и всей страны в целом. Они готовы тратить время, энергию, силы, нервы и эмоции на эту работу», – отметила она. По ее словам, в числе лидеров по развитию ТОС такие города, как Киров, Новосибирск, Нижний Новгород, Самара, Рязань, при этом у Пензы есть все шансы войти в этот список.

27 февраля 2015 г. в зале Пензенской городской Думы гости из пятинадцати регионов страны собрались, чтобы обсудить вопросы территориального общественного самоуправления. Своим опытом поделились представители Пензы, Москвы, Белгорода, Волгограда, Астрахани, Ульяновска, Рязани, Челябинска и других городов. Перед началом форума Глава города (ныне – глава администрации) Пензы В.Н. Кувайцев в интервью местным СМИ отметил, что вопросы территориального общественного самоуправления сегодня очень важны. На развитие ТОС в городском бюджете 2015 г. заложены средства. Об этом и о необходимости развивать общественное самоуправление Глава города регулярно говорит на встречах с представителями советов общественности микрорайонов Пензы. Такие встречи проходят регулярно, два-три раза в неделю [5].

ТОСы есть во многих российских городах. В Пензе они действуют в поселке Лесном, в Арбеково, в Ахунах. Участники заседания, посвященного этой организации, рассказывали о своих объединениях.

18 августа 2015 г. депутаты комиссии Пензенской городской Думы по местному самоуправлению, контролю за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления рассмотрели вопрос о создании на территории Октябрьского района нового ТОСа под названием «Зенит», цель которого – благоустройство дорог, строительство сетей водоснабжения и канализации [6].

Основными факторами сдерживания развития ТОС в городе являются:

недостаточное правовое обеспечение функционирования ТОС;

низкая активность населения и отсутствие готовности жителей брать на себя ответственность за осуществление собственных инициатив по вопросам местного значения;

низкая степень взаимодействия органов ТОС с населением, некоммерческими организациями, предпринимателями;

низкий уровень информированности населения Пензы о деятельности органов ТОС.

Из этого следует, что из-за определенных факторов (низкой заработной платы у председателей ТОС, отсутствие развития ТОС в глазах народа и незнание о существовании такого объединения) этот институт мало знаком нашему современному обществу. Можно предложить ряд эффективных предложений по этой проблеме:

1. Депутатам Пензенской городской Думы необходимо проводить встречи с жителями районов и микрорайонов Пензы с целью подробного рассказа о ТОС, убеждения в важности создания таких организаций на территории нашего города.

2. На территории Пензы можно провести межведомственную научно-практическую конференцию на тему «Создание и развитие органов ТОС в Пензе» с участием представителей власти Пензы и области, общественных объединений и организаций, представителей ВУЗов, ССУЗов и СОШ города с целью актуализации данного вопроса.

3. Представителям органов местного самоуправления необходимо проводить встречи с представителями населения по вопросам разъяснения и обучения деятельности ТОС в г. Пензе [7].

Библиографический список

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации Федеральный закон от 06.10.2003. № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

2. Алехин Э.В. Формирование социально- территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2001. 249 с.

3. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право РФ: учебник. 3-е издание. М.: Проспект, 2013. С.217.

4. Сергеева З.Н. Перспективы развития территориального общественного самоуправления в городе // Известия Алтайского государственного университета. 2014. Т.2. № 2(82). С. 276.

5. URL: <http://penzanews.ru/society/86662-2015> (дата обращения: 07.05.2019)

6. В Октябрьском районе появится новый ТОС «Зенит». URL: <http://www.penza-gorod.ru/news-l-11123.html>

7. Об утверждении муниципальной программы «Развитие территориального общественного самоуправления в городе Пензе и поддержка местных инициатив на 2015–2017 годы: постановление Администрации г. Пензы от 27.02.2015. № 223 // Муниципальные ведомости. Пенза. 2015. № 29.

8. Романовская О.В. О духовных скрепах (право и общественные интересы) // Гражданин и право. 2014. № 9. С. 3-16.

УДК 338

ПРИМЕНЕНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

В.С. Данилина, Т.А. Коваль

APPLICATION OF FOREIGN EXPERIENCE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA

V.S. Danilina, T.A. Koval

Аннотация. В статье анализируется зарубежный опыт местного самоуправления и возможное его применение в практике местного управления современной России.

Ключевые слова: местное самоуправление, зарубежные модели управления, территориальное самоуправление.

Abstract. The article analyzes the foreign experience of local self-government and its possible application in the practice of local government in modern Russia.

Keywords: local government, foreign management models, territorial self-government.

Следует начать с того, что анализ зарубежного опыта показывает, что формирование и развитие системы государственного и муниципального управления в значительной степени определяется национальными, историческими и экономическими особенностями государства.

Интересно то, что европейские страны, отличающиеся компактностью размещения населения, наличием ограниченных сырьевых ресурсов и выгодным географическим расположением, накопили значительный исторический опыт местного самоуправления. Они в значительной степени сформировали его общепринятые в мировом сообществе основы.

Важно то, что не во всех странах существует термин «местное самоуправление». Например, в англосаксонских странах используется понятие местного или муниципального управления (в США и Великобритании муниципальным именуется только городское самоуправление), в Японии

аналогом этого понятия является «местная автономия», во Франции - территориальная децентрализация, в Испании, Турции - местное управление.

В современном мире сформировалось несколько моделей местного самоуправления, которые рассматриваются в рамках двух идеальных моделей – англосаксонской и континентальной. Но все чаще речь идет о смешанной модели, соединяющей черты их обеих. Согласно *англосаксонской модели* местные представительные органы выступают как действующие формально независимо в пределах предоставляемых им полномочий при отсутствии прямого подчинения нижестоящих органов вышестоящим. Так в США местные жители избирают своего шерифа, муниципального казначея и некоторых других функционеров. Таким образом, англосаксонский тип выделяется более глубокой автономией местных органов и отсутствием выраженного подчинения вышестоящему уровню власти [2, с. 22-25].

Для России здесь интересным представляется механизм прямого государственного регулирования деятельности муниципалитетов за счет принятия модельных законов, которые органы местного самоуправления вводят на своей территории с изменениями. Государственный контроль за деятельностью органов местного самоуправления осуществляется в форме судебного контроля, сочетаемого с эффективной системой централизованного налогообложения и демократического финансирования общенациональных программ.

Континентальный (романский) тип характеризуется развитой системой контроля со стороны центральной администрации. Разделение государственной власти и органов местного самоуправления не предполагается, последние являются как бы продолжением государственной ветви власти. В рамках континентальной модели существует непосредственная подчиненность нижестоящих звеньев вышестоящим. В частности, во Франции комиссар республики и его заместители функционируют как представители центра на местах, а мэр дополнительно имеет статус представителя центрального правительства, ответственного за исполнение порученных ему государственных дел. Романская модель характеризуется не просто высокой, но директивной ролью государства.

Что касается Испании, то здесь местные органы власти являются юридическими лицами, обладают автономией, которую им гарантирует конституция. Органы местного самоуправления избираются всеми жителями. Ни государство, ни административно-территориальное образование, на территории которого они расположены, не могут осуществлять вмешательство в действия местных органов власти.

Муниципальное самоуправление в Германии характеризуется принципами, присущими для многих развитых демократических государств, а именно: самостоятельность в реализации функций самоуправления в рамках действующих разграничений полномочий между федеральным центром и муниципальными образованиями, которая сочетается с принципом ответственности в решении местных общественных задач, при этом субъекты самоуправления являются субъектами публичного права. Деятельность муниципальных служащих осуществляется как на профессиональной, так и непрофессиональной основе. Органы местного самоуправления наделены правом выборов органов самоуправления, правом принимать собственные нормативные акты, финансовой автономией, независимостью в проведении кадровой политики [4, с. 54-55].

Муниципалитеты в Канаде действуют по принципу открытого правительства: сессии совета неизменно открыты для публики, причем представители общественности всегда могут высказаться в дебатах. Большое распространение в Канаде имеют местные плебисциты, в ходе которых граждане приглашаются для голосования к урнам для решения локальных вопросов, таких как закрытие или открытие местного аэропорта, часы работы магазинов в выходные дни и т.д.

Избрание советом главы исполнительного органа местного самоуправления характерно для таких стран, как Австрия, Дания, Франция, Чехия, Испания. Во Франции муниципальный совет избирает из числа своих членов мэра и его заместителя сроком на шесть лет. В Великобритании тоже не население, а депутаты избирают мэров из своих рядов сроком на 1 год. Данная практика получила распространение и в Мексике, а также в некоторых государствах Африки (Египет, Тунис).

Специфической является *Китайская модель* местного самоуправления. Идеологический централизм является главной особенностью китайского местного самоуправления. Партийные руководители фактически являются менеджерами территориальных холдингов, в состав которых входят акционерные предприятия всех сфер местной экономики с контрольными или блокирующими пакетами, находящимися в руках государства или местного территориального образования. Прибыль предприятий в значительной степени формируют доходную часть бюджетов территориальных образований. Местные предприятия изначально ориентированы на получение прибыли на основе производства и оказания населению доступных товаров и услуг [3, с. 9 - 15].

Таким образом, в заключение отметим, что возможности использования западного опыта местного самоуправления для России заключается,

прежде всего, в том, чтобы понять механизмы самого создания данного специфического уровня управления общественными отношениями.

Для них это закономерный результат развития, который, с одной стороны, во многом является частью политической системы, но, с другой стороны, не политизирован. Также России следует адаптировать к своим нуждам определенные элементы западных моделей, такие как максимальный учет местной специфики (США), мягкого участия государства в контроле за местным самоуправлением (Франция), разграничение полномочий и компетенций (Германия). Но при этом надо учитывать реальные возможности России в быстром построении реальной функционирующей системы местного самоуправления.

Наибольший интерес для россиян представляет китайская модель, при которой экономическая и хозяйственная самостоятельность муниципалитетов с заботой о росте благосостояния населения сочетается с жестким административным и идеологическим контролем центра.

Из опыта Германии для России наиболее интересным представляется опыт обязательного использования безналичных платежей, публикация бюджетов с постатейным раскрытием доходной и расходной части, проведение открытых, конкурсных торгов по материально-техническому снабжению и оптовых продаж товаров и услуг муниципальных предприятий. Это позволяет обеспечить прозрачность расходования муниципального бюджета и общественный контроль за эффективностью всей системы муниципального управления. Для России американский опыт может быть использован при управлении анклава – Калининградской области, а также расположенных на значительном удалении от центра Сибирских и Дальневосточных муниципальных образований.

Библиографический список

1. Алехин Э.В. Формирование социально-территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2001.
2. Бондарев С.В. Мировые модели местного самоуправления: исторические и социально-правовые аспекты // Философия права. 2017. № 4. 112 с.
3. Дроботенко И. Зарубежные модели самоуправления. Опыт для России // Власть. 2016. № 1. 145 с.
4. Маркварт Э. Организация местного самоуправления в Германии и применимость немецкого опыта к российским реалиям // Вопросы государственного и муниципального управления. 2018. № 3. 93 с.

**Данилина
Вероника Станиславовна**
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия
Коваль Татьяна Андреевна
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

Danilina V.S.
Penza State University,
Penza, Rusia

Koval T.A.
Penza State University,
Penza, Rusia

УДК 323

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ИМИДЖ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Давыдова

INVESTMENT POTENTIAL AND IMAGE OF THE REGION ON THE EXAMPLE OF THE PENZA REGION

A.A. Davydova

Аннотация. В статье рассматривается значение инвестиционного потенциала и имиджа региона, их влияние на его инвестиционную привлекательность.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, потенциал, имидж.

Abstract. The article discusses the value of the investment potential and image of the region on its investment attractiveness.

Keywords: investment attractiveness, potential, image.

В современных условиях вопросы принятия управленческих решений по созданию инвестиционной привлекательности и обоснованных инвестиционных решений в субъектах Российской Федерации приобретают особую ценность и актуальность.

Под инвестиционной привлекательностью региона понимается система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данном регионе.

Перспективной задачей инвестиционной политики заключается в том, чтобы качественно мобилизовать собственный капитал региона для развития внутренней инфраструктуры, повышения уровня инвестиционной привлекательности.

Одним из основных количественных индикаторов принято считать уровень инвестиционного потенциала субъекта. Под этим показателем

подразумевается учет таких факторов, как ресурсно-сырьевые, производственные, потребительские, инфраструктурные, трудовые, институциональные и финансовые особенности региона [1, с. 16].

Инвестиционный потенциал – это количественная характеристика, учитывающая насыщенность территории региона факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения и другие показатели, влияющие на потенциальные объемы инвестирования в регион.

При оценке инвестиционного потенциала необходимо учитывать множество факторов: это и инфраструктурная освоенность территории, инновационный потенциал и интеллектуальный потенциал населения, ресурсная составляющая. Инвестиционный потенциал региона также формируется за счет природных особенностей региона, географического положения.

Инвестиционный потенциал региона складывается из следующих частных потенциалов: трудового, потребительского, производственного, финансового, институционального, инновационного, инфраструктурного, ресурсно-сырьевого и так далее.

Также на привлекательность субъекта влияет такой критерий, как инвестиционный имидж.

Инвестиционный имидж – это восприятие инвесторами инвестиционного климата региона. Его можно рассмотреть через макроэкономические характеристики региона, социально-политическую обстановку, роль региона в экономике страны, наличие и успешность функционирования крупных промышленных объектов, систему взаимоотношений с федеральным центром, систему инвестиционных рисков и возможностей. Однако даже в бизнес-сообществе имидж региона в немалой степени определяется факторами субъективного характера и сложившейся системой представлений в массовом сознании.

Положительные и отрицательные составляющие инвестиционного имиджа Пензенской области представлены в таблице.

Характеристика инвестиционного имиджа Пензенской области

Положительные черты	Отрицательные черты
выгодное географическое положение	высокая степень износа основных фондов
благоприятная экологическая ситуация	пониженная экономическая эффективность промышленности
высокий уровень развития малого бизнеса	недостаточность и высокая стоимость энергоресурсов
интеллектуальный и кадровый потенциал	ограниченная собственная сырьевая база
благоприятный социокультурный климат и туристический потенциал	
низкий уровень криминальных рисков	

В плане инвестиционной привлекательности Пензенской области можно также отметить наличие региональных институтов развития и поддержки инвестиционной деятельности, а также перспективное инвестиционное законодательство, закрепляющее все действующие формы поддержки инвестиционной деятельности, прогрессивная система налоговых льгот, успешно функционирует система имущественной, финансовой и консультативной поддержки предпринимательской деятельности.

В заключение стоит отметить, что основная задача инвестора вложения в уже хорошо отлаженный механизм работы региона. Исходя из этого, правительство региона должно в первую очередь озадачиться вопросом мобилизации всех существующих отраслей и ресурсных баз, которые уже присутствуют в регионе, наладить их работу, а уже далее озадачиться вопросом привлечения необходимых инвестиций извне.

Библиографический список

1. Дорожков Н.Д., Купчинская Ю.А. Инвестиционная привлекательность и составляющие ее факторы // Бизнес-образование в экономике знаний. 2016. № 3. С. 16-18.
2. Ильющенко А.В. Сущность категории «Инвестиционная привлекательность региона» // Бизнес-образование в экономике знаний. 2017. № 1. С. 48-51.
3. Учаева Т.В. Инвестиционный потенциал, имидж и привлекательность Пензенской области // Современные научные исследования и инновации. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/03/48656> (дата обращения: 06.02.2019).

**Давыдова
Алсу Абяссовна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия
E-mail: gmu_08@mail.ru

Davydova A.A.
Penza State University,
Penza, Russia

СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Н.В. Гришин

SOCIAL BASES OF LOCAL GOVERNMENT

N.V. Grishin

Аннотация. В статье анализируются социальные основы местного самоуправления в России. Рассматриваются взаимодействия социальных субъектов местного самоуправления. Определяется, что местное сообщество является базовым элементом местного самоуправления, который обеспечивает баланс сил между личностью, представляющей индивидуальные интересы, и социальным институтом.

Ключевые слова: местное самоуправление, вопросы местного значения, органы государственной власти.

Abstract. In article social bases of local government in Russia are analyzed. Interactions of social subjects of local government are considered. Is defined that the local community is Basic Element of local government which provides balance of forces between the personality representing the individual interests and social institute.

Keywords: local government, questions of local value, public authorities.

Местное самоуправление в Российской Федерации развивается в рамках основополагающих принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации, принятой на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г., (далее – Конституция РФ 1993 г.) и Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ (далее – Федеральный закон о местном самоуправлении 2003 г.). Безусловно, положения других нормативных актов, так или иначе регулирующих местное самоуправление создают общую систему правового регулирования в данной сфере. Тем самым современный этап генезиса местного самоуправления в Российской Федерации невозможно рассматривать без анализа положений вышеуказанных актов [7, с. 24].

В Конституции РФ, 1993 г. нашли закрепление результаты идейной и политической борьбы, развернувшейся в конце 80-х годов XX столетия, по поводу организации новой системы местного самоуправления. Глава о местном самоуправлении проекта конституции оказалась одной из самых дискуссионных.

Поэтому неудивительно, что в юридической литературе того времени обсуждалась проблема допустимости детальной регламентации в конституции федеративного государства местного самоуправления. По мнению В.И. Васильева, «России просто необходимы достаточные конституционные гарантии осуществления местного самоуправления, поскольку институты местного самоуправления на местах утверждаются в российских условиях не снизу, а сверху» [6, с. 36].

Каждый из этих законов является ярким показателем конкретной эпохи и базируется на определенной концепции. Так, например, концепция Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28 августа 1995 № 154-ФЗ (далее – Федеральный закон о местном самоуправлении 1995 г.) преимущественно основывалась на общественной теории местного самоуправления, а концепция Федерального закона о местном самоуправлении 2003 г. на смешанной (общественно-государственной) теории. В Российской Федерации наметилась тенденция трансформации смешанной модели местного самоуправления в сторону административной. Однако, на наш взгляд, не стоит между принципом централизации и административной моделью местного самоуправления ставить знак равенства. Думается, что реальная централизация – это вхождение органов местного самоуправления в систему органов государственной власти, что в Российской Федерации по определению невозможно, поскольку положения статьи 12 Конституции РФ 1993 г. никто не отменял и в обозримом будущем вряд ли отменит [6, с. 33].

На уровне местного самоуправления совершенствование общественных отношений основывалось на совершенствовании личности каждого члена местного сообщества, а отношения между членами местного сообщества выстраивались как отношения между симфоническими субъектами. А вот общественные отношения между институтами государства и органами местного самоуправления в этот период времени нельзя назвать отношениями симфонических субъектов, но нельзя их назвать и отношениями трансцендентальных субъектов.

Такое состояние общественных отношений сформировало двойственное понимание организационных основ местного самоуправления: как общественного института и как нижнего уровня государственной власти. По этой причине развитие местного самоуправления, с одной стороны, опиралось на естественные права местных сообществ (А.И. Васильчиков, В.Н. Лешков и др.), а с другой стороны, являлось предпосылкой совершенствования государственной власти (А.Д. Градовский, Н.И. Лазаревский, Б.Н. Чичерин и др.), поэтому необходимым условием развития местного самоуправления выступало государство [3, с. 34].

Ведущая роль в формировании городского самоуправления как социального института в российской модели принадлежит вертикали власти. В настоящее время это реализуется через деятельность федеральных органов, которые закрепляют ценности самоуправления в федеральных нормативных актах (Конституция РФ, федеральные законы), на основе которых затем создаются региональные и муниципальные основы системы самоуправления (законы, уставы, организационно-кадровые структуры и др.) [4, с. 4].

Судебный контроль же в юридической литературе рассматривается в качестве одной из функций судебной власти в правовом государстве, а также в качестве разновидности государственного контроля за законностью нормативных правовых актов, решений, действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных и иных организаций и должностных лиц.

Судебный контроль в отношении законов о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями вскрывает многочисленные проблемы в отношениях по наделению органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями и задает векторы для дальнейших теоретических изысканий, а также совершенствования правотворческой и правоприменительной деятельности в этой сфере лиц [2, с. 7].

В заключение следует отметить, что для перехода на более качественный уровень управления очень важны разработка и внедрение новых инноваций и технологий управления финансами, также необходимо уделять как можно больше внимания дотационным регионам и решать проблемы в границах этих территорий. Одним из вариантов решения этих проблем является принятие новых и усовершенствованных законов с четко продуманными пунктами и единой идеей, а также контроль за их соблюдением и наказание в случае невыполнения или нарушения [7, с. 26].

Библиографический список

1. Алехин Э.В. Формирование социально-территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.04. Пенза, 2001.
2. Гадельшина Л.И. Законы субъектов Российской Федерации о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями как объекты судебного контроля // ВЭПС. 2017. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakony-subektov-rossiyskoy-federatsii-o-nadelenii-organov-mestnogo-samoupravleniya-otdelnymi-gosudarstvennymi-polnomochiyami-kak> (дата обращения: 05.02.2019).

3. Дуреев С.П. Консерватизм в российской модели местного самоуправления // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2017. №2 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konservativizm-v-rossiyskoy-modeli-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 05.02.2019).

4. Плахонин А.С. Местное самоуправление: социологические подходы // Молодой ученый. 2018. № 11. С. 249-252. URL: <https://moluch.ru/archive/11/814/> (дата обращения: 05.02.2019).

5. Тасеев В.Б., Янцен Е.А. Проблемы местного самоуправления // Основы ЭУП. 2017. №5 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 05.02.2019).

6. Чихладзе Л.Т. Конституционные основы местного самоуправления в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnye-osnovy-mestnogo-samoupravleniya-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 05.02.2019).

7. Чихладзе Л.Т. Развитие местного самоуправления в рамках концепции федеральных законов «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-mestnogo-samoupravleniya-v-ramkah-kontseptsii-federalnyh-zakonov-ob-obshih-printsipah-organizatsii-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 05.02.2019).

Гришин
Николай Валентинович
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Grishin N.V.
Penza State University,
Russia, Penza

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Ю.Е. Сергеева

PROBLEM OF EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF PUBLIC SERVANTS

Yu.E. Sergeeva

Аннотация. Статья посвящена проблемам оценки эффективности деятельности государственных служащих в современных условиях реформирования государственной службы. В статье анализируются проблемы разработки и внедрения оценки эффективности деятельности персонала государственной службы, предпосылки ее совершенствования.

Ключевые слова: эффективность, государственная служба, оценка, государственные служащие, государственное управление.

Abstract. The article is devoted to the problems of evaluating the effectiveness of public servants in the modern conditions of reforming the civil service. The article analyzes the problems of the development and implementation of performance evaluation of public service personnel.

Keywords: efficiency, public service, evaluation, public servants, public administration.

Требования со стороны общества к результативности, прозрачности и открытости системы государственного управления растут. Данная тенденция определяет одним из важнейших приоритетов государственной политики повышение эффективности деятельности государственных служащих, так как эффективность государственного управления во многом зависит от профессиональной компетенции лиц, занятых на государственной службе. Это обусловлено и тем, что от государственных служащих зависит качество принимаемых управленческих решений, стабильное функционирование органов государственной власти, благополучие граждан и устойчивое развитие государства в целом.

Оценка эффективности деятельности государственных служащих – это процесс сопоставления результатов деятельности, достигнутых государственными служащими, с нормативно установленными, заданными на этапе планирования результатами. На этом этапе производится оценка соответствия предъявляемых требований к должностям государственной службы и результативности деятельности самих государственных служащих [4, с. 1350].

Оценка является формализованным механизмом для управления эффективностью деятельности государственных служащих на рациональной и постоянной основе. Она осуществляется с помощью определенных кадровых технологий, к которым относятся: конкурс на замещение вакантной должности гражданской службы, формирование и использование кадрового резерва, аттестация гражданских служащих, квалификационный экзамен, испытание (испытательный срок) и др.

В современной науке отсутствуют единые подходы к пониманию и индикативному содержанию эффективности деятельности государственных служащих.

В настоящее время наиболее распространенным является подход, при котором используются интегральные показатели результативности и эффективности, отражающие основные социальные и экономические параметры деятельности государственного служащего, разделяющиеся затем на уровень структурных подразделений и далее до уровня конкретных служащих.

Методов расчленения и способов построения систем показателей результативности существует достаточно много, однако наибольшую известность получили принципы построения «сбалансированной системы показателей» (Balanced Scorecard – BSC) и определения «ключевых показателей результативности» (Key Performance Indicators – KPI). Если в системе BSC больше внимания уделяется взаимосвязи отдельных показателей результативности между собой с целью максимизации оценки их совокупного влияния на конечный эффект, то система KPI построена на выборе наиболее важных показателей результативности, в максимальной степени характеризующих конечный эффект [1, с. 19].

Процесс разработки оценки эффективности деятельности государственных служащих связан с большим количеством факторов, специфичных для государственной службы, зачастую создающих в совокупности серьезные проблемы внедрения оценки. Соответственно во избежание обострения вышеуказанных проблем следует основываться на следующих положениях:

1. Для снижения субъективности процесса оценки эффективности деятельности государственных служащих со стороны руководства разработка ключевых показателей должна осуществляться на основе учета мнений государственных служащих, а также опираться на нормативно-правовую базу. Данный подход позволит учесть как действующие нормативные правовые акты, так и определить наиболее значимые направления деятельности, включенные в должностные обязанности служащих.

2. Необходимо проводить разъяснительную работу среди государственных служащих и внедрять пилотажные проекты для повышения про-

зрачности применяемой системы начисления стимулирующих выплат по достижению KPI [1, с. 20].

3. С учетом специфики деятельности органа государственной власти и структурных подразделений следует предусмотреть разработку индикаторов, связанных с результатами эффективного выполнения разовых и иных поручений для комплексного учета ключевых показателей измерения эффективности деятельности государственных служащих с определением размера выплаты денежного вознаграждения.

4. Избыточность критериев оценки эффективности деятельности государственных служащих приводит к тому, что сложность процедуры и затраты на нее начинают превышать положительный эффект от практического внедрения. Большое количество показателей дезориентирует сотрудников, которые теряют понимание приоритетов деятельности. В то же время малое число показателей значительно повышает риск того, что государственные служащие фокусируют свое внимание исключительно на задачах, подлежащих измерению, и, в определенной степени, пренебрегают остальными должностными обязанностями.

Необходимо для каждой цели деятельности установить количественные и качественные показатели эффективности, при этом их число должно быть оптимальным. Например, для оценки эффективности деятельности руководителя государственного органа рекомендуется устанавливать не более 25 показателей, руководителей структурных подразделений государственного органа – не более 10 показателей, иных государственных служащих – не более 5 показателей [3].

5. Не в полной мере применяются новые прогрессивные информационные технологии. Для повышения эффективности деятельности государственных служащих необходимо обновить материально-техническую базу органов власти, а также проводить своевременное и качественное обучение государственных служащих. Современные программные продукты не могут нормально функционировать в условиях низкой производительности компьютерной техники, низких скоростей внутренних и внешних сетей [2, с. 106].

Подводя итог, стоит отметить, что система оценки эффективности деятельности государственных служащих является довольно сложной и имеет определенные особенности, которые должны быть максимально учтены. Внедрение этой системы в практику работы государственных органов должно строиться с учетом предназначения и специфики работы учреждений с целью максимизации позитивного эффекта от реализации данного проекта.

Оценка эффективности деятельности государственных служащих способствует росту их ответственности, законопослушности, результативности деятельности, а также контролю над деятельностью служащих, что, в свою очередь, влияет на развитие государственного управления в целом.

Библиографический список

1. Васильева Е.И., Зерчанинова Т.Е., Ручкин А.В. Оценка эффективности деятельности государственных служащих // Управленческое консультирование. 2016. № 4. С. 14-26.

2. Ветитнев А.В., Волощук П.В. Система оценки эффективности государственных гражданских служащих: анализ российской и зарубежной практики // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 6. С. 103-110.

3. Методический инструментарий по внедрению комплексной оценки профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих (включая общественную оценку). URL: <https://rosmintrud.ru/programms/gossluzhba/16/4/0> (дата обращения 16.05.2019).

4. Шитова И.А. Цели и задачи оценки эффективности деятельности государственных служащих // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. 2012 . № 3. С. 1349-1353.

**Сергеева
Юлия Евгеньевна**
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

Sergeeva Yu.E.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 342.5

ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

К.С. Кожевникова

INSTRUMENTS OF STATE REGULATION IN MODERN MARKET ECONOMY

K.S. Kozhevnikova

Аннотация. В данной статье рассмотрена роль государственного воздействия на современную рыночную экономику. Также были описаны основные инструменты государственного воздействия и приведены неко-

торые проблемы, существование которых в существующей системе государственного регулирования рыночной экономики снижает эффективность данного воздействия.

Ключевые слова: государственное регулирование, экономика, инструменты регулирования.

Abstract. In this article the role of state influence on the modern market economy is considered. Also, the main instruments of state influence were described and some problems, the existence of which in the existing system of state regulation of the market economy reduces the effectiveness of this impact, were presented.

Keywords: state regulation, economy, instruments of regulation.

Современная рыночная экономика не может существовать полноценно сама по себе. Теоретический анализ и многолетняя мировая практика свидетельствуют об объективной необходимости активного вмешательства государства в развитие экономики, базирующейся на принципах рыночного хозяйства и свободного предпринимательства. Рыночная экономика развивается как саморегулирующаяся система, однако ее саморегулирование имеет определенные пределы и не всегда обеспечивает решение назревших в обществе проблем. В той или иной степени рыночные экономики разных стран регулируются государством. В результате формируются не столько рыночные экономики, сколько смешанные.

Тем не менее, масштаб влияния государства на экономику – вопрос спорный, во многом определяемый национальными особенностями страны, путем и этапом ее экономического развития.

Считается, что рынок – это саморегулирующаяся система. Во многом свои экономические функции он способен выполнять без какого-либо регулирования извне. Однако, исходя из ряда недостатков рыночного механизма, становится целесообразным внедрение государственного регулирования экономики. Влияние государства должно сводиться к обеспечиванию необходимых условий функционирования рынка и при этом регулированию рынка так, чтобы он не нарушал социальную стабильность и защиту национальных интересов.

Необходимость государственного регулирования рыночной экономики в нашей стране определяется множеством факторов. Наиболее важным из них представляется необходимость первоочередного развития необходимых для общества видов полезной деятельности, которые являются не столь прибыльными для предпринимателей. Государство ставит перед собой целью достижение благосостояния населения, в результате государство влияет на рынок так, чтобы рос национальный доход, промышлен-

ность, возрастали производительность труда и жизненный уровень, производимые в стране товары были конкурентоспособными.

Государственное вмешательство в экономику предполагает наличие у него определенного набора инструментов или ресурсов. В России используются широкий ряд инструментов государственного регулирования национальной экономики.

Прямое вмешательство государства в экономические процессы в РФ выражается в нормативно-правовой деятельности, принятии законов и иных актов, направленных на упрочение, упорядочивание и развитие хозяйственных отношений между экономическими агентами. Вместе с тем, государство, являясь владельцем части общественного капитала, через создание государственных и муниципальных унитарных предприятий, а также через владение частью акционерного капитала системообразующих предприятий в стратегических отраслях, воплощает в национальной экономике долгосрочные программы развития. В первую очередь, это касается тех отраслей, где фундаментальное значение имеет совокупность оборудования и основных фондов: энергетический комплекс, добывающая промышленность, атомная отрасль, космонавтика, авиация и воздушный транспорт, железнодорожный и морской транспорт.

Косвенное вмешательство государства в развитие национальной экономики России выражается, в первую очередь, в управлении балансом между сбережениями и инвестициями, обеспечении полной занятости, развитии международного экономического взаимодействия, стабилизации цен, регулировании цен на специфические товары и услуги, поддержании устойчивых темпов экономического роста и в других направлениях традиционной экономической политики. Государство контролирует деятельность естественных монополий и разрабатывает стандарты для соблюдения их хозяйствующими субъектами.

Техническое регулирование экономики имеет централизованно-распределенный характер. Выражается в использовании следующих трех взаимосвязанных механизмов:

- регистрация, лицензирование, делегирование и аккредитация хозяйствующих субъектов в зависимости от типа осуществляемой экономической деятельности;

- нормирование, сертификация и надзор осуществляемой экономической деятельности;

- применение санкций, штрафных механизмов, взысканий к хозяйствующим субъектам в случае выявления нарушений в процессе осуществления экономической деятельности, а также реализация апелляционных процедур [3].

Для комплексного регулирования национальной экономики России государство использует фискальную и кредитно-денежную политику.

В рамках фискальной политики государство манипулирует своими доходами, прежде всего налогами, и расходами; в частности, налоги распределяются между потребителями и производителями товаров, при этом бремя налогов будет больше для потребителей, если спрос превышает предложение, либо для производителей, если предложение превышает спрос.

В рамках кредитно-денежной политики Правительство РФ регулирует объем денежной массы в обращении и управляет развитием кредитной сферы [3].

Тем не менее, система государственного регулирования экономики в России сталкивается с рядом проблем, которые препятствуют эффективности государственного воздействия на развитие национальной экономической системы.

В первую очередь отметим тот факт, что макроэкономическое регулирование осуществляется на общегосударственном уровне, при этом не учитывает, что в нашей стране уже сформировались функциональные и инфраструктурные институты. Хотя данные элементы находятся еще не на должном уровне развития, игнорирование их существования может сказаться на более низких результатах государственного регулирования экономики [1].

Во-вторых, при существующих крупных структурных единицах экономической системы, из-за их незначительного влияния на реализацию государством экономической политики в области государственного регулирования, роль данных элементов остается незначительной. Например, в России уже имеются независимо действующие профессиональные союзы. Но их роль в экономической политике пока скромна. Организованных по отраслевому принципу союзов предпринимателей мало [2].

В-третьих, отметим негативное влияние крупного предпринимательства и банковского сектора на экономические интересы большей части экономических субъектов. Не секрет, что в нашей стране крупные игроки рынка могут оказывать влияние на экономические решения государства в области государственного регулирования через поддержку партийных групп и выдвижение депутатов в парламент. Некоторые случаи данного сотрудничества действительно дают положительный результат, но, при сложившейся в России системе лоббизма, при которой представители отраслей отдельных экономических структур оказывают нажим на представителей исполнительной власти, в основном это ведет к удовлетворению интересов меньшинства экономических субъектов в ущерб интересам

национальной экономической системы в целом. Кроме того, практика использования нелегитимных методов, подкупов, коррупции для воздействия на экономические решения государства наносит непоправимый ущерб экономике.

Таким образом, мы видим, что в сложившейся системе государственного регулирования экономики по-прежнему существуют некоторые недоработки, снижающие эффективность данного воздействия. В современных условиях развития РФ представляется возможным повышение эффективности за счет формирования такой экономической системы, которая способствовала бы интенсивному экономическому росту и усиливала конкурентоспособность товаров российских производителей на внутреннем и на мировом рынке. Но для достижения данной цели необходимы изменения в самой системе регулирования, такие как введение прогрессивных методов государственного регулирования экономики.

Библиографический список

1. Асанов А.Р. Современный механизм государственного регулирования экономики // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. Симферополь: ИП Хотева Л.В., 2017. С. 110-112.

2. Виталий А.Ш. Государственное регулирование национальной экономики России // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. № 2 (26).

3. Нестеров А.К. Государственное регулирование экономики в России // Образовательная энциклопедия. URL: <http://odiplom.ru/> (дата обращения: 22.04.2019).

**Кожевникова
Ксения Сергеевна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Kozhevnikova K.S.
Penza State University,
Penza, Russia

**СИСТЕМА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ:
КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ
И ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ**

М.Е. Белякова, И.И. Макарова

**THE SYSTEM OF LOCAL SELF-GOVERNMENT
IN THE RUSSIAN FEDERATION:
CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS
OF ORGANIZATIONAL AND FINANCIAL INDEPENDENCE**

M.E. Belyakova, I.I. Makarova

Аннотация. Местное самоуправление является неотъемлемой частью российской государственности, поэтому вопросы его организационной и финансовой самостоятельности имеют большое значение для определения особенностей социально-экономического положения.

Ключевые слова: местное самоуправление, финансирование, бюджет, самостоятельность.

Abstract. Local self-government is an integral part of the Russian state, so the questions of its organizational and financial self-dependence are of great importance for determining the characteristics of the socio-economic situation.

Keywords: local self-government, financing, budget, independence.

Эффективное финансовое обеспечение муниципальных образований является одной из ключевых и самых сложных задач бюджетного регулирования в Российской Федерации.

Отправной точкой масштабных преобразований в области местного самоуправления можно считать закрепление Конституцией РФ 1993 г. данного института в качестве одной из демократических основ конституционного строя страны и провозглашение его независимости от системы органов государственной власти.

На ранних этапах реализации муниципальной реформы отчетливо выявились многочисленные проблемы, среди которых центральное место заняла проблема финансовой самостоятельности местного самоуправления. В результате наблюдавшейся в течение целого ряда лет несбалансированности местных бюджетов, вызванной несоответствием доходных источников местных бюджетов расходным полномочиям, муниципалитеты оказались перегружены обязательствами, возложенными на них федеральным центром без предоставления соответствующих источников фи-

нансирования, возникла проблема так называемых нефинансируемых мандатов. Данная ситуация привела к значительному ухудшению социально-экономического положения муниципальных образований, а также снижению уровня и качества предоставляемых населению муниципальных услуг.

Говоря о природе финансовой самостоятельности местного самоуправления, необходимо отметить, что она напрямую зависит от его компетенции, а также совокупности полномочий его органов, осуществляющих мероприятия по решению вопросов местного значения на территории муниципального образования. Закрепление местного самоуправления в РФ в качестве особого уровня публичной власти неизбежно предполагает определение ее целей, задач, функций, компетенции. Иными словами, законодательно должно быть определено, какие именно вопросы публичного характера решаются на уровне местного самоуправления, какими полномочиями наделяются его органы. Для формирования законодательства о местном самоуправлении этот вопрос является важнейшим, поскольку, не определив компетенцию местного самоуправления, невозможно ответить на вопросы о том, какой объем материальных и финансовых ресурсов необходим для ее реализации, в чем может и должна состоять поддержка местного самоуправления со стороны государства и т.п. [4].

На современном этапе развития российской государственности финансовая самостоятельность местного самоуправления гарантируется конституционным правом муниципальных образований самостоятельно формировать и использовать собственные материальные и финансовые ресурсы. Таким образом, финансовая самостоятельность производна от конституционного принципа самостоятельного осуществления местного самоуправления.

Согласно ст. 132 Конституции РФ органам самоуправления гарантируется право на самостоятельное решение вопросов формирования, утверждения и исполнения местного бюджета, установления местных налогов и сборов. При этом формирование и использование местных финансовых ресурсов сочетается с государственной поддержкой, т.к. каждое муниципальное образование имеет конституционное право на получение в процессе бюджетного регулирования средств из федерального бюджета и средств из бюджета субъекта Федерации [1].

Характерной чертой конституционно-правовых норм, закрепляющих финансовую самостоятельность органов местного самоуправления, является их особое место и роль в системе юридических правоустановлений. Конституционно-правовые нормы в качестве базовых составляют фундамент, на основе которого возникают, изменяются и прекращаются муниципальные финансовые отношения, т.к. они исходят из общих начал поли-

тического, социального и экономического устройства публичной власти. Конституционные нормы играют определяющую роль по отношению к самостоятельному использованию, распределению и накоплению муниципальных финансовых ресурсов. Существующие нормы финансового права, регулирующие отношения, связанные с формированием и распределением финансовых ресурсов местного самоуправления, группируются вокруг соответствующих конституционных норм. При этом конституционные нормы, закрепляющие финансовую и экономическую самостоятельность местного самоуправления, имеют прямое действие и сами по себе могут регулировать соответствующие отношения на муниципальном уровне [4].

Наличие муниципального бюджета позволяет активизировать финансовую и хозяйственную деятельность на местном уровне, которую осуществляют органы муниципальной власти, поэтому финансовая самостоятельность местного самоуправления, основанная на принципах конституционной самостоятельности муниципальной власти, приобретает ярко выраженное общеконституционное значение в свете становления и развития муниципальных финансово-экономических отношений.

В целях обеспечения финансовой стабильности муниципальных образований финансовые основы местного самоуправления должны формироваться на строго определенных принципах. Принципы построения финансовых основ местного самоуправления закреплены в Европейской хартии местного самоуправления, Бюджетном кодексе Российской Федерации и в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2].

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014. № 11-ФКЗ) // Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ [принят Гос. Думой 16.09.2009] Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Алехин Э.В. Формирование социально-территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2001.
4. Седельникова Р.И. Конституционные основы финансовой самостоятельности местного самоуправления // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 4. С.196-197.

Белякова
Мария Евгеньевна Пензенский
государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Макарова
Изабелла Игоревна
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Belyakova M.E.
Penza State University,
Penza, Russia

Makarova I.I.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 659.4.011

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

О.Г. Сорокина

THE MAIN FACTORS OF COMPETITIVENESS OF THE PENZA REGION

O.G. Sorokina

Аннотация. В статье представлены факторы, влияющие на конкурентоспособность региона. Рассмотрены особенности развития Пензенской области в различных сферах деятельности. Проанализирован пример бренда территории.

Ключевые слова: конкурентоспособность региона, инновационная сфера, бренд территории, конкурентные преимущества, сектор.

Abstract. The article presents the factors affecting the competitiveness of the region. The features of the development of the Penza region in various fields of activity are considered. Analyzed an example of a brand territory.

Keywords: competitiveness of the region, innovation, brand territory, competitive advantages, sector.

Пензенская область находится в процессе формирования конкурентоспособной инновационной сферы. Согласно логике М. Портера, конкурентоспособность региона определяется в первую очередь конкурентоспособностью фирм и предприятий, расположенных на его территории, а их успех в конкурентной борьбе зависит от созданных социально-экономических условий, характеризующих состояние конкурентной среды.

Конкурентоспособность региона определяется эффективностью (производительностью) использования региональных ресурсов и, в первую очередь, рабочей силы и капитала. Индикатором конкурентоспособности является динамика роста валового регионального продукта (ВРП) на душу населения.

Факторами роста конкурентоспособности Пензенской области должны стать эффективная реализация как имеющихся преимуществ, так и создание новых, связанных с диверсификацией экономики и формированием мощного научно-технологического комплекса.

Поскольку развитие региона, прежде всего, зависит от конкурентоспособности организаций и компаний, расположенных на его территории, поэтому более приемлемой является трактовка конкурентоспособности региона как способности создавать условия для устойчивого развития и функционирования предприятий и организаций, расположенных на его территории, способности обеспечить высокий уровень жизни населения и возможности реализовать имеющийся в регионе потенциал.

Конкурентоспособность территории зависит от взаимосвязанных факторов:

- конкурентоспособности предприятий и организаций (доля на рынке, динамика развития, инновации);

- кадрового потенциала территории (здоровье, образование, квалификация);

- привлекательности территории для жизни (безопасность, экология, инфраструктура, возможности развития и самореализации – «Умный», «Креативный», «Зеленый город»);

- привлекательности для туристов (приносят доход предприятиям территории, но и являются носителем информации о территории, помогают «нанести ее на карту»);

- географического расположения;

- наличия природных ресурсов.

Развитие конкурентных преимуществ в транспортной инфраструктуре характеризуется тем, что все 27 районных центров Пензенской области имеют устойчивую автомобильную связь с областным центром. Общая протяженность дорог общего пользования на территории Пензенской области на 1 января 2015 года составляет 14498 км, в том числе с твердым покрытием - 11521,4 км.

Пензенская область очень богата лесными ресурсами. Общая площадь лесов составляет 999,3 тыс. га, из них земли лесного фонда - 965,0 тыс. га, земли обороны и безопасности - 13,7 тыс. га, земли населенных пунктов, на которых расположены леса, - 12,2 тыс. га и земли особо охра-

няемых природных территорий - 8,4 тыс. га. Общий запас насаждений равен 149,87 млн куб. м. Основная часть лесов имеет естественное происхождение. Главными лесообразующими породами являются сосна, дуб, береза, осина. По породному составу хвойные леса занимают площадь 279,3 тыс. га (31,4 %), твердолиственные - 157,9 тыс. га (17,7 %), мягколиственные - 452,4 тыс. га (50,9 %). Из общей площади лесного фонда 530,6 тыс. га занимают защитные леса.

Реки Пензенской области относятся к бассейнам двух крупных рек европейской территории Российской Федерации - Волжскому (72 % водосборной площади, или 31,2 тыс. кв. км) и Донскому (28 % водосборной площади, или 12,1 тыс. кв. км). Речная сеть Пензенской области представлена бассейнами рек Суры, Мокши, Выши, Хопра и Вороны.

Пензенская область относится к регионам-лидерам по масштабам и скорости развития инфраструктуры поддержки инновационной деятельности, которая включает в себя сеть бизнес-инкубаторов (всего – 36 с общей площадью 31,76 кв.м, в том числе 11 областных (25,59 тыс. кв.м.) и 25 муниципальных (6,17 тыс. кв. м.); 2 технопарк (технопарк «Яблочков» со специализацией в области информационных технологий, точного приборостроения, материаловедения; технопарк высоких технологий «Рамеев» со специализацией в сфере информационных технологий и производства высокотехнологичных изделий медицинского назначения); сеть бизнес-ангелов; Пензенский региональный фонд поддержки инноваций [1].

Брендинг территории (в данном контексте региона) неотделим от процессов повышения ее конкурентоспособности, так как бренд является демонстрацией конкурентных преимуществ и, следовательно, большей стоимости. К тому же бренд региона является важным элементом обеспечения социальной стабильности, фактором ее конкурентоспособности. Считаем, что в краткосрочном периоде конкурентоспособность региона всецело зависит от наличия базовых сравнительных преимуществ как потенциала для развития конкурентных преимуществ. В долгосрочном же периоде конкурентоспособность региона определяется способностью государственных и рыночных институтов создавать эффективные механизмы для трансформации сравнительных преимуществ в конкурентные, их развития и постоянного совершенствования. Региональные органы власти должны стремиться к формированию такой конкурентной среды, которая бы способствовала повышению производительности производства, стимулированию требовательного спроса и т.д.

Пензенская область – это интересный российский регион с богатой историей и природным потенциалом, развитой промышленной и аграрной

инфраструктурой, с уникальными социальными стандартами, спортивными достижениями и др. Культурные, образовательные трудовые традиции и географическое положение позволяют успешно развивать сотрудничество в самых разных областях жизнедеятельности.

Это одно из самых безопасных мест в России по сведениям правоохранительных органов, экологически чистый регион. Помимо этого Пензенскую область отличает развитая логистическая инфраструктура, подъем перерабатывающей промышленности и доступность спортивных и культурных объектов.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, стоит подчеркнуть, что Пензенский регион – динамично развивающаяся и перспективная территория. Поэтому у нашего региона есть все шансы занять лидирующее положение среди других территорий России.

Библиографический список

1. О стратегии социально-экономического развития Пензенской области на долгосрочную перспективу (до 2030 года): Закон Пензенской области от 04.09.2007. № 1367-ЗПО. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Медушевская И.Е., Скворцова В.А., Ягафарова Е.Ф. Конкуренция и конкурентные преимущества. Теория и российская практика: монография. [Б. м.]: LambertAcademicPublishing, 2012. 268 с.

3. Саблин В.Г. Повышение конкурентоспособности регионов в современных условиях // Молодой ученый. 2014. № 3. С. 520-524. URL: <https://moluch.ru/archive/62/9646/>

**Сорокина
Ольга Геннадьевна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Sorokina O.G.
Penza State University,
Penza, Russia

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ГАРАНТ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Ю.Н. Казеева

LOCAL SELF-GOVERNMENT AS A GUARANTOR IN THE SPHERE OF SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION

Yu.N. Kazeeva

Аннотация. В статье рассматривается роль органов местного самоуправления в обеспечении социальной защиты населения.

Ключевые слова: муниципальная власть, органы местного самоуправления, вопросы местного значения, социальная защита населения.

Abstract. The article discusses the role of local governments in ensuring social protection of the population.

Keywords: municipal authority, local governments, questions of local value, social protection of the population.

К основным целям деятельности органов местного самоуправления относится улучшение условий жизни граждан, создание благоприятной среды жизнедеятельности населения муниципального образования.

Социальная поддержка и обслуживание населения являются основой благополучия для отдельных категорий нуждающегося населения, инструментом выравнивания уровня жизни различных демографических и социальных групп, преодоления демографических диспропорций [5, с. 2].

Обеспечивая удовлетворение потребностей населения в жизненно важных услугах, органы местного самоуправления, во-первых, организуют, содержат, развивают соответствующие муниципальные предприятия, учреждения, организации и службы. Право органов местного самоуправления на создание предприятий, учреждений и организаций закрепляет Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ. Отсюда вытекает обязанность органов местного самоуправления заниматься вопросами организации, содержания и развития муниципальных учреждений дошкольного, основного общего и профессионального образования; муниципальных энерго-, газо-, тепло-, водоснабжения и канализации и прочего.

Закон также возлагает на органы местного самоуправления вопросы организации снабжения населения топливом; утилизации и переработки

бытовых отходов; транспортного обслуживания населения и тому подобного.

Во-вторых, муниципальные органы обязаны создавать условия для жилищного и культурного строительства; для обеспечения населения услугами торговли, общественного питания и бытового обслуживания, для деятельности учреждений культуры, средств массовой информации, организации зрелищных мероприятий и т.д. Кроме того, органы местного самоуправления обеспечивают санитарное благополучие населения; социальную поддержку и содействие занятости населения; противопожарную безопасность в муниципальном образовании.

В-третьих, органы местного самоуправления регулируют вопросы, относящиеся к данной области муниципальной деятельности. Представительные органы местного самоуправления принимают общеобязательные правила по этим вопросам местной жизни.

В-четвертых, органы местного самоуправления осуществляют в этой сфере контрольную деятельность, что служит созданию необходимых предпосылок для наиболее полной и эффективной реализации прав и свобод граждан, обеспечению стабильного правового режима муниципально-го образования.

На местную администрацию возложены функции по выявлению и учету лиц, которым необходима материальная поддержка, осуществляемая за счет местного бюджета.

Местной администрации законодательством предоставлено право устанавливать за счет местного бюджета различные льготы лицам, нуждающимся в социальной защите, в частности, по оплате жилой площади и коммунальных услуг, проезда на общественном транспорте, медицинскому обслуживанию, санаторно-курортному лечению.

Она руководит опекой и попечительством в случае, если законом субъекта Российской Федерации орган местного самоуправления наделен полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами. Осуществляя эту деятельность, местная администрация обеспечивает устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в детские дома, школы-интернаты, интернаты при школах; решает вопросы о передаче таких детей на воспитание в семьи граждан, а также вопросы усыновления (удочерения).

Также местная администрация решает задачи в области занятости населения, тесно взаимодействуя с районными и городскими центрами занятости населения.

Данная деятельность местной администрации заключается также в участии органов МСУ в организации и финансировании проведения опла-

чиваемых общественных работ; временного трудоустройства несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые; ярмарок вакансий и учебных рабочих мест; сопровождения при содействии занятости инвалидов [1].

Таким образом, муниципальная власть выступает гарантом в сфере социальной защиты населения.

Библиографический список

1. О занятости населения: закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ. [принят Гос. Думой 16.09.2003]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Алехин Э.В. Формирование социально- территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2001.
4. Акунова А.М. Роль органов местного самоуправления в реализации социальной политики государства // Проблемы экономики и менеджмента. 2016. № 1. С. 19-22.
5. Садыков Р.М. Социальная защита населения муниципального образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 6. С. 1-8.

**Казеева
Юлия Николаевна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Kazeeva Yu.N.
Penza State University,
Penza, Russia

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-СОЦИАЛЬНЫХ ОСНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В.С. Данилина, Т.А. Коваль

PROBLEM SAND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF TERRITORIAL-SOCIAL FOUNDATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

V.S. Danilina, T.A. Koval

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы организации деятельности местного самоуправления. Территориальное общественное самоуправление определяется связующим элементом для формирования эффективного взаимодействия органов местного самоуправления и общества. Рассматриваются основные проблемы территориально-социальных основ местного самоуправления и пути их решения на примере городов федерального значения.

Ключевые слова: организация местного самоуправления, органы местного самоуправления, местный бюджет, вопросы местного значения.

Abstract. The article deals with the problems of the organization of local government. Territorial public self-government is determined by the connecting element for the formation of effective interaction of local self-government and society. The main problems of territorial and social bases of local self-government and ways of their decision on the example of the cities of Federal value are considered.

Keywords: organization of local self-government, local self- government bodies, local budget, local issues.

Фактически местное самоуправление в Российской Федерации существует на законодательном уровне уже достаточно время для того, чтобы были заметны положительные изменения в развитии территорий и жизни населения этих территорий, которые находятся под управлением органов МСУ. Но в действительности положительных изменений в современной жизни практически всех территорий России, которые не являются объектами пристального внимания и финансирования со стороны центральной власти, почти нет.

Конституция Российской Федерации 1993 года в качестве территориальной основы местного самоуправления признает городские и сельские

поселения и допускает возможность осуществления местного самоуправления и на других территориях.

Термин «*муниципальное образование*» был впервые введен Гражданским кодексом Российской Федерации и раскрыт в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 1995 года. В соответствии со статьей 1 «*муниципальное образование* – городское, сельское поселение, несколько поселений, объединенных общей территорией, часть поселения, иная населенная территория, предусмотренная настоящим федеральным законом, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, имеются муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления» [6, с. 19].

В России сегодня насчитывается более 40 тысяч муниципальных образований, в том числе: поселков городского типа – 2070; городов – 1067, в том числе 2 города федерального значения – Москва и Санкт-Петербург; районов – 1867.

В настоящее время одной из основополагающих задач, которая обусловлена дальнейшим развитием России как демократического государства, является становление гражданского общества. Важным условием развития гражданского общества является непосредственное участие населения в осуществлении местного самоуправления, как эффективного инструмента практического воплощения принципа народовластия в нашей стране. Выразителем интересов и инициатив населения может стать территориальное общественное самоуправление - форма самоорганизации населения по месту жительства.

Местное самоуправление, выступая сложным явлением социальной жизни общества, пока еще недостаточно востребовано гражданами как самостоятельная форма народовластия. Местное самоуправление, являясь частью гражданского общества, осуществляется в муниципальных образованиях, включая в себя элементы самоорганизации граждан для самостоятельного и под свою ответственность решения вопросов местного значения. Обеспечивается это взаимодействием органов местного самоуправления и общества. Утрата обществом навыков и традиций самоорганизации для решения вопросов жизнедеятельности муниципального образования создает проблемы и препятствия для развития территориального общественного самоуправления [6, с.26].

Местные органы власти очень часто находятся в состоянии дистанцированности от населения и его повседневных проблем. Зависимость местных органов власти от органов власти субъектов Российской Федерации

только мешает выработке согласованных решений и допускает нарушение законодательства о местном самоуправлении.

Основная проблема заключается в противоречии реального состояния организации местного самоуправления и деятельности граждан. Наблюдается отставание между теорией и практикой, законодательно закрепленные положения не до конца и не в полной мере используются органами местного самоуправления. Население толерантно относится к органам местного самоуправления, но безынициативно по отношению к участию в управлении своим муниципальным образованием [2, с. 7-9].

Федеральный закон о местном самоуправлении (ФЗ № 131-ФЗ) вступил в силу с января 2009 года. Закон представляет собой универсальный стандарт модели местного самоуправления и является обязательным для исполнения на всей территории РФ. Но на деле исполнению этого федерального закона препятствует сложившаяся практика в различных субъектах России [1].

Немаловажно то, что если формально исполнять все требования ФЗ № 131-ФЗ, то во многих субъектах федерации и местное самоуправление становится тоже чисто формальным органом власти, мало выражающим интересы проживающих на его территории граждан.

Вот некоторые проблемы, которые встали на пути реализации ФЗ о местном самоуправлении.

В каждом регионе формирование органов местного самоуправления зависит от менталитета местного населения, специфики властных отношений и исторических и религиозных традиций, а также влияния главы региона.

Географические различия регионов обуславливают их различия в экономических возможностях.

Различия в практике межбюджетных отношениях и передачи полномочий.

Наличие в регионе различных этносов и их совместимость на бытовом уровне. Закон разрабатывался с учетом ментальности русского народа и близких ему этносов народов Поволжья, потому что ФЗ №131-ФЗ базировался на передовой, демократической практике европейского местного самоуправления. Но многие регионы России, особенно на Северном Кавказе, уже практически очищены от русских и русскоязычных, и процесс дальнейшего оттока русских из приграничных с Кавказом областей и краев продолжается.

Местное самоуправление на практике оказалось очень ограниченным, если не чисто формальным. Вертикаль власти от главы субъекта федерации и вниз до глав районов, городских округов и глав поселений идет по

принципу начальник–подчиненный. Финансовая и функциональная зависимость органов местного самоуправления в выполнении переданных им полномочий привела к практическому огосударствлению местного самоуправления. По существу, администрации МСУ стали территориальными администрациями субъекта федерации.

Налоговая автономия органов местного самоуправления сильно ограничена, и основную, подавляющую часть средств муниципалитеты получают в виде финансовой целевой помощи от вышестоящих бюджетных организаций.

Существующая система выборов депутатов и глав администраций органов местного самоуправления, а также процедура отзыва депутатов и удаление в отставку глав администраций способствует полному огосударствлению органов местного самоуправления [4, с. 27-31].

Основные направления по совершенствованию системы муниципального управления на примере городов федерального значения:

1. *Создание рациональной модели территориальной организации и правовой базы городов федерального значения по местному самоуправлению.* Для создания рациональной модели территориальной организации местного самоуправления необходимо создание многоуровневой системы местного самоуправления с разграничением предметов ведения и полномочий между разными уровнями муниципальных образований [5, с. 15].

2. *Расширение объемов полномочий органов местного самоуправления и наделение внутригородских муниципальных образований адекватным объемом муниципального имущества.* Для этого необходимо создать двухуровневую систему органов местного самоуправления, где необходимо разделять предметы ведения и расходные полномочия между муниципальными округами разных уровней.

3. *Совершенствование финансового обеспечения.* Расширение полномочий внутригородских муниципальных образований должно сопровождаться соответствующим укреплением их финансовой основы. Поэтому важным направлением реформы местного самоуправления в городах федерального значения являются вопросы укрепления доходов местных бюджетов, их реструктуризации в направлении, обеспечивающем реальную финансовую самостоятельность органов местного самоуправления [7, с. 32].

4. *Развитие межмуниципального сотрудничества.* Для городов федерального значения создание эффективно действующей системы межмуниципального сотрудничества имеет более важное значение, чем для других территорий [8, с. 22].

В заключение отметим, что на сегодняшний день во всех крупнейших мегаполисах мира только централизованное управление дает возможность развивать единую городскую инфраструктуру, поэтому совершенствование взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления является необходимым условием и важнейшим направлением работы в городах федерального значения, требующим совместных усилий. Однако, при этом следует избежать перерождения местного самоуправления в государственное и потери внутреннего содержания данного института публичной власти.

Библиографический список

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 06.03.2003 № 131-ФЗ [принят Гос. Думой 16.09.2003]. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 19.12.2018).
2. Авакьян С.А. Проблемы местного самоуправления на современном этапе // Право. 2015. № 2-3. 67 с.
3. Алехин Э.В. Формирование социально-территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. Пенза, 2001.
4. Шугрина Е.С. Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации: Современные вызовы и перспективы развития. М.: Проспект, 2016. 312 с.
5. Мусинова Н.Н., Соколова С.В. Проблемы территориальной организации столичного мегаполиса и пути их решения // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2017. № 4. С. 125-130.
6. Овчаренко Р.К. Взаимодействие населения и органов власти // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 4. 46 с.
7. Зотов В.Б. Организация управления и самоуправления в крупнейших городах: современное состояние и проблемы: учебно-методическое пособ. 2-е изд., испр. и доп. М.: ГУУ, МГУУ Правительства Москвы, 2016. 296 с.
8. Особенности муниципального управления в городах федерального значения. URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-154760.html> (дата обращения: 19.12.2018).

Данилина
Вероника Станиславовна
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Danilina V.S.
Penza State University,
Penza, Russia

**Коваль
Татьяна Андреевна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Koval T.A.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 316

**НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

К.Ю. Доронин

**LEGAL REGULATION OF IMPLEMENTATION OF MUNIUIPALNY
CONTROL IN THE RUSSIAN FEDERATION**

K.Yu. Doronin

Аннотация. В статье рассмотрены понятие и формы осуществления муниципального контроля, закрепленные в федеральном законодательстве. Также в статье приводятся полномочия органов местного самоуправления в области организации и осуществления муниципального контроля в Российской Федерации.

Ключевые слова: контроль, надзор, муниципальный контроль, местное самоуправление, проверки.

Abstract. In article the concept and forms of implementation of municipal control enshrined in the federal legislation are considered. Also, in article powers of local governments in the field of the organization and to implementation of municipal control are given in the Russian Federation.

Keywords: control, supervision, municipal control, local government, checks.

Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» установлено понятие муниципального контроля. В соответствии с указанным законом под муниципальным контролем понимается деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных в соответствии с федеральными законами:

на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными

предпринимателями требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также законами различных уровней, в случаях, если соответствующие виды контроля относятся к вопросам местного значения;

на организацию и проведение мероприятий по профилактике нарушений указанных требований, мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями [2].

Осуществление муниципального контроля может осуществляться в формах выездной либо документарной проверки, а также в формах плановой или внеплановой проверки. В процессе проведения документарной проверки должностными лицами органа муниципального контроля в первую очередь рассматриваются документы юридического лица, индивидуального предпринимателя, имеющиеся в распоряжении органа муниципального контроля, а также могут направляться запросы с требованием представить иные необходимые для рассмотрения документы [2].

Выездная проверка проводится по месту нахождения юридического лица, месту осуществления деятельности индивидуального предпринимателя и (или) по месту фактического осуществления их деятельности в случае, если при документарной проверке не представляется возможным:

установить в полноте и достоверности сведений, имеющихся в распоряжении органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля документах юридического лица, индивидуального предпринимателя;

оценить соответствие деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя обязательным требованиям или требованиям, установленным муниципальными правовыми актами [2].

Плановые проверки проводятся на основании разрабатываемых и утверждаемых органами муниципального контроля ежегодных планов. Внеплановые проверки проводятся в установленных законом случаях: при истечении сроков предписания об устранении выявленного нарушения, выдаче лицензии или разрешения, если того требуют правила выдачи, по результатам рассмотрения поступивших в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений и т.д. [2].

До 2014 г. органы местного самоуправления были уполномочены на осуществление только тех видов контроля, которые были установлены федеральными актами. В эти виды контроля входили жилищный контроль, земельный контроль, лесной контроль, контроль за сохранностью автомобильных дорог и некоторые другие виды контроля в зависимости от вида муниципального образования. Однако с 2014 г. органы местного само-

управления получили возможность осуществлять контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения.

Так, в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закреплено, что контроль осуществляется в отношении требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения. А в случаях, если соответствующие виды контроля отнесены федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления, – в отношении требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации [2].

В соответствии с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» уставом муниципального образования и иным муниципальным правовым актом устанавливаются:

- органы местного самоуправления, уполномоченные на осуществление муниципального контроля;

- организационная структура, полномочия, функции, порядок деятельности указанных органов;

- перечни должностных лиц указанных органов и их полномочия.

Помимо этого муниципальными правовыми актами утверждается порядок организации и осуществления муниципального контроля в соответствующей сфере деятельности. Порядок является основным документом, регламентирующим процесс осуществления муниципального контроля. На основании порядка органы местного самоуправления разрабатывают административные регламенты осуществления муниципального контроля, в которых раскрываются требования к осуществлению контроля и более подробно описываются все совершаемые административные процедуры [2].

Таким образом, за последние годы у муниципалитетов появилось больше полномочий в области организации и осуществления муниципального контроля.

Библиографический список

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ [принят Гос. Думой 16.09.2003]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муници-

пального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ [принят Гос. Думой 19.12.2008]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

**Доронин
Кирилл Юрьевич**
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

Doronin K.Yu.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 323

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю.Н. Казеева

STATE PROMOTION OF INVESTMENT ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Yu.N. Kazeeva

Аннотация. В статье рассматривается роль государства в поддержке инвестиционной деятельности.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, инвестиционная активность, эффективность инвестиций, инвестиционный потенциал, инвестиционный процесс.

Abstract. The article discusses the role of the state in supporting investment activities.

Keywords: investment in fixed assets, investment activity, investment efficiency, investment potential, investment process.

Кризис мировых рынков капитала обострил характерные для России проблемы, связанные со сложностью привлечения финансовых ресурсов для инвестиционной деятельности на уровне регионов, а также долгосрочных инвестиционных проектов. Это определило необходимость более полного использования как внутренних, так и внешних источников финансирования инвестиций, а также повышение эффективности государственного финансового стимулирования инвестиционной деятельности.

Анализ регулирования инвестиционной деятельности в развитых странах позволяет выделить ряд характерных особенностей инвестиционной политики, таких как преимущественное использование форм косвен-

ного регулирования, в частности, налоговой и амортизационной политики; повышение роли регионов - местных властей – в разработке и реализации инвестиционной политики, в принятии и реализации инвестиционных решений; направленность государственной инвестиционной политики на структурную перестройку путем выделения отраслевых приоритетов; формирование систем координационного управления, связанных с пропорциональным участием частных, смешанных и общественных организаций и согласованием их действий [1, с. 61].

Обострение геополитической ситуации препятствует развитию инвестиционного климата в РФ. Очевидно, что нестабильность геополитической конъюнктуры порождает ряд экономических рисков.

Одним из наиболее острых видятся кредитный и инвестиционные риски. Кредитный и инвестиционные риски связаны с возможностью предприятия брать займы и кредиты, привлекать инвестиции. Так, в 2017 году Европейский инвестиционный банк, по рекомендации Европейского совета, прекратил новое финансирование проектов в России. Запрещены торговля облигациями этих компаний со сроком обращения свыше 30 дней и участие в организации выпусков таких бумаг. Таким образом, санкции привели к снижению инвестиционной привлекательности экономики Российской Федерации в результате падения прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

Научно-технический риск касается инновационной деятельности предприятия, приобретения им патентов, лицензий, новейшей техники и технологий. Данные ограничения сказываются в первую очередь на высокотехнологичных компаниях, компаниях, связанных с инновационной деятельностью. Это замедляет развитие и без того слабых отраслей экономики России. Санкции оказывают влияние на российскую экономику через ограничения на передачу технологий. При этом подобные меры наносят ущерб и тем странам, которые вводят ограничения [1, с. 57].

Главным вызовом для России в сложившихся условиях является такая проблема, как недостаток инвестиций. Нехватка инвестирования объясняется многими факторами, но основным моментом является то, какой уровень надежности ощущают инвесторы, когда они вкладывают собственные средства в различные проекты, какой уровень прозрачности удастся обеспечить и насколько успешно решаются вопросы коррупции. Решение этих вопросов поспособствует наращиванию темпов роста даже в условиях санкций.

Стоит отметить, что ключевая тема в банковском кредитовании - это не механика финансовых операций, не движение средств, а оценка риска, андеррайтинг, расчет вероятности возврата средств заемщиком. На основе

этого существует мнение, что России нужны не инвестиции как таковые, а мастерство в оценке рисков проектов развития. То есть наличие независимых экспертов-профессионалов, пользующихся доверием экономического блока правительства и бизнеса, даст возможность увереннее реализовывать крупные инвестиционные проекты.

Для стимулирования инвестиционной деятельности можно предложить ряд «новых» мер: создание нормативно-правовой базы социального предпринимательства и выделение его в самостоятельный вид экономической деятельности; увеличение доходности социального предпринимательства посредством создания эффективных и конкурентоспособных бизнес-моделей; повышение социальной значимости предпринимательства для стимулирования финансирования государством на федеральном, региональном и муниципальном уровнях социально значимых субъектов социального предпринимательства.

Библиографический список

1. Аллахярова Е.С., Иванова Г.А., Нанакина Ю.С. Особенности государственного регулирования и стимулирования инвестиционной деятельности в зарубежной и отечественной практике // Синергия. 2017. № 2. С. 52-64.
2. Корнейко Ю.В., Линь Цян. Инвестиционный прогресс в региональной экономике: потенциал и направление активизации // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. № 2. С. 140-143.
3. Костина Л.С., Попельшева Ю.С. Основные проблемы налогового стимулирования инвестиций в инновационное развитие реального сектора экономики России // Вестник университета. 2018. № 2. С. 126-130.
4. Тараканов В.В., Калашников А.А. Механизм финансового стимулирования инвестиционной деятельности // Вестник Волгоградского государственного университета. 2017. № 1. С. 98-105.

**Казеева
Юлия Николаевна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Kazeeva Yu.N.
Penza State University,
Penza, Russia

СОВРЕМЕННАЯ СТРУКТУРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

Н.С. Конгурова

THE MODERN STRUCTURE OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

N.S. Kongurova

Аннотация. В статье осуществляется сравнительный анализ системы подготовки бакалавров, магистров и специалистов, а также определены преимущества и недостатки современной структуры высшего образования России.

Ключевые слова: магистр, бакалавр, специалитет, Болонский процесс, образование, развитие, система, преимущество, недостатки.

Abstract. The article provides a comparative analysis of the system of training bachelors, masters and specialists, as well as the advantages and disadvantages of the modern structure of higher education in Russia.

Keywords: master, bachelor, specialty, Bologna process, education, development, system, advantages, disadvantages.

На современном этапе развития в нашей стране вопрос образования является весьма значимым. За последнее время система претерпела определенные изменения, породившие определенные разногласия. Высшее образование также подверглось модификациям.

В 2003 году Россия вступила в Болонский процесс, целью которого является «содействие мобильности путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения». Для этого необходимо, чтобы уровни высшего образования стран Болонского соглашения были максимально сходными, а выдаваемые по результатам обучения научные степени – легко сопоставимыми. Для этого в России была введена двухуровневая система подготовки кадров (бакалавриат-магистратура). Однако, специфика образовательного пространства нашей страны не позволяет полностью перейти на «новую» систему подготовки кадров. Многие университеты до сих пор продолжают готовить «специалистов». Параллельное существование «новой» и «старой» системы обуславливает особенности структуры современного высшего образования в Российской Федерации [4]. Для выявления всех достоинств и недостатков образова-

тельной системы рассмотрим данные ступени высшего образования подробнее.

Бакалавриат – это первая ступень высшего образования, имеющая практико-ориентированный характер. Продолжительность обучения – 4 года. За это время студент получает не только общие знания по различным, так называемым обязательным предметам, но также изучает предметы специальной направленности, которые относятся исключительно к специальности студента. После окончания данной программы выпускнику вуза вручается диплом о высшем профессиональном образовании с присвоением степени бакалавр.

В дальнейшем бакалавр имеет возможность продолжить обучение в магистратуре по своему направлению подготовки, выбрав необходимую специализацию, либо выбрать иное направление подготовки.

Магистратура – также одна из ступеней высшего профессионального образования. Идет она следом после бакалавриата и направлена на углубление полученных профессиональных знаний. Так, если бакалаврская степень считается, якобы, полным высшим образованием, позволяющим работать по полученному профилю, то магистратура – это ступень на пути к научной карьере. После окончания этой программы выпускнику вручается диплом о высшем профессиональном образовании с присвоением степени магистр. Срок обучения составляет 2 года, и по окончании выпускнику выдается диплом о высшем образовании, присваивается степень «магистр» [3].

Диплом магистра может получить как бакалавр, так и специалист. Но нужно оговориться, что для бакалавра обучение по программе магистратуры – это вторая ступень высшего образования, тогда как для специалиста считается вторым высшим образованием. Также бакалавр может пойти в магистратуру как в своем вузе, так и в любом другом.

Не иссяк еще один вид высшего образования в Российской Федерации – специалитет.

Специалитет – это традиционный вид высшего образования в Российской Федерации, включающий в себя освоение как базовой теории, так и программы профильной спецподготовки. Для того чтобы получить диплом специалитета, нужно освоить пятилетнюю очную программу или шестилетнюю заочную.

Изначально было спланировано, что специалитет уступит место двухуровневой системе. Но, уже после введения принципов Болонской системы стало ясно, что по некоторым специальностям подготовить полноценного выпускника за 4 года просто невозможно. Поэтому в ряде вузов, где подготовка кадров связана, как правило, с военным и морским делом, ме-

дициной и некоторыми экономическими сферами деятельности, до сих пор учатся по программе специалитета. Для данных специальностей двухуровневая система подготовки не предусмотрена. Список таких специальностей весьма ограничен, поэтому основная часть российских студентов обучается сегодня по образовательным программам бакалавриата и магистратуры [4].

Что касается подготовки «дипломированных специалистов», то ситуация здесь несколько иная.

Учебные планы у будущих специалистов и бакалавров начинают отличаться лишь к третьему году обучения. Первые два года одинаковые: студенты изучают общеобразовательные и общепрофессиональные дисциплины. С третьего курса у специалистов начинается подготовка по узкому профилю, а бакалавров - по широкому, с изучением специальных дисциплин и практики, имеющих отношение к выбранной профессии.

Отличие между специалистом и магистром заключается в том, что первого готовят для практической работы в отрасли по выбранному направлению, а второго - для научной работы. Но специалисты, как и магистры, могут дальше поступить в аспирантуру.

В целом многоуровневая система подготовки кадров является более гибкой по сравнению с привычной одноуровневой. Можно выделить несколько преимуществ вводимой системы подготовки кадров с высшим образованием.

Во-первых, поэтапное обучение позволяет студенту более четко определить свои интересы и потребности. Фундаментальность подготовки бакалавра и отсутствие узкой специализации позволяет ему, при необходимости, за один год перейти к любой совместимой профессии.

Во-вторых, с дипломом бакалавра можно продолжить обучение в магистратуре, в том числе и по другому профилю. Для бакалавра обучение в магистратуре определяется как продолжение образования и поэтому оно бесплатное, НО при условии прохождения по конкурсу на бюджетные места. Специалисты же могут получить степень «магистра» только на платной основе. Также отметим, что закончив бакалавриат в одном вузе, получать степень магистра можно в совершенно другом, в том числе и иностранном высшем учебном заведении.

В-третьих, принятие европейской системы образования в России решит проблему признания российских дипломов за рубежом и сделает отечественное образование более конкурентоспособным.

Несмотря на выявленные достоинства, вводимая в России двухуровневая система подготовки кадров не лишена недостатков.

Главным недостатком, проявляющимся в современных условиях, является низкий спрос на рынке труда выпускников, закончивших бакалавриат и не имеющих определенной специальности. Большинство нанимателей более склонны брать на работу специалистов, которые, по их мнению, имеют полноценную подготовку.

Еще один минус – сокращение времени обучения в вузе. Такое нововведение, несомненно, оказывает влияние на качество подготовки студента. Помимо этого, после окончания бакалавриата многие выпускники остаются и не продолжают обучение дальше, при этом не задумываясь о том, что на данном этапе получают только базовые знания, которых потом может оказаться недостаточно на практике [3].

Также специалитет более удобен тем студентам, которые планируют заниматься научной работой и учиться в аспирантуре. Специалист может сразу поступать на эту форму обучения, тогда как бакалавр должен сначала окончить магистратуру.

Подводя итог, стоит еще раз отметить, что современная система высшего образования в России имеет многоуровневую структуру, обеспечивающую вариативность образования и удовлетворяющую постоянно меняющиеся потребности личности и общества в целом. В то же время параллельное существование двух различных систем подготовки кадров создает определенную неразбериху на образовательном рынке и рынке труда.

Библиографический список

1. Об образовании в Российской Федерации: Федерал. закон от 29.12.2012. № 273-ФЗ [принят Гос. Думой 21.12.2012]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
2. Цели системы образования РФ. URL: <http://минобрнауки.рф/справки/24> (дата обращения: 13.05.2018).
3. Байденко В.И. Болонский процесс: европейские и национальные структуры квалификаций. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. 220 с.
4. Пасечник А.С., Кокарева М.Е. Сравнительная характеристика уровней высшего образования в РФ // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 5.

**Конгурова
Наталья Сергеевна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Kongurova N.S.
Penza State University,
Penza, Russia

ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА НА ОСНОВЕ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛЬНЫХ РАСХОДОВ

О.Е. Стулова

BUDGET PLANNING ON THE BASIS OF THE METHOD OF FORMING A MODEL OF THE COSTS

O.E. Stulova

Аннотация. В статье исследуется вопрос совершенствования межбюджетных отношений между соответствующими уровнями власти. Рассматриваются особенности разработки модельных бюджетов муниципальных образований на примере Нижегородской области.

Ключевые слова: модельный бюджет, межбюджетные отношения, муниципальные образования, бюджетные расходы, полномочия.

Abstract. The article investigates the issue of improving inter-budgetary relations between the relevant levels of government. Features of development of model budgets of municipalities on the example of the Nizhny Novgorod region are considered.

Keywords: model budget, intergovernmental fiscal relations, municipality, budget expenditures, authority.

В современных условиях встал вопрос совершенствования межбюджетных отношений между федеральными органами власти, субъектами и муниципальными образованиями. Министерство финансов РФ пытается найти методы для более справедливого распределения денежных средств между регионами и муниципальными образованиями.

На протяжении многих лет в Нижегородской области межбюджетные отношения между муниципальными образованиями строились по единой методике, регламентированной Законом от 06.12.2011 № 177-З «О межбюджетных отношениях в Нижегородской области. Методика предусматривает установленные механизмы выравнивания бюджетной обеспеченности бюджетов муниципальных образований, которая осуществляется на основе расчета таких показателей, как индекс налогового потенциала и индекс бюджетных расходов. Данные показатели частично учитывают

особенности развития соответствующих муниципальных образований, например, по налоговому потенциалу, численности и пр. Кроме того, каждый год увеличивался перечень показателей, которые применялись для расчета бюджетных расходов. Еще одним недостатком предыдущей методики было то, что расчет индекса бюджетной обеспеченности осуществлялся на основе показателей консолидированных доходов. Соответственно, муниципальные образования, на территории которых находились крупные предприятия, не получали дотации.

Но, несмотря на позитивные изменения, сложившаяся система не отражала реальную потребность муниципалитетов в денежных средствах, которые необходимы для полного выполнения бюджетных полномочий, отсутствовала гарантия наличия средств в бюджетах муниципальных образований на необходимые расходы. Данные недостатки привели к пересмотру сложившейся системы межбюджетных отношений. Поэтому в рамках реализации дорожной карты по использованию в Нижегородской области «модельных бюджетов» началась работа по их формированию. Основная цель их применения – это расчет финансовой помощи соответствующим муниципальным образованиям. Кроме того, происходит процесс совершенствования формирования межбюджетных отношений.

Модельные расходы муниципальных образований – это предполагаемый объем расходов муниципалитетов, максимально полно учитывающих специфику их функционирования, а также установленные факторы, влияющие на стоимость предоставления бюджетных услуг потребителям [4]. Кроме того, оценивается объем финансовых средств, необходимых для полного исполнения собственных полномочий, которые устанавливаются и регулируются ФЗ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»[2].

Основными задачами внедрения модельного бюджетирования являются:

- анализ реальной потребности в денежных средствах, которые необходимы муниципальным образованиям для исполнения ими собственных полномочий в полном объеме;

- обеспечение гарантий контроля за точным соответствием распределения средств по группам расходов внутри местных бюджетов модельному бюджету;

- обеспечение гарантий наличия в бюджетах муниципальных районов расходов на приоритетные статьи расходов;

- выравнивание территорий с низким уровнем развития и мотивация территорий с высоким уровнем развития [3].

Модельные бюджеты рассчитываются исходя из следующей группировки муниципальных образований:

группировка муниципальных образований в зависимости от численности населения (16 групп): 4 группы сельских поселений, 4 группы городских поселений, 4 группы муниципальных районов, 4 группы городских округов (таблица);

Классификация муниципальных образований Нижегородской области

Группа	Городские поселения, чел.	Сельские поселения, чел.	Муниципальные районы, чел.	Городские округа, чел.
1	менее 4 тыс.	менее 1 тыс.	менее 15 тыс.	менее 25 тыс.
2	от 4 до 7 тыс.	от 1 до 2 тыс.	от 15 до 25 тыс.	от 25 до 70 тыс.
3	от 7 до 20 тыс.	от 2 до 4 тыс.	от 25 до 60 тыс.	от 70 до 150 тыс.
4	свыше 20 тыс.	свыше 4 тыс.	свыше 60 тыс.	свыше 150 тыс.

группировка расходов по разделам функциональной классификации с выделением внутри каждой группы расходов, наиболее полно отражающих конкретную группу (применение отдельных коэффициентов, отражающих специфику муниципалитетов). К таким показателям относятся: численность населения и его половозрастной состав, протяженность дорог, улиц, проездов и набережных, площадь муниципального жилищного фонда и т.д. Далее применяются коэффициенты удорожания, учитывающие особенности и различия между муниципальными образованиями в стоимости бюджетных услуг, а также специфические расходы (коэффициент масштаба, коэффициент стоимости тепловой энергии и пр.).

Для расчета суммарного объема бюджетных расходов для соответствующего муниципального образования Нижегородской области на очередной финансовый год и плановый период (Модел_Расх_i) осуществляется по формуле:

$$\text{Модел_Расх}_i = \text{SUMPмодел}_n, \quad (1)$$

где SUMPмодел_n – суммарный объем модельных расходов i-го муниципального образования по каждому n-му расходному обязательству [3].

При расчете бюджетных расходов используются кассовые расходы, осуществленные в отчетном финансовом году. Из расчета исключаются следующие расходы:

осуществляемые за счет межбюджетных трансфертов областного бюджета (с учетом остатков) целевого характера, предоставляемые из областного бюджета;

по предоставлению иных межбюджетных трансфертов (с учетом остатков) из бюджетов муниципальных районов в бюджеты поселений и

(или) из бюджетов поселений в бюджеты муниципальных районов на исполнение переданных полномочий;

осуществляемые за счет иных межбюджетных трансфертов из бюджетов муниципальных районов в бюджеты поселений и (или) из бюджетов поселений в бюджеты муниципальных районов на исполнение переданных полномочий;

инвестиционного характера.

Рассчитанные модельные бюджеты будут использоваться:

при распределении дотации на выравнивание в части расчета нового индекса бюджетной обеспеченности, определяющего достигнутый уровень социально-экономического развития муниципального образования;

при распределении дотации на сбалансированность, исходя из возможностей областного бюджета пропорционально объему сложившегося дефицита.

Таким образом, финансовая помощь муниципальным образованиям осуществляется на основе оценки необходимого объема средств, что способствует их более эффективному функционированию.

Библиографический список

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации»: Федерал. закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 15.04.2019) [принят Гос. Думой 17.07.1998].

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 01.05.2019) [принят Гос. Думой 16.09.2003].

3. О межбюджетных отношениях в Нижегородской области. Закон Нижегородской области от 06.12.2011 № 177-З. [принят Гос. Думой 16.09.2003].

4. Шалабаев Ю.В. Модельный бюджет – новый механизм межбюджетного регулирования // Финансы-2018, № 10. URL: <http://bujet.ru/article/358224.php>.

Стулова

Ольга Евгеньевна

Нижегородский государственный
лингвистический университет
им. Н.А. Добролюбова,
г. Нижний Новгород, Россия

Stulova O.E.

N. A. Dobrolyubova State Linguistic
University of Nizhny Novgorod,
Nizhny Novgorod, Russia

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В РОССИИ

В.С. Данилина, Т.А. Коваль

FOREIGN EXPERIENCE OF FORMATION OF FISCAL FEDERALISM MANDATES APPLICATION IN RUSSIA

V.S. Danilina, T.A. Koval

Аннотация. В статье анализируется опыт бюджетного федерализма в ФРГ и США. В Германской модели наиболее интересен механизм вертикального межбюджетного регулирования с точки зрения его возможного применения в России. Американская модель ценна возможностью использования в России механизма горизонтального межбюджетного регулирования. Именно на этих аспектах зарубежных моделей бюджетного федерализма и было акцентировано внимание в данной статье.

Ключевые слова: бюджетный федерализм, модель бюджетного федерализма, налоговая система, финансовая система.

Abstract. In this article the experience of the budgetary federalism in Germany and the USA is analyzed. In the German model the mechanism of vertical interbudgetary regulation from the point of view of its possible application in Russia is most interesting. The American model is valuable because of its mechanism of horizontal interbudgetary regulation which is possible to use in Russia. It is these aspects of foreign models of the budgetary federalism that are accentuated in this article.

Keywords: fiscal federalism, model of fiscal federalism, tax system, financial system.

В современной мировой практике сущность бюджетного федерализма определяется как нормативно-законодательное установление бюджетных прав и обязанностей двух равноправных сторон – федеральных и региональных органов власти и управления, правил их взаимодействия на всех стадиях бюджетного процесса.

Наиболее полное определение бюджетного федерализма приведено в работах С.В. Галицкой – это отношения на основе сочетания принципов централизма и децентрализма между федеральными органами власти и органами власти субъектов Российской Федерации по поводу формирования и реализации бюджетной политики государства, распределения и перераспределения доходов между федеральным бюджетом и консолидиро-

ванными бюджетами субъектов Российской Федерации при высокой степени самостоятельности территориальных бюджетов, исходя из необходимости единства общегосударственных интересов и интересов населения, проживающего на территориях субъектов Российской Федерации, и входящих в них муниципальных образований [2, с. 16].

В мировой практике существует несколько моделей бюджетного федерализма. По данным мировой статистики, насчитывается всего 24 федеративных государства. Помимо этого, многие страны используют отдельные элементы федерализма, связанные с разделением полномочий между различными уровнями государственной власти и регионами. Конкретные формы федерализма в каждой стране периодически видоизменяются. Это относится как к разграничению предметов ведения и полномочий между уровнями власти, так и к реформам в области бюджетов и налогов.

Существуют разные точки зрения на типологию моделей взаимодействия бюджетов разных уровней. Одни из известных исследователей данного вопроса – Г. Хьюз и С. Смит. Им принадлежит четырехзвенная классификация стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). На основании сходства методов регулирования отношений между бюджетами разных уровней, специфических особенностей фискального федерализма, роли центра и региона ученые выделили следующие группы [4, с. 32].

Таблица 1

*Группы стран по регулированию отношений
между уровнями бюджетной системы*

Страна	Критерий
Австралия, Канада, США, Великобритания и Япония	Предоставление относительно большой самостоятельности на фоне широких полномочий в сфере налогов региональным и местным властям.
Дания, Норвегия, Финляндия и Швеция	Большая роль региональных и местных властей в финансировании расходов на социальные нужды.
Австрия, Германия и Швейцария	Относительная самостоятельность в единстве с эффективным сотрудничеством между бюджетами разных уровней.
Бельгия, Греция, Испания, Италия, Нидерланды, Португалия, Франция	Зависимость регионов от центра в значительной степени.

Следует рассмотреть опыт бюджетного федерализма в первую очередь Германии и США и возможность его применения в практике российского бюджетного федерализма.

Классическая модель децентрализованного бюджетного федерализма ориентирована на конкуренцию между территориальными образованиями, имеющими свои «непересекающиеся» налоги по принципу «один налог – один бюджет». Данная модель бюджетного федерализма характеризуется высокой степенью децентрализации управления налогово-бюджетными процессами по вертикали власти и бюджетной системе. При этом она сочетается с приоритетностью федерального налогово-бюджетного законодательства, гарантирующего соблюдение общегосударственных интересов и возможность федерального центра оказывать поддержку территориальным образованиям. Эта модель, применяемая в США, не ставит целью выравнивание налогового потенциала региона, где он ниже среднего уровня по стране. Регулирование межбюджетных отношений при этом используется федеральным центром как средство реализации своей региональной политики, обеспечения финансовой поддержки штатов (субъектов США) на основе программно-целевого метода.

Нужно отметить, что не каждое федеративное государство может реализовать на соответствующем этапе своего развития подобную модель бюджетного федерализма, которая связана с высокой степенью децентрализации управления налогово-бюджетными процессами.

Другая модель в мировой практике носит название *кооперативного бюджетного федерализма*. Она ориентирована в большей степени на партнерство, взаимопомощь и активную политику федерального центра по горизонтальному и вертикальному выравниванию бюджетной обеспеченности территориальных образований, в которых она меньше некоего среднего уровня по стране. Кроме того, при указанной модели бюджетного федерализма значительно ограничивается самостоятельность региональных и местных властей в области налогообложения, например, в Германии [5, с. 64].

В Германии существует федеральная организационная структура, но налоговая система явно централизована. Земли, по сути, не обладают правом устанавливать размеры налогов, и их обычно устанавливает федеральное правительство. Единственное исключение составляет местный предпринимательский налог, который могут устанавливать местные органы власти. Но земли участвуют в принятии налогового законодательства голосованием в Бундесрате. Это означает, что они могут коллективно воздействовать на налоговую политику, а раздельно никто из них не имеет никакого влияния на размеры налогов [1, с. 45-48].

Таблица 2

<i>Американская модель (конкурентный федерализм)</i>	<i>Германская модель (кооперативный федерализм)</i>
1. Собственные налоги («один налог – один бюджет»).	1. Совместные налоги («один налог – три бюджета»).
2. Самостоятельность в расходах	2. Совместное регулирование расходов.
3. Неприятие «мандатов».	3. «Финансируемые мандаты».
4. Слабое выравнивание.	4. Сильное выравнивание.
5. Свобода заимствования.	5. Ограниченное заимствование.
6. Возможность банкротства.	6. Помощь кризисным регионам.

Применительно к России анализ представленных данных свидетельствует, что федеральная финансовая помощь перераспределяется крайне неравномерно, пропорции эти значительно изменялись. Особую роль здесь сыграли двусторонние договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами власти и органами власти субъектов, создавшие особую финансовую систему в наиболее богатых субъектах - национальных республиках Татарстан, Якутия, Башкортостан.

Отметим, что незаметными не остались расплывчатые критерии оценки потребностей региона в помощи, непроработанный механизм распределения трансфертов, нерациональное и неэффективное использование средств Фонда финансовой поддержки субъектов Федерации.

Опыт Германии очень важен в разработке и становлении российской модели бюджетного федерализма, особенно это важно в вертикальном выравнивании, где как в Германии, так и в России функционирует централизованная налоговая система.

Вместе с тем имеются и *смешанные модели бюджетного федерализма* (например, в Канаде, Швейцарии). И в кооперативной, и в смешанной моделях бюджетного федерализма речь идет о степени децентрализации и централизации финансовых ресурсов в бюджетной системе данной страны. В этой связи важно, чтобы централизация не была чрезмерной, в ущерб интересам населения.

Российский бюджетный федерализм можно отнести к кооперативной модели, и его суть заключается в том, он предполагает партнерские отношения между федеральным центром и субъектами федерации по межбюджетным взаимоотношениям. Вместе с тем федеральное бюджетное законодательство в РФ верховенствует над бюджетным законодательством субъектов Федерации, так как оно отражает их общие интересы и прежде всего – заинтересованность в обеспечении целостности и единства федерального государства [3, с. 25].

В США действует особая система предоставления целевых финансовых средств. Так, большая часть финансовой помощи предоставляется на долевой основе (при условии финансирования органами власти нижестоящего уровня определенной доли расходных статей, охваченных действием гранта).

Представленную модель функционирования межбюджетных отношений отличает высокая экономическая эффективность. Следовательно, для России важен опыт США в предоставлении блок-грантов и категорийных грантов для обеспечения населения стандартным набором государственных услуг. Строго целевое назначение в горизонтальном выравнивании позволяет достигнуть конкретных поставленных целей с минимальными объемами перераспределения средств [6, с 8-11].

В заключение отметим, что опыт США в области горизонтального выравнивания имеет большое значение в применении его на практике в российской модели бюджетного федерализма

Библиографический список

1. Васильев В.И. Германский федерализм: проблемы развития. М., 2016. 322 с.
2. Галицкая С.В. Теория и практика бюджетного федерализма. М., 2015. 156 с.
3. Дементьев Д.В., Щербаков В.А. Бюджетная система РФ: учебное пособие. 2-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2016. 256 с.
4. Родионова В.М. Современные требования к бюджетному федерализму // Финансы. 2016. № 7. 64 с.
5. Чернов А.Б. Германская модель федерализма // Опыт европейского федерализма: История и современность. М., 2015. 196 с.
6. Язькова А. Практика федерализма: международный опыт // Вестн. аналитики. 2016. № 4. 97 с.

**Данилина
Вероника Станиславовна**
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

**Коваль
Татьяна Андреевна**
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

Danilina V.S.
Penza State University,
Penza, Russia

Koval T.A.
Penza State University,
Penza, Russia

**РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА ТЕРРИТОРИИ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Д.Е. Спиридонова

**IMPLEMENTATION OF THE STATE PROGRAMS IN THE SPHERE
PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN THE TERRITORY
PENZA REGION**

D.E. Spiridonova

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты реализации государственной программы в сфере физической культуры и спорта на территории Пензенской области. Обозначены необходимость ее разработки и функциональное предназначение. Проанализированы итоги программы, позволяющие оценить эффективность исполнения.

Ключевые слова: государственное программирование, физическая культура, спорт.

Abstract. The article discusses the main aspects of the implementation of the state program in the field of physical culture and sports in the Penza region. The need for its development and functional purpose are indicated. Analyzed the results of the program, allowing to evaluate the effectiveness of its implementation.

Keywords: government programming, physical education, sport.

Сегодня физическая культура и спорт, являясь главными средствами сохранения и укрепления здоровья, а также повышения социальной активности людей, рассматриваются как важнейший фактор развития человеческого потенциала – основы всех социально-экономических преобразований в стране. В этой связи формирование условий по его существенному укреплению можно назвать одним из основных приоритетов государственной политики субъектов Российской Федерации.

На уровне страны особенно выделяется принятие постановления Правительства РФ от 21.01.2015 № 30 (ред. от 15.05.2019) «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы», а на уровне региона, на примере Пензенской области, – постановления Правительства Пензенской области от 01.11.2013 № 812-пП (ред. от 28.03.2019) «Об утверждении государственной программы Пензенской области «Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2014-2020 годы» [1, 2].

Таким образом, прямо на практике в сфере физической культуры и спорта был применен такой механизм управления как программирование, заключающийся в выработке организационных моделей разрешения каких-либо насущных проблем на долгосрочную перспективу.

В самых общих чертах, разработка программ позволяет формулировать исходные цели, анализировать современное положение дел, а также данные, полученные на основе экспертных заключений и поисковых прогнозов, выявлять варианты решения задач, оценивать их в соответствии с критериями непротиворечивости, совместимости [4].

Итак, по сей день на территории Пензенской области в сфере физической культуры и спорта действует государственная программа «Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2014-2020 годы», результат работы которой отражен в докладах по каждому году реализации.

Поэтому, изучив последний отчет за 2018 год, стоит отметить, что, в общей сложности, запланированные основные мероприятия по трем подпрограммам способствовали выполнению приоритетных направлений региональной государственной политики в сфере физической культуры и спорта.

В подпрограмме «Развитие физической культуры и массового спорта в Пензенской области» наиболее значимыми мероприятиями являются:

«Организация проведения массовых физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий Пензенской области, включенных в ЕКП». За 2018 год проведено 321 массовое физкультурно-оздоровительное и спортивное мероприятие, из которых стоит отметить «Суточный футбольный матч», «Летние сельские игры», «Спартакиада трудовых коллективов Пензенской области»;

«Организация и проведение открытия IV Всероссийской спартакиады молодежи России». IV Летняя спартакиада молодежи России по 23 видам спорта проходила с мая по август в городе Пензе Пензенской области. В соревнованиях принимали участие 5 508 человек из 76 субъектов Российской Федерации;

«Проведение смотра-конкурса на лучшую организацию работы по внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (далее – ВФСК ГТО) в Пензенской области». В настоящее время Пензенская область занимает 3-е место по внедрению комплекса ВФСК ГТО согласно рейтингу Министерства спорта Российской Федерации.

В подпрограмме «Развитие спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва Пензенской области» наиболее значимыми мероприятиями являются:

«Реализация мероприятий по развитию олимпийских видов спорта». За 2018 год пензенские спортсмены завоевали на всероссийских и международных соревнованиях по олимпийским видам спорта 175 медалей;

«Участие пензенских спортсменов во всероссийских и международных соревнованиях». За 2018 год пензенские спортсмены приняли участие в 181-ом соревновании (план на 2018 год – 177 соревнований);

«Предоставление субсидий некоммерческим организациям (за исключением государственных (муниципальных)». В рамках данного мероприятия предусмотрены субсидии на оказание финансового содействия некоммерческим организациям в сумме 137 млн 101,6 тыс. руб.;

«Обеспечение спортивных организаций спортивным оборудованием и спортивным инвентарем». В рамках данного мероприятия было приобретено спортивное оборудование, а также спортивный инвентарь для спортивных школ Пензенской области на общую сумму 9 млн 811,84 тыс. руб.

В подпрограмме «Управление развитием отрасли физической культуры и спорта в Пензенской области» наиболее значимые мероприятия:

«Ежемесячные выплаты лицам, имеющим выдающиеся заслуги в области физической культуры и спорта». В 2018 году в соответствии с Порядком назначения ежемесячных выплат лицам, имеющим выдающиеся заслуги в сфере физической культуры и спорта, к получению назначено 5 человек.

Итого общий объем финансирования государственной программы «Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2014–2020 годы» на 2018 год составил 785 млн 846,97 тыс. руб.

Освоение денежных средств в 2018 году по государственной программе «Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2014–2020 годы» составляет 785 млн 779,05 тыс. руб., или 99,99 % от годового объема финансирования [3].

Учитывая достижение фактических значений целевых показателей по отношению к их плановому значению, а также уровня кассового исполнения в 99 %, получается, что реализуемые меры в рамках государственной программы «Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2014–2020 годы» в целом оказывали положительное влияние.

Все вышеуказанные данные позволяют оценить нам эффективность исполнения государственной программы Пензенской области за 2018 год как высокую, и в этой связи считается целесообразным продолжить ее реализацию в 2019 году.

Библиографический список

1. О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы»: постановление Правительства РФ от 21.01.2015 № 30 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Об утверждении государственной программы Пензенской области «Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2014–2020 годы»: постановление Правительства Пензенской области от 01.11.2013 № 812-пП. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

3. Годовой доклад о реализации государственной программы Пензенской области «Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2014–2020 годы» в 2018 году. URL: <http://sport.pnzreg.ru/taill/result/realizatsiya-gosudarstvennoy-programmy-za-2018-god/> (дата обращения 20.05.2019).

4. Маркова А.А. Разработка и реализация государственных программ Российской Федерации // Интернет-журнал «Науковедение». 2015. № 6. С. 65–69.

**Спиридонова
Дарья Евгеньевна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия
E-mail: gmu@pnzgn.ru

Spiridonova D.E.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 316

НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.А. Афанасов, Т.А. Коваль

SOME RECOMMENDATIONS AND ACTIVITIES FOR THE DEVELOPMENT OF TOURISM POTENTIAL OF THE PENZA REGION

N.A. Afanasov, T.A. Koval

Аннотация. В данной статье описываются некоторые рекомендации и мероприятия по развитию туристского потенциала Пензенской области. Говорится о проблемах развития туризма в области, а также о наиболее перспективных районах региона. В заключение сделан общий вывод работы.

Ключевые слова: туристическая сфера, проблема, проект, регион, механизм, субсидирование.

Abstract. This article describes some recommendations and measures for the development of tourism potential in the Penza region. The problems of tourism development in the region, as well as the most promising areas. In conclusion, a general conclusion of the work.

Keywords: tourism, problem, project, region, mechanism, subsidizing.

Туристическая сфера весьма перспективна в Пензенской области, однако регион сталкивается с множеством финансовых, социальных и организационных проблем, поэтому многие амбициозные проекты в полной мере реализовать не представляется возможным. Тем не менее, С.А. Севастьянова предлагает ряд мер по развитию туристической отрасли в регионе. К ним автор относит следующие:

1) установить нижнюю планку стоимости для поддержки заявленных проектов туристических кластеров по ФЦП:

с участием наряду с другими объектов туризма (турбазы, экофермы) до 300 млн. руб.;

с участием только объектов регионального туризма – до 100 млн;

2) при отборе проектов для включения в туристический кластер и выделения поддержки за счет бюджета РФ отдавать приоритет проектам, имеющим межкластерную и межотраслевую ориентацию, создающим рабочие места, выполняющим не только рекреационную, но еще воспитательную, образовательную функции;

3) определить возможность и механизм получения инвесторами субсидирования процентных ставок по кредитам и займам, привлеченным в российских кредитных организациях инвесторами объектов туристско-рекреационного использования с длительным сроком окупаемости;

4) определить возможность получения в рамках туристических кластеров, субсидирования затрат на создание обеспечивающей инфраструктуры для объектов регионального туризма в размере не более чем 25 % от стоимости проекта за счет бюджета РФ, при обязательном софинансировании не менее 3 % со стороны бюджета субъекта и не менее 2 % бюджета муниципалитета;

5) определить возможность прохождения финансовой и экологической экспертизы проектов в субъекте РФ и др. [4, с. 84-87].

Помимо вышепредставленных мер по развитию туристической деятельности в регионе можно выделить и другие. Например:

проводить работу по формированию брендинга территории через развитие внутреннего туризма Пензенской области;

принимать активное участие в грантовых поддержках;
развивать событийный туризм. Примером подобного рода туризма является фестиваль «Золотаревское городище – перекресток цивилизации»;

создание университетской программы развития внутреннего туризма для иностранных студентов и др. [3, с. 35-36].

Также необходима разработка и реализация поддерживающих мер по развитию районов, перспективных для развития туризма в Пензенской области. Такие районы области являются наиболее привлекательными для развития туристкой деятельности исходя из следующих аспектов:

существуют муниципальные программы развития туризма в этих районах области, осуществляется реализация программ, корректировка и разработка новых;

регулярно проводится анализ объектов туристского показа и интереса по муниципальным районам области, создаются реестры этих объектов;

разрабатываются меры по совершенствованию состояния и модернизации работы объектов туристского показа и интереса в муниципальных районах области, перспективных для развития туризма, с целью повышения их туристской привлекательности с составлением перечня объектов и примерных смет на эти цели;

разрабатываются и реализуются меры по модернизации функционирования предприятий индустрии туризма и гостеприимства в муниципальных районах области, перспективных для развития туризма, с целью повышения их туристской привлекательности с составлением перечня предприятий и примерных смет на эти цели и др.

Меры по развитию районов, перспективных для развития туризма в Пензенской области, могут быть следующие:

анализ существующих муниципальных программ развития туризма в районах области и их реализации, корректировка программ и разработка новых;

анализ объектов туристского показа и интереса по каждому муниципальному району области и создание реестра этих объектов;

разработка мер по совершенствованию состояния и модернизации работы объектов туристского показа и интереса в муниципальных районах области, перспективных для развития туризма, с целью повышения их туристской привлекательности с составлением перечня объектов и примерных смет на эти цели;

разработка и реализация мер по модернизации функционирования предприятий индустрии туризма и гостеприимства в муниципальных районах области, перспективных для развития туризма, с целью повышения

их туристской привлекательности с составлением перечня примерных смет на эти цели и др. [3, с. 34-37].

Среди поддерживающих мер по развитию культурно-познавательного туризма могут быть следующие:

разработка, внедрение и распространение новой концепции интерактивной экспозиции в учреждениях культуры с применением элементов игровых технологий, приемов визуализации, ролевых методов вовлечения посетителя в процесс познания;

разработка проектов создания и развития смешанного типа учреждения культуры, эколого-культурных туристских комплексов, совмещающих музейную экспозицию, природно-ландшафтную территорию, мастерские традиционных ремесел;

решение проблемы транспортной доступности объектов культурно-познавательного туризма, включая организацию подъездных путей и парковочных мест для туристских автобусов и личного транспорта индивидуальных туристов;

проведение обучения работников учреждений культуры и других предприятий, относящихся к объектам туристского показа, инновационным методам работы, маркетинговой деятельности и др. [3, с. 41-44].

В целях развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях Пензенской области можно осуществить следующие мероприятия:

разработать комплекс экскурсионных программ для различных категорий посетителей, в том числе организации демонстрации диких животных в естественной среде;

создать и модернизировать музеи и информационные центры для посетителей;

обустроить экологические тропы и туристские маршруты, смотровые площадки и места наблюдения за дикими животными и др. [3, с. 47].

Для реализации мер по развитию событийного туризма на территории г. Пензы и муниципальных районов Пензенской области необходимо:

определить масштаб мероприятий и разработать рекомендации по месту их проведения и исполнителям;

предложить не менее 10 вариантов событийных мероприятий для региона в разрезе различных времен года («горящие сезоны») – весна, лето, осень);

согласовать с администрациями г. Пензы и муниципальных районов Пензенской области как минимум по одному событийному мероприятию,

которое ежегодно будет проводиться на территории муниципального образования в качестве показательного;

для стимулирования проведения праздничных мероприятий организовать и провести региональный конкурс «Праздник (событие) года» с призовым (премиальным) фондом, для чего разработать положение Конкурса и др. [3, с. 49].

Подводя итог, можно сказать о том, что реализация подобного рода мероприятий должна обеспечиваться за счет консолидации усилий и ресурсов органов государственной власти в сфере туризма и смежных отраслей всех уровней, туроператоров и турагентов, предоставляющих отдельные туристские услуги, разработанные в рамках стратегического планирования в Российской Федерации.

Библиографический список

1. Об утверждении государственной программы Пензенской области «Развитие культуры и туризма Пензенской области на 2014-2020 годы»: постановление Правительства Пензенской области от 22.10.2013. № 783-пП. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Об утверждении Положения о Министерстве культуры и туризма Пензенской области: постановление Правительства Пензенской области от 30.01.2017 № 31-пП. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

3. Боголюбов В.С., Никитина О.А. Развитие оздоровительного туризма в регионе на основе выявления и структуризации целевых рекреационных ресурсов // Социс. 2014. № 4. С. 34-49.

4. Севастьянова С.А. Методологические основы развития и системного управления туризмом в регионе: Учебное пособие. М.: Юрайт-Издание, 2014. 197 с.

Афанасов

Никита Алексеевич

Пензенский государственный университет,

г. Пенза, Россия

Коваль

Татьяна Андреевна

Пензенский государственный университет,

г. Пенза, Россия

Afanasov N.A.

Penza State University,

Penza, Russia

Koval T.A.

Penza State University,

Penza, Russia

РОЛЬ ТЕХНОПАРКОВ И ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ПАРКОВ В ПОДДЕРЖКЕ ПЕНЗЕНСКОГО БИМЕДИЦИНСКОГО КЛАСТЕРА

А.О. Зотова

THE ROLE OF TECHNOPARK SINSUPPORT OF THE PENZA BIOMEDICAL CLUSTER

A.O. Zotova

Аннотация. Данная статья посвящена роли технопарков и промышленных парков в поддержке пензенского биомедицинского кластера

Ключевые слова: кластерная политика, кластер, технопарк.

Abstract. This article is devoted to the role of technoparks in support of the Penza biomedical cluster

Keywords: cluster policy, cluster, technopark.

На уровне организационно-технической поддержки биомедицинских и фармацевтических кластеров в России действуют технопарки и промышленные парки.

Технопарк - это «территориально сгруппированная совокупность научных лабораторий и производств различных отраслей, предоставленных на льготных условиях в аренду венчурным фирмам, занятым коммерческим освоением перспективных научных и технологических нововведений и идей» [1, с. 105]. Развитие данного типа взаимодействия науки и производства обеспечивает комплексное решение ряда проблем в научно-технической, инновационной и экономической сферах. Малые и средние инновационные организации являются основными контрагентами технопарка, которые создаются, формируются и становятся самостоятельными субъектами рынка.

Технопарки осуществляют материально-технические услуги (сдача в аренду помещений, оборудования и т.д.), финансовые услуги (оказание помощи в получении финансирования, льгот по кредитам и др.); консультируют и обеспечивают взаимодействие между исследовательскими, промышленными и обслуживающими структурами; проводят маркетинг, поиск заказчиков, заключают контракты; выполняют технические услуги (обеспечение доступа к научному и лабораторному оборудованию, компьютерной технике, библиотеке); проводят подготовку кадров; обеспечивают социально-бытовыми услугами.

Ориентирование на активное инновационное развитие промышленности, при отсутствии интереса к внедрению инноваций в социально-ориентированных отраслях, значительно сокращает потенциал инновационного развития технопарка. К тому же развитие инновационной территории в виде технопарка оказывает воздействие на рост уровня жизни отдельных категорий людей, занятых научно-исследовательской и внедренческой деятельностью, и не воздействует на качество жизни всего проживающего на данной территории населения. Это связано с тем, что технопарк является лишь частью региональной территории и его функционирование поддерживает незначительная часть населения региона [60, с. 58].

В Пензе действуют 2 технопарка, на одном из которых базируется биомедицинский кластер. Это технопарк высоких технологий «Рамеев», включающий на 2018 год 40 резидентов. Одна из отраслевых специализаций парка - разработка и производство высокотехнологичных медицинских изделий. Резиденты технопарка – малые и средние инновационные компании, специализирующиеся на разработке и производстве высокотехнологичных изделий медицинского назначения в области сердечно-сосудистой хирургии, ортопедии, медицинского приборостроения как с целью замещения аналогичной импортной продукции, так и экспорта ее за пределы России [3].

Технопарк предоставляет широкий спектр услуг, прямо и косвенно способствующих развитию инновационного потенциала участников кластера:

- административно-хозяйственные (управление недвижимостью);
- производственные и образовательные;
- бизнес-услуги: юридические, бухгалтерские, банковские и финансовые услуги, страхование, маркетинговая служба, кадровые услуги, телекоммуникации и прочие;
- социальные и бытовые услуги: организация питания, размещения, проживания и прочие [2].

Совокупный макроэкономический эффект (объем созданного ВВП в экономике России) в результате реализации проекта составит более 1,27 млрд рублей в год (без учета инвестиций), или более 10,6 млрд рублей за период до 2020 г. (с учетом инвестиций). При этом в результате реализации проекта в Пензенской области было создано более 700 новых рабочих мест с оплатой труда выше средней. Финансовый результат для государства (налоговый поток в федеральный и региональный бюджеты) – 2 млрд рублей.

Библиографический список

1. Какатунова Т.В. Технопарки как элементы региональной инновационной структуры // Российское предпринимательство. 2012. № 3. С. 104-107.
2. Артамонова Ю. Комплексная система подготовки кадров для предприятий территориальных отраслевых кластеров (на примере Пензенской области). URL: <https://docplayer.ru/36597974-Kompleksnaya-sistema-podgotovki-kadrov-dlya-predpriyatiy-territorialnyh-otraslevykh-klasterov.html> (дата обращения: 24.09.2018).
3. Технопарк «Рамеев» (Пенза) // Портал инноваторов Пензенской области. URL: <http://www.inno-terra.ru/incubators/penza/tex2> (дата обращения: 24.09.2018).

Зотова
Алина Олеговна
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

Zotova A.O.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 314.02

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НА СОЦИАЛЬНУЮ СТРАТИФИКАЦИЮ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.А. Боярова

THE IMPACT OF MIGRATION ON THE SOCIAL STRATIFICATION OF THE PENZA REGION

Е.А. Boyarova

Аннотация. Миграция в регионе оказывает значительное влияние на социальную стратификацию. Одним из ключевых аспектов миграции является отток из области квалифицированных кадров, особенно молодежи. Данная тенденция ведет к снижению демографического, интеллектуального, творческого и культурного потенциалов. Происходит отток квалифицированных кадров. В связи с этим остро необходимо принимать меры по «удержанию» вышеупомянутых в регионе.

Ключевые слова: миграция, социальная стратификация, трудовой потенциал.

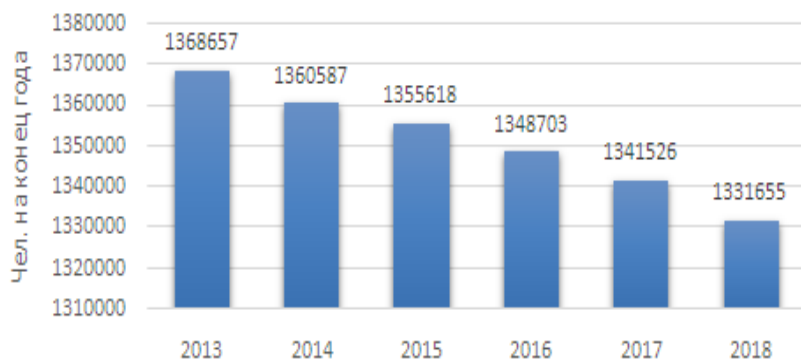
Abstract. Migration in the region has a significant impact on social stratification. One of the key aspects of migration is the outflow of skilled personnel,

especially young people. This trend leads to a decrease in demographic, intellectual, creative and cultural potential. There is an outflow of qualified personnel. In this regard, it is urgent to take measures to «hold» the above-mentioned in the region.

Keywords: migration, social stratification, labour potential.

Миграция населения представляет собой перемещение людей через границы определенных территорий со сменой постоянного места жительства или возвращения к нему. Актуальность исследования данного процесса сегодня велика, так как массовая миграция населения стала одним из характерных явлений жизни мирового сообщества, а также, как следствие, нашей страны и субъектов. Не является исключением и Пензенская область.

На рисунке представлена динамика численности населения Пензенской области. Согласно данным, наблюдается неуклонное снижение численности населения региона. С каждым годом население Пензенской области сокращается (с 1 368 657 чел. в 2013 году до 1 331 655 чел. в 2018 году). За пять анализируемых лет количество жителей Пензенской области сократилось на 37 002 человека (рисунок).



Динамика численности населения Пензенской области

По данным Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области, сокращение численности населения происходит не только естественным путем, но и вследствие миграционной убыли населения (табл. 1).

Таблица 1

Изменение численности населения Пензенской области

Показатель	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Естественный прирост (убыль), тыс. чел.	-4,1	-4,0	-4,1	-4,3	-5,2
Миграционный прирост (убыль), тыс. чел.	-2,5	0,4	-1,3	-1,3	-2,9

Согласно таблице, налицо прогрессирующая миграционная убыль населения Пензенской области (исключение – 2014 год, причина тому – принятая ранее программа переселения соотечественников и др. меры).

Важно, что одним из основных аспектов миграции является отток из области квалифицированных кадров, особенно молодежи. Данная тенденция ведет к снижению демографического, интеллектуального, творческого и культурного потенциалов. Согласно данным Пензастата и Управления по вопросам миграции УМВД России по Пензенской области, большинство приезжающих в область мигрантов – обладатели рабочих профессий: строители, работники обрабатывающего производства, сельского хозяйства, транспорта, специалисты в области обслуживания сферы ЖКХ. А уезжают из региона IT-специалисты (едут они, в основном, в Москву), работники медицины (основные направления миграции – Москва, Самара, Саратов), научные сотрудники и культурные деятели (в основном мигрируют в Москву и Санкт-Петербург). Кого-то в других регионах привлекают большие зарплаты (Пензенская область, по данным Федеральной службы государственной статистики, занимает 65 место среди регионов России по уровню среднего заработка), кого-то – карьерный и профессиональный рост.

Таблица 2

Общие итоги миграции населения Пензенской области (чел.)

	2013	2014	2015	2016	2017
Прибыло в область – всего	38223	40081	37534	35604	35218
из них:					
миграция в пределах России	34945	34388	31709	30530	30176
в том числе:					
внутрирегиональная	24385	21977	20016	18181	17494
межрегиональная	10560	12411	11693	12349	12682
международная миграция	3278	5693	5825	5074	5042
в том числе из:					
стран СНГ и Балтии	3077	5373	5383	4539	4311
других зарубежных стран	201	320	442	535	731

Окончание табл. 2

Выбыло из области – всего	40763	39661	38849	36924	38163
из них:					
миграция в пределах России	40252	37866	36007	33672	33911
в том числе:					
внутрирегиональная	24385	21977	20016	18181	17494
межрегиональная	15867	15889	15991	15491	16417
международная миграция	511	1795	2842	3252	4252
в том числе из:					
стран СНГ и Балтии	441	1571	2624	2782	3671
других зарубежных стран	70	224	218	470	581
Миграционный прирост, убыль (-) – всего	-2540	420	-1315	-1320	-2945
из них:					
миграция в пределах России	-5307	-3478	-4298	-3142	-3735
в том числе:					
внутрирегиональная	-	-	-	-	-
межрегиональная	-5307	-3478	-4298	-3142	-3735
международная миграция	2767	3898	2983	1822	790
в том числе из:					
стран СНГ и Балтии	2636	3802	2759	1757	640
других зарубежных стран	131	96	224	65	150

Хотелось бы заострить внимание на том, что в последние годы уменьшилось число прибывших в область. Также хотелось бы подчеркнуть, что существует тенденция к увеличению за счет международной миграции, но лишь до 2015 года. Это связано с принятием правительством Пензенской области долгосрочной целевой программы «содействие добровольному переселению в Пензенскую область соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации, на 2009–2012 годы». Кроме того, создано государственное казенное учреждение Пензенской области «Центр трудовой миграции» (далее – Центр) (постановление Правительства Пензенской области от 16.12.2011 № 916-пП «О создании государственного казенного учреждения Пензенской области «Центр трудовой миграции»). Основной целью Центра является содействие гражданам в переезде, трудоустройстве и жилищном обустройстве в сельской местности Пензенской области. В 2013 году была принята новая программа переселения соотечественников в Пензенскую область. Также количество въезжающих из других стран зависит от федеральных или региональных социально-экономических проектов.

Однако в настоящее время, с учетом стратегии национальной безопасности и экономического кризиса балансирует количество въезжающих иностранцев, чтобы не были ущемлены трудовые интересы коренного населения. Все вопросы предоставления квот иностранцам решаются со-

вместно с Правительством Пензенской области через межведомственные комиссии. Необходимо отметить, что доля иностранной рабочей силы на региональном рынке труда не так велика. Существенной роли она здесь не играет. В плане демографии и заключения брачных союзов также большого влияния мигрантов не прослеживается.

Таким образом, миграция в регионе оказывает значительное влияние на социальную стратификацию (дифференциацию населения области по профессиональной деятельности), а именно – приводит к перекосу в сторону рабочих профессий. И напротив, количество специалистов в области науки, культуры, здравоохранения, IT-сфере уменьшается. Происходит отток квалифицированных кадров. В связи с этим остро необходимо принимать меры по «удержанию» вышеупомянутых в регионе.

Библиографический список

1. Программа действий Международной конференции по народонаселению и развитию. URL: <http://www.psyoffice.ru/6-949-vsemirnye-konferenci-on-po-narodonaseleniyu.htm> (дата обращения: 08.12.2018).
2. Число и состав домохозяйств Т.6 // Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Пензенской области. В 11 т. Пенза: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области, 2013.
3. URL: <http://www.pnz.gks.ru> (дата обращения: 14.01 2019).
4. Володина Н.А., Алехин Э.В. Маргиналы в России: социальные характеристики // Теория и практика общественного развития. 2015. № 20. С. 19-21.

Боярова
Екатерина Александровна
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Boyarova E.A.
Penza State University,
Penza, Russia

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

С.С. Пустовалова

ANALYSIS OF THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF MIGRATION PROCESSES

S.S. Pustovalova

Аннотация. В статье рассмотрены теоретико-методологические подходы к изучению миграции. Описываются современные задачи научного исследования миграции, анализируется понятие миграции в трудах отечественных ученых, а также рассматриваются в исторической последовательности три подхода к исследованию миграции.

Ключевые слова: миграция, миграция населения, исследование миграции, социология миграции, человеческий капитал.

Abstract. The article deals with theoretical and methodological approaches to the study of migration. Modern tasks of scientific research of migration are described, the concept of migration in works of domestic scientists is analyzed, and also three approaches to research of migration are considered in historical sequence.

Keywords: migration, population migration, migration research, sociology of migration, human capital.

На протяжении всей истории *homo sapiens* миграция была одним из основных атрибутов развития и усложнения социальных систем. Природно-климатические, экономические, политические, культурные причины заставляли как отдельных людей, так и целые народы мигрировать. В настоящее время возрастающая роль человеческого капитала как фактора развития территории влечет за собой потребность в проведении государственной политики по его развитию и сохранению. Следовательно, возрастает потребность в изучении и прогнозировании миграционных процессов как на международном уровне, так и в отдельных регионах.

Необходимость изучения миграции, как и любых других социальных процессов, вызывает в научной среде дискуссии по поводу подходов и методов, которые необходимо использовать. Кроме того, существуют также различные определения миграции.

По Л.Л. Рыбаковскому, миграцию можно понимать в узком и широком смыслах. Миграция населения в узком значении слова представляет

собой совокупность регистрируемых безвозвратных перемещений, совершаемых между разными населенными пунктами. В свою очередь, миграция населения в широком смысле этого слова представляет совокупность фиксируемых различными способами как безвозвратных, так и возвратных перемещений между разными населенными пунктами [2].

Таким образом, автор выделяет два существенных критерия миграции – это перемещение из одного населенного пункта в другой и обязательная фиксация данного перемещения. Признавая наличие других критериев идентификации миграции, таких как расстояние, время и др., автор утверждает, что их следует использовать лишь для разведения узкого и широкого понятий миграции.

А.С. Ахизер под миграцией понимает важнейший элемент образа жизни, форму человеческой деятельности, реализующую ценности, цели людей, групп, личностей, воплощение которых связано с постоянным или временным, добровольным или вынужденным переселением в иные регионы, поселения, страны, на новое место проживания, работы. Автор указывает на то, что миграция служит важным показателем потенциала социальной и культурной энергии людей, скрытых и явных сдвигов в образе жизни [1].

Одними из первых исследований миграции были исследования исторической ретроспективы. Данные исследования не имели социологической направленности и, в первую очередь, концентрировались на выявлении причин миграции. Такие исследования имели описательный характер и не предполагали количественного описания результатов. Нехватка данных для анализа изучаемого явления стала катализатором возникновения и распространения исследований миграции экономической направленности.

Э.Г. Равенстейн в 1885 г. сформулировал миграционные законы, заключающиеся в следующем:

- интенсивность миграционных потоков между двумя географическими пунктами обратно пропорциональна расстоянию между ними;

- при перемещении на значительные расстояния мигранты стремятся в большие города с развитой торговлей и промышленностью;

- процесс миграции имеет ступенчатый характер, который заключается в перемещении людей сначала в ближайшие, а затем – в быстрорастущие города;

- каждый миграционный поток порождает компенсирующий его «противопоток», нивелирующий количественные показатели миграции;

- по мере технологического прогресса и развития коммуникаций миграция населения должна усиливаться;

- важнейшими факторами миграции являются экономические [4].

Главный недостаток концепций подобного типа состоит в практически полном исключении иррациональных факторов. Предполагается, что индивиды всегда стремятся сделать рациональный выбор и получить экономические выгоды. Однако решения людей не всегда являются рациональными, на них могут повлиять низкий уровень информированности индивида, его политические, культурные и иные мотивы.

В 1960 г. была разработана теория «притяжение-выталкивание» (pull/push). Она основана на выделении привлекающих и ограничивающих факторов, влияющих на миграцию. В странах, где превалирует эмиграция, выше влияние «выталкивающих» факторов, в странах иммиграции наблюдается больше «привлекающих» факторов [4].

Включить в предмет анализа наибольшее количество факторов позволяет социокультурный подход. Он осознает феномен миграции прежде всего как социокультурное явление, рассматривая его через призму социальных взаимодействий, диалектику внешних и внутренних факторов, определяющих процессы миграции. Сама миграция при этом рассматривается как фактор дальнейших системных социальных изменений. Данный подход позволяет эффективно собирать и изучать как количественные, так и качественные характеристики миграционного процесса.

3.3. Хот главной особенностью данного подхода называет возможность описывать и раскрывать как динамические характеристики самих мигрантов, так и характеристики их социальной среды. Важным для понимания механизма миграции является учет влияния социального окружения, социальных групп, в которые входят потенциальные индивидуальные субъекты миграционного процесса и групп, служащих источником формирования ценностных ориентаций и социальных норм. На данный момент именно этот подход наиболее точно позволяет решать задачи изучения и прогнозирования миграционных процессов [3].

Библиографический список

1. Ахиезер А.С. Миграция в российской истории // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. 2004. № 4. С. 69–76.
2. Рыбаковский Л.Л. К уточнению понятия «миграция населения» // Социологические исследования. 2016. № 12. С. 78–83.
3. Хот 3.3. Возможности социокультурного подхода к исследованию миграционных процессов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Религиоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2017. № 2. С. 139–146.
4. Хот 3.3. Методологические подходы к изучению миграционных процессов// // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Религиоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология.. 2016. № 4. С. 201–206.

УДК 338

**МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

М.Е. Белякова, И.И. Макарова

**LOCAL SELF-GOVERNMENT IN MODERN RUSSIA:
PROBLEMS AND PROSPECTS**

M.E. Belyakova, I.I. Makarova

Аннотация. Для современной России является весьма актуальной проблема развития местного самоуправления. Устранение основных проблем и формирование предпосылок для устойчивого экономического развития – важнейшая задача для российского государства.

Ключевые слова: местное самоуправление, власть, проблемы, перспективы.

Abstract. For modern Russia is very urgent problem of local government. Removal of the main problems and formation of prerequisites for stable economic development is the most important objective for the Russian state

Keywords: local self-government, power, problems, prospects.

Под местным самоуправлением в РФ понимается форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций [1].

Смысл наличия власти в государстве – гарантия безопасности его граждан. Поэтому одна из важнейших задач федерального центра в обозримом будущем – прореформировать население регионов России свою необходимость. В свою очередь, региональные власти в федеративном государстве также имеют свой специфический круг вопросов, касающихся

удовлетворения потребностей граждан, прежде всего тех, которые связаны с особенностями того или иного региона и его частными проблемами.

Развитие местной власти в Российской Федерации имеет ряд особенностей и характеризуется определенными обстоятельствами. Местное самоуправление, а точнее, местная власть, возникает как самый первый, низовый уровень публичной власти для организации жизнедеятельности местного сообщества.

В настоящее время Россия пытается выстроить систему управления, которая бы позволила максимально близко взаимодействовать системе государственной власти с местным самоуправлением. В Российской Федерации развитие местного самоуправления было определено ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Это означает, что наше государство отходит от старых принципов, когда органы государственной власти осуществляли властную функцию в органах местного самоуправления. Сейчас же органы государственной власти осуществляют контрольную функцию, а органы местного самоуправления самостоятельны и независимы. В качестве доказательства можно привести Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Данный нормативный акт является доказательством того, что местное самоуправление является формой осуществления народом своей власти непосредственно или через представительные органы власти [2].

При оценке состояния и развития местного самоуправления в Российской Федерации необходимо учитывать, что наше местное самоуправление только сейчас встает на путь развития, и только сейчас мы делаем новые шаги.

В процессе формирования местной власти в стране, к сожалению, не удастся достичь быстрого эффекта. Но данный факт можно объяснить множественными проблемами в организации, развитии местного самоуправления, эта слабость обуславливается различными объективными причинами. Учитывая то, что эти процессы происходят в условиях финансово-экономического и политического кризисов.

Следует напомнить по поводу финансовой базы местного самоуправления. Существует два направления, по которым идет финансовая база местного самоуправления: 1) обеспечение путем налогового и бюджетного законодательства; 2) путем повышения собственных доходов.

Исходя из этого очевидно, что финансовая база местного самоуправления не может позволить в полной мере удовлетворить исполнение расходных обязательств. Если будет постоянное увеличение государственно-

го финансирования в местное самоуправление, то финансовое положение муниципальных образований улучшится [4, с. 71].

На современном этапе развития местного самоуправления имеет место глобальное экономическое, социальное и политическое значение.

Экономическое значение подразумевает под собой повышение активности в деловой сфере всего дееспособного населения муниципального образования, а также повышение эффективности функционирования его хозяйства, значительного увеличения вклада в национальную экономику.

Социальное значение состоит в том, что происходит улучшение качества жизни всего населения муниципального образования. В соответствии с законом органы местного самоуправления обеспечивают удовлетворение жизненных потребностей всего муниципального образования. Чем больше развития, тем выше качество удовлетворения.

Необходимым является введение дотаций из регионального бюджета на поощрение качественно исполняющих обязанности органов местного самоуправления в целях стимулирования социально-экономического развития местного самоуправления.

Политическое значение предполагает собой развитие народовластия в Российской Федерации. Значительное расширение возможностей участия граждан муниципального образования непосредственно или через представительные органы в решении вопросов местного значения. Для этого используются различные формы прямого волеизъявления граждан. На современном этапе местного самоуправления используются местный референдум, муниципальные выборы собраний и т.д. В соответствии с уставом муниципального образования население имеет право на правотворческую инициативу в вопросах местного значения [4, с. 73].

Таким образом, можно сделать вывод, что возникновение одной из форм народовластия, такой как местное самоуправление в Российской Федерации, дает возможность населению в осуществлении власти. Комплексное решение муниципальных проблем приводит к формированию наиболее выгодных условий деятельности муниципальных образований, способствующих повышению уровня муниципального управления, непосредственно обеспечивает максимальное развитие местного самоуправления.

Библиографический список

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федерал. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от

06.02.2019) [принят Гос. Думой 16.09.2003] Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Алехин Э.В. Формирование социально-территориальной организации местного самоуправления: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Пенза, 2001.

3. Аминов И.Р., Ахунов Д.Р. Проблемы развития местного самоуправления в Российской Федерации // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сборник статей по материалам V международной научно-практической конференции № 3 (5). М., МЦНО, 2017. С. 71-76.

**Белякова
Мария Евгеньевна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Belyakova M.E.
Penza State University,
Penza, Russia

**Макарова
Изабелла Игоревна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Makarova I.I.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 338

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

А. Степанова

IMPROVEMENT OF THE INSTITUTE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA

A. Stepanova

Аннотация. В статье рассмотрено совершенствование института местного самоуправления в России. Особое внимание уделено совершенствованию взаимодействия органов местного самоуправления с населением.

Ключевые слова: граждане, местное самоуправление, муниципальное образование.

Abstract. The article describes the improvement of the institution of local self-government in Russia. Particular attention is paid to improving the interaction of local authorities with the population.

Keywords: citizens, local government, municipality.

Отечественная муниципальная практика свидетельствует об усилении тенденции к активности граждан в решении вопросов местного значения [2, с. 36].

Совершенствование взаимодействия института местного самоуправления с населением, с одной стороны, позволяет наиболее быстро и точно реагировать на запросы и проблемы населения, с другой – свидетельствует о демократизации общества и наличие реального диалога между властью и народом.

Доверие граждан к властным структурам является важным аспектом на сегодняшний день. Поэтому совершенствование взаимодействия органов местного самоуправления с населением в России на сегодняшний день является актуальной темой.

Действующим законодательством предусмотрены такие формы совершенствования взаимодействия муниципальной власти и населения, как обращения граждан, местный референдум, встречи руководителей администрации муниципального района с жителями населенных пунктов для определения основных волнующих граждан вопросов. Есть и другие способы и средства взаимодействия населения с органами муниципальной власти.

Однако, несмотря на нормативную закреплённость, практическая реализация всех этих способов взаимодействия весьма сложная, что не позволяет в полной мере населению пользоваться принадлежащими им правами и более эффективно влиять на принимаемые органами местного самоуправления решения [1, с. 106].

В федеральных законах описаны основные определения граждан – жалобы, заявления и предложения. Но, к сожалению, все они регламентируют общие принципы и забывают о разновидностях и индивидуальных особенностях этих обращений. К тому же в каждом органе власти имеется свой административный регламент по рассмотрению тех или иных обращений, с содержанием которого население может быть не ознакомлено, что также может воспрепятствовать реализации права на обращение граждан в органы местного самоуправления.

Также существует еще одна проблема – лишняя информация и время, затрачиваемое на написание обращения. Дело в том, что по правилам составления заявления необходимо указать свое имя, фамилию и отчество,

электронную почту, дату, подпись и цель обращения, а также ФИО сотрудника, к которому гражданин хотел бы обратиться или его должность. Однако все письма, поступающие в органы власти, упорядочивают в соответствии с вопросами компетенции должностных лиц, поэтому далеко не всегда указанная ранее заявителем должность оказывается правильной.

Один из базовых механизмов и важнейших форм выражения воли народа, определяемая законодательством как форма взаимодействия местного сообщества с муниципальной властью, – местный референдум.

Однако политическая жизнь за все время существования современной России не позволяет говорить о широком использовании института референдума. Большое количество законодательных норм, регулирующих вопросы организации и проведения референдумов на уровне РФ, является невостребованным. Референдум как важнейшее средство прямой демократии не применяется для решения значимых государственных вопросов и для развития политической сознательности граждан Российской Федерации.

В соответствии с законодательством реализация права на референдум сопряжена с соблюдением ряда условий. Помимо процедурных вопросов, инициаторы референдума должны учитывать также и то, что к вопросу референдума предъявляются определенные требования. Эти требования закреплены в ст. 12 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [6]. При этом установление иных ограничений для вопросов, выносимых на референдум, кроме указанных в названной статье, не допускается.

Таким образом, референдумы проводятся очень редко, так как являются достаточно сложной и дорогостоящей процедурой. Обычно они проводятся в целях разрешения особо важных для муниципального образования вопросов. Следовательно, положительный потенциал, заложенный в данной форме совершенствования взаимодействия населения и органов местного самоуправления, не реализуется.

Еще одной важной формой совершенствования органов местного самоуправления и населения являются ежегодные встречи руководителей администрации муниципального района с жителями населенных пунктов для определения основных волнующих граждан вопросов. Реализация данной формы взаимодействия осложнена неосведомленностью многих жителей муниципального образования о проводимых встречах и их тематике. Так, большинство жителей муниципального образования не знают о проведении таких встреч, следовательно, не могут на них попасть. В муниципальных образованиях, к сожалению, не разработан механизм информационного обмена с жителями путем электронного информирования. Хотя простая рассылка электронных писем всем жителям муниципального

образования позволило бы вовлечь в вопросы взаимодействия органов местного самоуправления и населения максимальное количество жителей, особенно это касается молодежи.

В тяжелой экономической ситуации местное самоуправление совершенствуется и способствует решению многих проблем в местном сообществе, развивает гражданскую инициативу населения, помогает поднимать экономику страны и благоустраивать новые земли. В связи с этим все чаще говорится о благоприятных прогнозах дальнейшего совершенствования местного самоуправления [4, с. 106].

Можно отметить, что существующий в настоящее время в России порядок деятельности института местного самоуправления не является идеальным и всецело отражающим запросы, потребности и ценности местного населения. Вне всякого сомнения, существует ряд проблем, которые тем или иным образом ограничивают участие населения в реализации проектов и программ касающихся муниципальной политики. Можно выделить основные проблемы, которые требуют совершенствования местного самоуправления:

- низкий уровень нормативно-правовой базы, регламентирующий порядок участия населения в формировании и принятии муниципальной политики;

- неэффективное разделение сфер компетенции структур гражданского общества и органов местного самоуправления;

- низкий уровень гражданской инициативы и готовности населения участвовать в разработке и реализации муниципальной политики;

- отсутствие необходимой прозрачности, неготовность взаимодействия органов местного самоуправления с населением;

- отсутствие четко прописанных процедур согласования решений с населением по приоритетным проблемам развития муниципального образования;

- низкий уровень информированности населения о происходящих событиях в муниципальном образовании, о принятых решениях и процессах разработки проектов и планов социально-экономического развития муниципального образования.

Как известно, совершенствование работы местной власти в основном зависит от успешного взаимодействия местного самоуправления, с одной стороны, с органами государственной власти, а с другой – с населением муниципального образования. Дальнейшее улучшение качества жизни населения, претворение в жизнь всех планов по совершенствованию местного самоуправления возможно только в рамках четкого и налаженного диалога органов местного самоуправления и населения. В связи с этим

необходима действенная работа по организации и оптимизации этого взаимодействия.

Библиографический список

1. Аминов И.Р. Органы государственной власти и местное самоуправление: проблемы и перспективы взаимодействия // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2017. № 1 (71). С. 25-29.
2. О ратификации Европейской хартии местного самоуправления: Федерал. закон от 11.04.1998 № 55-ФЗ [принят Гос. Думой 20.03.1998] // Собрание законодательства РФ. № 36. URL: <http://base.garant.ru/2540485/> (дата обращения: 26.01.2019)
3. Алехин Э.В., Атяшкин И.А. Государство как социальный институт: теоретические аспекты // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 1. С. 17–19.
4. Князев С.Д. Местное самоуправление в Российской Федерации: конституционная природа и значение для муниципального права // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 11.
5. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 672 с.
6. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федерал. закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ [принят Гос. Думой 16.09.2003].
7. Федеральный закон от 6.10.03 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [принят Гос. Думой 16.09.2003]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 26.01.2019)

Степанова А.
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Stepanova A.
Penza State University,
Penza, Russia

**РАЗВИТИЕ ДЕЛОВОГО ТУРИЗМА В НЕКОТОРЫХ РЕГИОНАХ
ПФО: ХАРАКТЕРИСТИКА И РЕКОМЕНДАЦИИ**

Н.А. Афанасов

**DEVELOPMENT OF BUSINESS TOURISM IN SOME REGIONS
OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT: CHARACTERISTICS
AND RECOMMENDATIONS**

N.A. Afanasov

Аннотация. В статье рассмотрены и проанализированы потенциальные возможности и особенности развития туризма в Приволжском федеральном округе. Возможности регионов округа в указанном направлении велики, но практически реализованы крайне слабо, поэтому в работе разработан комплекс мероприятий, направленный на развитие туристской отрасли, соотнесенный с реальными экономическими и социальными условиями в данной географической части России.

Ключевые слова: туризм, этап, потребление, торговля, мероприятия, услуги, условия.

Abstract. The article discusses and analyzes the potential opportunities and features of the development of tourism in the Volga Federal District. The possibilities of the regions of the district in this direction are great, but practically implemented very poorly, therefore, a set of measures was developed in the work aimed at the development of the tourism industry, correlated with the real economic and social conditions in this geographical part of Russia.

Keywords: tourism, stage, consumption, trade, events, services, conditions.

Несмотря на то, что экономический кризис 2012 года негативно отразился на автомобилестроении, на данный момент деловая активность в области восстанавливается, а количество гостей, посещающих ее с деловыми целями, растет. Более того, по финансированию сферы туризма Самарская область сейчас занимает одну из лидирующих позиций в Приволжском федеральном округе. В Самаре представлены следующие отели ведущих мировых гостиничных брендов: «Холидей Инн», «Ренессанс Самара», а также российская отельная сеть «Азимут». Кроме регионов-лидеров в округе есть и регионы, которые за последние десять лет достаточно активно развиваются. К таким можно отнести Башкортостан и Пермский край.

Росту деловой активности в Башкортостане способствует нефтяная отрасль. В Уфе достаточно много гостиниц, развита туристическая инфраструктура, а по количеству средств размещения в Приволжском федеральном округе Башкортостан уступает только лидеру Поволжского федерального округа – Республике Татарстан. Несмотря на то, что деловой туризм в республике только начал развиваться, в целом прослеживается положительная динамика развития делового туризма уже в течение нескольких лет.

В свою очередь столичные компании, специализирующиеся на продвижении делового туризма, констатируют увеличение спроса на деловые поездки в этот регион. Спросом среди деловых туристов в Башкортостане пользуются отели российских сетей «Амакс» и «Азимут». Что касается Пермского края, то он является промышленно развитым регионом, со множеством химических и металлургических предприятий. С 2015 г. наблюдается оживление в деловой сфере, в том числе рост международных отраслевых мероприятий, выставок, ярмарок [2, с. 55-56].

Немалый вклад в развитие делового туризма вносит разработанная в 2007 г. региональная масштабная программа «Пермский край – территория культуры». Программа реализуется настолько активно, что сумела привлечь внимание к себе не только в России, но и в Европе, что способствует росту интереса к Пермскому краю и укреплению туристического бизнеса.

Если на 2015 г. средняя загрузка гостиницы составляла 67 %, то в первое полугодие 2016 г. данный показатель равнялся 52 %. Приезжающие с деловыми целями туристы, составляют половину гостей «Амакс Премьер Отеля» в Перми, 44 % – «Амакс Турист Отеля» в Уфе и только 35 % – «Амакс Сафар Отеля» в Казани. И наоборот, доля участников корпоративных мероприятий, проходящих, как правило, на базе отеля и являющихся для него наиболее выгодной услугой, составляет в Перми – не более 7 %, в Уфе – около 17 %, в Казани – около 38 % [3, с. 90-92].

На сегодняшний день отели предоставляют хорошие скидки на проживание в связи с тем, что на фоне роста деловой активности растет конкуренция и на средства размещения. При этом сегмент деловых поездок и сегмент МТСЕ-индустрии предъявляют разные требования к отелям. Так, при проведении мероприятий организаторы стараются ориентироваться на хорошие отели уровня как минимум «4*» и выше.

При планировании деловых поездок выбор осуществляется, в первую очередь, с ориентацией на цену, поскольку бюджет командировки, как правило, ограничен. Необходимо отметить еще один город Поволжья –

Астрахань, где расположен офис крупной энергетической компании «Газпром», куда часто приезжают с визитами иностранные гости. Кроме того, в Астрахани находится резиденция Президента РФ, что увеличивает популярность города как административного центра. В связи с небольшими размерами города деловые мероприятия зачастую проводятся в форме бизнес-круизов, которые приобретают особую популярность в последние годы. Что касается Оренбургской области, то в данном регионе развитие туризма является одним из приоритетных направлений экономической политики.

В области разработана Стратегия развития туризма до 2020 года и на период до 2030 года. Данная стратегия предусматривает дополнительный стимул для развития смежных отраслей экономики, транспортной и инженерной инфраструктуры, а также может стать основой сохранения и эффективного использования памятников природного и культурного наследия, послужить укреплению международных связей.

На данный момент существуют различные проекты, направленные на развитие индустрии туризма, – Бузулукский Бор, «Туристско-рекреационный кластер «Соленые озера» (г. Соль-Илецк), реконструкция и развитие горнолыжного центра «Долина» в окрестностях города Кувандыка и многие другие. Однако, проанализировав информацию о наличии в области мест проведения конференций, выставок и ярмарок, выявлено, что практически отсутствуют благоприятные условия для развития делового туризма. Чтобы добиться положительной динамики данного вида туризма, необходимы гостиницы и отели, отвечающие потребностям туристов, прибывающих с деловыми целями [5, с. 90-93].

Транспортный потенциал области включает в себя следующие виды: железнодорожный, автомобильный и воздушный. Из всех видов транспорта основным в Оренбурге является железнодорожный. Однако быстрое перемещение в другие города России и мира затруднено небольшим количеством авиамаршрутов. Вышеуказанные причины являются сдерживающими факторами для развития делового туризма в регионе. Необходимо отметить деловую активность на рынке делового туризма и индустрии MICE в Приволжском федеральном округе. В этой связи самой главной задачей для развития делового туризма в Приволжском федеральном округе является не только то, чтобы привлечь гостей, а также максимально увеличить время их пребывания здесь [2, с. 101-103].

Туристическая сфера, например, в Пензенской области очень перспективна, однако регион сталкивается с множеством финансовых, социальных и организационных проблем, поэтому многие амбициозные

проекты в полной мере реализовать не представляется возможным. Тем не менее, В.П. Вахмистров предлагает ряд мер по развитию туристической отрасли в регионе.

К ним автор относит следующие:

установить нижнюю планку стоимости для поддержки заявленных проектов туристических кластеров по ФЦП;

при отборе проектов для включения в туристический кластер и выделения поддержки за счет бюджета РФ отдавать приоритет проектам, имеющим межкластерную и межотраслевую ориентацию (туризм-АПК, туризм-производство, туризм-культура, туризм-образование и воспитание, туризм-спорт), создающим рабочие места, выполняющим не только рекреационную, но еще воспитательную, образовательную функции, а также функции профориентации и формирования положительной региональной идентичности;

определить возможность и механизм получения инвесторами субсидирования процентных ставок по кредитам и займам, привлеченным в российских кредитных организациях инвесторами объектов туристско-рекреационного использования с длительным сроком окупаемости;

определить возможность получения в рамках туристических кластеров, субсидирования затрат на создание обеспечивающей инфраструктуры для объектов регионального туризма в размере не более чем 27 % от стоимости проекта за счет бюджета РФ при обязательном софинансировании не менее 4 % со стороны бюджета субъекта и не менее 4 % – бюджета муниципалитета (что повысит заинтересованность последних). Вклад со стороны муниципалитета может быть имущественным (объекты недвижимости, земельные ресурсы и пр.);

определить возможность прохождения финансовой и экологической экспертизы проектов в субъекте РФ;

упростить порядок софинансирования работ в рамках ФЦП со стороны федерального и регионального бюджетов по созданию или реконструкции обеспечивающей инфраструктуры путем перехода к прямому субсидированию инвесторам плановых или уже понесенных затрат на строительство данной инфраструктуры в соответствии с нормативами;

рекомендовать Министерству экономического развития РФ усилить поддержку МСП в региональном туризме через свои механизмы, в частности, через деятельность Центров кластерного развития в регионах (поддержка совместных кластерных проектов, продвижение, субсидирование участия в выставках, субсидирование образовательных меро-

приятий, стратегических сессий, форсайтов развития сельского туризма в регионе и пр.) [5, с. 84-87].

Подводя итог работы, можно сказать, что степень развитости туристской инфраструктуры в Приволжском федеральном округе и ее готовности к организации делового туризма достаточно высока. Тем не менее, в ПФО существуют определенные проблемы, связанные с транспортной инфраструктурой, с количеством и качеством средств размещения, с качеством предоставления услуг на предприятиях питания, с разобщенностью областей и субъектов Федерации в регионе. Однако, несмотря на существующие проблемы, следует выделить явные перспективные направления развития делового туризма в регионах ПФО, в частности, и в Пензенской области [1, с. 126].

Библиографический список

1. Баумгартен Л.П. Стратегический менеджмент в туризме: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2012. 196 с.
2. Берк Э.С. Россия: трансформирующееся общество: учебное пособие. М.: Канон-пресс-Ц, 2014. 284 с.
3. Бутко И.И., Ситников Е.А., Ушаков Д.С. Туристический бизнес: основы организации: учебное пособие. М.: Феникс, 2014. 236 с.
4. Васильева Л.В. Организационно-экономический механизм обеспечения устойчивого развития туризма в регионе // Вопросы туризма. 2014. № 2. С. 33-36.
5. Вахмистров В.П., Вахмистрова С.И. Правовое обеспечение туризма: учебное пособие. М.: Изд-во Михайлова, 2013. 184 с.
6. Виханский О.С. Стратегическое управление: учебник для вузов. М.: Гардарики, 2014. 296 с.

**Афанасов
Никита Алексеевич**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Afanasov N.A.
Penza State University,
Penza, Russia

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.А. Афанасов, Т.А. Коваль

SOME PROBLEMS OF REALIZATION OF TOURIST POTENTIAL OF IN THE PENZA REGION

N.A. Afanasov, T.A. Koval

Аннотация. В данной статье речь идет о некоторых проблемах реализации туристского потенциала Пензенской области. Говорится о необходимости создания имиджа региона, рассматриваются проблемы развития туризма и риски. В заключении сделан общий вывод работы.

Ключевые слова: туризм, потенциал, ресурсы, развитие, аспекты, регион, риск.

Abstract. This article deals with some problems of the realization of tourist potential of in the Penza region. It is said about the need to create the image of the region, the problems of tourism development and risks are considered. In conclusion, a general conclusion of the work.

Keywords: tourism, potential, resources, development, aspects, region, risk.

В условиях жесткой конкурентной борьбы между субъектами РФ за основные ресурсы развития, туризм видится как важный элемент, помогающий субъектам дифференцироваться, т.е. приобретать для как внутреннего, так и внешнего окружения привлекательные отличия.

Крайне необходимо создание имиджа региона и его позиционирования среди других субъектов. Из структурного анализа экономики многих субъектов можно проследить наличие схожих составляющих, которые не дают никаких привлекательных для населения различий. Туризм выступает как PR–инструмент, который рассказывает о области, о ее культурном, историческом своеобразии, привлекающим человека.

В настоящее время туристическому аспекту уделяется большое внимание, но зачастую стратегии, концепции не заходят далеко и не приносят желаемого мультипликативного эффекта. Это происходит в основном из-за плохо внедренной стратегии в контур сознания населения живущего на данной территории. Только совместно с населением, можно успешно реализовать туристическую стратегию [2, с. 101-102].

В этой связи Л.В. Васильева выделяет следующие проблемы развития туризма в Пензенской области:

1) проблемы внутренней среды региона:

низкий бюджет на развитие туризма в Пензенской области в соответствующем управлении;

отсутствие четкого и сильного туристского бренда у Пензенской области и города Пензы;

недостаточно эффективное продвижение туристских объектов Пензенской области на внешнем пространстве;

слабый интерес инвесторов к сфере туризма и гостеприимства Пензенской области;

недостаточная квалификация специалистов сферы туризма в районах Пензенской области, а иногда и их полное отсутствие и др.

2) проблемы внешней среды региона:

слабый интерес инвесторов к индустрии туризма, обусловленный, в том числе, низкой окупаемостью инвестиций в сфере туризма;

отсутствия комплексного сбора и анализа статистической информации в индустрии внутреннего туризма России;

низкий уровень «культуры отдыха» - готовности населения принимающих регионов, а также работников туристской сферы к взаимодействию с туристами, обмену опытом, проявлению доброжелательности и гостеприимства, проявлению такта и толерантности, а также уважительного и бережного отношения туристов к посещаемым ими объектам и территориям, быту и обычаям местного населения, укладу их жизни;

высокая стоимость транспортного обслуживания в Российской Федерации, особенно на железнодорожном транспорте, что является препятствием к росту количества путешествий иностранных и российских туристов внутри страны и др. [3, с. 123-130].

Также развитие туристической сферы в регионе связано с угрозой возникновения рисков, способных снизить показатели результативности усилий, прилагаемых в этом сегменте экономики области. Риски могут возникнуть в правовой сфере, сфере информации, геополитики, макроэкономики, финансов, администрирования, научно-технического прогресса и изменений природной среды, а также кадров.

Информационные риски

Информационные риски заключаются, прежде всего, в том, что процесс развития туризма сопряжен с рисками продвижения региона в целом.

То есть развитие туристического потенциала тесно связано с брендингом самой территории. Важное требование к главной идее бренда территории — оригинальность, неповторимость и сложность копирования.

Брендинг – это та сфера деятельности, где неприемлемы шаблоны и повторения. Идея бренда региона не должна противоречить идентичности данной территории. Чем полнее и адекватнее отражение идентичности места в его имидже, тем вероятнее благожелательное отношение к области со стороны ее внутренних и внешних потребителей (целевых аудиторий).

Геополитические риски

Геополитические риски могут проявиться в случае потери стабильности и усложнения политической ситуации в Российской Федерации и мире. Такой вид рисков в значительной мере может изменить современные тенденции на международном и внутреннем рынках туризма. Туризм является отраслью чрезвычайно чувствительной к неблагоприятным последствиям ухудшения политической обстановки в стране или регионе страны. Запланированные мероприятия не смогут быть реализованы в полной мере вследствие геополитических рисков, которые резко снижают туристский поток.

Правовые риски

Правовые риски связаны с изменением федерального и регионального законодательства, длительностью формирования нормативной правовой базы, необходимой для эффективной реализации туристических программ. Это может привести к существенному увеличению планируемых сроков или изменению условий реализации туристических мероприятий.

Для минимизации воздействия данной группы рисков необходимо:

проводить мониторинг федерального и регионального законодательства;

разрабатывать и принимать нормативно-правовые акты Пензенской области, регулирующие отношения в сфере туристской деятельности.

Макроэкономические риски

Макроэкономические риски возникают вследствие изменения фазы цикла деловой активности, ухудшения инвестиционного климата, устойчивости национальной валюты, доступности и цены кредитного продукта и темпов роста экономики, что может вызвать снижение инвестиционной привлекательности сферы туризма и гостеприимства, необоснованный рост стоимости туристских услуг, а также существенно снизить объем платных услуг в сфере туризма.

Финансовые риски

Финансовые риски связаны с возникновением бюджетного дефицита и недостаточным вследствие этого уровнем бюджетного финансирования на развитие сферы туризма в регионе, а также отсутствием устойчивого источника финансирования деятельности общественных объединений и

организаций, что может повлечь недофинансирование, сокращение или прекращение туристических программ.

Административные риски

Административные риски связаны с низкой эффективностью системы управления реализацией туристических мероприятий. Разрозненность усилий органов исполнительной власти Пензенской области, отсутствие поддержки со стороны органов государственного управления смежных отраслей и сфер деятельности (транспорт, строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, связь и телекоммуникации, охрана природных ресурсов, здравоохранение, образование, социальное обеспечение) могут привести к прекращению деятельности туристических организаций.

Техногенные и экологические риски

Техногенные и экологические риски связаны с техногенными авариями, природными катаклизмами, резким изменением климата, распространением опасных инфекций, что может явиться сдерживающим фактором для развития туризма. Отдельными источниками риска могут быть достижения научно-технического прогресса, появление технологий, что требует ее коррекции и дополнения. Снижение негативных последствий действия таких факторов риска достигается путем использования комплексного подхода к разработке туристических планов с позиций устойчивого развития туризма.

Кадровые риски

Кадровые риски обусловлены определенным дефицитом высококвалифицированных кадров в сфере туризма и гостеприимства, что снижает эффективность работы предприятий, учреждений и организаций туристской индустрии, качество предоставляемых услуг [4, с. 71-84].

Таким образом, необходимо учитывать рисковые ситуации, в которых находятся многие туристические организации и регион в целом, для минимизации различного рода издержек при формировании туристических планов, мероприятий и маршрутов. Необходимо иметь в виду и те проблемы внутренней и внешней среды области, которые на сегодняшний день являются краеугольным камнем в обеспечении благополучия и роста всех отраслей хозяйствования региона.

Библиографический список

1. Об утверждении государственной программы Пензенской области «Развитие культуры и туризма Пензенской области на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Пензенской области от 22.10.2013 № 783-пП. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Боголюбов В.С., Никитина О.А. Развитие оздоровительного туризма в регионе на основе выявления и структуризации целевых рекреационных ресурсов // Социс. 2014. № 4. С. 36-40.

3. Васильева Л.В. Организационно-экономический механизм обеспечения устойчивого развития туризма в регионе // Вопросы туризма. 2014. № 2. С. 33-36.

4. Севастьянова С.А. Методологические основы развития и системного управления туризмом в регионе: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2014. 197 с.

**Афанасов
Никита Алексеевич**
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

Afanasov N.A.
Penza State University,
Penza, Russia

**Коваль
Татьяна Андреевна**
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

Koval T.A.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 316

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО БРЕНДИНГА

В.С. Данилина, А.В. Осташков

FOREIGN EXPERIENCE OF PLACE BRANDING

V.S. Danilina, A.V. Ostashkov

Аннотация. В данной статье рассматривается зарубежный опыт территориального брендинга, его особенности и инновационные составляющие.

Ключевые слова: бренд, имидж территории, территориальный брендинг, маркетинг территории.

Abstract. This article discusses the foreign experience of territorial branding, its features and innovative components.

Keywords: brand, territory image, territorial branding, territory marketing.

Мировая практика имеет большое количество разнообразных примеров создания брендов территорий с целью повышения ее конкурентоспособности. Учитывая все особенности этапов создания бренда и основных особенностей этого процесса, становится очевидно, что при правильном

применении данный инструмент может быть эффективен при разработке стратегий развития территории, чему свидетельствуют уже существующие устоявшиеся бренды современных территорий. Зачастую разработка бренда города или региона может быть более сложной задачей, чем формирование бренда страны, уровень сложности напрямую зависит от величины территории, уровня ее экономического, политического, социального, культурного развития, наличия ресурсов и потенциала для дальнейшего роста. Именно поэтому стоит рассмотреть с практической точки зрения положительные примеры брендинга не связанных, отдельно взятых страны, региона и города из мировой практики для понимания используемых подходов и целесообразности создания бренда различных территориальных образований.

В мировой практике накоплен солидный опыт продвижения и городов. Города – это одни из старейших брендов в истории человечества. Париж до сих пор ассоциируется с романтикой, Милан – со стилем, Лондон – с истинным аристократизмом. Нередко стратегия продвижения города становилась стержнем имиджа страны. Можно привести знаменитые и популярные в мире слоганы «I love New York» или «Sydney – Freedom Capital».

Бренд страны. «Australia Unlimited». Брендинг Австралии является показательным с точки зрения правильной реализации стратегии, необходимой для достижения поставленных целей. В 2009-ом году началась программа развития бренда Австралии с бюджетом в 20 миллионов долларов. После проведения тендера, глобальных внешних и внутренних исследований, спустя 4 года, был сформирован бренд Australia Unlimited, подчеркивающий безграничное разнообразие особенностей страны.

Все варианты нового бренда, отобранные в ходе тендера, тестировались как среди населения, так и среди внешних рынков с целью понимания насколько разные варианты бренда Австралии соответствуют представлениям людей о стране и оправдывают их ожидания.

Сами разработчики бренда говорят, что в основе концепции лежит идея о предприимчивости жителей страны, об их природном оптимизме и желании добиваться успехов, расти и расширяться. Основной целевой аудиторией бренда являются инвесторы, но его ключевое сообщение может легко транслироваться всем группам влияния, а география его распространения не имеет границ, что делает бренд Австралии глобальным.

У бренда есть официальная страница в Интернете, где содержится вся необходимая информация об использовании бренда и предложения для ко-брендинга в различных отраслях, так же там есть информация о том, как бренд используется в жизни страны и в ее участии в событиях мирового уровня.



Рис. 1

Визуальная айдентика бренда также соответствует тому, о чем говорит бренд и символизирует очертания страны и намерения динамичного роста, к тому же стрелки выполнены в форме бумеранга, одного из символов Австралии а нижняя часть правой стрелки отражает остров Тасмания, который также является частью и символом страны. Таким образом, бренд Австралии отвечает поставленным требованиям и способствует развитию страны на мировом рынке (рис. 1).

Бренд региона. «Tirol». Бренд австрийской земли Тироль является примером регионального брендинга в мире и является важным для обзора в контексте данной научной работы, где делается акцент именно на брендах регионов.



Рис. 2

Основной идеей бренда стало пересечение традиционного и будущего как персональных качеств Тирольской земли. Разработчики бренда вынесли на передний план контраст между эмоциональной связью людей с их землей и традициями и рациональной продуктивностью региона, нацеленного на экономическое развитие. Логотип тирольского бренда как его главный визуальный идентификатор используется в широком диапазоне продукции, он изображен на туристических и местных печатных материалах, на упаковках продуктов, на сувенирной продукции (рис. 2).

Практически каждая долина, находящаяся на Тирольской земле, использует ее логотип для повышения уровня идентификации. Также логотип используется при создании одежды и аксессуаров, что делает туристов и жителей его носителями. Сейчас Тирольский регион – один из наиболее

известных регионов в Австрии, где проводятся международные спортивные соревнования и который является наиболее посещаемым регионом Австрии.

Бренд города. «Hong Kong Asia's World City». Бренд китайского города Гонконга является одним из наиболее показательных примеров в мировой практике брендинга городов. Основной целью создания бренда этого города в 2001 году была осуществлена поддержка уже существующих и развитых в городе политических, экономических и социальных направлений, на рост которых могло негативно повлиять воссоединение города с Китаем.



Рис. 3

Визуальным идентификатором является общепризнанный символ города – дракон. Логотип в данном случае является отображением первостепенного ассоциативного ряда – дракон как культурно-традиционный символ, который устремляется в будущее. Также в теле дракона отображаются буквы “Н” и “К”, а ленты хвоста дракона символизируют гибкость и многогранность городского развития.

Имплементация бренда в городскую среду также отвечает современным требованиям, логотип и цветовая гамма активно используются в инфраструктуре города (рис. 3).

Таким образом, вышеупомянутые примеры брендов страны, региона и города наглядно демонстрируют, что при правильном подходе и понимании целей и своих целевых аудиторий, брендинг городов может стать эффективной стратегией развития территории и сочетания в себе всех ее положительных характеристик, что является доказательством первой части гипотезы данной научной работы.

Библиографический список

1. Кейт Динни. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики / пер. с англ. Веры Сечной. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 336 с.

**Данилина
Вероника Станиславовна**
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

**Осташков
Александр Валерьевич**
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

Danilina V.S.
Penza State University,
Penza, Russia

Ostashkov A.V.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 316

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Н.А. Афанасов

ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

N.A. Afanasov

Аннотация. В данной статье речь идет об анализе туристского потенциала некоторых регионов Приволжского федерального округа, который является перспективной площадкой для развития делового, культурного и событийного видов туризма. В работе также говорится и о том, что участие в различных туристских выставках – это эффективный способ поиска покупателя производимого товара или оказываемой услуги, а также нахождения партнеров по бизнесу, осуществления выгодных знакомств, проведения результативной рекламной кампании. В заключении сделан общий вывод работы.

Ключевые слова: туризм, потенциал, ресурсы, развитие, аспекты, регион, риск.

Abstract. This article deals with the analysis of the tourist potential of some regions of the Volga Federal District, which is a promising platform for the development of business, cultural and event tourism. The work also states that participation in various tourist exhibitions is an effective way to search for a buyer of goods produced or services rendered, as well as finding business partners, making profitable acquaintances, and carrying out an effective advertising campaign. In conclusion, a general conclusion of the work.

Keywords: tourism, potential, resources, development, aspects, region, risk.

Туризм на сегодняшний день является одной из наиболее доходных и интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. На его долю приходится около 12 % мирового валового национального продукта и 8 % капиталовложений. При этом такая его составляющая как деловой туризм, играет важнейшую роль в развитии национальной экономики любой страны, активно содействуя интеграции в мировой рынок. В России туризм является одной из динамично развивающихся отраслей экономики.

По данным RCS (Russian Corporate Services), деловой туризм составляет 32 % туристического рынка России, при этом у 12 % туристов интерес вызывают выставки, у 17 % – конференции и конгрессы, 72 % туристов совершают индивидуальные поездки, 3 % – поощрительные поездки или инсентив-туры [1, с. 112]. Рассмотрим развитие делового туризма в Российской Федерации на примере Приволжского федерального округа.

Приволжский федеральный округ находится на территории Поволжья и Западного Урала и занимает центральную и восточную часть Европейской части России. Территория составляет 7 % территории страны, что способствует развитию делового туризма в данном округе. Проведение отраслевых выставок и форумов, а также культурных, политических, спортивных мероприятий федерального и международного масштаба во многом определяют направления развития в округе делового туризма. За последние десять лет Поволжье все больше привлекает туристов уникальным сочетанием возможностей для эффективной работы и разностороннего отдыха. Огромное значение имеет и тот факт, что инфраструктура регионов в последние годы динамично развивается [4, с. 91-93].

В Поволжье уже появились международные гостиничные бренды. Более того, Приволжский федеральный округ имеет разнообразный природно-ресурсный и историко-культурный потенциалы, что также способствуют развитию делового туризма на всей его территории. Именно благоприятный деловой климат, наличие отраслевых выставок, форумов, культурных, политических, спортивных мероприятий федерального и международного масштаба делают ПФО привлекательным для делового туризма. В целях развития делового туризма в Приволжском федеральном округе необходимо решить несколько задач. Первая задача – это продвижение того туристического продукта, который есть в каждой из областей округа. Прежде всего, участие в профильных выставках и в России, и за рубежом.

Более того, важную роль играет проведение информационных и рекламных кампаний. Тем не менее, для качественного проведения рекламной кампании необходим достаточный объем финансирования. Вторая ключевая задача развития делового туризма – повышение квалификации специалистов, работающих в этой сфере. Например, чтобы предоставлять качественные услуги, недостаточно иметь только гостиницу, очень важно иметь квалифицированный персонал. В 2016 году для этого в рамках программы создан портал дистанционного образования с необходимыми практико-ориентированными курсами. На данном этапе большинство гостиниц имеют возможность по Интернету предоставить своим сотрудникам доступ к программам профессионального обучения, чтобы они постоянно повышали свой профессиональный уровень [6, с. 142].

И третья задача заключается в предоставлении информации о конгрессно-выставочных мероприятиях. К сожалению, не в каждой области есть информационный туристический центр, который может осуществлять проекты в области делового туризма. Так, в Самарской области эта система развита на достаточно высоком уровне. Более того, в области создана система онлайн-бронирования гостиниц. В других областях также есть подобные системы, но они охватывают только крупные гостиницы, а более мелкие отели, санатории, гостевые дома не входят в эту систему, потому что не адаптированы к ней.

Система онлайн-бронирования позволяет включить гостиницы и отели в поиск, и из любой точки мира можно забронировать место размещения в Поволжье. Следует отметить, что к 2020 году планируется создание единого туристического портала Приволжского федерального округа, где появится много полезных сервисов. На данный момент разрабатывается туристический гид на нескольких языках, предоставляющий удобную справочную систему на базе смартфонов и включающий аудиогиды, карты, справочники и даже кнопку вызова помощи – набор, необходимый для каждого туриста [5, с. 52].

Так, в рамках сферы делового туризма 11 регионов Поволжья – Московская, Астраханская, Ульяновская, Самарская, Нижегородская, Саратовская, Волгоградская и Пензенская области, а также Республики Татарстан, Чувашия и Марий Эл – договорились о межрегиональном сотрудничестве. Такой единый по стандартам обслуживания межрегиональный проект позволит увеличить продолжительность пребывания туристов в каждом регионе.

Среди других субъектов Российской Федерации ПФО выделяется высоким научно-производственным, ресурсным и финансовым потенциалом. Развитие экономики основывается на выгодном экономико-

географическом положении, наличии природных ресурсов, исторически благоприятных условиях развития, высокой обеспеченности трудовыми ресурсами, транспортной инфраструктуре. Окружают округ высоко-развитые в экономическом отношении регионы: Рязанская область на западе, Центральная часть России на севере, Уральский регион на востоке и Казахстан на юге.

Даже в небольших городах ПФО бизнес-активность растет, а вслед за ней увеличивается и приток деловых туристов. Тем не менее, города Поволжья сильно отличаются друг от друга с точки зрения развития делового туризма. Главный интеграционный фактор для развития делового туризма в округе – это река Волга, объединяющая все регионы Приволжья. В состав Приволжского федерального округа входят 14 субъектов Российской Федерации.

Для развития делового туризма в округе исключительно важную роль играет и его транзитное положение, т.к. именно сухопутные границы составляют подавляющую часть, поскольку не имеют природных рубежей, легко доступны для развития широких экономических связей, представляющих народнохозяйственный интерес не только с непосредственными соседями, но и более отдаленными регионами европейской части России. Территорию пересекают практически все существующие виды сухопутных транспортных магистралей – железнодорожные, автотранспортные, трубопроводные, а также воздушные и речные транспортные пути. Существенную роль в развитии делового туризма в Приволжском федеральном округе играют авиаперевозки.

Деловой туризм в Приволжском федеральном округе составляет 14 % от всего объема делового туризма страны, уступая культурно-познавательному (49 %) и лечебно-оздоровительному (36 %). Несмотря на небольшой удельный вес делового туризма, данный округ является одним из самых активных. Семь из четырнадцати регионов округа вошли в рейтинг журнала *Forbes* как 30 наиболее благоприятных для бизнеса российских регионов. Татарстан занимает первое место, Самарская и Нижегородская области – пятое и шестое места соответственно. В десятку вошел Пермский край, который занимает восьмое место, на 13 месте – Башкортостан, Волгоградская и Оренбургская области – на 22 и 23 местах соответственно [1, с. 84-87].

Следует отметить, что Казань сильно выделяется на общем фоне, поскольку город является одним из крупнейших экономических, научных, культурных центров России. Ежегодно здесь проходят различные выставки, семинары, фестивали и т.д., что благоприятно отражается на

развитии делового туризма в городе. Если рассматривать Татарстан в целом, то в республике деловой туризм составляет 27-29 % от общего потока туристов. При этом рост турпотока в 2017 г. составил 14 %. По мнению местных туроператоров, сегмент делового туризма растет больше, чем другие сегменты туристической отрасли. Даже в кризисный 2012 год наблюдался рост около 6 %. По сравнению с 2011 г. количество деловых клиентов в республике возросло более чем в четыре раза.

Значительно вырос спрос на услуги конгрессно-выставочной деятельности. Это связано с тем, что столица республики город Казань периодически становится площадкой для международных мероприятий, привлекающих гостей со всего мира.

Согласно статистическим данным, в республике проводится несколько мероприятий международного уровня в неделю, часть из них проходят при поддержке государства. Сейчас в Казани деловой туризм тесно связан со спортивным и культурным туризмом. Все это способствует развитию инфраструктуры и большому потоку туристов. В городе много достойных выставочных площадок и комплексов, отелей, а также мест для организации питания туристов. Экскурсионные объекты приведены в порядок, предлагается много интересных маршрутов, обслуживание ведется на всех основных языках мира.

Выбор отелей в Казани достаточно большой, поэтому нетрудно найти отель, соответствующий предъявляемым требованиям. У туристов популярностью пользуются отели «Корстон», «Кортъярд», «Ибис», «Азимут», «Амакс». Кроме того, в Казани недавно реконструирован гостиничный комплекс «Шаяпин Палас Отель», расположенный в самом центре города. Гостиница оснащена всем необходимым для проведения деловых мероприятий оборудованием.

Достаточно активно развивается деловой туризм в Нижегородской области, а административный центр Приволжского федерального округа – г. Нижний Новгород – претендует на звание столицы Поволжья. Основой промышленного развития области является машиностроение, автозаводы находятся в Нижнем Новгороде, Арзамасе и Павлово. Кроме того, в области ведется активная промышленная и научная деятельность. В Нижнем Новгороде деловые поездки играют огромную роль и составляют существенную часть прибытий в развитый промышленный город [4, с. 66-68].

Также здесь проходят различные крупные отраслевые мероприятия, но между Нижним Новгородом и Казанью еще слишком большая разница. Рынок корпоративных мероприятий, по словам экспертов, в основном

местный, а нижегородские компании предпочитают проводить их в загородных домах отдыха, которых в области множество.

Таким образом, анализ развития туризма в Приволжском федеральном округе показал то, что регион является перспективной площадкой для развития делового туризма. Однако требуется активно развивать инфраструктуру городов. Также рост делового туризма зависит от организации и проведения выставок и семинаров. Поскольку участие в выставках – это эффективный способ поиска покупателя производимого товара или оказываемой услуги, а также нахождения партнеров по бизнесу, осуществления выгодных знакомств, проведения результативной рекламной кампании [2, с. 21-22].

Библиографический список

1. Statistisches Jahrbuch, Deutschland und Internationales. 2018. S. 609.
2. Александрова А.Ю. Международный туризм: учебник. М.: Гардарика, 2013. 368 с.
3. Ананьева Е.А. К вопросу о финансировании здравоохранения в условиях медицинского страхования // Экономика здравоохранения. 2013. № 6. С. 25-28.
4. Барзыкин Ю.А. «Кризис подтолкнет к созданию эффективных механизмов развития туризма...» // Туризм: практика, проблемы, перспективы. 2014. № 2. С. 23.
5. Баринов Н.А. Услуги (социально-правовой аспект): учебник. М.: Стило, 2010. 245 с.
6. Барышев А.Ф. Маркетинг в туризме и гостеприимстве: учебник. М.: Финансы и статистика, 2011. 158 с.
7. Баумгартен Л.П. Стратегический менеджмент в туризме: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2012. 196 с.

**Афанасов
Никита Алексеевич**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Afanasov N.A.
Penza State University,
Penza, Russia

УПРАВЛЕНИЕ СПОРТОМ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Д.С. Громова

MANAGEMENT OF SPORTS SLANT LEVEL (ON THE EXAMPLE OF THE PENZA REGION)

D.S. Gromova

Аннотация. В статье рассматривается управление спортивной деятельностью на региональном уровне, а именно в Пензенской области, рассматриваются основные органы власти, курирующие данную сферу.

Ключевые слова: система управления, Министерство, полномочия, исполнительные органы власти, спорт, физическая культура.

Abstract. The article discusses the management of sports activities at the regional level, namely in the Penza region, discusses the main authorities in charge of this area.

Keywords: management system, Ministry, powers, executive authorities, sports, physical education.

Процесс управления в области физической культуры и спорта должен учитывать ряд специфических организационно-правовых особенностей. Эти особенности отличают рассматриваемую сферу от других сфер народно-хозяйственного комплекса страны.

Система управления физической культурой и спортом является сложной, обладающей специфическими особенностями, образованием, включающей разнообразные органы управления. Эффективность ее функционирования должно обеспечиваться путем четкого взаимодействия государственных органов управления, общественных объединений и физкультурно-спортивных организаций различного уровня [5, с. 205].

Характеристика управления сферой физической культуры и спорта может быть дана с различных точек зрения.

Во-первых, наличие в Российской Федерации законодательных и исполнительных органов власти.

Во-вторых, территориально-административное деление, принятое в Российской Федерации, предполагает различные уровни органов управления: федеральный; субъектов Федерации (региональный); местное самоуправление (муниципальный).

В-третьих, объем и характер компетенций (полномочий), которым наделен орган управления: органы управления общей компетенции; органы управления специальной компетенции; органы управления ведомственной (отраслевой) компетенции; органы управления местной компетенции; органы управления физкультурно-спортивной организации [5, с. 204].

Непосредственно органом власти, курирующим сферу физической культуры и спорта в Пензенской области, является Министерство физической культуры и спорта Пензенской области.

Министерство физкультуры и спорта Пензенской области является исполнительным органом государственной власти Пензенской области, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта. Министерство физкультуры и спорта Пензенской области создается на основании постановления Правительства Пензенской области в соответствии со структурой исполнительных органов государственной власти [3].

К полномочиям Министерства физкультуры и спорта Пензенской области относится организация и проведение региональных официальных физкультурных и спортивных мероприятий и межмуниципальных официальных физкультурных и спортивных мероприятий, а именно:

установление порядка проведения региональных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий и межмуниципальных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий на территории Пензенской области;

содействие обеспечению общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий на территории Пензенской области;

утверждение и реализация Единого комплексного календарного плана массовых физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий Пензенской области;

информационное обеспечение региональных и межмуниципальных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий;

организация развития национальных видов спорта, в том числе установление порядка проведения спортивных мероприятий по национальным видам спорта, развивающимся в Пензенской области [3].

Министерство физкультуры и спорта Пензенской области возглавляет министр, который назначается на должность и освобождается от должности Губернатором Пензенской области в соответствии с действующим законодательством. Министр имеет заместителей, назначаемых на долж-

ность и освобождаемых от должности Губернатором Пензенской области в установленном порядке [3].

На местном уровне спортивную деятельность города обогащает и контролирует Комитет по физической культуре, спорту и молодежной политике [4].

Комитет по физической культуре, спорту и молодежной политике города Пензы является иным органом местного самоуправления, возглавляемым председателем Комитета [4].

Органы государственной власти Пензенской области участвуют в реализации государственных программ, а также планов развития физкультуры и спорта в порядке, установленном федеральным законодательством, законодательством Пензенской области и соответствующими соглашениями участников указанных программ и планов.

Таким образом, Министерством физической культуры и спорта и Комитетом по физической культуре, спорту и молодежной политике г. Пензы совместно с Министерством образования Пензенской области проводятся и реализуются программы и мероприятия по привлечению дошкольников, школьников и студентов к спортивной жизни, пропагандируется здоровый образ жизни. Физическая культура и спорт как важный социальный феномен пронизывает все уровни социума, оказывая широкое воздействие на основные сферы жизнедеятельности общества.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосовании от 12.12.1993 // Российская газета. 1993. № 237 (853).
2. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федерал. закон от 04.12.2007 № 329 –ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант Плюс».
3. Об утверждении Положения о Министерстве физической культуры и спорта Пензенской области: постановление Правительства Пензенской области от 19.01.2006 №. 26-пП. URL: <http://www.oblsport-pe№za.ru>
4. Положение о Комитете по физической культуре, спорту и молодежной политике г. Пензы: постановление Главы администрации г. Пензы от 21.12.2006 № 1569. URL: <http://www.oblsport-pe№za.ru>
5. Филиппов С.В. Организационно-правовые особенности системы управления физической культурой и спортом // Ученые записки. 2014. № 6 (112). С. 202-207.

Громова
Дарья Сергеевна
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Gromova D.S.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 316

**МЕРЫ ПО ОПТИМИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
В РЕГУЛИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕВЫХ
(ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ) КЛАСТЕРОВ**

А.О. Зотова

**MEASURES TO OPTIMIZE STATE POLICY IN REGULATING
THE DEVELOPMENT OF INDUSTRY
(PHARMACEUTICAL) CLUSTERS**

A.O. Zotova

Аннотация. Данная статья посвящена основным отличиям зарубежного опыта реализации кластерной политики от такового в субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: кластерная политика, кластер, инновация.

Abstract. This article is devoted to measures to optimize state policy in regulating the development of industry (pharmaceutical) clusters.

Keywords: clusterpolicy, cluster, innovation.

Несмотря на то, что всеми министерствами, ведомствами и государственными институтами развития РФ признается, что развитие фармацевтических и биомедицинских кластеров является эффективным механизмом создания конкурентоспособных отечественных производителей лекарственных средств и биомедицинских технологий, на сегодняшний день отсутствует единый орган, координирующий деятельность кластеров и регламентирующий участие государства в реализации кластерной политики.

Министерство промышленности и торговли РФ.

Участие Министерства промышленности РФ в государственной стратегии развития инновационных территориальных фармацевтических кластеров, как определено в «ФАРМЕ 2020», состоит из трех основных эле-

ментов: улучшение рамочных условий, развитие ключевых факторов успеха, запуск кластерных инициатив.

Общая цель первого элемента состоит в том, чтобы снизить уровень административных и иных барьеров для развития отрасли и кластеров в РФ.

Цель второго элемента стратегии можно определить как создание потенциала для развития фармацевтических кластеров в РФ (создание национальных грантов, фондов, программ посевного финансирования разработок; стартапов, инкубаторов, технопарков, центров по продвижению отечественных лекарственных средств в федеральных округах).

Третий элемент стратегии развития фармацевтических кластеров состоит в том, чтобы стимулировать и поддерживать проекты по разработке и реализации бизнес-планов развития отдельных потенциальных фармацевтических кластеров РФ.

Министерство экономического развития РФ.

Министерством экономического развития РФ осуществляется прием предложений по включению программ развития инновационных территориальных кластеров в Перечень пилотных программ развития инновационных территориальных кластеров, утверждаемый Правительством РФ.

Некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив».

21 декабря 2011 г. на съезде «Деловой России» между Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия», Министерством экономического развития РФ, Государственной корпорацией «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» и автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» было подписано Соглашение о создании Администрации промышленного развития (АПР). Основной целью работы АПР является создание, координация и поддержка кластеров и иных инвестиционных проектов.

Очевидна, во-первых, необходимость четкого разграничения ведения Российской Федерации и ее субъектов в сфере кластерной политики. Во-вторых, необходимо качественно и детально урегулировать вопрос межведомственной координации стимулирования инновационной деятельности на уровне субъектов Российской Федерации.

С целью скоординированного достижения поставленных перед кластерами стратегических целей предлагается сформировать на базе вышеназванных кластеров Межкластерный Координационный Совет.

Агентству инновационного развития регионов, Министерству экономического развития РФ, Министерству промышленности и торговли РФ, Министерству здравоохранения и социального развития РФ – ввести своих представителей в Межкластерный Координационный Совет.

В соответствии с Соглашением о взаимодействии институтов развития от 6 апреля 2010 года участникам Соглашения - Государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», Государственной корпорации «Роснано», ОАО «Российская венчурная компания», Инвестиционному фонду РФ, ОАО «Российский банк развития», Фонду содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере – ввести своих представителей в Межкластерный Координационный Совет.

Созданному Межкластерному Координационному Совету, подготовить и представить на рассмотрение Правительства Российской Федерации:

перечень конкретных задач и бизнес-проектов в социально значимых сферах обеспечения россиян жизненно важными лекарственными препаратами, биомедицинскими технологиями и средствами диагностики и лечения, которые могут быть определены в качестве национальных стратегических целей, поставленных государством перед созданными и создаваемыми в будущем территориальными кластерами фармацевтической и медицинской направленности. Предусмотреть возможность получения такими национальными стратегическими целями формата «государственного заказа»;

перечень критериев создания территориальных кластеров фармацевтической и медицинской направленности, с целью получения соответствующего статуса, а также критериев мониторинга эффективности использования государственной поддержки;

перечень предложений и инициатив по повышению эффективности участия государства в деятельности кластеров путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство;

перечень предложений по созданию эффективного механизма взаимодействия государственных и частно-государственных институтов развития с кластерами фармацевтической и медицинской направленности с учетом базового принципа развития – от научных разработок до внедрения в производство и распространения лекарственных препаратов, биомедицинских технологий и средств диагностики и лечения;

предложения по сетевой кооперации с предприятиями и научными центрами муниципальных субъектов Российской Федерации, имеющих статус «наукоградов»;

предложения по децентрализации подразделений Институтов развития в территориальные кластеры, в том числе с развитием институтских механизмов самоуправления;

предложения по созданию университетских фондов в кластерах для выделения грантов выпускникам, желающим стать предпринимателями для закрепления их в РФ на территории соответствующего кластера.

Библиографический список

1. Соглашение о взаимодействии институтов развития» от 6 апреля 2010 года. URL: http://tpprf.ru/ru/investment_inno-vation/analytics/innovation/agr/ (дата обращения: 15.09.2018).

2. Программа развития инженерно-производственного кластера Пензенской области «Биомед» на 2016-2020 годы. URL: [http://clusters.monocore.ru/file/2191/Программа развития кластера Биомед.pdf](http://clusters.monocore.ru/file/2191/Программа_развития_кластера_Биомед.pdf) (дата обращения: 15.09.2018).

Зотова

Алина Олеговна

Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Zotova A.O.

Penza State University,
Penza, Russia

УДК 316

МЕТОДЫ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017-2018 ГГ.

Р.Р. Алюшев

CONDITION OF HYDRAULIC STRUCTURES PENZA REGION IN 2017-2018

R.R. Alyushev

Аннотация. В данной статье проведен анализ состояния существующей системы гидротехнических сооружений Пензенской области, а также представлены задачи по включению мероприятий по капитальному ремонту аварийных гидротехнических сооружений Пензенской области в государственную программу Пензенской области. Кроме этого, в статье приводятся методы по увеличению эффективности работы гидротехнических сооружений Пензенской области.

Ключевые слова: системы гидротехнических сооружений, Управление ЖКХ, государственная программа Пензенской области, капитальный ремонт.

Abstract. This article analyzes the state of the existing system of hydraulic structures of the Penza region, as well as the tasks of including measures for the

overhaul of emergency hydraulic structures of the Penza region in the state program of the Penza region of this system. In addition, the article presents methods to increase the efficiency of hydraulic structures of the Penza region.

Keywords: systems of hydraulic structures, housing and communal services Management, the state program of the Penza region, overhaul.

На территории Пензенской области по результатам инвентаризации гидротехнических сооружений (ГТС), проведенной в конце 2017 года Нижне-Волжским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, расположено 736 ГТС, из которых 1 ГТС является бесхозным [3].

Управлением жилищно-коммунального хозяйства Пензенской области (далее – Управление ЖКХ) уделяется особое внимание проблемам ликвидации бесхозности ГТС в районах области. Так, в 2017 году проведен анализ эффективности работы по определению собственников бесхозных ГТС, а также снятию с учета Управлением Ростехнадзора бесхозных ГТС (несуществующих, с малым объемом водного объекта, не являющихся потенциально-опасными объектами нецелесообразных для оформления).

В начале 2017 года на территории Пензенской области бесхозных ГТС числилось 23 единицы, а в начале 2018 года осталось 1 сооружение [2].

Оставшееся одно бесхозное ГТС является защитной дамбой в Бесоновском районе Пензенской области, потенциальной опасности не представляет.

Сотрудниками Управлением ЖКХ совместно с представителями областных и федеральных структур - Управлением гражданской защиты населения Пензенской области, отделом водных ресурсов ВВБВУ по Пензенской области, Нижне-Волжского управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Главным управлением МЧС России по Пензенской области, органами местного самоуправления, проектными организациями – в период 2017-2018 гг. на территории области проводилось совместное обследование узлов ГТС с целью определения необходимости проведения капитального ремонта аварийных ГТС [3].

По итогам обследований принимались решения о включении мероприятий по капитальному ремонту аварийных ГТС в государственную программу Пензенской области «Охрана, воспроизводство и использование природных ресурсов в Пензенской области на 2014–2020 годы».

В рамках данной программы в 2017 году начат капитальный ремонт гидротехнических сооружений водохранилища на р. Пизяевка в с. Кандиевка Башмаковского района Пензенской области. Финансирование работ в 2017 году составило 11 836,30 тыс. руб., из которых 10 534,3 тыс. руб. – средства федерального бюджета и 1302,0 тыс. руб. – средства бюджета Пензенской области. Завершение работ по капитальному ремонту было запланировано на 2018 год [4, с. 126].

В 2018 году была разработана проектная документация на проведение капитального ремонта узла гидротехнических сооружений пруда «Гольцовский» в р.п. Лунино Лунинского района Пензенской области и русловой плотины на р. Машня в р.п. Заметчино Заметчинского района Пензенской области [3].

Кроме того, ранее Управлением ЖКХ совместно с другими органами власти была проведена защита бюджетных проектировок по водохозяйственным мероприятиям, проводимым на водных объектах, и осуществлению капитального ремонта гидротехнических сооружений на территории Пензенской области в 2018 году и на плановый период 2019-2020 годов [3].

Согласно принятым бюджетным проектировкам в 2018 году на территории Пензенской области завершены работы по капитальному ремонту гидротехнических сооружений водохранилища на р. Пизяевка в с. Кандиевка Башмаковского района Пензенской области, а также начались работы по первому этапу капитального ремонта гидротехнического сооружения пруда на руч. Королейка, расположенного северо-западнее окраины г. Белинский Белинского района Пензенской области. Всего на реализацию в 2018 году мероприятий по капитальному ремонту гидротехнических сооружений было израсходовано средств в размере 19 557,7 тыс. руб., в том числе из федерального бюджета - 17 993,1 тыс. руб., из бюджета Пензенской области – 1 564,6 тыс. руб. [2].

Библиографический список

1. «Водный кодекс Российской Федерации»: Федерал. закон от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) [принят Гос. Думой 12.04.2006]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683/4c65ff0f232195d8dc_cc08535d2c3923d5b67f1c/ (дата обращения: 02.02.2019).
2. Материалы официального сайта Управления ЖКХ Пензенской области. URL: <http://archiveuprgkh.pnzreg.ru/news> (дата обращения: 02.02.2019)
3. URL: <http://upravlenie-gkh.ru> (дата обращения 02.02.2019).

4. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2018. 655 с.

Алюшев Рамиль Рафикович
Пензенский государственный
университет, г. Пенза, Россия

Alyushev R.R.
Penza State University,
Penza, Russia

УДК 316

ОСОБЕННОСТИ НЕВЕРБАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В МЕЖКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕНИИ

О.П. Морозова, Р.Б. Рахманов

FEATURES OF NONVERBAL COMMUNICATIONS IN INTERCULTURAL COMMUNICATION

O.P. Morozova, R.R. Rakhmanov

Аннотация. В статье рассматриваются основные особенности невербальных коммуникаций в процессе межкультурного общения.

Ключевые слова: невербальные коммуникации, общение, жесты, мимика.

Abstract. The article discusses the main features of non-verbal communication in the process of intercultural communication.

Keywords: non-verbal communication, communication, gestures, facial expressions.

В наше время каждому человеку приходится общаться с представителями разных культур, разных сфер деятельности, носителями разных языков. Общеизвестно, как трудно выучить иностранный язык. Сколько сил и времени для этого нужно затратить.

Но на земле существует один язык, который доступен и понятен всем, который мы используем каждый день – это язык телодвижений [4].

Как известно, коммуникация может быть вербальной и невербальной. Кинесика (мимика, взгляд, поза, жесты) относится как раз к невербальной коммуникации, и ей незаслуженно не уделяется практически никакого внимания при изучении иностранного языка. А зря, так как жест является древнейшим средством коммуникации [4].

Изучение языка жестов – это форма познания культуры, традиций того или иного народа. Но при этом изучение должно быть обязательно

сравнительным, межкультурным, так как наблюдая «изнутри», живя в данной лингвокультурной общности, трудно установить, в чем заключается национальная специфика того или иного явления [4].

Каждый день люди используют десятки жестов, почти не задумываясь об их смысле. Известно, что основные коммуникационные жесты во всем мире не отличаются друг от друга: когда люди счастливы, они улыбаются, когда печальны - хмурятся, когда не знают или не понимают, о чем идет речь, – пожимают плечами [2].

Однако нередко одно и то же выразительное движение у разных народов может иметь и совершенно противоположное значение. Например, болгары в знак согласия качают головой (у нас это означает «нет»), а в знак несогласия кивают (у нас это означает «да»). Незнание данных особенностей может привести к непониманию, а подчас к недоразумению или даже конфликту.

Лингвисты отмечают, что язык жестов у восточных народов или латиноамериканцев значительно богаче, чем у европейских народов.

Тем не менее требуется изучение и комментирование этого вида коммуникации.

Например, подмечено, что обычный разговорный язык русских более эмоционален и жестикулируют они намного больше немцев. У норвежцев жестикуляция еще более скупая, чем у немцев, а вот итальянцы говорят очень громко и жестикулируют так бурно, что может сложиться впечатление, что они выясняют отношения [3].

Незнание таких моментов может нарушить непринужденный характер беседы.

В Германии рукопожатие распространено значительно больше, чем в Норвегии [6].

Немцы могут расценить это как проявление невежливости со стороны норвежцев. При сравнении поведения немцев и американцев можно отметить, что американец считает улыбку вполне естественной формой приветствия незнакомого человека, тогда как для немцев улыбка - признак симпатии, особой теплоты (они предпочитают рукопожатие).

Поэтому, видя, как американец улыбается каждый раз, он будет считать его неискренним и неглубоким. Западноевропейские и американские предприниматели отрицательно относятся к «вялости» рукопожатия, так как ценят энергичность и уверенность партнера, а вялые рукопожатия расценивают как человеческую слабость и неуверенность в себе [6].

Интересно происхождение рукопожатий. Некоторые историки считают, что этот обычай возник в средние века, когда после рыцарских боев соперники начинали переговоры о мирном исходе поединка.

Всадники приближались друг к другу, брались за руки и сохраняли рукопожатие до окончания переговоров, чтобы предотвратить чей-то возможный коварный замысел. Эту версию подтверждает то, что рукопожатие до сих пор используют при встрече мужчины, а дамы такой ритуал не поддерживают [5].

Другие считают, что рукопожатие имеет более древние корни: люди подавали друг другу руки, показывая, что они пришли без оружия и с хорошими намерениями.

Неоднозначное отношение вызывает и уже привычный для большинства жест «о'кей». Удивительно, но этому знаку более 2500 лет. У греков это был символ любви – изображение целующихся губ, а также похвала оратору за точное высказывание или тонкий афоризм.

Позднее этот жест ушел в прошлое и вновь стал популярным в Америке в начале XIX века. Пресса в то время проводила кампанию по сокращению слов и ходовых фраз до их начальных букв. Кружок, обозначающий букву «о» в слове «о'кей», стал символом, что «все хорошо», и сегодня в западных странах этот жест воспринимается однозначно как одобряющий, положительный жест [2].

Однако в некоторых странах этот знак имеет совершенно другое значение. В Бразилии этот жест считается оскорбительным. В Японии он означает деньги, в Сирии – «пошел к черту», а в Тунисе – «я тебя убью».

Даже прощаются в разных странах по-разному. Итальянцы редко подают руку, зато с удовольствием от души хлопнут человека по спине при расставании.

А вот у французов такой жест означает «Убирайся и больше не появляйся здесь никогда!». В Латинской Америке прощаются необычным для россиян способом: помахивают ладонью так, как мы это делаем, когда зовем кого-нибудь к себе. Европейцы, прощаясь, машут ладонью, поднимая ее вверх и шевеля пальцами.

У разных народов дистанция имеет большое значение. Скупые на жесты британцы стараются не прикасаться друг к другу и тщательно сохраняют при разговоре дистанцию «вытянутой руки». А в Германии даже расстояние «вытянутой руки» покажется слишком близким. Немец отступит при этом еще на полшага [1].

В Италии, напротив, итальянец на полшага приблизится к вам, а саудовец постарается общаться так, чтобы дышать вам в лицо. Помимо этого, важную роль играет и место, в котором вырос человек. Например, тем, кто вырос в редконаселенных сельских местностях, требуется более просторное личное пространство, чем тем, кто воспитывался в густонаселенных столичных городах.

Эффективность любых коммуникационных контактов определяется не только тем, насколько понятны собеседнику слова, но и умением правильно интерпретировать его взгляд, мимику и жесты, телодвижения, позу, дистанцию, темп и тембр речи [2].

Даже если язык является самым эффективным и продуктивным инструментом человеческого общения, все же он не является единственным инструментом. Люди используют невербальное общение для того, чтобы полнее, точнее и понятнее выразить свои мысли, чувства, эмоции. Поэтому для общения с представителями других культур необходимо знать и понимать невербальные формы общения, присущие данной культуре. Многие схожие по исполнению жесты могут иметь разную смысловую нагрузку [1].

Незнание всего этого может сильно помешать непринужденной коммуникации представителей разных культур, а подчас и вовсе сделать ее невозможной, разрушив тонкую грань доверия и понимания. Поэтому при изучении иностранного языка невербальным видам коммуникации следует уделять должное внимание.

Библиографический список

1. Мартынова Е.М. Аберрации невербального общения. СПб.: Алеф-пресс, 2015. 367 с.
2. Лысенко Е.Е. Психология делового общения: атлас невербальных средств общения. М.: РГАУ-МСХА, 2015. 64 с.
3. Ахьямова И.А. Методология, теория и практика формирования культуры невербального общения студенческой молодежи. Екатеринбург: ЕАСИ, 2015. 289 с.
4. Мощанская Е.Ю. Невербальный компонент общения в устном переводческом дискурсе. Пермь: ПНИПУ, 2016. 121 с.
5. Дубинский В.И. Невербальный язык немцев. М.: ИНФРА-М, 2016. 82 с.

**Морозова
Ольга Павловна**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

**Рахманов
Рамазан Бабаджанович**
Пензенский государственный
университет,
г. Пенза, Россия

Morozova O.P.
Penza State University,
Penza, Russia

Rakhmanov R.R.
Penza State University,
Penza, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

Э.В. Алехин АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО СЕКТОРА В ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗАТО ЗАРЕЧНЫЙ И г. КУЗНЕЦКА В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	3
E.V. Alekhin ANALYSIS OF THE STATE AND MUNICIPAL SECTOR IN THE INDUSTRIAL SECTORS OF THE ZARECHNYCLOSED PUBLIC TERRITORY AND KUZNETSK, PENZA REGION.....	3
Е.В. Еремина ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	7
E.V. Eremina FEATURES OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF PERSONNEL POTENTIAL OF THE MUNICIPAL SERVICE OF THE RUSSIAN FEDERATION	7
В.С. Данилина, Т.А. Коваль МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФОРМА НАРОДОВЛАСТИЯ.....	10
V.S. Danilina, T.A. Koval LOCAL SELF-GOVERNMENT AS A FORM OF DEMOCRACY	10
Э.В. Алехин БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА В ЗАТО ЗАРЕЧНЫЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА БЮДЖЕТНОЙ ОТЧЕТНОСТИ	13
E.V. Alekhin FISCAL POLICY IN ZARECHNYCLOSED PUBLIC TERRITORY OF THE PENZA REGION BASED ON THE ANALYSIS OF BUDGET REPORTING.	13
М.В. Корешкова ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ.....	19
M.V. Koreshkova TERRITORIAL BASIS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA	19

Ю.Н. Казеева	
СУЩНОСТЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	22
Yu.N. Kazeeva	
ESSENCE OF LOCAL GOVERNMENT	22
Н.В. Гришин	
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	25
N.V. Grishin	
PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF LOCAL GOVERNMENT	25
В.С. Данилина, Т.А. Коваль	
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ	29
V.S. Danilina, T.A. Koval	
PROBLEMS OF LOCAL GOVERNMENT DEVELOPMENT	
IN THE RUSSIAN FEDERATION	29
М.Г. Тенишев	
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ МЕСТНОГО	
САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДА ПЕНЗЫ	32
M.G. Tennishev	
THE ORGANIZATIONAL MODEL	
OF LOCAL SAMOUPRAVLENIYA OF THE CITY OF PENZA	32
Д.Г. Муратова	
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ	
В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	
В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	35
D.G. Muratova	
TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNMENT IN THE SYSTEM	
OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE PENZA REGION	35
В.С. Данилина, Т.А. Коваль	
ПРИМЕНЕНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА МЕСТНОГО	
САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ	40
V.S. Danilina, T.A. Koval	
APPLICATION OF FOREIGN EXPERIENCE OF LOCAL	
SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA	40
А.А. Давыдова	
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ИМИДЖ РЕГИОНА	
НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	44

A.A. Davydova	
INVESTMENT POTENTIAL AND IMAGE OF THE REGION ON THE EXAMPLE OF THE PENZA REGION	44
N.B. Гришин	
СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	47
N.V. Grishin	
SOCIAL BASES OF LOCAL GOVERNMENT	47
Ю.Е. Сергеева	
ПРОБЛЕМА ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	51
Yu.E. Sergeeva	
PROBLEM OF EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF PUBLIC SERVANTS	51
К.С. Кожевникова	
ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ	54
K.S. Kozhevnikova	
INSTRUMENTS OF STATE REGULATION IN MODERN MARKET ECONOMY	54
М.Е. Белякова, И.И. Макарова	
СИСТЕМА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ: КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ И ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ.....	59
M.E. Belyakova, I.I. Makarova	
THE SYSTEM OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION: CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF ORGANIZATIONAL AND FINANCIAL INDEPENDENCE	59
О.Г. Сорокина	
ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	62
O.G. Sorokina	
THE MAIN FACTORS OF COMPETITIVENESS OF THE PENZA REGION	62
Ю.Н. Казеева	
МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ГАРАНТ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ	66

Yu.N. Kazeeva LOCAL SELF-GOVERNMENT AS A GUARANTOR IN THE SPHERE OF SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION.....	66
V.C. Данилина, Т.А. Коваль ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-СОЦИАЛЬНЫХ ОСНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	69
V.S. Danilina, T.A. Koval PROBLEM SAND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF TERRITORIAL-SOCIAL FOUNDATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT.....	69
К.Ю. Доронин НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	74
K.Yu. Doronin LEGAL REGULATION OF IMPLEMENTATION OF MUNICIPAL CONTROL IN THE RUSSIAN FEDERATION	74
Ю.Н. Казеева ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	77
Yu.N. Kazeeva STATE PROMOTION OF INVESTMENT ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION	77
Н.С. Конгурова СОВРЕМЕННАЯ СТРУКТУРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ	80
N.S. Kongurova THE MODERN STRUCTURE OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES.....	80
О.Е. Стулова ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА НА ОСНОВЕ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛЬНЫХ РАСХОДОВ	84
O.E. Stulova BUDGET PLANNING ON THE BASIS OF THE METHOD OF FORMING A MODEL OF THE COSTS	84

В.С. Данилина, Т.А. Коваль ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В РОССИИ	88
V.S. Danilina, T.A. Koval FOREIGN EXPERIENCE OF FORMATION OF FISCAL FEDERALIS MANDITS APPLICATION IN RUSSIA	88
Д.Е. Спиридонова РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА ТЕРРИТОРИИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	93
D.E. Spiridonova IMPLEMENTATION OF THE STATE PROGRAM SIN THE SPHERE PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN THE TERRITORY PENZA REGION	93
Н.А. Афанасов НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	96
N.A. Afanasov SOME RECOMMENDATIONS AND ACTIVITIES FOR THE DEVELOPMENT OF TOURISM POTENTIAL OF THE PENZA REGION	96
А.О. Зотова РОЛЬ ТЕХНОПАРКОВ И ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ПАРКОВ В ПОДДЕРЖКЕ ПЕНЗЕНСКОГО БИОМЕДИЦИНСКОГО КЛАСТЕРА	101
A.O. Zotova THE ROLE OF TECHNOPARK SIN SUPPORT OF THE PENZA BIOMEDICAL CLUSTER	101
Е.А. Боярова ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НА СОЦИАЛЬНУЮ СТРАТИФИКАЦИЮ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	103
E.A. Boyarova THE IMPACT OF MIGRATION ON THE SOCIAL STRATIFICATION OF THE PENZA REGION	103
С.С. Пустовалова АНАЛИЗ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	108

S.S. Pustovalova ANALYSIS OF THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF MIGRATION PROCESSES	108
M.E. Белякова, И.И. Макарова МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	111
M.E. Belyakova, I.I. Makarova LOCAL SELF-GOVERNMENT IN MODERN RUSSIA: PROBLEMS AND PROSPECTS	111
A. Степанова СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ	114
A. Stepanova IMPROVEMENT OF THE INSTITUTE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA	114
Н.А. Афанасов РАЗВИТИЕ ДЕЛОВОГО ТУРИЗМА В НЕКОТОРЫХ РЕГИОНАХ ПФО: ХАРАКТЕРИСТИКА И РЕКОМЕНДАЦИИ	119
N.A. Afanasov DEVELOPMENT OF BUSINESS TOURISM IN SOME REGIONS OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT: CHARACTERISTICS AND RECOMMENDATIONS	119
Н.А. Афанасов, Т.А. Коваль НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	124
N.A. Afanasov, T.A. Koval SOME PROBLEMS OF REALIZATION OF TOURIST POTENTIAL OFIN THE PENZA REGION	124
В.С. Данилина, А.В. Осташков ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО БРЕНДИНГА	128
V.S. Danilina, A.V. Ostashkov FOREIGN EXPERIENCE OF PLACE BRANDING	128
Н.А. Афанасов АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ	132
N.A. Afanasov ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT	132

Д.С. Громова УПРАВЛЕНИЕ СПОРТОМ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)	138
D.S. Gromova MANAGEMENT OF SPORTS SLANT LEVEL (ON THE EXAMPLE OF THE PENZA REGION)	138
А.О. Зотова МЕРЫ ПО ОПТИМИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГУЛИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕВЫХ (ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ) КЛАСТЕРОВ	141
A.O. Zotova MEASURES TO OPTIMIZE STATE POLICY IN REGULATING THE DEVELOPMENT OF INDUSTRY (PHARMACEUTICAL) CLUSTERS.....	141
Р.Р. Алюшев МЕТОДЫ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017-2018 ГГ.	144
R.R. Alyushev CONDITION OF HYDRAULIC STRUCTURES PENZA REGION IN 2017-2018	144
О.П. Морозова, Р.Б. Рахманов ОСОБЕННОСТИ НЕВЕРБАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В МЕЖКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕНИИ	147
O.P. Morozova, R.R. Rakhmanov FEATURES OF NONVERBAL COMMUNICATIONS IN INTERCULTURAL COMMUNICATION	147
СОДЕРЖАНИЕ.....	151

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Сборник статей

Под редакцией *Э.В. Алехина, А.В. Осташкова*

Редактор *Н.В. Додонова*

Ответственный за выпуск – зав. отделом методических программ,
ученый секретарь НМСПДЗ

Л.А. Горбункова

Компьютерная верстка *Е.С. Рассказовой*

Подписано в печать 28.06.2019

Формат 60×84/16

Бумага тип. №1

Отпечатано на ризографе

Уч.-изд. л. 9,38

Тираж 100 экз.

Заказ 20

АННМО «Приволжский Дом знаний»

440026, г. Пенза, ул. Лермонтова, 8А

Множительный участок ПДЗ

440026, г. Пенза, ул. Лермонтова, 8А

ДЛЯ ЗАМЕТОК

