

Г.Н. Рябова, к.и.н., доцент
(Пензенский государственный университет, г. Пенза)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ В.О. КЛЮЧЕВСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

Аннотация: в статье рассматривается проблема воспитания детей в условиях цифровой культуры, роль в этом процессе семьи и школы; анализируются причины трудностей их взаимодействия, а также актуальность педагогических идей В.О. Ключевского в современном мире.

Summary: the article examines the problem of raising children in a digital culture, the role of family and school in this process; analyzes the reasons for the difficulties of their interaction, as well as the relevance of V.O. Klyuchevsky's pedagogical ideas in the modern world.

Ключевые слова: семейное воспитание, школьное воспитание, ценностные ориентиры современных детей и родителей

Keywords: family education, school education, value orientations of modern children and parents

Современная социокультурная среда включает самые разные компоненты, воздействующие на формирование личности ребёнка. Главными из них, на наш взгляд, являются семья, система образования и виртуальное пространство Интернета или цифровая культура. Последнее не только создаёт принципиально новые условия для образования и воспитания подрастающего поколения, но и является цивилизационным вызовом, на который нужно дать адекватный ответ. Цифровая культура оказывает огромное влияние и на семью, и на систему образования. По меткому выражению академика А.Г. Асмолова, «Современные дети «достроены» гаджетами» [2]. Несмотря на эту особенность современной социокультурной среды обращение к педагогическому наследию, в том числе к идеям В.О. Ключевского, оправдано, на наш взгляд, и необходимо.

По-прежнему, как это было и многие столетия назад, основные черты и качества личности ребёнка закладываются в семье. Великий историк,

размышляя о роли семейного воспитания, тонко подметил: «Весь мир божий в этой школе сводился под домашний кров, и дом становился малым образом вселенной» [4]. Можно утверждать, что и сегодня семья является для ребёнка микромоделью мира. Но в прошлые столетия глава семьи сознавал свою ответственность за воспитание детей и в целом за семью. В.О. Ключевский отмечал: «Хозяин дома, отец семейства, был настоящий народный учитель в древней Руси, потому что семья была тогда народною школой или, точнее, народная школа заключалась в семье» [4]. Сегодня часто родители не сознают своей ответственности за воспитание собственных детей, целиком перекладывая эти обязанности на систему образования: дошкольного и школьного. Поэтому начинать формировать такую ответственность нужно задолго до брачного возраста молодых людей.

Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования провел в 2020 г. исследование ценностных ориентаций детей школьного возраста и взрослых. Результаты исследования заставляют задуматься. «В том, что касается семейных ценностей, – писала директор института Н.В. Агре, – ситуация складывается критическая: родители в большинстве своем не рассматривают наличие детей как ценность, которую необходимо транслировать собственному ребенку: только 28% опрошенных отметили существование у детей близких отношений с отцами, 25% – с бабушками и дедушками и всего 10% – с братьями и сестрами. При этом каждый десятый взрослый отмечает в качестве образца для подражания именно членов семьи, а в качестве наиболее распространенного семейного мероприятия указываются совместные завтраки, обеды и ужины» [1]. То есть мы видим нарушение семейных связей, обеднение форм внутрисемейного общения, поэтому одной из важнейших задач современного общества должно стать укрепление семьи, но не в материальном плане (в этом направлении многое делается), а в социокультурном. Возможно, следует вернуть в школы курс по семьеведению.

Безусловно, должно быть тесное взаимодействие семьи и школы в вопросах воспитания. Родители испытывают недостаток знаний в области педагогики и психологии, поэтому они нуждаются в советах и консультациях со стороны педагогов. В то же время огромное влияние оказывает на детей Интернет, социальные сети. «Сегодня мы приближаемся к кризисной ситуации, – справедливо заметил А.Г. Асмолов, – когда и родители, и педагоги, и управленцы часто оказываются в неведении, они не понимают, что происходит с детьми, и поэтому пропасть между ними оказывается достаточно глубокой, зато велик риск, когда их увлечет кто-то посторонний – и они уйдут за ним, как за дудочкой Крысолова» [2]. Поэтому важно, чтобы семья и школа плодотворно сотрудничали и «говорили на одном языке».

Однако отношения этих двух социальных институтов – семьи и школы – зачастую конфликтные. «Что, кажется, может быть яснее и проще отношения между семьёй и школой? – писал В.О. Ключевский, – Сама природа провела разграничительную черту между ними, разделила работу человечества над самим собой этими двумя величайшими питомниками человеческого ума и сердца. Оба этих учреждения не могут заменить друг друга, но могут помогать или вредить одно другому» [4].

Трудности взаимоотношений между семьёй и школой в современном обществе обусловлены рядом причин. Назовём некоторые из них. Во-первых, это потребительская культура, сложившаяся в современном обществе. Родители по отношению к школе выступают как потребители образовательных услуг, нередко так характеризуется школа и в средствах массовой информации. Согласно потребительской культуре, учителя должны заниматься не воспитанием и образованием детей, а предоставлять образовательные услуги. Это подтверждают и результаты исследований [1]. И родители по отношению к школе и учителю иногда ведут себя по принципу: «клиент всегда прав». Кроме того наблюдаются изменения психологии и самого учителя. Он перестаёт ощущать себя воспитателем, снижает уровень требований к самому себе.

Во-вторых, на продуктивное взаимодействие двух социальных институтов оказывает влияние негативный образ школы, формируемый средствами массовой информации. Часто школа и учителя предстают как «вымогатели денежных средств на различные школьные нужды». Время от времени в СМИ муссируются скандальные истории, связанные с учителями. Поэтому не случайно в статье министра просвещения С.С. Кравцова поднимался вопрос о качестве подготовки педагогических кадров в вузе. «Чтобы более качественно организовать воспитательную работу, – отметил министр, – важно основательно готовить педагогов, и большие помощники в этом – педагогические вузы. Именно педагог своими действиями, словами, отношением и примером воспитывает ребенка» [5]. Опыт показывает, что если выпускник вуза успешно овладел своим предметом, методикой его преподавания, то нередко весьма смутно представляет, как выстроить воспитательную работу, работу с родителями и практически не знаком с основами профессиональной этики. Молодые педагоги не чувствуют границ в позиционировании себя, особенно в социальных сетях. Это говорит, с одной стороны, о размытости нравственных норм, представлений о том, что такое хорошо и что такое плохо в обществе, а, с другой – об отсутствии профессионального самосознания у молодого педагога. Поэтому воспитательная работа должна проводиться и среди студентов педагогических вузов. Главная цель такой работы – сформировать профессиональное самосознание, основанное на чётких нравственных ориентирах.

Противостояние семьи и школы возникло не сегодня. Корни этого противостояния, по мнению В.О. Ключевского, зародились во второй половине XVIII в. в ходе преобразовательской деятельности Екатерины II. Именно тогда «предпринята была попытка оторвать школу от семьи, даже сделать первую соперницею последней» [4]. На разных этапах исторического развития это противостояние в той или иной степени преодолевалось. Но сегодня эта проблема снова стоит на повестке дня.

Российская система школьного образования уже не одно десятилетие находится в состоянии реформирования, связанном с поиском путей развития общества. Долгое время на первый план выходили вопросы содержания образования и методики преподавания. Проблемам воспитания не уделялось должного внимания, что было обусловлено переходным характером общества. С отказом от коммунистической идеологии, произошёл отказ и от существовавшей системы ценностей. Общество находилось в состоянии некоторой растерянности, и система образования не являлась здесь исключением. Между тем в педагогике должны быть чёткие нравственные ориентиры. Это очень хорошо понимал В.О. Ключевский. В своей лекции «Два воспитания» он говорил: «Воспитатели и учителя должны знать, кого им нужно воспитать и выучить, знать не только тот педагогический материал, который сидит или бежит под их руководством, но и тот умственный и нравственный идеал, к которому они обязаны приближать эти вверенные им маленькие живые будущности, смотрящие на них полными смутных ожиданий глазами» [4]. При этом историк обращал внимание на единство требований, предъявляемых учителями к своим воспитанникам. Это правило, казалось бы, прочно вошло в педагогику. Между тем в сложившейся в постсоветский период ситуации каждый учитель и воспитатель руководствовался в своей профессиональной деятельности собственной шкалой ценностей и идеалов.

Постепенно зрело понимание необходимости выработки не только новой системы ценностных ориентиров и нравственных идеалов, но и духовных скреп общества. Интересен в этой связи афоризм В.О. Ключевского: «Цементирующая сила – традиция и цель» [3, с. 139]. Сегодня мы предпринимаем попытки возродить культурные традиции народов нашей страны. Например, в начальной школе введено преподавание курса основ духовно-нравственной культуры народов России. Однако открытым, на наш взгляд, остаётся вопрос о цели воспитания: каким мы хотим видеть молодого человека? Каков тот идеал, к которому нужно стремиться?

Доктор психологических наук, академик РАО А.Г. Асмолов высказал свою точку зрения на эту проблему: ««воспитание – это становление человечности в человеке, это искусство приобщения к идеалам, ценностям и нормам достойного образа жизни через содействие, сопереживание, заботу о других людях и о себе самом» [2].

В современных государственных образовательных стандартах, впервые, пожалуй, за постсоветский период сформулированы задачи воспитания личности ребёнка: «воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества» [6]. Но у педагогов, выстраивающих на основе Стандарта свою воспитательную работу, возникают вопросы: какие именно качества личности отвечают требованиям, например, информационного общества или инновационной экономики?

Кроме того в ФГОС любого уровня акцент был сделан на формирование универсальных учебных действий и «признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся» [6].

Между тем назрела настоятельная необходимость обратиться к проблемам воспитания. По мнению министра просвещения С.С. Кравцова, «Главная миссия педагога и системы образования – воспитание настоящего Человека» [5]. Министр также отметил, что воспитание всегда было составной частью образовательного процесса. На это указывал и знаменитый историк В.О. Ключевский. Он писал: «Образование составляется из воспитания и обучения; но эти составные образовательные процессы легче разграничиваются в психологическом анализе, чем в педагогической практике» [4].

Из всех направлений воспитательной работы С.С. Кравцов выделил патриотическое воспитание. И это тоже не является случайностью. Исследования Института изучения детства, семьи и воспитания РАО показали, что патриотизм, как ценность сформирован у детей в наименьшей степени. «Причём с патриотизмом ситуация двоякая, – констатировала Н.В. Агре. – С одной стороны, дети не очень ясно представляют, что означает это слово, и только некоторым известно, что речь идет о любви к Родине. С другой стороны, в семьях часто рассказывают про войну и подвиги дедов, в школе, по словам учителей, засилье патриотических мероприятий, а порядка 90% педагогов дополнительного образования считают и себя, и своих учеников патриотами при фактическом отсутствии какой-либо работы по патриотическому воспитанию примерно в четверти таких организаций» [1]. Можно говорить о том, что и у педагогов существует несколько однобокое представление о патриотизме. Патриотизм формируется не только на основе военных подвигов предков, но и на основе достижений культуры, науки, спорта. Любовь к родной природе, понимание её красоты и бережное отношение к ней – это тоже проявление патриотизма. Основой патриотизма, безусловно, является знание истории своей Родины. И обращение к трудам нашего замечательного земляка, историка Василия Осиповича Ключевского будет способствовать воспитанию этого чувства у подрастающего поколения.

Таким образом, педагогические идеи В.О. Ключевского заслуживают внимания и сегодня, они не потеряли своей актуальности в и условиях постсоветской информационной культуры. Главными компонентами современной социокультурной среды являются семья и школа, которые совместными усилиями могут добиться успеха в воспитании подрастающего поколения, о чём писал В.О. Ключевский.

Библиография

1. Агре Н.В. Ценности и смыслы современных детей: что дают семья и школа // Вестник образования. Электронный периодический журнал, август

2021. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://vestnik.edu.ru/main-topic/natalia-agre-tsennosti-i-smysly-sovremennykh-detei-cto-daiut-semia-i-shkola> (Дата обращения: 25.08.2021).

2. Асмолов А.Г. Воспитание – это становление человечности в человеке // Вестник образования. Электронный периодический журнал, август 2021. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://vestnik.edu.ru/main-topic/aleksandr-asmolov-vospitanie-eto-stanovlenie-chelovechnosti-v-cheloveke> (Дата обращения: 25.08.2021).

3. Ключевский В.О. Афоризмы и мысли об истории. Пенза, 2011.

4. Ключевский В.О. Два воспитания / В.О. Ключевский. Сочинения в 9 т. Т. IX. Материалы разных лет. М: «Мысль», 1990. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://bibra.ru/composition/dva-vospitaniya/> (Дата обращения: 28.08. 2021).

5. Кравцов С.С. Главная миссия педагога и системы образования – воспитать настоящего Человека // Вестник образования. Электронный периодический журнал, август 2021. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://vestnik.edu.ru/main-topic/sergei-kravtsov-glavnaia-missiia-pedagoga-i-sistemy-obrazovaniia-vospitat-nastoiashchego-cheloveka> (Дата обращения: 25.08.2021)

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgos.ru> (Дата обращения: 20.08.2021).