

УДК 94

ОБЫЧНОЕ ПРАВО ВАРВАРСКИХ КОРОЛЕВСТВ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЫ

Рания Расимовна Матурина Пензенский государственный университет, Пенза, Россия
ranmatur555@yandex.ru

Аннотация. Рассматриваются особенности обычного права варварских королевств на территории Западной Римской империи. На примере правовых норм салических франков, лангобардов и англосаксов прослеживается эволюция обычного права и зарождение некоторых отраслей современного права.

Ключевые слова: обычное право, древние германцы, варварские королевства, Салическая правда, Законы Этельберта, кровная месть, отрасли права.

© Матурина Р. Р., 2023 58

Благодарности: статья подготовлена под научным руководством доктора исторических наук, профессора В. П. Митрофанова.

После распада Римской империи в V веке на ее территории стали образовываться варварские королевства. Римляне называли варварами всех, кто говорил на чуждом для них языке, имел отличающийся от римского образ жизни и культуру. В период Поздней Римской империи это название прочно закрепилось за рядом древнегерманских племен. Правовой обычай – древнейший из известных нам источников права. Он представляет собой сложившееся в результате многократного, длительного применения, общепризнанное (в том числе ранними государствами) и повсеместно используемое в какой-либо сфере социальных взаимодействий правила. Современные правоведы выделяют несколько признаков характерных для правового обычая как источника права: локальный характер действия, тесная взаимосвязь с религией; их применение обеспечивается санкцией государства; отличаются консервативным характером, придавая обязательный характер общественным отношениям, сложившимся в результате длительной общественной практики[1, с. 99]. Кодификация норм обычного права происходила в варварских королевствах путем объединения обычаев в так называемые «варварские правды» (законы). Большинство варварских правд представляли собой нормативно-правовые акты, содержащие перечень преступлений и наказаний за их совершение. Так в законе салических франков мы читаем: «Если кто украдет раба, коня или упряжное животное, присуждается к уплате 30 солидов» [2, с. 48]. Ни одна из известных варварских правд не дошла в своем первоначальном и подлинном виде, многие известны в разных по составу и относящихся к разному времени редакциях. Для большинства «варварских правд» время их возникновения (т.е. первоначальной записи и официального ее признания) определяется примерно [3, с. 123]. Самой известной из дошедших до нас варварских правд – правда салических франков. «Салическая правда» или точнее «Салический закон» была записана по приказу франкского короля Хлодвиг в начале VI века. С этого момента каждому свободному франку предписывалось строить свою жизнь в соответствии с её нормами. На её примере хорошо заметно зарождение ряда современных отраслей права, прежде всего это уголовное и гражданское, также прослеживаются черты наследственного и семейного права. «Салическая правда» запрещала кровную месть и самосуд, заменив их штрафом. Размеры штрафа определялись в зависимости от социального статуса убитого. Дороже всего обходилось убийство скопищем королевского служащего в его доме, а также убийство в походе: если потерпевший состоял на королевской службе – 1800 солидов (титул XI.П). Жизнь свободного франка оценивалась в 200 солидов (титул XLI). В «СП» постепенно оформляется порядок заключения различного рода договоров, ставших к настоящему времени частью современного гражданского права. Особое распространение среди франков получили гражданско-правовые договоры купли-продажи и договор займа (титул LI). Заключение любого договора сопровождалось специальными обрядами и торжественными речами [4, с. 21]. Нормы, регулирующие брачно-семейные отношения определяли, что для вступления в брак обязательным было согласие обеих сторон и родителей или опекунов жены. Развод производился по инициативе мужа, который официально отказывался от совместной жизни с женой. Если развод был без уважительных причин, бывшая жена сохраняла свое приданое и подарки, сделанные супругом за период совместной семейной жизни; кроме того, муж должен был уплатить ей штраф. 59 Власть мужа и отца выступала у франков в виде как бы опеки над женой и несовершеннолетними детьми. Женщина находилась под опекой всю жизнь. В случае смерти мужа опекунами вдовы становились ее совершеннолетние сыновья, а если они отсутствовали – другие родственники умершего [4, с. 21–22]. Судебный процесс по Салической правде был состязательным, но архаичным. Не только вызов в суд ответчика, но и отыскание украденной вещи, вызов свидетелей, соприсяжников являлось делом самого потерпевшего. Так, например, каждый имел право

на преследование по следам (титул XXXII) и на розыск (титул XLVII). Суд даже в уголовных делах не собирал доказательств, а лишь наблюдал за состязанием сторон и устанавливал, кем выигран спор. Вызов в суд ответчика и предоставление доказательств его вины было делом потерпевшей стороны. В качестве доказательств принимались свидетельские показания, в сложных случаях не пренебрегали и «божьим судом» виде испытания раскаленным железом или котелком с кипящей водой: обвиняемый должен был взять в руку раскаленное железо или опустить руку в кипящую воду, после чего рука завязывалась. Через несколько дней суд производил осмотр: если обожженная рука заживала, то обвиняемый признавался невиновным; в противном случае он признавался виновным [4, с. 23]. «Салический закон», таким образом, предстает прежде всего судебником, а не полным сводом законов. Это записи судебных обычаев, либо сделанные впервые, либо со следами обработки юристов, а также священнослужителей. Впоследствии судебник уточнялся и дополнялся специальными королевскими установлениями-капитуляриями, эдиктами, экстраваганциями (переходными положениями). Преобладающая форма изложения – казуистическая, при такой форме отсутствуют обобщающие отвлеченные понятия, например понятия вины, преступления и наказания, умысла или неосторожности и др. Каждое варварское королевство имело собственные записи обычного права. Например, Законы Этельберта у англосаксов или Эдикт Ротари у лангобардов – всё это говорит об этническом характере обычного права варварских королевств. Даже внутри королевства франков отсутствовало законодательное единство, поскольку по салическому закону жили лишь салические франки, а рипуарские франки имели собственные записи обычного права известные как «Рипуарская Правда». В отличие от Салической правды, Рипуарская правда не имеет точной датировки, временем ее составления считаются VI–VIII вв. Основу документа составили нормы, записанные по приказу короля Теодориха I, в дальнейшем дополненные при Хильдеберте II, Хлотаре II и, в особенности, при Дагоберте который в 629 г. занял Париж и объединил франкские земли под своей властью [5, с. 6]. Салическая и Рипуарская правды во многом схожи по содержанию, но всё же имеют некоторые отличия, к примеру, Рипуарская правда не упоминает тунгина (лат. *thunginus* – «принуждающий»), неоднократно фигурирующего в Салической правде выборного главу округа и председателя коллегии рахинбургов, а также нужно сказать что судопроизводству и процессу в Рипуарской правде уделено не так много внимания, как в Салической правде, тем не менее основные аспекты – статус судей, общий порядок судопроизводства, виды доказательств – в ней отражен [6, с.15]. «Законы Этельберта» примечательны на редкость подробными тарифами на разные увечья: столько-то за потерю ноги, столько-то за глаз, столько-то – если пострадавший раб, столько то – если свободный, а столько-то – если он священник. Четыре передних зуба оценивались по шесть шиллингов, соседние зубы по четыре, все остальные по одному; различались в цене и пальцы – большие, указательные, средние, безымянные, мизинцы и соответствующие ногти; за каждый была установлена особая плата, *bot* (бот) [7, с. 98]. Такие же различия проводились в отношении ушей, в зависимости от того, лишились ли они слуха, были отрезаны, проколоты или порезаны и т.д. Если действия ответчика приводили к смерти, то плата, которую надо было отдать сородичам погибшего, называлась *wer*, или *wergeld* (вира, вергельд). Большое место в варварских правдах (включая франкские и англосаксонские) было отведено установлению разных размеров вергельда для людей в зависимости от их положения в обществе, что свидетельствует о формировании сословного общества [8, с. 115–116]. Несколько более сложными по сравнению с Законами Этельберта были Лангобардские законы, так называемый эдикт Ротари, записанный при лангобардском короле Ротари в 643 г., с учетом географического положения расселения лангобардов на

территории нынешней Северной Италии. Из 363 статей эдикта почти 140 описывают штрафы. За убийство свободного мужчины или свободной женщины свободным человеком взималось 1200 шиллингов (solidi), в то время как за убийство домашнего слуги всего 50 солиди, а раба – 20. Убийство свободного человека несвободным "возмещалось" смертью последнего. Разные цены были установлены за такие проступки, как удар по голове, отрезание волос, пробитие черепа в разных определенных местах, вырывание глаз, отрезание носа, перелом носа, удар по уху, перелом рук и т.д. [7, с. 99]. В обычном праве варварских королевств нашли свое отражение и нормы римского права. В королевстве Остготов правила римского частного права сохранились в полной силе для римлян. В провинциальном судоустройстве остались римские процессуальные порядки экстраординарного и искового процесса. Некоторое применение имели нормы римского права и в случаях конфликтов варваров с римлянами. Созданный при короле Теодорихе сводный эдикт-кодекс воспроизвел систему доказательств, применяемую в судах, целиком основанную на римском праве [3, с. 135]. В наибольшей степени влияние римского права ощутило на себе Ветсготское королевство. В 506 г. по распоряжению короля Алариха II был подготовлен и введен новый свод права, известный под названиями «Римский закон вестготов» (Lex romanorum Visigothorum) или «Сокращение Алариха». Нормы классического римского права в Бревиарии подверглись переработке: в частности, было выпущено все, что касалось правовых разделений между римскими гражданами и негражданами, привилегий особого квиритского права и др. Наибольшего внимания удостоились нормы, касавшиеся имущественных и обязательственных прав [3, с. 137]. Важным аспектом применения римского права в данный период был тот факт, что его нормы заполняли пробелы в обычном праве первых варварских королевств. По мере развития собственного варварского права римскому праву отводилась всё меньшая роль. Таким образом, можно сказать, что обычное право варварских королевств не было всеобщим и равным для всего населения государства, а носило индивидуализированный характер. т.е. при вынесении решения по делу учитывалась не столько тяжесть преступления, сколько личность потерпевшего. На данном этапе нормы права были архаичными и основывались на казусах, составивших в дальнейшем судебную практику. В период раннего средневековья сохранило своё значение римское право первоначально служившее для ликвидации пробелов в ещё недостаточно развитом собственном праве варварских королевств, сохраняя этнический характер права, каждое королевство использовало и адаптировало нормы римского права под свои потребности. Придание родовым обычаям силы закона характерно для ранних этапов развития государства, поскольку обычаи являлись наиболее сформировавшимися и понятными источниками права в данный период. 61

Список литературы

1. Яромонова Е. Н. Правовой обычай как источник права // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 12-4. С. 1–3.
2. Практикум по истории средних веков : пособие для студентов-заочников 2 курса исторических факультетов педагогических институтов : в 2 вып. / под ред. М. Л. Абрамсон. М. : Просвещение, 1988. Вып. 1. 193 с. 3.
3. Омельченко О. А. Всеобщая история государства и права : учебник : в 2 т. 3-е изд., испр. М. : ТОН-Остожье, 2000. Т. 1. 528 с. 4.
4. Ливанцев К. Е. История средневекового государства и права. СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, 2000. 306 с. 5.

5. Макутчев А. В. Преступления и наказания по Салической и Рипуарской правдам // Пролог: журнал о праве. 2021. № 1. С. 4–13.
6. Макутчев А. В. Суд и процесс по Рипуарской правде // Юридическая наука и практика. 2021. Т. 17, № 2. С. 14–21.
7. Чернышов Д. В. Особенности обычного права Западной Европы в раннее средневековье // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Сер.: Право. 2002. № 1. С. 94–101.
8. Хрестоматия по истории права зарубежных стран / под ред. проф. В. Б. Романовского. Н. Новгород : Пламя, 2014. 248 с

Информация об авторе: Матурина Рания Расимовна, студентка, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (Россия, г. Пенза).