

УДК 343.97

ББК 67.51

DOI 10.24411/2073-3313-2019-10448

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ЖИЗНЬ, ЗДОРОВЬЕ, ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРАВОСУДИЕ

Андрей Владимирович ЯШИН, профессор
кафедры «Правоохранительная деятельность»
Пензенского государственного университета,
доктор юридических наук, доцент
E-mail: andrej.yaschin@yandex.ru

Ян Эдуардович КРАСКОВСКИЙ, доцент
кафедры «Уголовное право» Пензенского
государственного университета,
кандидат юридических наук
E-mail: yan19812007@yandex.ru

Научная специальность по публикуемому материалу: 12.00.08 — уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право

Аннотация. В статье проведен анализ состояния, уровня и динамики преступлений, посягающих на основные права, свободы и законные интересы лиц, осуществляющих правосудие. На основе изучения литературных источников, норм уголовного законодательства и официальных статистических сведений авторами раскрыта общественная опасность данных деяний, определено их место в структуре преступлений против правосудия и сделан вывод о необходимости повышения эффективности мер, направленных на их предупреждение.

Ключевые слова: преступления против правосудия, субъект преступления, объект преступного посягательства, предупреждение преступлений, криминологический анализ, эффективность предупредительных мер.

Annotation. The article analyzes the state, level and dynamics of crimes infringing on the fundamental rights, freedoms and legitimate interests of those administering justice. Based on a study of literary sources, criminal law and official statistics, the authors disclosed the public danger of these acts, determined their place in the structure of crimes against justice and concluded that it is necessary to increase the effectiveness of measures aimed at their prevention.

Keywords: crimes against justice, subject of crime, object of criminal encroachment, crime prevention, criminological analysis, effectiveness of preventive measures.

Одной из наиболее значимых и актуальных проблем современного российского общества является противодействие преступлениям, посягающим на интересы правосудия. Конституция Российской Федерации гарантирует неприкосновенность судебной власти, однако материалы судебно-следственной практики свидетельствуют о том, что в последние годы нередки случаи совершения преступлений против правосудия.

В связи с указанным обстоятельством возникает необходимость совершенствования мер, направленных на их предупреждение. Однако прежде, чем разработать и внедрить в правоохранительную деятельность мероприятия по предупреждению преступных посягательств на интересы правосудия, следует выяснить, какие же общественно опасные деяния совершаются наиболее часто, и выявить их криминологические характеристики.

Глава 31 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против правосудия» содержит составы преступлений, которые различаются между собой по конструктивным особенностям, вследствие чего особый интерес представляет криминологическое изучение отдельных видов рассматриваемых общественно опасных деяний. Вопросы систематизации преступлений против правосудия по тем или иным основаниям всегда привлекали внимание многих ученых в области уголовного права и криминологии.

По этому поводу Х.Д. Хачаров справедливо отмечает, что в научном сообществе отсутствует единообразное понимание внутривидовой группировки преступлений против правосудия¹.

В.В. Намнясева, например, предлагает классифицировать преступления против правосудия по признакам субъекта преступления².

По аналогичному основанию систематизируют их К.А. Сыч и И.А. Литвинов, обосновывая свою позицию тем, что субъективные признаки преступных деяний имеют немаловажное значение для справедливой дифференциации уголовной ответственности³.

По мнению Н.В. Тарасова, наиболее предпочтительной является разделение преступлений против правосудия в зависимости от стадий уголовного судопроизводства⁴.

Е.С. Иванов группирует рассматриваемые общественно опасные деяния по особенностям объекта преступного посягательства⁵.

Как представляется, систематизация преступлений против правосудия по объективным свойствам является наиболее удачной, поскольку многие составы данных деяний являются многообъектными, и в данном случае, кроме интересов правосудия, уголовно-правовой охране подлежат разнообразные общественные отношения.

В юридической литературе по признакам непосредственного объекта выделяется группа преступлений, посягающих на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие. К ним относятся следующие деяния:

1) посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ);

2) угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ);

3) неуважение к суду (ст. 297 УК РФ);

4) клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1; в старой редакции — 298, УК РФ)⁶.

На наш взгляд, перечисленные преступления обладают повышенной общественной опасностью, поскольку они посягают не только на интересы правосудия, но и на основные права и свободы лиц, его осуществляющих.

Отметим, что криминальная ситуация с данными общественно опасными деяниями выглядит более или менее стабильной, что подтверждается информацией, приведенной в таблице 1.

Таблица 1

Сведения о зарегистрированных в Российской Федерации преступлениях, предусмотренных статьями 295—298.1 УК РФ, за 2009 — 2018 гг.

Годы	Статьи УК РФ				Всего преступлений
	295	296	297	298.1	
2009	16	56	516	30	618
2010	18	48	408	24	498
2011	13	58	301	9	381
2012	17	67	227	4	315
2013	11	77	283	15	386
2014	5	67	300	14	386
2015	2	78	291	17	388
2016	4	82	232	17	335
2017	3	80	229	10	322
2018	4	82	198	15	299

Из представленных данных следует, что за последние десять лет наблюдается снижение уровня за-

регистрированных преступлений рассматриваемой категории. Это закономерно, поскольку, согласно

официальным статистическим показателям, ежегодно снижается и уровень всей преступности. Однако удельный вес рассматриваемых преступлений в общей структуре преступлений против правосудия довольно статичен и составляет 1,6 — 1,7%.

Кроме того, существует достаточно тесная статистическая взаимосвязь количественных показателей рассматриваемых общественно опасных деяний с состоянием преступности в Российской Федерации, коэффициент корреляции Пирсона между ними достигает 0,9⁷.

Таким образом, удельный вес преступлений, посягающих на жизнь, здоровье, честь и досто-

инство лиц, осуществляющих правосудие, в структуре всей преступности на протяжении последнего десятилетия остается неизменным, что свидетельствует о невысокой эффективности мер их предупреждения.

Характерной особенностью криминологической характеристики исследуемых преступлений является и количество лиц, выявленных за их совершение. Чтобы проиллюстрировать их состояние и динамику, следует вновь обратиться к данным официальной статистики, которые сведены в таблицу 2.

Таблица 2

Сведения о выявленных в Российской Федерации лицах, совершивших преступления, предусмотренные статьями 295—298.1 УК РФ, за 2009 — 2018 гг.

Годы	Статьи УК РФ				Всего лиц
	295	296	297	298.1	
2009	6	33	388	19	446
2010	6	31	349	18	404
2011	9	37	260	14	320
2012	6	34	181	0	221
2013	5	71	295	7	378
2014	19	46	244	12	321
2015	9	66	277	9	361
2016	0	69	218	15	302
2017	8	63	183	8	262
2018	15	72	157	12	256

Приведенные цифры свидетельствуют об устойчивости удельного веса лиц, выявленных за совершение рассматриваемых преступлений, в общей структуре всех зарегистрированных лиц, совершивших преступления на территории Российской Федерации.

На основании изложенного следует констатировать, что преступления, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие, достаточно распространены в системе преступлений, регламентированных главой 31 УК РФ, имеют весьма стабильный удельный вес в общей структуре преступности, вследствие чего требуют более пристального внимания в плане разработки эффективных мер их предупреждения.

Надеемся, что проведенный криминологический анализ данных общественно опасных деяний будет полезным для совершенствования предупредительных мероприятий в рассматриваемой сфере.

¹ *Хачароев Х.Д.* Система и виды преступлений против правосудия по уголовному праву России // Рос. следователь. 2012. № 17. С. 25—28.

² *Намнясева В.В.* Проблемы классификации преступлений против правосудия по признакам субъекта преступления // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2010. № 3. С. 64—71.

³ *Сыч К.А., Литвинов И.А.* Классификация преступлений против правосудия по признакам субъекта их совершения // Уголовное право. 2008. № 1. С. 69—71.

⁴ *Тарасов Н.В.* Криминологическая теория и практика предупреждения преступлений против правосудия. М.: МосУ МВД РФ, 2005. 204 с.

⁵ *Иванов Е.С.* Классификация преступлений против правосудия // Вестник Омского ун-та. Сер. Право. 2016. № 3. С. 213—215.

⁶ *Кузнецов А.П., Маршакова Н.Н., Идрисов К.Р.* Классификация преступлений против правосудия как объект научного исследования // Рос. судья. 2007. № 1. С. 7—10.

⁷ *Яшин А.В.* Концептуальные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства: Дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2018. 486 с.