



Научное издание
Учредитель:
ФГАОУ ВО
«Уральский
государственный
педагогический
университет»

Журнал издается с 2007 года

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

ПИ № ФС 77-35570

от 04.03.2009

Зарегистрирован Международным центром стандартной нумерации
сериальных изданий (International Standard Serial Numbering – ISSN)

с присвоением международного стандартного номера

ISSN 2079-8717

от 27.05.2010

Материалы журнала размещаются на сайте журнала:

<https://pedobrazovanie.ru>

Материалы журнала размещаются на платформе

Российского индекса научного цитирования

(РИНЦ) Российской универсальной научной электронной библиотеки,

id=30801

Включен в Объединенный каталог «Пресса России».

Подписку можно оформить в любом почтовом отделении России.

ИНДЕКС 81954

Включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования РФ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

доктор педагогических наук, профессор

А. П. УСОЛЬЦЕВ

главный редактор

кандидат психологических наук, доцент

С. А. ВОДЯХА

выпускающий редактор

доктор психологических наук, профессор	Н. Н. ВАСЯГИНА	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	Л. В. ВОРОНИНА	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	Ю. Н. ГАЛАГУЗОВА	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	А. Г. ГЕЙН	(Екатеринбург, Россия)
кандидат технических наук, доцент	Н. Н. ДАВЫДОВА	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	В. А. ДАЛИНГЕР	(Омск, Россия)
доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО	Э. Ф. ЗЕЕР	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	Б. М. ИГОШЕВ	(Екатеринбург, Россия)
доктор наук	Г. Т. КЛИНКОВ	(Пловдив, Болгария)
доктор филологических наук, профессор	Н. И. КОНОВАЛОВА	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	Е. В. КОРОТАЕВА	(Екатеринбург, Россия)
доктор филологических наук, профессор	М. Л. КУСОВА	(Екатеринбург, Россия)
кандидат педагогических наук	Ли Минь	(Чанчунь, Китай)
доктор педагогических наук, профессор	И. Г. ЛИПАТНИКОВА	(Екатеринбург, Россия)
доктор психологических наук, профессор	С. А. МИНЮРОВА	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	М. А. МОСИНА	(Пермь, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	Е. В. ОСПЕННИКОВА	(Пермь, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	Н. С. ПУРЫШЕВА	(Москва, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	Н. Н. СЕРГЕЕВА	(Екатеринбург, Россия)
доктор культурологии, доцент	Н. А. СИМБИРЦЕВА	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	А. А. СИМОНОВА	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	Б. Е. СТАРИЧЕНКО	(Екатеринбург, Россия)
доктор психологических наук, профессор	Э. Э. СЫМАНЮК	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	Н. Г. ТАГИЛЬЦЕВА	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук	Л. ЦВЕТАНОВА- ЧУРУКОВА	(Благоевград, Болгария)
доктор наук, профессор	Цинь Хэ	(Чанчунь, Китай)
кандидат социологических наук	А. В. ШВЕЦОВА	(Екатеринбург, Россия)
доктор педагогических наук, профессор	Е. А. ЮГОВА	(Екатеринбург, Россия)

Ural State Pedagogical University
PEDAGOGICAL EDUCATION
IN RUSSIA

2025. № 4

EDITORIAL BOARD:

Doctor of Pedagogy, Professor
A. P. USOLTSEV
Editor-in-Chief

Candidate of Psychology, Associate Professor
S. A. VODYAKHA
Executive Editor

Doctor of Psychology, Professor	N. N. VASYAGINA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	L. V. VORONINA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	YU. N. GALAGUZOVA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	A. G. GEIN	(Ekaterinburg, Russia)
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor	N. N. DAVYDOVA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	V. A. DALINGER	(Omsk, Russia)
Doctor of Psychology, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education	E. F. ZEER	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	B. M. IGOSHEV	(Ekaterinburg, Russia)
PhD	G. T. KLINKOV	(Plovdiv, Bulgaria)
Doctor of Philology, Professor	N. I. KONOVALOVA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	E. V. KOROTAEVA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Philology, Professor	M. L. KUSOVA	(Ekaterinburg, Russia)
Candidate of Pedagogy	LI MIHN	(Changchun, China)
Doctor of Pedagogy, Professor	I. G. LIPATNIKOVA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Psychology, Professor	S. A. MINIUROVA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	M. A. MOSINA	(Perm, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	E. V. OSPENNIKOVA	(Perm, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	N. S. PURYSHEVA	(Moscow, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	N. N. SERGEEVA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Cultural Studies, Associate Professor	N.A. SIMBIRTSEVA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	A. A. SIMONOVA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	B. E. STARICHENKO	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Psychology, Professor	E. E. SYMANIUK	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	N. G. TAGILTSEVA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy	L. TSVETANOVA- CHURUKOVA	(Blagoevgrad, Bulgaria)
PhD, Professor	QIN HE	(Changchun, China)
Candidate of Sociology	A. V. SHVETSOVA	(Ekaterinburg, Russia)
Doctor of Pedagogy, Professor	E. A. YUGOVA	(Ekaterinburg, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Богомазова А. Е., Гуров В. Н., Яфаева В. Г.	
Генезис цифрового образовательного контента в контексте педагогики	8

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Минюрова С. А., Валиев Р. А., Гончаров В. В., Каримова В. Г.	
Субъективная витальность и толерантность к неопределенности как ресурсы формирования эмоционального благополучия будущих педагогов	18
Оспенникова Е. В., Моисеева Л. В., Югова Е. А.	
Цифровая функциональная грамотность: моделирование структуры и содержания, тенденции развития	28
Соколов М. В.	
Особенности совершенствования профориентационной работы в рамках пространства непрерывного художественного образования	43

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Захарова Л. М., Майданкина Н. Ю.	
Формирование основ исторической культуры на этапе дошкольного образования: обоснование и характеристика	51

ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Изводкова Е. А., Слепухин А. В., Семенова И. Н.	
Аспекты развития и оценивания сформированности у старшеклассников умения устанавливать связи между универсальными учебными действиями	62
Илюшин Л. С., Торпашёва Н. А.	
Отношение учителей к применению технологий искусственного интеллекта в образовании	74
Коротаева Е. В., Андрюнина А. С.	
Визуализация «методики обучения» в живописных полотнах известных художников	86
Кусова М. Л., Кобяшева Д. С.	
Овладение обучающимися уровня основного общего образования речевыми стратегиями	93
Станкевич П. В., Колтыгина Е. В., Налимова О. О., Волков Э. В.	
Модификация структурных компонентов и индикаторов базовой компетенции безопасного поведения в новом типе педагогического пространства общего образования	98
Фань Хуэйминь, Сунь Юй, Ма Хун, Чан Вэньшо	
Анализ аудиторного преподавания на основе таксономии SOLO	109

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Гончаров М. Н.	
Коллективная художественная деятельность как средство формирования навыков макетирования и композиции студентов колледжа	118
Деревянкина О. М.	
Использование искусственного интеллекта бакалаврами направления «Менеджмент» при подготовке выпускной квалификационной работы	124
Завьялова Н. А.	
Обучение китайской каллиграфии на занятиях декоративно-прикладными видами искусства	134

Кондрашина Т. В., Черникова И. Ю.

Педагогический эффект при формировании профессиональной траектории
иностранного обучающегося: постановка проблемы 141

Котлярова И. О., Пономарева Е. П.

Гуманно ориентированный подход к формированию ценностного отношения
будущих специалистов к непрерывному профессиональному саморазвитию 151

Редникова И. П., Сергеева Н. Н.

Модель формирования иноязычной коммуникативной компетенции студентов
ИТ-специальностей в среде, приближенной к языковой..... 163

Тарабукина А. А., Парникова Г. М., Бодряков В. Ю.

Лабораторные работы по сквозным цифровым технологиям как инструмент
формирования умений цифровой грамотности студентов-гуманитариев 172

Шепелева Е. В., Гордеева Н. В., Кузнецова С. В.

Особенности преподавания английского языка студентам-иностранцам
(анализ практического опыта работы со студентами из Туркменистана) 185

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**Абдулов Р. М., Мерзлякова О. П.**

Опыт организации сотрудничества студентов педагогического вуза и школьников
в проектно-исследовательской деятельности по физике..... 194

Абдулова Е. В., Щербакова К. М., Янцер О. В.

Формирование междисциплинарных компетенций у педагогов
в процессе реализации основной профессиональной образовательной программы
высшего образования «44.04.01 Педагогическое образование:
междисциплинарный подход в естественнонаучном образовании» 202

Лапенок М. В., Шестакова Л. Г.

Формирование у студентов способности использовать формирующее оценивание
в педагогической деятельности..... 210

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**Борисов Г. И., Берзин Б. Ю.**

Социально-личностные ресурсы психологического благополучия
в средней и поздней взрослости..... 220

Рамазонов Н. Н., Ядгарова Г. Т., Караев С. Б.

Взаимосвязь толерантности к неопределенности и психологического благополучия
у педагогов России и Узбекистана 228

Старикова А. Д., Кружкова О. В.

Поведенческие и коммуникативные стратегии участников кибербуллинга.....239

Токарева Ю. А., Волик С. В., Полозов А. А., Агафонов С. А.

Взаимосвязь типов произвольного внимания с когнитивным развитием
и мотивацией первоклассника: гендерный аспект 246

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**Рашина Т. О.**

Процесс повышения квалификации преподавателей творческих дисциплин
в условиях цифровизации российского образования 257

Слово об Учителе (памяти А. С. Белкина).....269

Информация для авторов..... 282

CONTENTS

HISTORY OF EDUCATION

- Bogomazova A. E., Gurov V. N., Yafaeva V. G.**
The Genesis of Digital Educational Content in the Context of Pedagogy 8

EDUCATION STRATEGIES

- Miniurova S. A., Valiev R. A., Goncharov V. V., Karimova V. G.**
Subjective Vitality and Tolerance to Uncertainty as Resources
for Shaping the Emotional Well-being of Future Teachers..... 18
- Ospennikova E. V., Moiseeva L. V., Yugova E. A.**
Digital Functional Literacy: Modeling Structure and Content, Development Trends 28
- Sokolov M. V.**
Features of Improving Career Guidance Work
within the Framework of the Space of Continuing Art Education.....43

PRESCHOOL EDUCATION

- Zakharova L. M., Maidankina N. Yu.**
Formation of the Foundations of Historical Culture at the Stage of Preschool Education:
Justification and Characteristics 51

SCHOOL EDUCATION

- Izvodkova E. A., Slepukhin A. V., Semenova I. N.**
Aspects of Development and Evaluation of the Formation of High School Students' Abilities
to Establish Connections between Universal Learning Activities.....62
- Ilyushin L. S., Torpashiova N. A.**
Teachers' Attitudes Towards the Application of Artificial Intelligence Technologies
in Education 74
- Korotaeva E. V., Andryunina A. S.**
Visualization of "Teaching Methods" in Paintings by Famous Artists 86
- Kusova M. L., Kobyasheva D. S.**
Mastering Speech Strategies by Students of the Basic General Education Level 93
- Stankevich P. V., Koltygina E. V., Nalimova O. O., Volkov E. V.**
Modification of the Structural Components and Indicators of the Basic Competence
of Safe Behavior in a New Type of Pedagogical Space of General Education 98
- Fan Huimin, Sun Yu, Ma Hong, Chang Wenshuo**
Analysis of Classroom Teaching Based on the Solo Taxonomy 109

PROFESSIONAL EDUCATION

- Goncharov M. N.**
Development of Layout and Composition Skills among College Students
in the Context of Design Education 118
- Derevyankina O. M.**
Use of Artificial Intelligence by Bachelor Students of the Management Program
in Preparation of the Final Qualification Work 124
- Zavyalova N. A.**
Teaching Chinese Calligraphy in Decorative and Applied Arts Classes 134
- Kondrashina T. V., Chernikova I. Yu.**
Pedagogical Effect in Forming the Professional Trajectory of a Foreign Student:
Statement of the Problem.....141
- Kotlyarova I. O., Ponomareva E. P.**
Humanely Oriented Approach to the Formation of Future Specialists' Value Attitude
to Continuous Professional Self-development.....151

Rednikova I. P., Sergeeva N. N. Model of Foreign Communicative Competence Development in IT Students in the Near-to-Native Environment.....	163
Tarabukina A. A., Parnikova G. M., Bodryakov V. Yu. Laboratory Work on End-to-End Digital Technologies as a Tool for Developing Digital Literacy Skills of Humanities Students	172
Shepeleva E. V., Gordeeva N. V., Kuznetsova S. V. Features of Teaching English to Foreign Students (Analysis of Practical Experience Working with Students from Turkmenistan)	185

PEDAGOGICAL EDUCATION

Abdulov R. M., Merzlyakova O. P. Experience of Organizing Collaboration between Students of a Pedagogical University and Schoolchildren in Project-Research Activities in Physics	194
Abdulova E. V., Shcherbakova K. M., Yantser O. V. Formation of Interdisciplinary Competences among Teachers in the Process of Implementing the Main Professional Educational Program of Higher Education “44.04.01 Pedagogical Education: Interdisciplinary Approach in Natural Science Education”	202
Lapenok M. V., Shestakova L. G. Developing Students’ Ability to Use Formative Assessment in Pedagogical Activity.....	210

PSYCHO-PEDAGOGICAL EDUCATION

Borisov G. I., Berzin B. Yu. Social and Personal Resources of Psychological Development in Middle and Late Adulthood	220
Ramazonov N. N., Yadgarova G. T., Karaev S. B. The Relationship between Tolerance to Uncertainty and Psychological Well-Being among Teachers in Russia and Uzbekistan	228
Starikova A. D., Kruzhkova O. V. Behavioral and Communicative Strategies of Cyberbullying Participants.....	239
Tokareva Yu. A., Volik S. V., Polozov A. A., Agafonov S. A. Relationship between Types of Voluntary Attention with Cognitive Development and Motivation of First-Graders: Gender Aspect	246

SUPPLEMENTARY EDUCATION

Rashina T. O. The Process of Qualification of Teachers of Creative Disciplines in the Conditions of Digitalization of Russian Education	257
A Word about the Teacher (in memory of A. S. Belkin)	269
Information for authors	282

УДК 378.016:811.111
ББК Ш143.21-9-5

ГРНТИ 14.35.09

Код ВАК 5.8.2

Шепелева Евгения Валерьевна,

SPIN-код: 1995-4668

кандидат педагогических наук, доцент, Пензенский государственный университет; 440026, Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40; e-mail: jshep@mail.ru

Гордеева Наталья Владимировна,

SPIN-код: 8880-5599

кандидат педагогических наук, доцент, Пензенский государственный университет; 440026, Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40; e-mail: ctaroctina@bk.ru

Кузнецова Светлана Викторовна,

SPIN-код: 6004-1021

кандидат педагогических наук, доцент, Пензенский государственный университет; 440026, Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40; e-mail: kuznetsovasv@inbox.ru

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
СТУДЕНТАМ-ИНОСТРАНЦАМ (АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКОГО ОПЫТА
РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ ИЗ ТУРКМЕНИСТАНА)**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: высшие учебные заведения; иностранные студенты; образовательный процесс; английский язык; методика преподавания английского языка; методика английского языка в вузе; методы обучения; Туркменистан; трехязычие; языковая интерференция; культурно-ориентированный подход; мультилингвальная среда; межкультурная коммуникация

АННОТАЦИЯ. Актуальность исследования обусловлена стремительным ростом числа иностранных студентов из Туркменистана в российских вузах, которые сталкиваются с комплексными трудностями при изучении английского языка в условиях мультилингвальной среды. Цель исследования – выявить ключевые проблемы освоения английского языка студентами из Туркменистана в российских вузах и предложить пути их решения на основе анализа лингвистических, культурных и психологических факторов. В статье приведен анализ особенностей преподавания английского языка туркменским студентам в условиях Пензенского государственного университета. Рассматриваются проблемы, связанные с трехязычием (туркменский, русский, английский), различиями в образовательных системах России и Туркменистана, языковой интерференцией и социокультурной адаптацией. На основе эксперимента с участием 30 студентов-первокурсников доказана эффективность культурно-ориентированного подхода: интеграция материалов о Туркменистане повысила мотивацию и успеваемость в навыках говорения и аудирования. Предложены практические рекомендации, включая дифференциацию групп, использование цифровых платформ (Moodle, Duolingo), психологическую поддержку и межкультурные проекты. Исследование подчеркивает необходимость учета лингвистических, культурных и психологических факторов для оптимизации обучения в мультилингвальной среде. Практическая значимость работы заключается в разработке конкретных рекомендаций для преподавателей.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Шепелева, Е. В. Особенности преподавания английского языка студентам-иностранцам (анализ практического опыта работы со студентами из Туркменистана) / Е. В. Шепелева, Н. В. Гордеева, С. В. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 4. – С. 185–193.

Shepeleva Evgeniia Valerievna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Penza State University, Penza, Russia

Gordeeva Natalia Vladimirovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Penza State University, Penza, Russia

Kuznetsova Svetlana Victorovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Penza State University, Penza, Russia

**FEATURES OF TEACHING ENGLISH TO FOREIGN STUDENTS
(ANALYSIS OF PRACTICAL EXPERIENCE WORKING
WITH STUDENTS FROM TURKMENISTAN)**

KEYWORDS: higher education institutions; foreign students; educational process; English language; methods of teaching English; methods of English language in higher education institutions; teaching methods; Turkmenistan; trilingualism; language interference; culturally-oriented approach; multilingual environment; intercultural communication

ABSTRACT. The relevance of the study is due to the rapid growth in the number of foreign students from Turkmenistan in Russian universities, who face complex difficulties in learning English in a multilingual environment. The purpose of the study is to identify key problems in mastering English by students from Turkmenistan in Russian universities and to propose solutions based on an analysis of linguistic, cultural and psychological factors. The article analyzes the specifics of teaching English to Turkmen students at Penza State University. It explores challenges related to trilingualism (Turkmen, Russian, English), differences

in the educational systems of Russia and Turkmenistan, language interference, and sociocultural adaptation. Based on an experiment involving 30 first-year students, the effectiveness of a culturally-oriented approach was demonstrated: integrating materials about Turkmenistan improved motivation and academic performance in speaking and listening skills. Practical recommendations are proposed, including group differentiation, the use of digital platforms (Moodle, Duolingo), psychological support, and intercultural projects. The study emphasizes the need to account for linguistic, cultural, and psychological factors to optimize education in a multilingual environment. The practical significance of the work lies in the development of specific recommendations for teachers.

FOR CITATION: Shepeleva, E. V., Gordeeva, N. V., Kuznetsova, S. V. (2025). Features of Teaching English to Foreign Students (Analysis of Practical Experience Working with Students from Turkmenistan). In *Pedagogical Education in Russia*. No. 4, pp. 185–193.

Введение. В мире ценится образование в российских вузах за свое высокое качество. Пензенский государственный университет (далее – ПГУ) не является исключением и входит в состав образовательных учреждений, на базе которых в настоящее время наряду с русскими обучается большое количество иностранных студентов. Например, в Медицинском институте ПГУ, студенты-иностранцы (в основном из стран Африки, Ближнего Востока и Индии) составляют 80% от всего контингента обучающихся. Таких студентов, как правило, объединяют в отдельные группы, т. е. в одной группе обучаются только студенты из Индии, в другой из Алжира и т. д., не наблюдается смешивание разных национальностей в одной группе. Обучение первые три года ведётся на языке-посреднике – английском. Это помогает студентам адаптироваться к жизни и обучению в другой стране.

Несколько иная ситуация складывается в Педагогическом институте им. В. Г. Белинского ПГУ. Здесь также обучаются иностранные студенты. Они приехали из Туркменистана, Таджикистана, Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана. Процент студентов из Туркменистана значительно выше, чем из всех остальных бывших союзных Республик. Как правило, эти студенты обучаются в общих группах с русскими студентами и со студентами из других стран. Основной язык обучения – русский. Английский язык изучается ими только на занятиях иностранного языка. Следует отметить, что английский язык все туркменские студенты начинают изучать не с «нуля». В Туркменистане английский язык, так же как и в России, является предметом, входящим в школьную программу.

Несмотря на имеющиеся знания английского языка у студентов из Туркменистана, у преподавателей возникают некоторые трудности в обучении иностранному языку смешанных групп.

Актуальность исследования обусловлена стремительным ростом числа иностранных студентов из Туркменистана в российских вузах, которые сталкиваются с комплексными трудностями при изучении

английского языка в условиях мультилингвальной среды.

Несмотря на высокий спрос на российское образование, адаптация обучающихся из Туркменистана осложняется различиями в образовательных системах, языковой интерференцией (туркменский, русский, английский) и социокультурными барьерами. Особую значимость проблема приобретает в контексте интернационализации высшего образования, где владение английским языком становится ключевым инструментом профессиональной мобильности. При этом существующие методики преподавания зачастую не учитывают специфику студентов, для которых русский язык так же является иностранным, что требует разработки адаптированных педагогических стратегий.

Цель исследования – выявить ключевые проблемы освоения английского языка студентами из Туркменистана в российских вузах и предложить пути их решения на основе анализа лингвистических, культурных и психологических факторов.

В связи с этим были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить особенности образовательной подготовки туркменских студентов в области английского языка.
2. Проанализировать влияние трехязычия и культурных установок на процесс обучения.
3. Разработать методические и организационные рекомендации для оптимизации учебного процесса.
4. Обосновать роль психологической поддержки и цифровых технологий в преодолении языковых барьеров.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе проблем обучения английскому языку туркменских студентов в российских вузах, рассматриваемых через призму трехязычия (туркменский, русский, английский). Впервые выделены специфические трудности, вызванные грамматическими, фонетическими и лексическими особенностями туркменского языка, а также культурными установками, препятствующими развитию коммуникативных навыков. Предложены инновационные подходы, сочетающие цифровые техноло-

гии, психолого-педагогическую поддержку и культурно-ориентированные методики, что расширяет теоретические представления о преподавании иностранных языков в поликультурных группах.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении понимания механизмов языковой интерференции и адаптационных стратегий в условиях одновременного освоения двух иностранных языков (русского и английского). Работа вносит вклад в теорию языкового образования, обосновывая необходимость интеграции культурного компонента и персонализации обучения для преодоления когнитивных и эмоциональных барьеров.

Практическая значимость заключается в разработке конкретных рекомендаций для преподавателей российских вузов, включающих:

- дифференциацию групп по уровню языковой подготовки;
- использование мультимедийных ресурсов и онлайн-платформ (Moodle, Duolingo);
- внедрение коллективных форм работы и проектов, связанных с туркменской культурой;
- организацию психологической поддержки и тандемов с русскоязычными студентами.

Реализация этих мер позволит повысить эффективность обучения, снизить стресс адаптации и усилить мотивацию обучающихся.

Проведенное исследование направлено на создание условий, при которых английский язык становится не только академическим предметом, но и инструментом профессионального и личностного роста студентов в мультикультурной среде.

Методы исследования: анализ научной литературы по теме исследования, тестирование, беседа, педагогический эксперимент.

Анализ публикаций. Известно, что процесс обучения иностранных студентов в российском вузе не протекает изолированно от внешней социокультурной среды. Именно по данной причине существенным фактором, влияющим на эффективность обучения иностранных студентов, является успешность их адаптации к новым условиям.

Важно отметить, что им необходимо привыкнуть к новым климатическим и бытовым условиям, образовательной системе, языку общения, интернациональному характеру учебных групп и т. д. Нельзя не упомянуть, что переезд в чужую страну – это всегда стресс, а он, в свою очередь, может снижать когнитивные способности, что негативно влияет на процесс адаптации и обучение.

Основной проблемой успешного вхождения иностранного студента в учебный процесс является уровень его готовности (коммуникативной компетенции) к восприятию учебной информации и требованиям вуза.

Самая сложная область адаптации – это учебная деятельность, так как она требует достижения высокого уровня владения русским языком, достаточного для приобретения профессионально значимых знаний и навыков. М. И. Кузнецова отмечает, что большинство студентов-иностранцев считают свой уровень владения русским языком достаточным для повседневного общения, но недостаточным для учебного процесса [8].

Однако не только у студентов возникают сложности при обучении в российском вузе. При работе с иностранными студентами преподаватели английского языка вуза также сталкиваются с рядом проблем, связанных с различиями:

- в возрасте обучающихся и их вероисповедовании;
- в уровне владения английским языком [6];
- в подходах и методах преподавания английского языка в России и Туркменистане.

Проведем некоторый сравнительный анализ обучения английскому языку в России и Туркменистане. В России исторически преобладали грамматико-переводной метод и акцент на чтение/письмо, особенно в советский период [2; 4]. Однако, с переходом на новую систему школьного образования и введением ЕГЭ (с 2015 г.) произошел упор в сторону коммуникативного метода, ориентир на разговорные навыки и аудирование [11]. Введение устной части в ЕГЭ стимулировало развитие устной речи.

Стоит отметить, что в российских школах традиционно доминирует британский английский, но американский вариант также присутствует. Городские школы активно внедряют цифровые платформы (Skyeng, Lingualeo), онлайн-курсы, тогда как в регионах сохраняется зависимость от классических учебников из-за недостатка финансирования.

Включение культурного компонента (литература, страноведение, традиции англоязычных стран) варьируется, иногда корректируется в соответствии с государственной политикой. Санкции и геополитика также влияют на доступ к зарубежным материалам, но спрос на английский остается высоким, в том числе из-за высокой заинтересованности в карьере в IT, бизнесе или эмиграции.

Сегодня с развитием современных цифровых технологий растет популярность

онлайн-обучения с использованием онлайн-платформ. Развитие билингвальных программ и международных обменов также положительно влияет на мотивацию изучения английского языка в российских школах и вузах.

Преподавание английского языка в России сочетает традиции с постепенной адаптацией глобальных трендов. Несмотря на системные вызовы, английский язык сохраняет статус ключевого инструмента для профессионального и личного роста, что стимулирует инновации в образовательном процессе.

Туркменистан же после обретения независимости в 1991 г. усилил роль туркменского языка как основного средства обучения. Однако английский язык постепенно также становится приоритетным иностранным языком наряду с русским. В последние годы правительство активно продвигает изучение английского, связывая его с глобализацией и экономическим развитием.

Об особенностях изучения английского языка обучающимися в Туркменистане мы узнали из личной беседы с ними. В исследовательских работах Д. Г. Вельмурадовой [3], М. Ш. Курбановой [9], Д. А. Черничкина [14] и др. были найдены подтверждения и обоснование значения английского языка для обучающихся. Мы выяснили, что в настоящее время английский язык в туркменских школах вводится с начальных классов (со 2–3 класса), что отражает тенденцию к раннему обучению. В специализированных школах (например, в столичных лицеях) программы могут быть интенсивнее. Используются как местные учебники, адаптированные к культурному контексту, так и зарубежные издания (например, оксфордские или кембриджские курсы). При этом акцент делается на патриотическое воспитание через содержание текстов, что иногда ограничивает знакомство с мировой культурой.

Стандартизированные экзамены (например, IELTS) пока не распространены, но интерес к ним растет среди студентов, планирующих обучение за рубежом.

В сельских районах все еще преобладают грамматико-переводные методы с упором на письмо и чтение. Устаревшая материальная база и отсутствие доступа к аутентичным материалам не лучшим образом влияет на качество преподавания английского языка в туркменских школах. Тем не менее в крупных городах (Ашхабад, Туркменабат) внедряются коммуникативные подходы, ролевые игры и проектная работа [1].

Доступ к цифровым ресурсам ограничен, особенно в регионах. Но в элитных школах используются языковые лаборатории и онлайн-платформы (например,

British Council) [9].

Однако государство всё ещё балансирует между популяризацией английского и сохранением национальной идентичности, контролируя содержание учебных программ. Преподавание английского в Туркменистане находится в стадии трансформации. Несмотря на системные вызовы, растущий интерес к глобальному взаимодействию стимулирует реформы¹.

Как можно понять из всего вышесказанного, имеются различия в преподавании английского языка в туркменских и российских школах. Уровень владения английским языком при поступлении в вуз также сильно связан с регионом, из которого приехали студенты-иностранцы.

Результаты исследования. В последнее время преподавателям иностранного языка Педагогического института им. В. Г. Белинского ПГУ приходится работать с разнонациональными группами, в которых, например, из 12–15 человек 6–7 – это студенты-иностранцы (в последнее время в основном из Туркменистана). И уровень владения иностранным языком даже у представителей одной страны часто бывает, неодинаков, что усложняет работу преподавателя в интернациональных группах.

Туркменские студенты, поступающие в российские вузы, сталкиваются с целым рядом проблем при изучении английского языка, так как русский язык – язык посредник для них так же является иностранным. Эти трудности обусловлены различиями в образовательных системах, культурными особенностями, языковой интерференцией и психологическими факторами. В этой связи далее мы проанализировали ключевые проблемы и предложили некоторые пути их решения.

Как уже было сказано, в Туркменистане английский язык часто преподается по традиционным методикам с акцентом на грамматику и чтение, а не на коммуникативные навыки. В то время как российские вузы, особенно в условиях интернационализации, делают упор на разговорный английский, академическое письмо и понимание на слух. Иностранные студенты, привыкшие к механическому заучиванию, испытывают стресс из-за необходимости активно участвовать в дискуссиях и работать с аутентичными материалами. Так, например, многие туркменские студенты слабо владеют аудированием, так как ранее они учились по учебникам без мультимедийного сопровождения.

¹ Президент Сердар Бердымухамедов: Наша главная задача – вырастить высокообразованное поколение истинных патриотов. URL: <https://metbugat.gov.tm/ru/newsDetails/1207> (дата обращения: 20.08.2025).

Кроме того, студентам во время обучения в вузах России часто приходится использовать минимум три языка: туркменский (родной язык, на котором они думают и общаются), русский (язык, на котором ведется обучение) и английский (язык, который изучается в российском вузе как иностранный). Это не может не создавать путаницу со стороны основных разделов науки о языке:

- Со стороны грамматики: в туркменском языке система времен отличается от английской, так же отсутствуют артикли, что затрудняет усвоение английской грамматики. Наличие в туркменском языке одного местоимения для женского и мужского рода (он), также значительно осложняет перевод.

- Со стороны фонетики: фонетические различия между туркменским и английским приводят к акценту и ошибкам в произношении и интонации. Например, туркмены добавляют дополнительный звук между согласными в окончаниях (books, six).

- Со стороны лексики: заимствования из русского языка мешают запоминать английские эквиваленты (например, «университет» вместо «university»). Отсутствие некоторых слов в туркменском языке, например, цветочная клумба, туалетный столик, кролик и ряд других, сказывается на правильном переводе и понимании услышанного. Приходится объяснять данные понятия на русском и английском языках. А также слова из туркменского языка отсутствуют в английских словарях, по большей части это национальные термины, такие как топчан, яшмак, тахья и пр.

Боязнь сделать ошибку также мешает практике речи. В туркменской культуре ценится «идеальная» речь, поэтому студенты пытаются избегать спонтанных диалогов. Кроме того, время общения на английском языке, как правило, ограничено аудиторией, так как вне аудитории студенты общаются на русском или туркменском, что сокращает время погружения в английский язык.

Еще одна проблема заключается в том, что для многих студентов английский – это обязательный предмет, а не инструмент для карьеры или учебы за рубежом. Низкая мотивация усугубляется:

- отсутствием связи между содержанием курса и профессиональными интересами;
- страхом несоответствия ожиданиям преподавателей.

Для снижения уровня стресса иностранных студентов в изучении английского языка и для решения описанных выше проблем мы разработали рекомендации для преподавателей английского языка, которые работают с такими студентами.

Во-первых, необходимо выявить уро-

вень владения английским языком у каждого студента перед началом обучения. Для этого мы организуем тестирование по всем видам деятельности: чтение, говорение, грамматика, письмо, аудирование на английском и русском языках, чтобы избежать двойной нагрузки (например, на начальном этапе преподавание английского через русский язык при слабом знании последнего) с целью дальнейшей дифференциации обучения английскому языку.

На следующем этапе мы делим студентов на группы / мини-группы по уровню владения языком и разрабатываем персонализированные задания для закрытия пробелов (грамматика, лексика, фонетика). Студенты работают самостоятельно, консультируется с преподавателями, которые проверяют задания, дают рекомендации, исправляют ошибки. Кроме того, мы используем учебные материалы с пояснениями на упрощенном русском языке для снижения языкового барьера, онлайн материалы, видео ролики, упрощенные тексты для чтения и перевода, разработанные на кафедре.

Для повышения мотивации у студентов, увеличения их вовлеченности в учебный процесс мы включили в учебно-методическое пособие темы, связанные с культурой Туркменистана, традициями и языковыми особенностями.

В процессе работы мы заметили, что коллективные, парные и в мини-группах формы работы туркменам ближе, поэтому в своей работе мы делаем акцент на них. Помимо этого, мы стараемся на занятиях применять больше демонстрационного материала, а именно иллюстрации, видео, карточки для облегчения восприятия материала.

Также мы включаем в свою работу со студентами из Туркменистана материалы онлайн-платформ, таких, как Duolingo или Moodle для самостоятельной практики, особенно если доступ к таким ресурсам в их родной стране был ограничен. Использование материалов онлайн-платформы с интерактивными онлайн-заданиями, выполняемыми на определенном уровне, может повысить интерес к изучению английского языка.

Активные и интерактивные методы работы, такие как деловые и ролевые игры, викторины, квесты, квизы также повышают интерес к предмету и мотивацию к изучению английского языка. Отметим, что использование четких, коротких формулировок на занятиях по английскому языку также облегчают работу с такими студентами. Такие возможности, методы и приемы мы используем на своих занятиях.

На наш взгляд, повысить эффективность обучения английскому языку туркменских студентов может помочь и органи-

зация дополнительных занятий по русскому языку для тех, кто слабо им владеет, создание тандемов с русскоязычными студентами для взаимного обучения.

Мы полагаем, что психологическая поддержка не менее важна для снижения стресса адаптации туркменских студентов и успешного освоения ими английского языка. Комфортная атмосфера, поощрение ошибок как части обучения, минимизация стресса через доброжелательный тон – все это окажет положительное влияние на процесс обучения. А вовлечение студентов в межнациональные проекты, праздники и мероприятия укрепляет коммуникацию на английском языке [10].

Поэтому помимо занятий со студентами регулярно проводятся воспитательные мероприятия, направленные на формирование толерантности к разным народам, уважению к культурам и традициям России и Туркменистана, расширению знаний об этих странах для русских и туркмен. В ходе таких мероприятий студенты активно знакомятся с особенностями, традициями, фольклором обеих стран, что создает благоприятную атмосферу, доброжелательность, расширяет кругозор, улучшает взаимоотношения внутри группы, стимулирует интерес к изучению другой культуры, что благоприятным образом сказывается на усвоении знаний по английскому языку [13].

С целью выявления влияния культурно-ориентированных материалов на мотивацию и успеваемость студентов из Туркменистана при изучении английского языка и подтверждения предложенных рекомендаций мы провели эксперимент.

В эксперименте участвовали 30 студентов-первокурсников из Туркменистана, обучающихся в ПГУ (на базе Педагогического института им. В. Г. Белинского на факультете физико-математических и естественных наук). Участники были разделены на две группы: экспериментальную (11 человек), обучение которых проводилось с использованием материалов, адаптированных под туркменский культурный контекст, и контрольную (19 человек): обучение проводилось по стандартной программе без учета культурной специфики.

В начале эксперимента через предварительное тестирование (тест на грамматику, аудирование, чтение, письмо) был определен уровень владения английским языком всех участников эксперимента. Критериями отбора в экспериментальную и контрольную группы послужили: одинаковый начальный уровень владения английским языком и сбалансированное распределение по полу и возрасту. Кроме того, обе группы должны обучаться у одного преподавателя, чтобы

исключить влияние личностных факторов. В обеих группах использовался одинаковый объем лексики и грамматических тем.

Для экспериментальной группы, наряду с основной тематикой в соответствии с рабочей программой по дисциплине «Иностранный язык», были подготовлены материалы, в которых входила информация о культуре Туркменистана: тексты, видео, аудиозаписи о культуре Туркменистана (например, традиционные праздники, история, известные личности) на английском языке. Также были подобраны задания на обсуждение и сравнение культурных особенностей Туркменистана и России.

Для контрольной группы использовались стандартные учебные материалы в соответствии с рабочей программой по дисциплине «Иностранный язык» (тексты о западной культуре, научные статьи).

Продолжительность эксперимента: 17 недель (1 семестр), 2 академических часа в неделю.

Академическая успеваемость оценивалась при помощи тестов на аудирование, говорение, письмо и чтение до и после эксперимента. Мотивация и вовлеченность оценивалась путем анкетирования студентов (шкала Лайкерта) для оценки интереса к занятиям и уверенности в своих силах и наблюдения за активностью на занятиях (количество выступлений, участие в дискуссиях).

С целью получения качественных данных мы также проинтервьюировали 5 студентов из экспериментальной группы об их впечатлениях.

После проведения эксперимента были получены следующие результаты:

1. Экспериментальная группа показала более высокий прогресс в навыках говорения и аудирования благодаря повышенной мотивации.
2. Студенты экспериментальной группы активнее участвовали в обсуждениях и демонстрировали меньший страх при допуске ошибок.
3. Анкетирование выявило более высокий уровень интереса к дисциплине «Иностранный язык» в экспериментальной группе.

Результаты эксперимента в дальнейшем могут помочь разработать рекомендации по интеграции культурно-ориентированных материалов в программы обучения английскому языку для студентов из Туркменистана, что повысит эффективность их адаптации и академические результаты.

Эксперимент позволил подтвердить важность учета культурных особенностей в обучении, что соответствует предложениям, изложенным в статье.

Подготовка преподавателей, к работе в межнациональных группах является не менее важной частью, влияющей на успешное освоение студентами английского языка. Для этого необходимо организовать обучение педагогов работе в межкультурных группах, предоставить им разработанные рекомендации по учету специфики туркменских студентов (например, избегание резкой критики, уважение к иерархии). Регулярные опросы студентов могут помочь скорректировать методы преподавания.

Итак, эффективность обучения зависит от сочетания адаптированных методик, технологий и уважения к культурным особенностям студентов. Важно создать среду, где язык становится инструментом для достижения личных и профессиональных целей, а не просто академическим предметом. Регулярный мониторинг прогресса и гибкость в подходах позволят найти оптимальный баланс между требованиями программы и потребностями учащихся.

Важно отметить, что успех освоения туркменскими студентами английского языка в российских вузах возможен при сотрудничестве вузов, преподавателей и самих учащихся, готовых к активному преодолению барьеров.

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие **выводы**:

1. Культурно-ориентированный подход доказал свою эффективность в обучении английскому языку туркменских студентов. Проведенный эксперимент показал, что интеграция материалов, связанных с туркменской культурой и историей, повышает мотивацию, вовлеченность и академические результаты, особенно в навыках говорения и аудирования.

2. Трехязычие (туркменский, русский, английский) создает специфические трудности: языковая интерференция, грамматические и фонетические различия, а также когнитивная перегрузка. Это требует адаптации методик преподавания с учётом многоязычного контекста.

3. Дифференциация обучения по уровню языковой подготовки, использование цифровых платформ (Moodle, Duolingo) и коллективных форм работы способствуют

преодолению пробелов в знаниях и снижению стресса адаптации.

4. Психологическая поддержка (доброжелательная атмосфера, поощрение ошибок как части обучения) и взаимодействие с русскоязычными студентами в формате тандемов укрепляют уверенность учащихся и ускоряют интеграцию в мультикультурную среду.

5. Подготовка преподавателей к работе в межнациональных группах, включая обучение межкультурной коммуникации и гибким педагогическим стратегиям, является ключевым условием успеха.

Заключение. Исследование подтвердило, что эффективное обучение туркменских студентов английскому языку в российских вузах требует комплексного подхода, объединяющего лингвистические, культурные и психологические аспекты. Учёт специфики трехязычия, внедрение культурно-релевантных материалов и цифровых технологий, а также создание поддерживающей среды позволяют преодолеть барьеры, связанные с языковой интерференцией и социокультурной адаптацией.

Практическая значимость работы заключается в разработке конкретных рекомендаций для преподавателей, таких как дифференциация групп, интеграция мультимедийных ресурсов и проектной работы, проведение воспитательных мероприятий, что способствует не только академическому прогрессу, но и личностному росту студентов. Реализация этих мер требует сотрудничества вузов, педагогов и обучающихся, открытости к инновациям и регулярного мониторинга потребностей студентов.

Перспективой дальнейших исследований может стать углубление анализа долгосрочного влияния культурно-ориентированных методик на профессиональную мобильность выпускников, а также разработка универсальных стратегий обучения для других групп иностранных студентов в условиях мультилингвальности. Успешное освоение английского языка в данном контексте перестаёт быть лишь академической задачей, становясь инструментом преодоления границ и укрепления международного образовательного диалога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аразнепесова, Г. Т. Современные подходы в обучении английскому языку / Г. Т. Аразнепесова, Г. Гурбанмырадов, С. Б. Аманов // Вестник науки. – 2022. – Т. 4, № 9 (54). – С. 5–8. – URL: <https://www.xn----8sbempclcwdbmt.xn--p1ai/article/6211> (дата обращения: 04.05.2025).
2. Бим, И. Л. Теория и практика обучения иностранным языкам в средней школе / И. Л. Бим. – М.: Просвещение, 2017. – 256 с.
3. Вельмуродова, Д. Г. Значение изучения иностранных языков в современном Туркменистане / Д. Г. Вельмуродова // Вестник науки. – 2025. – № 2 (83). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-izucheniya-inostrannyh-yazykov-v-sovremennom-turkmenistane> (дата обращения: 19.08.2025).
4. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – М.: Академия, 2018. – 336 с.

5. Зубкова, А. С. Цифровые платформы в обучении английскому языку: опыт Moodle и Duolingo / А. С. Зубкова, Т. К. Смирнова // *Современные образовательные технологии*. – 2022. – № 3. – С. 89–97.
6. Иванова, О. А. Проблемы дифференциации уровней языковой подготовки иностранных студентов в российских вузах / О. А. Иванова, В. Г. Петров // *Вестник высшей школы*. – 2021. – № 5. – С. 45–52.
7. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – М. : ЛКИ, 2019. – 264 с.
8. Кузнецова, М. И. Адаптация иностранных студентов к образовательной среде российских вузов: лингвистические и социокультурные аспекты / М. И. Кузнецова. – СПб. : РГПУ им. Герцена, 2020. – 178 с.
9. Курбанова, М. Ш. Интерес молодежи к изучению иностранных языков в Туркменистане / М. Ш. Курбанова // *Вестник науки*. – 2025. – № 2 (83). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interes-molodyozhi-k-izucheniyu-inostrannyh-yazykov-v-turkmenistane> (дата обращения: 19.08.2025).
10. Леонтьев, А. А. Психология общения / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2020. – 368 с.
11. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иностранному говорению / Е. И. Пассов. – М. : Просвещение, 2021. – 223 с.
12. Сафонова, В. В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур / В. В. Сафонова. – Воронеж : Истоки, 2019. – 312 с.
13. Туркменбаева, Л. Р. Культурно-ориентированные подходы в обучении иностранным языкам / Л. Р. Туркменбаева // *Педагогика и психология*. – 2021. – № 4. – С. 112–120.
14. Черничкин, Д. А. Языковая ситуация в современном Туркменистане / Д. А. Черничкин // *Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности*. – 2023. – № 3 (4). – С. 38–58. – URL: <https://caspiumsecuritatis.ru/index.php/csj/article/view/113/92> (дата обращения: 04.05.2025).
15. Щукин, А. Н. Методика преподавания русского языка как иностранного / А. Н. Щукин. – М. : Флинта, 2022. – 480 с.
16. Brown, H. D. *Principles of Language Learning and Teaching* / H. D. Brown. – Pearson Education, 2020. – 402 p.
17. Byram, M. *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence* / M. Byram. – Multilingual Matters, 2021. – 208 p.
18. Richards, J. C. *Approaches and Methods in Language Teaching* / J. C. Richards, T. S. Rodgers. – Cambridge University Press, 2022. – 410 p.
19. Warschauer, M. *Computers and Language Learning: An Overview* / M. Warschauer, D. Healey // *Language Teaching*. – 2020. – Vol. 31. – P. 57–71.

REFERENCES

1. Araznepesova, G. T., Gurbanmyradov, G., Amanov, S. B. (2022). *Sovremennye podkhody v obuchenii angliiskomu yazyku* [Modern Approaches to Teaching English]. In *Vestnik nauki*. Vol. 4. No. 9 (54), pp. 5–8. URL: <https://www.xn----8sbempeclwd3bmt.xn--p1ai/article/6211> (mode of access: 04.05.2025).
2. Bim, I. L. (2017). *Teoriya i praktika obucheniya inostrannym yazykam v srednei shkole* [Theory and Practice of Teaching Foreign Languages in Secondary School]. Moscow, Prosveshchenie. 256 p.
3. Velmurodova, D. G. (2025). *Znachenie izucheniya inostrannykh yazykov v sovremennom Turkmenistane* [The Importance of Learning Foreign Languages in Modern Turkmenistan]. In *Vestnik nauki*. No. 2 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-izucheniya-inostrannyh-yazykov-v-sovremennom-turkmenistane> (mode of access: 19.08.2025).
4. Galskova, N. D., Gez, N. I. (2018). *Teoriya obucheniya inostrannym yazykam: Lingvodidaktika i metodika* [Theory of Teaching Foreign Languages: Lingvodidactics and Methodology]. Moscow, Akademiya. 336 p.
5. Zubkova, A. S., Smirnova, T. K. (2022). *Tsifrovye platformy v obuchenii angliiskomu yazyku: opyt Moodle i Duolingo* [Digital Platforms in English Language Teaching: The Experience of Moodle and Duolingo]. In *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii*. No. 3, pp. 89–97.
6. Ivanova, O. A., Petrov, V. G. (2021). *Problemy differentsiatsii urovnei yazykovoi podgotovki inostrannykh studentov v rossiiskikh vuzakh* [Problems of Differentiation of Levels of Language Training of Foreign Students in Russian Universities]. In *Vestnik vysshei shkoly*. No. 5, pp. 45–52.
7. Karaulov, Yu. N. (2019). *Russkii yazyk i yazykovaya lichnost'* [Russian Language and Linguistic Personality]. Moscow, LKI. 264 p.
8. Kuznetsova, M. I. (2020). *Adaptatsiya inostrannykh studentov k obrazovatel'noi srede rossiiskikh vuzov: lingvisticheskie i sotsiokul'turnye aspekty* [Adaptation of Foreign Students to the Educational Environment of Russian Universities: Linguistic and Socio-Cultural Aspects]. Saint Petersburg, RGPU im. Gertsena. 178 p.
9. Kurbanova, M. Sh. (2025). *Interes molodezhi k izucheniyu inostrannykh yazykov v Turkmenistane* [Interest of Young People in Learning Foreign Languages in Turkmenistan]. In *Vestnik nauki*. No. 2 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interes-molodyozhi-k-izucheniyu-inostrannyh-yazykov-v-turkmenistane> (mode of access: 19.08.2025).
10. Leontyev, A. A. (2020). *Psikhologiya obshcheniya* [Psychology of Communication]. Moscow, Smysl. 368 p.
11. Passov, E. I. (2021). *Kommunikativnyi metod obucheniya inostrannomu govoreniyu* [Communicative Method of Teaching Foreign Speaking]. Moscow, Prosveshchenie. 223 p.
12. Safonova, V. V. (2019). *Izuchenie yazykov mezhdunarodnogo obshcheniya v kontekste dialoga kul'tur* [Study of Languages of International Communication in the Context of Dialogue of Cultures]. Voronezh, Istoki. 312 p.
13. Turkmenbaeva, L. R. (2021). *Kul'turno-orientirovannye podkhody v obuchenii inostrannym yazykam* [Culturally Oriented Approaches in Teaching Foreign Languages]. In *Pedagogika i psikhologiya*. No. 4, pp. 112–120.
14. Chernichkin, D. A. (2023). *Yazykovaya situatsiya v sovremennom Turkmenistane* [The Language Situation in Modern Turkmenistan]. In *Caspium Securitatis: zhurnal kaspiskoi bezopasnosti*. No. 3 (4), pp. 38–58. URL: <https://caspiumsecuritatis.ru/index.php/csj/article/view/113/92> (mode of access: 04.05.2025).

15. Shchukin, A. N. (2022). *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka kak inostrannogo* [Methods of Teaching Russian as a Foreign Language]. Moscow, Flinta. 480 p.
16. Brown, H. D. (2020). *Principles of Language Learning and Teaching*. Pearson Education. 402 p.
17. Byram, M. (2021). *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence*. Multilingual Matters. 208 p.
18. Richards, J. C., Rodgers, T. S. (2022). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press. 410 p.
19. Warschauer, M., Healey, D. (2020). Computers and Language Learning: An Overview. In *Language Teaching*. Vol. 31, pp. 57–71.