

на анализе потребностей и образовательных запросов обучающихся, грамотная формулировка целей и задач обучения, определение путей реализации целей и задач учебного процесса в конкретных условиях социума и образовательной организации, проектирование содержания учебных курсов (модулей) с активным использованием мультимедийных и информационно-коммуникационных технологий в обучении, а также постоянная оценка результативности на каждом этапе образовательного процесса с учебным контентом и используемыми методами – все эти факторы создают прочные основы для построения и реализации эффективного образовательного процесса.

Список литературы

1. *Асанов С.А., Акименко Г.А.* Педагогический дизайн и педагогическое проектирование как эффективные технологии организации образовательного процесса в ВУЗе // *Дневник науки.* 2020. № 8(44). С. 4–19.
2. *Горбатенко Д.Н., Сопочко Д.Д.* Оценка эффективности использования модели педагогического дизайна при обучении // *Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога.* 2022. С. 157–161.
3. *Демидова И.А.* Педагогический дизайн и его средства: теоретический анализ и опыт применения в педагогической практике // *Педагогика. Вопросы теории и практики.* 2019. Т. 4. № 4. С. 25–32.
4. *Макаренко А.А.* Педагогический дизайн как средство повышения эффективности организации учебного процесса // *Вестник донского государственного аграрного университета.* 2019. № S2-3(32). С. 32–36.
5. *Свиридон Р.А.* Педагогический дизайн как важное условие эффективности массовых открытых обучающих курсов // *Наука о человеке: гуманитарные исследования.* 2020. Т. 14. № 2. С. 57–62.

КУРС «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Никитин А.Ф.,

кандидат исторических наук, доцент, кафедра методологии науки, социальных теорий и технологий, Пензенский государственный университет, г. Пенза

Аннотация. Данная статья посвящена вопросу внедрения в вузах России курса «Основы российской государственности». Рассматрива-

ется значение данной учебной дисциплины, а также проблемы, связанные пережитками либеральных западных тенденций в отечественном образовании.

Ключевые слова: основы российской государственности, высшее образование, этатизм, патриотизм, гражданственность, идеология.

Abstract. The article is devoted to the issue of implementing the course «Fundamentals of Russian Statehood» in Russian universities. The importance of this educational discipline as well as the problems associated with the vestiges of liberal Westernized tendencies in domestic education are considered.

Keywords: fundamentals of russian statehood, higher education, statism, patriotism, citizenship, ideology.

Введенный с 2022–2023 года во всех вузах России новый предмет – «Основы российской государственности» – весьма важный, но при этом достаточно неоднозначный в своей реализации проект. Его быстрый и массовый запуск в системе высшего образования поставил перед вузами ряд непростых вопросов.

Появление курса «Основы российской государственности» (ОРГ) в современных внутри- и внешнеполитических условиях является вполне закономерным. Более того, следует признать, что российское образование значительно опоздало с введением данного курса, призванного заполнить не только пробелы в студенческих знаниях, но и сформировавшийся в последние десятилетия в системе образования своеобразный идейный и духовный вакуум. Беспрецедентное в масштабах постреформенной России противостояние с коллективным Западом, длящаяся второй год Специальная военная операция, равно как и попытки чуждых России сил дестабилизировать ситуацию внутри страны со всей остротой обозначили необходимость введения нового курса, способного объяснить позицию российского государства в этом противостоянии и показать несомненную правоту этой позиции.

Согласно циркулярному письму заместителя министра науки и высшего образования курс ОРГ направлен «на формирование у обучающихся развитого чувства гражданственности и патриотизма» [1]. Это в определенной мере отражено и в «Проекте концепции УМК», являющимся приложением к вышеупомянутому письму. Именно на «Проект концепции УМК» практически повсеместно ориентировались создатели рабочих программ дисциплины «ОРГ».

Однако при этом ОРГ призваны формировать у обучающихся только лишь пятую универсальную компетенцию, которая согласно ФГОС

ВО обеспечивает способность студента «воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах» [2]. Как вполне обоснованно отмечают Ю.А. Карпушина и О.Ю. Иванова [3, с. 241] такая формулировка УК-5 вызывает вопросы при попытке ее истолкования. При этом, даже при самых смелых интерпретациях, «межкультурное разнообразие общества» вряд ли окажется полностью тождественным формированию этатистских и патриотических убеждений. Ведь, в сущности, рассматриваемый курс призван сформировать у обучающихся государственническое мировоззрение и любовь к своему Отечеству, а формулировки компетенций ФГОС ВО базируются, скорее на либеральной парадигме. Несколько проясняют ситуацию приведенные в том же «Проекте концепции» индикаторы достижения универсальной компетенции. Однако они сосредоточены на толерантности, историческом наследии и культурных традициях. Ни этатизм, ни патриотизм там даже не упомянуты, что на фоне названия курса вызывает удивление.

Подобное двоемыслие не случайно. Оно обусловлено рядом серьезных противоречий, сложившихся в рамках российской действительности. И в первую очередь здесь следует отметить либеральный характер российского конституционного законодательства, сформированного еще в тот период, когда страной правили откровенные западники. Пункт 2 статьи 13 Конституции РФ устанавливает: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [4]. На наш взгляд, такое положение в основах законодательства страны, втянутой в глобальное противостояние, является для современной России недопустимой роскошью. При этом 1 пункт той же статьи предусматривает возможность идеологического многообразия. Таким образом, с одной стороны государственническая идеология не может стать государственной, а с другой стороны антигосударственные, антироссийские идеологии имеют определенную свободу в нашей стране. А, учитывая опыт первых месяцев СВО, можно смело утверждать, что этого вполне достаточно для разворачивания широкой антигосударственной пропагандистской деятельности внутри нашей страны.

В связи с вышеизложенным, можно констатировать, что у общества и государства назрели неотложные потребности в формировании и распространении консолидирующей государственнической национальной идеи, в распространении которой государство, однако, юридически самоограничивает себя. Кроме того, на отсутствие государственной идеологии накладывается известный плюрализм политических предпочтений как в среде преподавателей, так и студентов. Но

без этого идейного наполнения термин «патриотизм» может трактоваться предельно широко: ныне даже примкнувшие к украинским нацистам изменники Родины пытаются оправдать свое предательство якобы патриотическими соображениями.

Впрочем, государственнические и патриотические взгляды в вузе должны формироваться не только и не столько на идеологической основе, сколько на основе изучения истории и политической науки. Казалось, именно в рамках политологии и должны были бы формироваться понимание государственных интересов и гражданская позиция, столь необходимые современному российскому обществу. Но политология как учебная дисциплина появилась у нас в конце 1980-х гг. – в период идейного и политического распада страны. В ходе краха советской идеологии и замены его привнесенным с Запада либерализмом, политология как учебная дисциплина впитала в себя многие чуждые нашей государственности идеи и шаблоны, сделавшись фактически рупором западных демократий. Привнесенные в более поздний период изменения в некоторой степени изгладили указанные недостатки, но всё же большая масса научной и научно-популярной литературы по политологии была написана в годы господства либеральных идей и, зачастую, на средства западных государственных и неправительственных организаций. Именно эта литература в условиях развитого доступа к различным информационным ресурсам и становится зачастую источниками при самостоятельной подготовке студентов. И не всегда эту пагубную тенденцию возможно остановить лишь списком рекомендованной для студентов литературы. В практике преподавания автор статьи сталкивался со случаями, когда для подготовки к семинарским занятиям студенты привлекали найденную самостоятельно откровенно русофобскую литературу, в которой, например, с позиций западного воинствующего либерализма однозначно осуждались действия советских войск в Афганистане, и федеральных сил в Чечне. В рамках семинарских занятий путем детального анализа ситуации с привлечением фактического материала вполне легко доказать лживость подобных утверждений. Однако, если подобная литература используется студентом для самостоятельной подготовки нейтрализовать ее негативное воздействие становится сложнее.

В связи с этим не удивительно, что, как отмечает Е.А. Сафонова, в вузах наблюдается отчетливая тенденция либо сокращения выделенных на политологию учебных часов, либо ее полного изъятия из учебных планов [5, с. 39]. В этом контексте видится неизбежным где-то замещение, а где-то расширение чисто политологической тематики темами из курса «Основ российской государственности».

Впрочем, смена дисциплины, «отвечающей» за гражданское и патристическое воспитание не решает автоматически рассмотренную выше проблему с засильем русофобской литературы. В какой-то мере данную проблему можно решить увеличением числа исследований и источников пророссийской направленности, находящихся в широком открытом доступе. Но без создания своих популярных электронных энциклопедий, способных заменить ныне откровенно враждебную России «Википедию» и аналогичные западные ресурсы, вряд ли удастся достигнуть значимого преимущества в вопросах распространения пророссийской позиции в информационной среде.

В условиях, когда большую часть дополнительной учебной информации студенты черпают из интернет-источников, а в глобальной сети доминируют чуждые России силы, вполне целесообразным видится привитие обучающимся навыков распознавания враждебной пропаганды. Это послужит своеобразным фильтром, отсекающим значительную часть лживой, антироссийской информации. Фактически речь идет о формировании общих представлений учащихся об информационной войне, ее формах и методах. Подобные знания и навыки сейчас считаются узкоспециализированными, и формируются лишь в рамках курсов политической социологии, военной психологии, ряда прикладных дисциплин в области PR-технологий и некоторых других предметов. Курс ОРГ пока этого лишен, даже в упрощенной форме, хотя взамен содержит немало вспомогательного материала школьного уровня.

Впрочем, повторное обращение к пройденному в средней школе имеет и, несомненно, позитивные стороны. Учитывая, что ныне ОРГ преподается на первом курсе у всех специальностей, обеспечивается преемственность знаний, получаемых в средней и высшей школе. В первую очередь – благодаря расширенному школьному курсу истории, школьному курсу обществоведения и недавно введенному циклу внеурочных занятий «Разговоры о важном». Опыт преподавания показывает, что многие студенты-первокурсники активно привлекают знания, полученные еще в рамках средней школы. Однако данное явление все же не имеет повсеместного характера даже у российских студентов. Кроме того, данных знаний, естественно, нет и у студентов иностранных, получающих образование в наших вузах. Когда-то единое культурное и идейное пространство СССР уже давно разрушено и новые поколения иностранных студентов на своей родине впитывают местную, зачастую националистическую и недружелюбную к России идеологию. Также, практика показала существенно сниженную мотивацию и учебную активность иностранных студентов, родом преиму-

щественно из Средней Азии. Несомненно, эта же проблема, причем в массовом порядке, встанет и с обучением новых российских граждан, получивших среднее образование в украинских школах. Все это определяет значительную неоднородность восприятия «Основ российской государственности» в студенческой аудитории и требует адаптации курса под конкретные условия восприятия. В качестве возможного пути решения данной проблемы видится введение дополнительных факультативных занятий по ОРГ и отечественной истории для иностранцев и новых граждан РФ.

Так как государствообразующим народом России является русский народ, то именно его политической истории и государственному строительству должно быть уделено особое место. А история русского государственного строительства – это во многом – история империи, история подчинения Россией прилежащих земель. Последнее проходило не только мирно, диффузионным путем, но и путем завоеваний. В силу этого, некоторые события истории нашей страны могут неоднозначно восприниматься различными национальными и конфессиональными группами. Так, например, изучение истории российской государственности немыслимо без упоминания о завершении создания русского централизованного государства при Иване III и превращении Великого княжества Московского в Русское царство при Иване IV. (Что согласно упомянутой выше «Концепции УМК» рассматривается в ходе второго семинара первого раздела). Однако ключевыми моментами данных исторических событий являются стояние на р. Угре и взятие Иваном Грозным Казани. В результате событий на р. Угре хан Ахмат утратил свою власть ордынского царя над русскими княжествами, а инициатива объединения вокруг себя земель Восточной Европы перешла к Москве. Штурм русскими полками Казани знаменовал превращение московского царства из собственно русского в наднациональное государственное образование с православно-русским имперским ядром.

При рассмотрении данных тем (и ряда подобных) важно, чтобы общегосударственная идентичность для ряда студентов не размывалась за счет противоречий с национальной или религиозной идентичностью. А для этого ценность единого государства в котором мирно сосуществуют различные религии и народы должна утверждаться как несомненно более высокая, нежели чем узконациональные или узкоконфессиональные интересы отдельных общностей.

Следует куда большее внимание уделить этногенезу народов нашей страны, их взаимовлиянию и взаимообогащению, а также ука-

зать на преимущества их совместного существования в рамках единой страны. В какой-то мере реализации этих задач посвящены второй и третий разделы курса ОРГ согласно Концепции УМК. Рассмотрение России как государства-цивилизации является, несомненно, сильным ходом, определяющим наднациональный и надконфессиональный характер российской цивилизации.

Чтобы подчеркнуть значимость вхождения в состав уникальной Российской цивилизации, несомненную для каждого народа нашей страны, целесообразно провести сравнение ее ценностей и ценностей современного коллективного Запада. На фоне этого контраста внутрироссийские различия в национальных и религиозных ценностях выглядят малозначительными, а сама Россия предстает в образе своеобразного нового Ноева ковчега, сохраняющего собственно человеческие ценности от посягательств стремительно расчеловечивающегося Запада. При этом компетенция УК-5, требующая научить студента «воспринимать межкультурное разнообразие общества», реализуется и в первом и во втором случае только с различной направленностью.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что потенциал курса «Основ российской государственности» огромен, и если разумно разрешить ряд описанных выше проблем, то данный курс способен стать становым хребтом не только в изучении социо-гуманитарных дисциплин, но и в воспитательной работе вуза, формируя истинных сынов своего Отечества.

Список литературы

1. Письмо статс-секретаря – заместителя министра науки и высшего образования П.А. Кучеренко «О направлении проекта концепции модуля» 21.04.2023 г. № МН-11/1516-ПК [электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – URL https://fgosvo.ru/uploadfiles/method/Ps_MON_MN_11_1516_PK_21042023.pdf (дата обращения 20.10.2023 г.).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 от 22.02.2018 № 121: [электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – URL: www.fgosvo.ru (дата обращения: 20.10.2023).

3. Карпушина Ю.А., Иванова О.Ю. О проблеме формулирования универсальных компетенций ФГОС во (3++) (уровень бакалавриата) // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки.

2019. № 2(83) [электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-formulirovaniya-universalnyh-kompetentsii-fgos-vo-3-uroven-bakalavriata> (дата обращения: 20.10.2023).

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 20.10.2023).

5. Сафонова Е.А. Место и роль учебной дисциплины «Политология» в системе подготовки курсантов по специальности «Правоохранительная деятельность» // Теория и практика социогуманитарных наук. 2021. № 2(14). С. 38–42.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ШКОЛЬНИКА

Ролдугина В.Н.,

магистрант ИГН, Московский городской педагогический университет, старший преподаватель АОЧУ МФЮА, г. Москва.

Научный руководитель: **Шевченко Н.И., к.п.н., доцент МГПУ,**
г. Москва

Аннотация. В статье рассматривается становление политической идентичности в процессе взросления; раскрывается влияние на данный процесс системы школьного образования и государственных структур; приводится сравнение формирования политической идентичности в школе СССР и в современной российской образовательной системе.

Ключевые слова: политическая идентичность, политизация, политическая активность, педагогический аспект, система образования, подрастающее поколение.

Abstract. The article examines the formation of political identity in the process of growing up; the influence of the school education system and government structures on this process is revealed; a comparison is made of the formation of political identity in schools in the USSR and in the modern Russian educational system.

Keywords: political identity, politicization, political activity, pedagogical aspect, education system, younger generation.