

Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, А.Ж. Овчинникова, С.Б. Барашкина

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ
ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССАХ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
НООСФЕРНОГО ПРОСТРАНСТВА
РЕГИОНОВ РОССИИ**

Саратов-Липецк-Пенза, 2019

Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского
Ноосферная общественная академия наук
Петровская академия наук и искусств
Международная академия инноватики «Глобеликс-Р»
Русское Космическое Общество
Международная академия гармоничного развития человека (ЮНЕСКО)
Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского

Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, А.Ж. Овчинникова, С.Б. Барашкина

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССАХ ПРОЕКТИРОВАНИЯ НООСФЕРНОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНОВ РОССИИ

Под научной редакцией президента Ноосферной общественной академии наук, вице-президента Петровской академии наук и искусств, председателя Санкт-Петербургского отделения и Философского Совета Русского Космического Общества, доктора философских и экономических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ

Субетго Александра Ивановича

Саратов-Липецк-Пенза 2019

УДК [574+316+1] [470.44]
ББК 28.08(235.54)+87(235.54)+60(235.54)
М75

Рекомендовано:

- ученым советом факультета психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»;
- методическим советом института психологии и образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

М.75. Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Овчинникова А.Ж., Барашкина С.Б. Педагогические основы развития личности в процессах проектирования ноосферного пространства регионов России / Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., к.т.н., профессора, Заслуженного деятеля науки РФ *Субетто А.И.* Саратов: ООО «Издательский центр «Наука».- 2019.– 234 с.

ISBN _____

Монография посвящена актуальным проблемам проектирования ноосферного пространства: его сущности, этапам, механизмам, технологиям и методам. В работе представлено теоретико-методологическое обоснование рассматриваемых проблем, а также прикладные и практические аспекты их решения (рассмотрен авторский опыт ноосферизации образовательного пространства Саратовского, Липецкого, Пензенского региона).

Рецензенты:

Президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), доктор технических наук, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор **В.В. Лукоянов** (Санкт-Петербург);

Канд. социол., наук, доцент **А.А. Понукалин А.А.** (Саратов)

© Авторы, 2019 © Субетто А.И.

ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ НАУЧНОГО РЕДАКТОРА: НООСФЕРНАЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И НАУЧНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО КАК ОСНОВАНИЯ ПРОРЫВА РОССИИ И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В ЭПОХУ УПРАВЛЯЕМОЙ СОЦИОПРИРОДНОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Уважаемый читатель! Монография 4-х известных ученых-педагогов, не один десяток лет проработавших в системе высшего образования в России, – Тамары Алексеевны Молодиченко, Елены Евгеньевны Морозовой, Александры Жоресовны Овчинниковой и Светланы Борисовны Барашкиной, *развивает уже заявившую о себе научную школу ноосферного образования, раскрывая концепцию «проектирования развития ноосферного пространства регионов России», – и, в первую очередь, как результата ноосферизации образовательного и экологического пространств, связанного со становлением научно-образовательного общества в России.*

Настоящее «предисловие от научного редактора» я, как научный редактор этой монографии, решил посвятить теме «Ноосферная человеческая революция и научно-образовательное общество как основания прорыва России и человечества в эпоху управляемой социоприродной эволюции», поскольку она – эта тема, – думаю, дополнит концепцию представляемой на суд читателя монографии и придаст этой концепции дополнительные важные смыслы.

Становление в России ноосферного образования, а ему уже было посвящено 7-мь томов (10 книг) научных коллективных монографий «Ноосферное образование в евразийском пространстве», изданных за период с 2007-го по 2017-й годы по материалам Международных научных конференций на базе Смольного института Российской академии образования в Санкт-Петербурге с одноименным названием, представляет собой разворачивающуюся Ноосферную образовательную революцию (в форме набирающего силу ноосферного научно-образовательного движения), которая в свою очередь является составной частью Ноосферной человеческой революции, как важнейшего момента стратегии реализации экологического выживания человечества в XXI веке.

Еще в середине 70-х годов первый директор Римского Клуба Аурелио Печчеи в книге «Человеческие качества» [50] поставил вопрос о необходимости «человеческой революции», как базовом условии решении глобальных экологических проблем. А известный отечественный ученый-мыслитель, академик АН СССР, а затем академик РАН Никита Николаевич Моисеев, размышляя о механизмах перехода человечества в «Эпоху Ноосферы», назвал в качестве главного такого механизма «Систему Учитель» [49, 51]. Разрабатываемая в России *доктрина ноосферного непрерывного образования и научно-образовательного общества*, как общества, в котором наука становится производительной силой и силой управления социоприродной эволюцией, а образование – «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства [26, 37, 38, 42, 44, 45, 47-49, 52, 53], *включает в себя положение о Ноосферной человеческой революции, которая представляет собой процесс ноосферного*

преобразования качества человека, включающего в себя:

- *качественное преобразование человеческого Разума: от качества «Разум-для-Себя» – к качеству «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса»;*
- *от «Разума познающего» – к «Разуму управляющему», причем «управляющему» не только в парадигме жизни для себя, для своей выгоды, прибыли и т.п., а в парадигме управляемой (или «подлинной» по К.Марксу) истории, как управляемой социоприродной эволюции, т.е. в парадигме жизни для всего человечества, Биосферы, Космоса, поднимающей человека в процессе его подъема по ступеням совершенства на высоту Ноосферной Ответственности за Будущее всей мегасистемы жизни на Земле – Биосферы.*

Т.А. Молодиченко в своей ноосферно-акмеологической типологии личностей назвала такого ноосферного человека ноосферно-центрированной акме-личностью.

Научно-методологическим и теоретическим ориентиром Ноосферной человеческой революции служит Ноосферизм.

Понятие «ноосферизм» я ввел в 1997 году в статье «Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель)», написанной в 1996 году и опубликованной в газете «Ульяновская правда» 15 мая 1997 года.

Но основы Ноосферизма я разрабатываю приблизительно с 1987 года. В 2001 году мною была опубликована первая капитальная научная монография «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» [37]. А с 2006 года выходит 13-и-томное собрание моих сочинений под общим названием «Ноосферизм». Вышло 10 томов (16 книг).

Ноосферизм, в моём определении, есть развитие учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, начало которой обозначила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, в которую вошло Человечество на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, – де-факто обозначившая Экологические Пределы Рынку, Капитализму, всей рыночно-капиталистической системе хозяйственного природопотребления. Возник императив выживаемости человечества как синтез ноосферного и социалистического императива, требующий от человечества перехода к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, научно-образовательному обществу, и на их основе – к единственной модели устойчивого развития в форме управляемой социоприродной эволюции.

Как я определяю Ноосферизм?

Первое. Ноосферизм – это новая научно-мировоззренческая система и новая научная идеология XXI века, закладывающая научно-методологические, научно-философские, ценностно-мировоззренческие, социально-экономические основания под реализацию императива управления социоприродной эволюцией, как императива выживаемости человечества.

Второе. Ноосферизм – это находящаяся в процессе становления меганаука в виде системы синтетических знаний о Ноосфере и механизмах управления социоприродной эволюцией. Ноосферология, как наука о ноосфере, входит составной частью в структуру этой меганауки, так же как и другие комплексы; например – ноосферное человековедение, ноосферное

обществоведение, ноосферное образованиеведение, включая ноосферную педагогику, ноосферное естествознание, ноосферная экология, ноосферное техноведение и др.

Третье. Ноосферизм – это новый путь развития человечества в форме новой, ноосферной, парадигмы Истории, которая приобретает качество управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта (управляющего коллективного Разума), научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Нужно осознать, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила собой:

- с одной стороны, Экологический Конец всей Стихийной истории человечества на базе доминирования Закона Конкуренции и «мира войн и насилия», в последние века в форме рыночно-капиталистической, и одновременно – колониально-империалистической, истории;
- с другой стороны, начало новой, невиданной доселе, Ноосферной Управляемой истории человечества (как управляемой социоприродной эволюции) на базе доминирования Закона Кооперации, планетарной кооперации народов-этносов, когда коллективный Разум человечества – общественный интеллект, и значит – наука, образование, культура, – поднимаются на уровень Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы, и соответственно за Будущее её Разума – Человечества.

В теоретической системе Ноосферизма получает свое развитие и теоретическое представление о Ноосфере, по сравнению с тем содержанием, которое вкладывал в её содержание В.И.Вернадский.

Ноосфера – это новое качество Биосферы, в структуре которого коллективный Разум человечества – общественный интеллект – «встраивается» в гомеостатические механизмы (механизмы устойчивости) Биосферы и планеты Земля, и начинает управлять совместной эволюцией системы <Земля – Биосфера – Человечество>, т.е. социоприродной эволюцией, соблюдая требования Законов-Ограничений, отражающих действие этих гомеостатических механизмов (законов Э.Бауэра-В.И.Вернадского–А.Л.Чижевского и других законов, которые ещё нуждаются в открытии).

Возникает вопрос: «Что нового вносит Ноосферизм по сравнению с учением о Ноосфере В.И.Вернадского?».

Подчеркну только три важных момента в системе научной новизны Ноосферизма в моей версии.

Первый момент. Это ноосферная парадигма универсального эволюционизма, в которой осуществлен синтез дарвиновской (автор – Ч.Дарвин), кропоткинской (автор – П.А.Кропоткин) и берговской (автор – Л.С.Берг) парадигм эволюционизма.

Основой этого синтеза служат два, открытых мною, метазакон любой прогрессивной эволюции, т.е. эволюции, сопровождающейся ростом сложности эволюционирующих систем (единство этих двух метазакон можно назвать

ноо-космо-номогенезом [53]):

- *метазаконом Сдвига от доминанты Закона Конкуренции и механизма естественного отбора – к доминанте Закона Кооперации и механизма интеллекта (как механизма управления будущим в форме опережающей обратной связи);*

- *метазаконом Интеллектуализации или «Оразумления» прогрессивной эволюции (как отражение «метазакона Сдвига»), по которому Ноосферный этап в прогрессивной эволюции Космоса, Ноосферный этап в прогрессивной эволюции Биосферы и Ноосферный этап в эволюции человечества на Земле становятся обязательными формами проявления этого метазакона).*

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома предстает одновременно и как Эпоха Родов Действительного Разума [54], как Разума, соответствующего Ноосферному этапу в социальной эволюции человечества. Поэтому императив выживаемости в XXI веке и объединяет в себе ноосферный и социалистический императивы [55]. Ноосферная человеческая революция и соответственно – Ноосферная образовательная революция, призванная создать систему ноосферного образования как механизм осуществления Ноосферной человеческой революции, – и есть Роды Действительного Разума и соответственно – Роды Действительного – Ноосферного – Человека.

Второй момент. Это принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения. Этот принцип утверждает: без скачка в самопознании Человеческого разума, т.е. без опережающего развития наук о человеке и обществе, с одной стороны, и, с другой стороны, без решения проблем социальной справедливости, ликвидации всех форм эксплуатации, насилия и войн на Земле, экологические проблемы не могут быть решены. А чтобы их решить, необходимо человечеству, т.е. человеческому Разуму, осознать, что рыночно-капиталистическая система есть уже «экологический труп», в «объятиях» которого человечество обречено на экологическую гибель, и проявить волю для совершения отказа от ценностей рыночно-капиталистической формы хозяйствования на Земле.

Поэтому-то решение глобальных экологических проблем и реализация экологического выживания на Земле нуждается в удовлетворении требований ноосферного и социалистического императивов.

Третий момент. Это ноосферная философия разума, разработанная мною в серии работ и монографий, которая составляет важнейший компонент философского базиса Ноосферизма. Перечислю некоторые из них: «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания» (1995), «Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?)» (2003), «Критика «экономического разума» (2008), «Свобода. Критика «либерального разума» (2008), «Ноосферное смысловедение» (2012), «Роды Действительного Разума» (2014), «Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества» (2015), «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении» (2015).

Главное в ноосферной философии разума – это понимание Разума как Разума Управляющего. Это призвание человеческого разума, как порождения

всей прогрессивной эволюции Космоса в Солнечной системе на планете Земля, обусловлено метазаконом Интеллектуализации или «Оразумления» любой прогрессивной эволюции, онтологической связью Закона Кооперации и механизма интеллекта.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть «скачок» всего Человечества из Эпохи Стихийной истории, где доминировал Закон Конкуренции и механизм социального отбора в виде принципа Гоббса (как принципа бытия капиталистического общества) «Человек человеку – волк» или «война всех против всех», в Эпоху Управляемой истории, где будет доминировать Закон Кооперации и механизм общественного интеллекта, как механизм управления историей, т.е. развитием общества во взаимодействии с Биосферой.

Концепция научно-образовательного общества (вначале я его назвал «образовательным обществом» – важнейший компонент теоретической системы Ноосферизма. Эта концепция мною разрабатывается уже 30 лет. Она вошла в мою докторскую диссертацию по социальной философии «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания», защищенную в Нижнем Новгороде на диссертационном совете, возглавляемым главой нижегородской философской школы Л.А. Зеленовым, в 1995 году.

Научно-образовательное общество – сложная категория. Её появление связано с Синтетической Цивилизационной Революцией в механизмах цивилизационного развития человечества во второй половине XX века [25, 37, 44, 45, 55 - 57], включающей в себя 6-ть потоков революционных качественных изменений:

- *Системную революцию* (синтез системно-технологической, системно-информационной и системно-экологической революций);
- *Человеческую революцию* (скачок в сложности и системности «внутреннего мира» человека, адекватный скачку в сложности и системности «внешнего мира», в котором он живет; преодоление возникшего «барьера сложности»);
- *Интеллектно-инновационную революцию* (скачок в интеллектоемкости всех процессов производства и управления, рост роли творчества и производства инноваций, порождающий скачок в инновационной динамике и появление «мира изменений», рост востребованности научно-творческого потенциала человека и общества в целом);
- *Квалитативную революцию* (квалитативизация социальных и экономических процессов, переход от управления количеством к более сложному управлению качеством [57]);
- *Рефлексивно-Методологическую революцию* (скачок в востребованности механизмов рефлексии и методологизации, появление теории рефлексивных систем и миров, становление Неклассических науки, культуры и образования с осознанием проблемы Наблюдателя и Сверх-Наблюдателя [56]);
- *Образовательную революцию* (переход от образовательной формации

производства «частичного человека» и «узкого специалиста» – к образовательной формации производства «универсального человека» и «проблемно-ориентированного профессионала» на базе научно-образовательного общества).

Научно-образовательное общество в своём появлении отражает цивилизационно-статусные изменения в роли и месте образования и науки в механизмах восходящего воспроизводства качества общества и соответственно-экономики, производства, технологий, культуры.

Научно-образовательное общество можно назвать также обществом восходящего воспроизводства качества человека и качества общественного интеллекта, т.е. обществом, где реализуется важнейший закон устойчивого развития такого общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма на его основе – Закон Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта, и качества образовательных систем в обществе.

Поэтому концепция научно-образовательного общества является частью разработанной мною теории общественного интеллекта, основы которой я впервые представил в монографии «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив», изданной в Исследовательском центре управления качеством высшего образования Госкомвуза СССР (позже получившего название Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов, и в настоящее время его преемником является Институт качества высшего образования при Московском государственном техническом университете «Московский институт стали и сплавов»), возглавляемом известным ученым Надеждой Алексеевной Селезневой, в 1990 году.

Общественный интеллект – новая категория социологии, в целом – обществоведения, в научный оборот введенная мною в научном докладе на Чегетском форуме «Новое качество общественного интеллекта. Проблема теории восходящего воспроизводства общественного интеллекта», опубликованном в 1989 году. Он, в моей трактовке, есть механизм управления будущим со стороны общества как целого, как социальной системы, и представляет собой единство науки, культуры и образования, как социальных институтов, единство общественного сознания и общественного знания, которое обеспечивается социальным кругооборотом знания, – единство, качество которого проверяется качеством управления со стороны общества, как целого, своим развитием, с увеличивающимся лагом упреждения [55]. Общественный интеллект есть управляющий Разум общества.

Образование – главный механизм восходящего воспроизводства общественного интеллекта. В этом состоит его главная миссия, как социального института. И общество, которое обеспечивает эту главную миссию образования и есть научно-образовательное общество.

Еще раз повторю свой ключевой тезис: *единственная модель устойчивого развития*, поиску которой были посвящены 3-и Международные конференции

под эгидой ООН – в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года («РИО-1992»), в Йоханнесбурге в 2002 году («РИО+10»), в Рио-де-Жанейро в 2012 году («РИО+20»), и которая до сих пор так и не найдена, поскольку несовместима с рыночно-капиталистической системой хозяйственного взаимодействия человека с Биосферой, – это *управляющая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.*

Вот почему стратегии экологического выживания человечества, и России – в его составе, в XXI веке – это Ноосферный Прорыв в Будущее, Прорыв к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, предполагающий реализацию Ноосферной человеческой революции и как её главного механизма – Ноосферной образовательной революции.

Итак, Ноосферная человеческая революция и становления научно-образовательного общества являются основаниями Прорыва России и человечества в Эпоху управляемой социоприродной эволюции, и этот Прорыв, по крайней мере, в «пространстве» бытия науки и образования в России уже начался. И представлен он в форме набирающего силу ноосферного научно-образовательного движения, в том числе и того его потока, который реализуется под эгидой Ноосферной общественной академии наук. В декабре 2017 года прошло учредительное собрание Русского Космического Общества, которое в качестве одной из своих целей поставило создание базовых теоретических предпосылок для перехода России к ноосферному устойчивому развитию.

Осмысление содержания, программ, различных подходов в области ноосферного образования и воспитания происходит на базе разных «площадок» и в форме различных научных школ в разных регионах России: Санкт-Петербурге, Москве, Саратове, Новосибирске, Дубне, Архангельске, Костроме, Иванове, Нижнем Новгороде, Липецке, Пензе, Симферополе, Волгограде, Екатеринбурге, Барнауле, в Алтае, Владимире, Великом Новгороде. Можно назвать научные школы В.П. Казначеева, А.Д. Урсула, С.И. Григорьева, В.Н. Бобкова, В.Н. Василенко, Е.М. Лысенко, Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозовой, Г.М. Иманова, А.А. Горбунова, Н.В. Масловой, Л.С. Гординой, В.И. Патрушева, В.А. Трофимова, А.Ж. Овчинниковой и других.

В Саратове активно работает Саратовское отделение Ноосферной общественной академии наук. Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, О.А. Рагимова, Е.М. Лысенко – активные его представители.

Ведущими категориями представляемой монографии является «развитие личности», «ноосферное пространство» и «космоноосферное пространство». Как следует из текста, «ноосферное пространство» есть «совокупность (ансамбль) ноосферно-направленной политики, ноосферных сред, ноосферно-центрированных личностей, научно-образовательного общества, ноосферных образования и науки, ноосферной культуры». Фактически, в монографии представлена целая концепция ноосферного пространства.

На мой взгляд, авторы правомерно выбрали в качестве ведущей категории именно ноосферное пространство, которое можно трактовать и так:

пространство становления ноосферного человека, ноосферного образования и воспитания, пространство осуществления Ноосферной человеческой революции. Именно в таком смысловом измерении и предстаёт «ноосферное пространство» в монографии.

Категории пространства и времени взаимосвязаны. Представления о пространстве и времени в науке развиваются, постоянно меняются. В физике, в первую очередь механике, за основу представлений о пространстве и времени положены их математические абстракции, которые нашли своё отражение в геометрии, топологии, в декартовой системе координат. Как продолжение картезианско-ньютоновской линии формализации в математике появилось представление о «математических пространствах», которые могут быть многомерными, т.е. иметь «*n*» осей, ортогональных друг другу, что очень трудно представить человеку, который на практике имеет дело с 3-х мерным физическим пространством. Правда, в начале XX-го века к 3-х мерному физическому пространству прибавили 4-ю ось – ось времени, и появилось «4-хмерное-пространство» описывающее единство пространства-времени по Минковскому, нашедшее свое развитие в теории относительности А.Эйнштейна и в научной картине мира по А.Фридману.

А.Козырев, создавший теорию причинной механики, разработал оригинальную теорию времени, по которой время служит «каналом» мгновенной передачи энергии из одной точки пространства в другую, независимо от расстояния, через процесс фазовой синхронизации вращающихся тел в Космосе. Это «время» получило название «козыревского времени», а «пространство», которое им порождается, «козыревским пространством» (понятие «козыревского пространства» очевидно впервые введено В.П. Казначеевым в своих научных трудах).

Р. ди Бартини и П.Г.Кузнецов разработали теорию ряда физических мер движения и развития (в виде ряда Лорана) в форме «порождающей грамматики», в основе которой лежат два основных «измерения» бытия – *L* (длина, расстояние) и *T* (время). Теория на её основе, развиваемая Б.Е.Большаковым и О.Л.Кузнецовым, получила название «*LT*-теории».

Это направление научно-философской рефлексии над феноменами пространства и времени получило название «*субстанционального подхода*» к раскрытию сущности времени и в пространстве.

Этому направлению противостоит другое направление рефлексии – *направление атрибутивной концепции времени и пространства*, получившее распространение в науках, предметом исследований которых выступают очень сложные и сверхсложные системы, например, в биологии, культурологии, социологии, геологии, в науках о живых и социальных системах и в науках о земле. В этих науках время проявляется через ритм, через цикличность движения и развития.

Мною, как обобщение разных генетических концепций в разных науках, была на рубеже 70-х – 80-х годов XX века разработаны основы новой научной отрасли – *системогенетики*, которая постоянно развивается мною на протяжении уже почти 40 лет. В рамках системогенетики мною разработана

теория системных времени и пространства, которая была недавно обобщена и представлена в достаточно полном виде в монографии «Системогенетическая парадигма теории времени и пространства» [23].

В этой теории, с учетом открытого мною закона спиральной фрактальности системного времени, и время и пространство обладают спиральной фрактальностью. И, как следствие действия этого закона, является выдвинутая мною гипотеза о существовании периодической системы (аналога закона Д.И. Менделеева по отношению к химическим элементам) антропотипов, которая будет открыта, как только мы обобщим все типологии человека (психотипы, социотипы, физиотипы, институциональные типы и др. типологические шкалы) в форме «атласа антропотипов» и создадим антропотипологию [53, 59].

Очевидно, можно говорить и об историческом времени и историческом пространстве.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, начало которой обозначила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, и которая есть Переход человечества к Истории Нового Качества – к Ноосферной Истории в виде управляемой социоприродной эволюции, есть и «великий перелом» в качестве пространственно-временного континуума исторического развития человека, порождающий – ноосферное историческое время и ноосферное историческое пространство.

Частично подходы к экспликации этого ноосферного времени и ноосферного пространства были представлены уже в СССР, например в сборнике научных трудов «Ноосфера и кибернетика» [60].

В данном контексте монография Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозовой, А.Ж. Овчинниковой, С.Б. Барашкиной «Педагогические основы развития личности в процессах проектирования ноосферного пространства регионов России» развивает указанную мною линию рефлексии над феноменами времени и пространства, как атрибутами движущейся материи, причем в логике ноосферизации всех основ бытия человека и общества на Земле, и, следовательно – ноосферизации времени и пространства.

Предлагаемая вниманию читателя монография несет на себе «печать» особенностей теоретической рефлексии авторов по поводу феноменов времени и пространства, да еще «в ключе» становления основ ноосферного бытия человека на Земле, в частности – в России.

Я, как автор теоретической системы Ноосферизма, высоко оцениваю представленную на суд читателю в монографии концепцию. Главное её достоинство – это то, что она опирается на широкую эмпирическую базу уже реализованных «проектов» в разных вузах, школах и даже регионах. В.И.Вернадский в науковедение и в теорию научного познания ввел категорию «эмпирическое обобщение». Представляемая монография, несомненно, есть такое эмпирическое обобщение, опирающееся на реализованные групповые исследовательские проекты и широкую практику ноосферно-ориентированных педагогики и воспитания детей и молодежи.

Ноосферное научно-образовательное движение в России развивается. Рост

разнообразия ноосферно-мировоззренческих установок, взглядов, ноосферно-научных школ есть необходимое условие этого развития.

«Дорогу одолевает идущий!».

У человечества с позиции императива выживаемости нет другой дороги, кроме дороги к Ноосферному Будущему! И Россия призвана стать духовным водителем на этом ноосферном пути [24].

Монография Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозовой и А.Ж. Овчинниковой, С.Б. Барашкиной вносит существенный вклад в процесс становления в России ноосферного образования и научного обеспечения Ноосферного Прорыва человечества из России.

Санкт-Петербург
10 февраля
2019 года

Президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Санкт-Петербургского отделения и Философского Совета Русского Космического Общества, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека при ЮНЕСКО, вице-президент Санкт-Петербургского отделения Академии проблем качества, академик Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии психологических наук, Академии философии хозяйства, Международной академии наук экологической безопасности, Советник ректора Смольного института РАО, профессор РГПУ им. А.И.Герцена, почетный профессор НовГУ им Ярослава Мудрого, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ
СУБЕТТО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ АВТОРОВ

«Пространство входит в жизнь человека как форма бытия этой жизни; и смысл жизни человека включает в себя смысл пространства его жизни, которое человек все время расширяет – и бесконечным пределом такого расширения служит вся Вселенная».

(А.И. Субетто)¹

История исследований пространства, его сложнейшей феноменологии уходит корнями прежде всего в историю развития механики и физики. Научный вклад в изучение проблем разных видов пространства (социальное пространство, образовательное пространство, духовное пространство, правовое пространство, экономическое пространство, религиозное пространство, экологическое пространство, социокультурное пространство и др.) внесли многие ученые из разных профессиональных сфер: Р. Декарт, М.Д. Ахундов, Б.Е. Большаков, В.В. Дружинин, А.А. Егоров, Д.С. Конторов, И.В. Круть, Ю.В. Кулаков, Б.Г. Кузнецов, О.Л. Кузнецов, С.В. Мейен, Э.М. Сороко, А.И. Субетто, А.А. Фельдбаум, Н.В. Шахматова, Н.С. Шкурко, А. Эйнштейн, А.И. Яблонский, В.В. Чекмарев и другие.

Пространство сопряжено со всей жизнью: без него невозможно представить ее. «Жизнь всегда есть освоение пространства и тем самым расширение «простора-в-себе»; жизнь как форма освоения пространства есть всегда простираение жизни, расширение своей «экологической ниши» [28, с. 99].

Пространство невозможно вне времени, поэтому ученые, исследовавшие его проблемы, изучали и феномены времени, сопутствующие этому пространству (В.Ю. Забродин, И.В. Круть, В.И. Оноприенко, С.В. Мейен, М.Д. Ахундов, Б.Е. Большаков, А.И. Субетто и др.).

Так, А.И. Субетто пишет: «Пространство – застывшее время; пространство и время – атрибуты движущейся материи, или субстанции, и как атрибуты – относительны; множественность концепций времени порождает множественность концепций пространства. И наоборот; чем больше масштаб пространства Бытия народа, тем глубже его готовность к вхождению в пространство Космоса» [23, 28].

В последние 15-20 лет повысился интерес ученых из разных сфер научной деятельности к феномену ноосферы. Интенсивное становление проходит ноосферология как системно-комплексная наука. Развивается Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система и новая парадигма будущей истории [37]. Мощный вклад в эти инновационные социокультурные процессы в течение нескольких десятков лет вносил и вносит Президент ноосферной общественной академии наук, академик нескольких отечественных и зарубежных академий, доктор философских, доктор экономических наук, кандидат технических наук, Заслуженный деятель науки Александр Иванович

¹ Субетто А.И. Слово (словесная связь коротких мыслей) / Под науч. ред. В.В. Гречаного. СПб.-Кострома: Изд-во Н.М. Цветкова; КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. С. 101.

Субетто.

В связи с названными процессами активизировался интерес к исследованию (в теоретическом, прикладном и практическом планах) к такому сложнейшему феномену как *ноосферное пространство* и к ноосферизации как многоаспектной деятельности, приводящей, в конечном счете, к его формированию.

Ноосферизацией занимается большое научное сообщество – научная школа Ноосферизма, созданная профессором А.И. Субетто. Среди активных исследователей ноосферного пространства А.Ф. Бугаев, Б.Е. Большаков, В.Н. Василенко, С.А. Вишнякова, С.И. Григорьев, Г.А. Иманов, З.И. Колычева, Е.М. Лысенко, Н.В. Маслова, Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, О.А. Рагимова, А.И. Субетто, Л.Г. Татарникова, В.Ю. Татур и другие.

Наша работа посвящена недостаточно изученной (и теоретически, и в прикладном, и в практическом направлениях) *проблеме проектирования ноосферного пространства* не только одной из профессиональных сфер (одного из социальных институтов) – образования, но и ноосферного пространства Саратовской, Липецкой и Пензенской областей.

Отечественные социологи, педагоги, психологи относительно недавно актуализировали свою работу в области проектирования (тем более – проектирования разных пространств).

Необходимо назвать «пионеров» в этом научном направлении: В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, В.П. Казначеев, Н.Н. Моисеев, В.И. Слободчиков, А.И. Субетто, А.Ф. Бугаев, Н.В. Маслова, З.И. Колычева, О.А. Рагимова, В.В. Чекмарев, авторы данной монографии и др.

В.И. Слободчиков предложил этапы проектирования [21], которых мы будем придерживаться в изложении теоретико-методологических, прикладных и практических результатов нашей научной деятельности по проектированию ноосферного пространства. Это этапы: мотивации, концептуализации, конструирования, моделирования, рефлексии, реализации и экспертизы.

Данная монография является обобщением работы ученых и практиков по ноосферизации пространства, в частности – Саратовского региона, Пензенской и Липецкой областей.

Авторы надеются, что эта работа найдет своих читателей, а также последователей в изучении и решении рассматриваемых проблем.

В данной монографии предисловие написано академиком А.И. Субетто; введение, а также глава 1 (параграфы 1.2, 1.3); глава 2 (параграфы 2.1, 2.2); глава 3 (параграфы 3.1, 3.2) и заключение написаны кандидатом психологических наук Т.А. Молодиченко; глава 1(параграфы 1.1), глава 4 (параграфы 4.1, 4.2) написаны доктором биологических наук Е.Е. Морозовой, глава 5 (параграфы 5.1-5.10) написаны доктором педагогических наук, профессором А.Ж. Овчинниковой, глава 6 написана кандидатом педагогических наук, доцентом С.Б. Барашкиной.

Глава I

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ НООСФЕРНОГО ПРОСТРАНСТВА (Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова)

Теоретико-методологические основы ноосферного образования (и его становления в том числе) по сути представляют собой концептуализацию проблемы, выбранной в качестве темы монографии. Эта концептуализация, учитывая сложность центральной проблемы, включает: во-первых, концептуализацию ноосферного пространства, рассмотрение его сущности, феноменологии, видов и т.д. посредством анализа научных подходов, концепций, теорий в разных модусах; во-вторых, концептуализацию феноменов проектирования и становления.

Понятие «становление» включает рост, развитие и формирование, а проектирование «складывается» из мотивации, концептуализации, конструирования, моделирования, рефлексии, реализации и экспертизы.

Проектирование как деятельность в настоящее время приобрело широкий тематический, профессиональный, деятельностный диапазон. Само проектирование охватывает много видов пространств. Вместе с тем, отправной точкой научного анализа и обоснования проблемы является понимание феноменологии пространства.

1.1. Понятие и феноменология пространства

«И всюду звук, и всюду свет,
И всем мирам одно начало,
И ничего в природе нет,
Что бы любовью не дышало».
(А.К. Толстой)

Мы воспринимаем мир так, как его регистрируют наши глаза и уши, затем все ощущения от органов чувств обрабатываются, оцениваются, фильтруются нашим мозгом и направляются на создание целостного восприятия единой картины мира. Картина мира – это модель окружающей действительности. Она представляет собой синтез научных понятий с чувственно воспринимаемыми образами действительности.

Важной обобщающей категорией современной действительности является научная картина мира, в которой знания о природе и обществе сопоставлены с методами их познания и исследования.

Любая научная картина мира, претендующая на универсальность, обязательно включает в себя следующие представления:

- о материи;
- о движении;
- о пространстве и времени;
- о взаимодействии;
- о причинности и закономерности;

– космологические представления.

Время и пространство – это формы существования и движения материи.

Естественно-научные представления о пространстве и времени прошли сложный путь развития (Аристотель, Платон, Евклид, Дж. Бруно, И. Кант, Г. Гегель, И. Ньютон, А. Эйнштейн и др.).

В древней Греции были заложены два подхода к изучению пространства и времени. Первый подход – субстанциальный. Пространство это пустота, а время – длительность; они обладают собственным, не зависящим от материи, бытием. Второй подход – реляционный (релятивистский). В нем утверждается, что пространство и время это лишь система отношений между материальными телами.

В механической картине мира господствует первый подход. Описывается абсолютное пространство и абсолютное время. Они однородны и находятся в нематериальных телах, и не зависят от них.

В электромагнитной картине мира развиваются новые представления о свойствах пространства и времени. В специальной теории относительности пространство и время оказываются симметричными сторонами единого пространственно-временного континуума. Отмечаются естественные связи между энергией и импульсом, между массой и энергией, электрическими и магнитными полями.

В неклассической картине мира связи между материей и пространством, материей и временем оказываются более тесными: сам факт присутствия и движения материальных тел искривляет пространство и меняет темп в течении времени.

В пост-неклассической картине мира рассматриваются модели возникновения Вселенной в результате квантовой флуктуации пространства и времени. Сегодня мы понимаем, что наша Вселенная не ограничивается пространством Млечного Пути, она продолжается гораздо дальше. Открыто явление расширения Вселенной и самого ее пространства.

Дальнейшее развитие представлений и теорий о картине мира, о пространстве и времени не может не привести к очень глубоким и широким техническим и культурным последствиям.

В современном видении пространством можно назвать структуру, обладающую совокупностью свойств: качественных (топологических), количественных, связанных с размерностью, непрерывностью и др.[33].

Проблем, связанных с анализом свойств пространства, сегодня достаточно много: объективность (реальность), абсолютность и относительность, универсальность, обоснование числа измерений пространства и др. До настоящего времени нет единой модели пространства и времени, применимой во всех областях науки, чаще создаются подходящие модели пространства и времени для решения конкретных задач в разных отраслях науки.

Изучение проблемы пространства и времени осуществляется в разных направлениях:

– выявление сущности и основных закономерностей пространства и времени;

- изучение характера взаимосвязи времени и пространства;
- изучение влияния различных факторов на процесс восприятия пространства и времени в социальной действительности и др.

Создание иной модели пространства и времени имеет смысл лишь в случае, если это приведет к новой исследовательской парадигме, способствующей более глубокому проникновению в сущность изучаемого явления, получению нового знания.

Сегодня, в связи со сложными социально-экономическими и политическими процессами, актуальным становится вопрос об экологическом модусе бытия личности, обеспечивающей не простое выживание в этих условиях, а полноценную жизнедеятельность.

Понимание значимости влияния свойств пространства на жизнедеятельность человека мы находим в разных работах («пространство жизни» Э. Гуссерля, «очеловеченное пространство» В. Вернадского, «пространство как самоорганизующаяся система» И. Пригожина, социальное пространство П. Сорокина).

А.И. Субетто в 2017 году предложена системогенетическая парадигма теории пространства и времени [23]. Она проходит свое становление, по А.И. Субетто, в единстве со становлением системогенетики и теории циклов. С позиций теории системного времени каждая система обладает собственными главными или системными часами, отражающими ритм несущих циклов системы.

Соответственно ноосферный потенциал изучения пространства становится понятным лишь в том случае, если учитывается многообразие связей человека с жизненными ситуациями, а через них – с окружающим миром в глобальном и региональном измерении, в восприятии прошлого, настоящего и будущего.

Вместе с тем, в современных условиях от части реальных свойств изучения ноосферного пространства мы вынуждены будем абстрагироваться, чтобы не нарушить связь с уровнем описываемой реальности.

В связи с чем, в системе ноосферного пространства, мы сосредоточимся на изучении экологического и образовательного модуса. Попытаемся выяснить, как некие структуры, создаваемые в ходе развития взаимоотношений между людьми (тип социально-образовательной организации, тип образовательной среды, формы коллективных связей, отношение к духовной и материальной культуре, формы совместной деятельности людей, позиции людей и др.) в образовательном пространстве, влияют на восприятие регионального экологического пространства и определяют подходы к его дальнейшему преобразованию.

Далее рассмотрим подходы, концепции, теории, раскрывающие сущность и существование ноосферного пространства.

1.2. Ноосферное и космоноосферное пространства

1.2.1. Ноосферное пространство

«...Дружба с природой нетленной,
С лесами, полями в цветах –
Счастье необыкновенное,
Словно ключи от вселенной
Держишь в своих руках!»
(Гали Омаров)

Развитие русского мира (в определенном смысле можно сказать российского) в качестве вершины, акме, для кого-то – осознанной цели, включает единение земного и небесного, бытового и бытийного, возвышение до смыслового, позитивного максимума, включающего вселенские значения Жизни, высшие бытийные ценности (Б-ценности).

Достичь таких социальных и экологических (всех видов) высот возможно только посредством ноосферного модуса, *развивая «ноосферологию как теорию ноосферы или теоретическое ноосфероведение» – важнейшую часть ноосферизма* [17, с. 5].

Вместе с тем, необходимо не только теоретико-методологическое обоснование новой жизни – максимально здоровой, творческой, качественной, свободной и полной Красоты, Истины, Любви, но и практическая реализация, реальное становление ноосферного пространства жизни, «оснащенного» ноосферной культурой, создаваемой ноосферными людьми (ноосферно-центрированными личностями – по типологии Т.А. Молодиченко).

Необходимость реализации ноосферного модуса жизни, его возможность и проявления в жизни российского общества подчеркивают многие ученые и практики.

Ноосферно-центрированные и альтруистко-творческие личности (2 типа из 5 выявленных Т.А. Молодиченко) «наиболее ярко реализуют такие качества (акме-личностей) как: вселенскость, соборность, экологическое сознание, историческая память и др.» [17, с. 45].

Академик А.И. Субетто пишет о «формуле» ноосферной трансформации человеческого бытия, выделяя пять ее видов:

1. Трансформация от доминирования закона конкуренции к доминированию закона кооперации.
2. Трансформация от доминирования механизма социального «отбора» как механизма развития к доминированию механизма общественного интеллекта.
3. Трансформация от стихийно-спонтанных форм развития – к управлению социально-экономическим развитием и социоприродной эволюцией.
4. Трансформация от доминирования человека-эгоиста – к доминированию человека-альтруиста «как императива выживаемости в XXI веке...» и «...развития по закону гармонии между обществом и Природой...».
5. Трансформация пространства сознания человека: от «обезьяньего

пространства» сознания, ограниченного в отношении к миру личной выгодой, личным обогащением, к «космопланетарному пространству сознания», что предполагает «...повышение его ответственности за будущее всей системы Жизни на Земле» [26, с. 14-15].

Структура ноосферного пространства рассматривается нами как совокупность (ансамбль) ноосферно-направленной политики, ноосферных сред, ноосферно-центрированных личностей, научно-образовательного общества, ноосферных образования и науки, ноосферной культуры. Выделяем такие виды ноосферного пространства: внешнее (включая Космос) и внутреннее, земное и внеземное [9; 10; 17, с. 45]. Очевидно, что названные 2 классификации выделены на основе признака «модус расположения».

Классификация видов ноосферного пространства по признаку профессиональности включает: ноосферное образовательное пространство, ноосферное экологическое пространство, ноосферное экономическое пространство, ноосферное социологическое пространство, ноосферное лингвистическое пространство и т.д.

В соответствии с социоакмеологическими признаками типологии акме-личности нами рассматриваются ноосферные пространства трансцендентных (ноосферно-центрированных), альтруистско-творческих, конформно-новаторских, адаптивно-социализированных и социально-центрированных личностей. Другая наша классификация акме-личностей позволяет говорить о различии ноосферных пространств перфекциониста, самоактуализатора, акмеологизатора, ноосфериста [9-12].

Такое понятие как «пространство жизни» указывает на единство, «скреп» этих двух глобальных понятий, однако и в этом случае мы можем рассматривать, как различные, пространства регионов, сел, городов, республик и т.д.

Вместе с тем, необходимо (и тому много свидетельств) рассматривать глобальные характеристики Жизни и в качестве характеристик пространства. Так, А.И. Субетто в работе «Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества» (2013) [27] глубоко анализирует феноменологию этих бытийных и бытовых явлений, обосновывая их первостепенную значимость:

- творчество рассматривается как: креативная онтология жизни, креатотерапия, существенный фактор долгожительства, как культура радости и счастья, красоты и гармонии, основа бытия, общества;
- рассматриваются: закон разнообразия, законы кооперации и конкуренции в творчестве, закон волны: «бюрократизация – креатизация»; социальное творчество в связи с развитием общественного интеллекта;
- здоровье рассматривается как индикатор качества жизни;
- ноосферное качество жизни (по А.И. Субетто), прежде всего – это ноосферное единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества [27].

А.И. Субетто пишет, что возможен и необходим «переход ...к ноосферному обществу, к ноосферной гармонии, к управляемой

социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, в котором Наука и Образование становятся главными механизмами развития» [27, с. 252]. В другой работе он, анализируя факторы и механизмы самоутверждения России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества, показывает, что период перестройки даёт шанс самоутверждения России, а окончательное самоутверждение состоит в цивилизационном самосохранении России в XXI веке посредством выдвижения новых научно-мировоззренческой системы и идеологии, в которых будут представлены «научные, социально-экономические, духовно-нравственные и ценностные основания выхода человечества из экологического тупика!» [24, с. 10].

В этих процессах ноосферизации, т.е. вхождения в эпоху ноосферы, ноосферного пространства, центральной линией должно быть качество. Ноосферно-социальная парадигма теории социального менеджмента по А.И. Субетто включает и «принцип эколого-антропологического дополнения менеджмента, экономику качества как цель современного социального менеджмента»; принципы и законы управления, выделенные и сформулированные автором; актуализацию креативного и инновационного менеджмента; особенности ноосферизации управления и менеджмента в России XXI века [25].

«Пространство входит в жизнь человека как форма бытия...» [28], но пространство, в том числе ноосферное, это не только бытие, но и быт. У каждого человека (мы проследили это на примере разных типов личностей, в том числе акме-личностей) соотношение как образов бытия и быта, так и реальной бытийной и бытовой активности различны, специфичны. Так, даже у разных акме-личностей это соотношение не одинаково: *преобладание бытия, бытийного отмечается у ноосферно-центрированных и альтруистско-творческих личностей (по сравнению с конформно-новаторскими, адаптивно-социализированными и социально-центрированными).*

Преобладание бытийности убывает в ряду: ноосферист → акмеологизатор → самоактуализатор → перфекционист.

Например, у перфекционистов «доля быта» в сознании и самосознании увеличивается за счет мотивации: они стремятся к высоким достижениям и целям, достигают их, зачастую не учитывая интересы других людей, т.е. попирая законы нравственности, хотя и не нарушая юридические законы, принятые в стране.

Бытие и быт сущностно соотносятся с понятиями «небесное» и «земное» ноосферные пространства, хотя и не имея стопроцентной аналогии, поскольку на Земле можно прожить жизнь бытийно (максимально нравственно и духовно), но не имея, чаще всего, максимально качественного быта. Примеров таких жизней очень много, когда быт «отстает» по уровню, качеству от Бытия человека.

Показателем сформированности, как результата становления ноосферного пространства, является развитое ноосферное образование, готовящее агентов ноосферизации.

Рассмотрим кратко его сущность и специфику сегодняшнего и

завтрашнего существования.

В становление ноосферного образования в теоретико-методологическом и прикладном аспектах внесли вклад отечественные ученые: В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, В.П. Казначеев, Н.Н. Моисеев, В.Н. Василенко, С.И. Григорьев, Г.М. Иманов, И.В. Каткова, З.И. Колычева, Н.В. Маслова, А.И. Субетто, Л.Г. Татарникова, О.А. Рагимова и др.

Практический опыт становления ноосферного образования может быть оценен как недостаточно пространственно распространенный: Санкт-Петербург, Смольный институт; г. Саратов (педагогический институт СГУ и ряд школ); Екатеринбург и Свердловская область (ряд вузов и школ) – это самые яркие примеры продолжительности и широты охвата учебных заведений разного типа работой по проектированию ноосферного образования (его концептуализации, мотивации, конструированию, моделированию, рефлексии проектирования, реализации и экспертизы). О них мы писали во многих научных и научно-методических работах (например, см. [11, 12, 15], а также ссылку 1).¹

Ноосферное образование – это система процессов обучения и самообучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, просвещения и самопросвещения, реализуемых с целью подготовки ноосферно-центрированных личностей, обладающих ноосферологическими знаниями и профессиональными знаниями по дисциплинам, а также умениями, навыками, компетенциями, обеспечивающими устойчивое развитие России и высшие достижения субъектов ноосферного образования в личностном, профессиональном, социальном, духовном и нравственном самосовершенствовании.

В ноосферном образовании формируются базисные качества акме-личности, основным типом которой в ноосферном обществе является ноосферно-центрированный: душевность, духовность, общественный интеллект, акмеологичность (неравновесная гармоничность, адаптированность, социализированность, самоактуализированность), вселенскость.

В современном российском образовании, кроме экспериментального становления ноосферного образования, в некоторых регионах есть следующие направления развития, являющиеся позитивными факторами перехода к становлению ноосферного образования в качестве ведущего:

- сочетание информативных и активных методов обучения;
- психологизация образования и самообразования;
- сочетание дифференциации и инклюзии образования;
- индивидуализация и групповые формы образования, их сочетание;
- вариативность или диверсификация (разнообразие): многообразие учебных заведений, образовательных программ, технологий и методов;

¹ Молодиченко Т.А. Социоакмеологический модус становления ноосферного образования в школах России. Научно-методическое пособие. Саратов: ИЦ «Наука», 2013. 37 с.; Молодиченко Т.А. Социоакмеологическая культура субъектов образования. Научно-методическое пособие. Саратов: ИЦ «Наука», 2014. 49 с.; Духовно-нравственный модус науки и искусства как факторов становления субъектов образования. Сборник научных трудов / Под ред. Т.А. Молодиченко. Саратов: Издат. центр «Наука», 2014. 84 с.

- информатизация, компьютеризация;
- непрерывность образования;
- саморазвитие системы образования.

К числу недостаточно реализуемых на практике относятся, по нашей оценке, следующие направления:

- интеграция всех воспитывающих, развивающих и просвещающих сил общества;
- гуманизация образования;
- гуманитаризация образования;
- демократизация образования;
- фундаментализация образования;
- регионализация (учет региональных особенностей).

Направления развития, оказывающие отрицательное влияние на снижение качества образования, на возможности становления ноосферного образования:

- многоуровневость образования (в частности из-за принятия Болонского направления);
- снижение возможностей воспитания, развития и просвещения субъектов образования;
- упрощение и сокращение содержания образования из-за сокращения часов на дисциплины и сокращения самих дисциплин;
- необоснованное переструктурирование образования (слияние или уничтожение организационных структур);
- беспрецедентная и нерациональная активизация оформительской деятельности (компьютерное оформление и переоформление в связи со сменой требований, планов, учебных программ, отчетов и т.д.);
- коммерциализация образования;
- превращение образования в сферу обслуживания.

Н.В. Шахматова, проанализировавшая результаты социологического исследования в Саратовской области в 2007 году, отмечала: редукцию (вплоть до деградации) практически во всех социальных сферах и усиление процесса формирования околичностного пространства, обеспечивающего комфортное существование. Слагаемыми региональной модели ценностных ориентаций являлись: семья, образование, работа, деньги, свобода. При этом базовыми оказались семья и свобода для различных категорий населения [30, с. 4, 10].

Наши многолетние исследования с конца 90-х годов (в частности ценностных ориентаций субъектов образования) показали, что вместе с аналогичными, раскрытыми Н.В. Шахматовой, тенденциями выявлен феномен акмеологизации субъектов образования, реализация которого актуализируется в проблемные социально-экономические периоды развития. Так, в 2007 году акмеологизация в саратовском образовании была высоко сформированной и представляла собой социокультурный феномен [30, с.163-168]. Вопреки редукции в социальных сферах акмеологизирующиеся субъекты образования не снизили, а повысили активность в разных сферах.

Социоакмеологическое пространство, предшествующее становлению

ноосферного пространства, формируется в течение длительного времени.

Значительно актуализировался этот процесс с конца 90-х гг. XX века – в начале XXI века. Здесь уместно вспомнить слова Иосифа Бродского: «Если жизнь становится невыносимой, надо брать тоном выше». Именно акме-личности имеют большое «долготерпение» и внутреннюю силу для того, чтобы в условиях ухудшений качества внешнего пространства актуализировать свое внутреннее душевно-духовное пространство и взять «тоном выше»!

Одним из компонентов ноосферного пространства является ноосферная культура, которой посвящен ряд наших публикаций [9-14]. Ноосферная культура, как сложный феномен, включает в себя ряд феноменов. Базовые из них:

- социальные институты здравоохранения, образования, науки, искусства и религии;
- научно-образовательное общество;
- здоровый образ жизни;
- социальное, психическое и психологическое здоровье субъектов ноосферной культуры (НК);
- психофизика человека;
- антропологические феномены;
- акмеологизация субъектов;
- нравственная и духовная экологизация;
- акме-личности как агенты ноосферной культуры, основной тип (из пяти) – ноосферно-центрированная личность;
- высшие достижения человека, в первую очередь в базовых сферах (здравоохранение, образование, наука, искусство).

Системно-структурная модель ноосферной культуры (по Т.А. Молодиченко) представлена в ряде работ (например, 15, с. 34). Механизмы становления ноосферной личности и ноосферной культуры также описаны подробно в ряде публикаций (пример: 15, с. 30-33). На авторскую классификацию (Т.А. Молодиченко) этих механизмов мы будем опираться: использовать ее, давая характеристики механизмам становления ноосферного пространства.

Каковы общие основания ноосферной культуры? На этот вопрос академик А.И. Субетто дал развернутый, научно обоснованный ответ в коллективной монографии [16]:

- во-первых, ноосферная культура имеет основание «презумпции всеоживленности Космоса сущего»;
- во-вторых, ноосферная культура базируется на Меморандуме С.Н. Булгакова – В.И. Вернадского – А.Л. Чижевского, который является Меморандумом «организованности живого мироздания»;
- в-третьих, это «взгляд на прогрессивную эволюцию как запоминающую самое себя»;
- в-четвертых, это «взгляд на любую прогрессивную эволюцию как на креативную эволюцию самотворящегося мира»;
- в-пятых, возникновение ноосферной философии мира, «в пространстве

мировоззрения которой человеческий Разум появляется на Земле не случайно, а как результат действия закона «оразумления» – ноосферизации глобальной эволюции Биосферы на Земле и Земли в целом»;

- в-шестых, основание ноосферной культуры – в ноосферной духовности и ноосферной нравственности;
- седьмое основание – становление ноосферной единой науки;
- восьмое основание ноосферной культуры – «ноосферное образование, которое призвано осуществить ноосферное преобразование сознания, интеллекта, разума, гуманизма, мировоззрения и системы ценностей человека, чтобы поднять его на уровень космопланетарного пространства сознания, Любви к любой форме жизни на Земле и в Космосе и ответственности за Будущее не только человечества, но и за Будущее всей системы Жизни на Земле»;
- девятое основание – это ноосферный человек, становление которого востребует «ноосферную парадигму универсальности и рационализма»;
- в-десятых, основанием ноосферной культуры является «ноосферный технологический базис». В этом случае должна быть гармония «между развитием техносферы и эволюцией Биосферы» [16, с. 15-25].

Базовым компонентом ноосферного пространства является также научно-образовательное, ноосферное общество. Ему посвящена коллективная монография [16] и множество других публикаций ноосферологов.

Проведен теоретический анализ и исследования в следующих направлениях:

- *основания становления и миссия научно-образовательного общества (НОО) в XXI веке*: НОО «как носитель императива экологического выживания человечества»; как «мезокосм» жизни; значение работ русских космистов (прежде всего В.И. Вернадского) в его становлении; влияние на становление НОО ноосферного образования разных типов личности, бытийных ценностей и др.;
- *НОО как решение экологических проблем на Земле*: создание проектов и программ в экологическом, образовательном, ценностно-смысловом модусах, соответствующих решению ноосферологических и ноосферных задач жизни; открытие и описание законов безопасности жизнедеятельности, устойчивого развития НОО и др.;
- *НОО как механизм восходящего воспроизводства социального и «ноосферного здоровья человечества»*: ценности здоровья и здорового образа жизни, условия устойчивости социоприродной эволюции; роль человеческого сознания во влиянии на все виды здоровья (физического, духовного, психического, социального); ноосферные аспекты здоровья; естественно-научные аспекты здоровья НОО, «развитие психического потенциала» и многое другое [16, с. 3].

А.И. Субетто отмечает [16], что научно-образовательное общество проходит становление «посредством «включения» механизма «опережающего развития качества человека и качества общественного интеллекта на основе стратегии опережающего развития образования».

Сегодняшний «перелом социальной эволюции», в оценке А.И. Субетто, усиливает необходимость акцентирования внимания на общественном интеллекте как результате «социальной интеллектуальной кооперации», как совокупном интеллекте общества. «В любой системе столько интеллекта, насколько она управляет будущим... Общественный интеллект есть единство общественного сознания и общественного знания, единство науки и культуры...». Функции общественного интеллекта это: целеполагание, планирование, проектирование, прогнозирование, программирование, нормотворчество, законотворчество [16, с. 6-7].

«Культуроцентричность научно-образовательного общества является формой бытия ноосферного общества» [16, с. 12]. Этому системно-комплексному феномену посвящены работы многих ученых (прежде всего ноосферологов): С.И. Григорьева, А.И. Субетто, А.А. Понукалина, Е.М. Лысенко, Н.М. Орловой, А.Ж. Овчинниковой, А.А. Полухина, Л.Г. Татарниковой, авторов данной монографии и многих других.

Научно-образовательное ноосферное общество – это общество с разумной организацией¹ взаимодействия с природой в противовес бездумному, потребительскому, хищническому отношению к ней, приводящему к разрушению природы и существования человека как её «части».

Субъекты ноосферного общества ответственны за экологию на разных её уровнях и в разных формах.

Базисным типом личности ноосферного научно-образовательного общества является акме-личность, одним из пяти подтипов которой является ноосферно-центрированная, трансцендентная личность.

Духовно-нравственная и нравственно-духовная (в более зрелые годы жизни акме-личности) экологизация – это, наряду с акмеологизацией, базовые феномены акме-личности и, одновременно, механизмы становления ноосферной личности, ноосферной культуры и ноосферного пространства.

Ведущую роль в структуре и проявлении этих феноменов играют бытийные (Б) ценности: Любовь, Свобода, Совесть, Истина, Правда, Красота, Милосердие, Доброта, Творчество.

Исследованию Б-ценностей посвящено множество работ ноосферологов, философов, психологов, социологов, педагогов, лингвистов. Нами (Т.А. Молодиченко) также внесен вклад в изучение феноменов Любви, Совести, Творчества. В уже названной коллективной монографии есть, например, работа под названием: «Социально-философские интерпретации сущности и существования совестливой личности» [16, с. 46-52]. Это одна из публикаций о совести человека. В ней проводится анализ степени актуальности исследования совести учеными из разных отраслей науки. Показано, что наибольший научный интерес к этому универсуму Бытия проявлялся и проявляется у философов, психологов и педагогов. Социологи, например, не включают это понятие в социологические словари, и исследований Совести в социологическом аспекте нами также не выявлено.

¹ А Разум – это единство рассудка и нравственности!

«Совесьть – это:

а) личностное чувство долга, альтруистической самодостаточности и ответственности перед другими людьми и самим собой, простираемые в пространстве-времени;

б) это стремление жить по правде, а не по лжи (и во лжи – Т.М.);

в) это добро и реализуемая интуиция, и совместно-благостная вель (совель);

г) это стремление и достижение совместно нравственно-духовного высокого уровня и оптимально необходимого... материального блага» [16, с. 50].

Нами проведены эмпирические исследования студентов педагогического вуза, а затем студентов – будущих психологов и педагогов Саратовского университета. Выявлены особенности понимания исследуемыми студентами понятия «Совель», степень проявления совестливого поведения у разных типов личности (в том числе акме-личности). Выявлено: наиболее точное представление о Совести и сформированное совестливое поведение у акме-личностей (а лидеры среди них, по частоте проявлений совести, – ноосферно-центрированные и альтруистско-творческие акме-личности).

Совель – это внутренняя ориентация личности на Истину, Правду, Милосердие, Любовь, Красоту, Свободу и Творчество, а также внешняя ориентация на реализацию их в жизни [14].

Таким образом, Б-ценности образуют ценностное единство, в котором каждая бытийная ценность является его «скрепом». Большинство исследователей¹, вместе с тем, главной, центральной Б-ценностью называют Любовь.

Любовь – центральной универсум Бытия, прежде всего потому, что она созидает, рождает, в прямом смысле, носителей, субъектов всех остальных бытийных ценностей. Кто-то может возразить: сейчас есть способы деторождения без любви и даже без сексуального общения.

Отвечу кратко, поставив вопросы:

1) Вы уверены в безусловной целесообразности (а, может быть, и нравственности) такого опыта?

2) Можно ли всегда, в этом случае, говорить о полноте стенических чувств, в конечном счете, переживаемом чувстве счастья «производителями» ребенка?

3) Не уменьшит ли человеческое счастье широкая пропаганда таких технологий и методов деторождения?

Любовь – это:

1) в самом общем понимании – интимное чувство глубокой привязанности к другой личности, общности людей или идее, основанное на желании слиться воедино с объектом любви нераздельным, взаимным чувством;

2) позитивное, продолжительное внимание к человеку

¹ Как и богословы, религиозные философы (например, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский).

(сосредоточенность на нем при отвлечении от других людей), характеризующаяся признаками: (а) психофизиологическим состоянием «плывущей земли»; (б) постоянными мыслями об этом человеке; (в) возникновением мыслей о похожести, родстве душ; (г) желанием слиться душой и телом с ним (с ней); (д) желанием иметь общих детей с ним (с ней); (е) нежеланием разлучаться с ним (с ней) даже под страхом смерти (признаки от (б) до (е) предложены Л.Я. Гозманом, а признак (а) дополнен нами – авт.).¹

Итак, ноосферное пространство – сложнейший феномен Бытия и быта, составленный из большого множества субъектов и объектов Бытия и быта, характеризующихся ноосферной направленностью (или даже доминантной центрацией). Так, ноосферная направленность личности (направленность ноосферной личности) включает:

а) житнетворчество в прошлом, настоящем и будущем, т.е. влияние на будущие поколения людей (временной модус);

б) житнетворчество в образовательном пространстве: в обучении и самообучении, воспитании и самовоспитании, развитии и саморазвитии, просвещении и самопросвещении (пространственно-образовательный модус);

в) житнетворчество, отражающееся положительно на глобальном, космическом времени-пространстве (космический модус);

г) житнетворчество (в том числе проектирование) трансцендентной и имманентной реальности (бытийно-бытовой модус);

д) житнетворчество в укреплении всех видов национальной, цивилизационной и космической безопасности (жизнесберегающий модус).²

1.2.2. Космоноосферное пространство

Термин «космоноосферное пространство» используется Д.Б. Пюрвеевым в работе «Ноосферное строительство планеты Земля в космическом пространстве» (2011). Мы также обратимся в нашем анализе к этому термину.

Космоноосферное пространство, как и другие виды пространства, представляет собой системокомплекс компонентов (процессов, свойств, феноменов, субъектов, объектов и т.д. – см. выше), центральным из которых являются субъекты с космоноосферным сознанием, характеризующимся актуализацией свойства, называемого вселенскостью (одно из базовых качеств акме-личности, что показано выше).

В отличие от других видов пространства, космоноосферное пространство в качестве базисного типа личности имеет ноосферно-центрированную личность, о которой нами написано несколько десятков научных статей, монографий, пособий.

Специфика космоноосферного пространства заключается в том, что ноосферно-центрированная личность имеет также структурно-динамическую дифференциацию на подтипы (т.е. как и другие из пяти типов акме-личности

¹ Молодиченко Т.А. Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии). Саратов: Издательский центр «Наука», 2015. С. 15.

² Там же. С. 17.

характеризуется разнообразием):

1) *коллективист* с актуализацией в сознании коллективного сотворчества, ориентированного на общественное благо;

2) *общественно сознательный*, ориентированный на национальное благо страны (национальное сознание);

3) *ноосферист* – «человек Земли», с актуализацией общечеловеческого сознания, ориентированный на планетарное благо (сформировано планетарное ноосферное сознание); это сознание связано тесными узами с модусами Природы;

4) *космоноосферист* – солнечный человек с актуализированным звездным сознанием, ориентированный на благо Земли и Неба, Земли и Космоса;

5) *космист* – ноосферно-космический человек с актуализированным межзвездным сознанием, ориентированным на благо Вселенной.

Дальняя перспектива развития ноосферно-центрированной акме-личности – это личности с галактическим и, затем, вселенским сознанием.¹

Космогенез, как пишет В.А. Поляков, объясняется в русле трех концепций: теории первого взрыва, концепции Аганбегяна о рождении звезд из протозвезд и концепции Козырева о причинной механике бытия, «взаимосвязи времени с энергией» и преображении времени в звездах в материю и пространство. Козырев доказал, что источником энергии жизни звезд является время. Интересно, что изображение процесса мироустройства в древних религиях и универсалии Козырева оказались близки.²

Пространство как форма организации материи зависит от уровня сознания, т.е. «накопленного опыта объединения элементов в систему, а также «энергоемкость» как излучательная активность данной системы жизни» (с. 308 книги «Универсология»).

Космоноосферное пространство включает также «научно-образовательное общество» (понятие А.И. Субетто), а движущей силой его развития являются:

1) интеграция всех социальных слоев населения и форм деятельности;

2) «стирание барьеров между народами и между людьми»;

3) «преобладание эволюционных механизмов развития над революционными»;

4) внедрение механизмов интеграции всех систем жизни;

5) формирование общественного самоуправления.³

На наш взгляд, необходимо дополнить вышеназванные этапы следующими (в аспекте становления космоноосферного пространства):

6) формирование системокомплекса национального ноосферного управления, соуправления и самоуправления;

7) становление (постоянное формирование и развитие) системокомплекса космоноосферного управления, соуправления и самоуправления;

¹ Поляков В.А. Универсология. М.: Амрита-Русь, 2004. С. 30-31.

² Поляков В.А. Универсология. М.: Амрита-Русь, 2004. С. 111-112.

³ Поляков В.А. Универсология. М.: Амрита-Русь, 2004. С. 188-189.

8) становление системокомплекса ноосферно-космического управления, соуправления и самоуправления.

Таким образом, становление научно-образовательного общества как составной части космоноосферного пространства осуществляется посредством:

а) интеграционных и эволюционных процессов, расширения диапазона и повышения качества управления, соуправления и самоуправления (но не менеджмента и самоменеджмента как атрибутов капитализма!), учета качества профессионально-личностного развития и саморазвития человека;

б) перестройки системы общения и межличностных отношений на основе этой профессионально-личностной ценности (а не на основе власти должностного статуса и материального благосостояния).

Космоноосферное пространство – это сокрестие релятивистского пространства Эйнштейна-Минковского и пространства энергии-времени Козырева, на что впервые указал В.П. Казначеев в своей теории «живого пространства». Релятивистское пространство, в соответствии с Д.Б. Пюрвеевым, связано с материализацией мира и уходом из жизни физического тела, второе «козыревское» пространство – с космическим бессмертием посредством космопланетарной голограммы (Голографическая Вселенная Николая Александровича Козырева).¹ Свойство дления, как атрибут голодинамики, реализует бытие современного пространства в жизни человека, находясь в зоне сокрестия двух пространств: Эйнштейна-Минковского и Козырева.

Земное и внеземное пространство ноосферы (см. предыдущий раздел работы), таким образом, соединяется посредством дления, образуя современное пространство жизни человека. Именно в этом пространстве, как доказали исследования Н.А. Козырева, В.П. Казначеева, М.М. Лаврентьева, К. Прибрама, Д. Бома, Грофа и др., интеллект человека имеет наибольшее «приближение к природе космопланетарного интеллекта голографической Вселенной Козырева». Пюрвеев ставит вопрос о возможной взаимосвязи голографической Вселенной Козырева и нанотехнологий и делает вывод о том, что «нанотехнология – это только временный шаг, и, по-видимому, проникновение в голографический мир – это не нанотехнологии, это технологии пространства, по существу, голодинамики».²

Огромный вклад в исследования природы жизни и, в частности, интеллекта человека внесли великие космисты Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, Л.Н. Гумилев, Н.Н. Моисеев, П.Г. Кузнецов, В.П. Казначеев, А.Н. Дмитриев и другие. Сибирская научная школа (во главе с В.П. Казначеевым) более 50 лет исследует эти глобальные проблемы (живое вещество, интеллект, здоровье человека, душа и дух) как продукты космического пространства. Если выделять уровни становления этого пространства, то, на наш взгляд, следует выделить космоноосферное и ноосферно-космическое пространства, различающиеся тем, что в первом

¹ Пюрвеев Д.Б. Ноосферное строительство планеты Земля в космическом пространстве. М.: ООО «ПолиГрафикоПрим», 2011. С. 45.

² Там же. С. 46.

наиболее актуализирован ноосферный модус, а во втором – космический. Отсюда вытекают и приоритетные задачи наших исследований: сначала земного ноосферного пространства или современного пространства жизни, прежде всего акме-личностей (в том числе ноосферно-центрированных или трансцендентных), а затем – внеземного ноосферного пространства (ноосферно-космического).

В.И. Вернадский говорил, что «человек является аккумулятором и трансформатором получаемой энергии». Одни преобразовывают её в положительную, светлую, спасительную энергию, другие – в отрицательную, агрессивную».¹

Наши исследования, проводимые с конца 80-х годов XX века, посвящены первым, т.е. акме-личностям. К сожалению, вторая категория людей привлекает большее внимание многих ученых (социологов, педагогов, психологов и др.), поэтому социоакмеологические исследования методологически, методически и практически, очень важны, необходимы, чрезвычайно актуальны в современной сложнейшей геополитической обстановке.

1.3. Проектирование развития ноосферного пространства и его этапы

Проектирование развития ноосферного пространства – это разработка теоретико-методологических, прикладных и практических основ создания объективных, объективно-субъективных и субъективных факторов ноосферизации субъектов проектируемой среды или (шире) пространства посредством создания и внедрения программ мотивирования, моделей ноосферизации, программ реализации разработанной ноосферной концепции.

В проекте должны быть (в теоретико-методологическом, прикладном и практическом планах) отражены сущность, условия, этапы ноосферизации каждого базового компонента (феномена), входящего в структуру ноосферного пространства: научно-образовательное общество, общественный интеллект, ноосферное образование, ноосферно-ориентированные наука и искусство, ноосферная культура и т.д. (см. выше модель структуры ноосферного пространства).

Проектирование как деятельность имеет четкие этапы осуществления. В.И. Слободчиков в проектировании выделяет 7 этапов [18].

Этапы проектирования задаются в следующей последовательности: мотивация, концептуализация, конструирование, моделирование, рефлексия, реализация и экспертиза.

Мотивация проектирования имеет свою специфику в зависимости от половозрастных, гендерных, типологических особенностей субъектов среды, а также от их образа жизни, социальной стратификации, референтного круга общения и особенностей проблемного и конфликтного полей.²

¹ Пюрвеев Д.Б. Там же. С. 152.

² Под «конфликтным полем» мы предлагаем понимать соотношение конструктивных и деструктивных конфликтов, их содержательные и процессуальные особенности. Под «проблемным полем» мы понимаем совокупность проблем в среде, различающихся по тематике, принадлежности к тому или иному процессу, а

Мотивация проектирования включает:

- наличие социоакмеологических смысложизненных ориентаций в пространстве России;
- усиление у субъектов мотивации самоактуализации, достижений, творчества;
- актуализацию новой, ноосферной парадигмы развития, центром которой является приоритетная идея самообразования и акмеологизации;
- распространение в пространстве России образовательных коррекционно-развивающих и акмеологических технологий;
- необходимость развития народного хозяйства за счет увеличения численности самоактуализирующихся личностей и акме-личностей, вносящих наибольший вклад в прогрессивное развитие России: ее производства, здравоохранения, науки, образования, искусства, всего общества.

Концептуализация пространства научно-образовательного общества состоит в разработке концепции содержания и структуры общества акме-типа посредством анализа имеющихся проблем, выработки оснований концепций, формулирования идеи будущего проекта.

Конструирование проекта и процесса его создания (проектирование) заключается в подробном описании алгоритма деятельности, её последовательности; научное обоснование каждого этапа, создание схем и таблиц, отражающих конструкт конкретного проекта и процесс его создания.

Моделирование проектирования имеет в качестве источника предложенную концепцию. Содержание модели проектирования является также результатом интеграции, обобщения опыта.

Итак, *модель* развития ноосферного пространства включает:

- 1) первичный социоакмеологический и ноосферологический анализ развития общества;
- 2) первичную, социоакмеологическую и ноосферологическую диагностику пространства в аспекте научно-образовательного развития общества;
- 3) мониторинг акмеологизации субъектов пространства;
- 4) субъективацию программ и методов;
- 5) формирование команды реализации проекта.

Рефлексия проектирования представляет собой отражение её реализации в содержательном и процессуальном планах.

Во-первых, речь идет о рефлексии образа действия, т.е. рефлексии видов деятельности, освоенных в процессе реализации проекта, ориентированного на прогрессивное совершенствование социального развития общества:

а) рефлексии логики, структуры, содержания, научной обоснованности, актуальности проекта, соответствия проекта предложенной концепции;

б) рефлексии процессов формирования критериев диагностики и самодиагностики;

в) рефлексии процессов анализа и самоанализа ноосферно-

также к сфере управления, руководства, менеджмента.

центрированных ситуаций, ресурсов и резервов их отдельных сред;

г) рефлексии процессов образования и самообразования с целью выявления их соотношения и содержательных характеристик;

д) рефлексии процессов гомеостаза, адаптации, социализации, самоактуализации, акмеологизации;

е) рефлексии всех видов деятельности, в том числе общения, реализованных технологий, методов и приемов.

Рефлексия образа действия – это по сути реализация деятельностного подхода в анализе и самоанализе всех видов деятельности (игровой, учебной, трудовой, познавательной, общения, управленческой, руководящей, менеджмента и др.) субъектов среды (пространства).

Во-вторых, рефлексия проектирования включает рефлексии самосознания субъектов:

а) рефлексии самооценок проекта; рефлексии образа «Я» и субъектности в аспекте готовности к реализации проекта; рефлексии становления самооценок относительно собственной деятельности и качеств личности, своего физического, психологического и психического здоровья;

б) рефлексии сформированности у субъектов базовых качеств акме-личности: уравновешенности, адаптированности, социализованности, самоактуализированности, акмеологичности;

в) рефлексии образа своего тела и свойств телесности, формируемых и развиваемых в процессах самосовершенствования;

г) рефлексии изменения половозрастных особенностей, образа жизни, социальной и акмеологической стратификации субъектов исследуемого пространства.

Осуществляется также целостная рефлексия более и менее успешных направлений в проектной и реализуемой формах. Таким образом, существует два вида рефлексии во временном аспекте: пошаговая (поэтапная) и целостная. Фактически рефлексия проектирования – это в конечном счете отражение реализованного в процессуальном и в мотивационном планах как ресурсов, так и резервов проектирования.

Реализация проектирования в аспекте научно-образовательного развития общества имеет следующие направления:

а) деятельность менеджмента и руководителей;

б) работа четырех команд, состоящих из акме-лидеров, обеспечивающих реализацию моделей и программ субъектами среды;

в) деятельность лабораторий социоакмеологической и ноосферологической диагностики, коррекции и развития, консультирования (относительно ноосферной среды и ноосферного пространства);

г) обсуждение процесса и результатов реализации моделей и программ на уровне менеджмента, команд, коллективов;

д) совершенствование и самосовершенствование достигнутого уровня акмеологизации;

е) сотрудничество с другими регионами с целью обмена опытом, а также сотрудничество с учреждениями науки, искусства, спорта, образования и т.д.

Экспертиза профессиональной позиции субъектов исследуемой и проектируемой среды заключается в выявлении смысловых ориентаций, установок относительно профессиональной деятельности, соотношения профессионального мастерства и творчества, профессионально значимых свойств акме-личностей (в частности ноосферно-центрированных), соотношения деструктивных и конструктивных конфликтов референтного круга общения, а также образа жизни профессионалов акме-типа.

Для совершенствования проекта и оптимальной практической реализации этого проекта необходимо систематическое его публичное обсуждение субъектами проектируемой среды и оценивание успешности его понимания ими и успешности реализации. Анализ соотношения влияния на эту успешность объективных, объективно-субъективных и субъективных факторов будет являться основным критерием оценивания.

Экспертиза проектирования предполагает рефлексивное описание стадий, формирование программы ноосферологической и социоакмеологической самодиагностики и диагностики, экспертизу профессиональной позиции субъектов среды, публичное обсуждение процесса и результатов рефлексии проекта.

Программа самодиагностики и диагностики в процессе экспертизы проекта в аспекте научно-образовательного развития общества включает:

а) диагностику и самодиагностику уровня акмеологизации процесса (прежде всего, технологий) и результатов науки и образования. Таким результатом является формирование личности акме-типа как базисного типа российского общества;

б) диагностика и самодиагностика сформированности субъектности у субъектов среды;

в) диагностика и самодиагностика половозрастных особенностей субъектов образования и науки;

г) диагностика образа жизни субъектов образования и науки;

д) диагностика места субъектов образования и науки в социальной и акмеологической стратификации общества.

Таким образом, как показано выше, ноосферное проектирование – это продолжительный во времени и развернутый в разных видах пространств и в общем пространстве жизни, сложный по структуре, формам, функциям, технологиям процесс жизнедеятельности, проходящий семь этапов созидания ноосферного пространства.

Для того, чтобы осуществить этот глобальный эволюционно-значимый проект, необходимы специалисты разного профиля и субъекты – объекты проектирования, которые имеют ноосферную ориентацию (направленность). Такие субъекты, профессионалы и ноосферно-центрированные личности, уже есть!

Приведем пример одного из проектов эколого-экономического развития региона. Группа исследователей (В.А. Бабурин, В.Н. Бобков, Б.И. Кочуров, О.Л. Рогачевский, А.И. Субетто) осуществили теоретико-методологическое обоснование и пилотажное проектирование ноосферизации эколого-

экономического развития региона. По мнению авторов, научная проблема состоит из следующих уровней решения:

- глобальный уровень;
- национальный уровень;
- региональный уровень;
- муниципальный уровень;
- население (его характеристики).

«Ноосферная модель – это разумная человеческая деятельность по сбалансированному (бесконфликтному) соразвитию техносферы и биосферы (человека, общества и природы) на основе «природоподобных технологий» на основе управляемой социоприродной эволюции общественного интеллекта и научно-образовательного общества».

В качестве пилотного проекта авторы предложили модернизацию «ключевых аспектов «Программы развития эколого-экономического региона в республике Алтай» (программа ЭЭР), нацеленной на создание ключевого национального актива – национального человеческого потенциала, разработанную, реализуемую и координируемую общественно-государственным проектным офисом республики Алтай» [1, с. 511-513].

Продукт проекта – «инновационные технологии формирования и восходящего воспроизводства духовно-интеллектуального потенциала и становления личности, обладающей компетенциями ноосферного мышления и управления развитием страны» [1, с. 514].

Каковы предполагаемые результаты проекта?

Авторы прогнозируют их на каждом из названных выше уровней решения задач.

Методами решения задач проекта являются: дедуктивный, индуктивный, нормативный, аналитический, группировки проблем, системной характеристики, моделирования, пилотного программирования обучения кадров ноосферному мышлению и управленческим навыкам «реализации эколого-экономического развития по ноосферной модели, экономико-математическое моделирование..., комплексное описание профилей занятости и социальной структуры населения...» [1, с. 518].

Одним из этапов проектирования является конструирование. Приведем примеры таких работ. Так, Т.В. Ручкина решала проблему конструирования жизненных стратегий и их успешности в условиях изменяющихся социальных ситуаций [20, с. 229-235]. Но для того, чтобы осуществить конструирование, она провела анализ жизненных ситуаций и «концепций жизни» субъектов, которым оказывалась помощь в конструировании жизненных стратегий, а также концептуализация. Т.В. Ручкина подчеркивает, что на всех этапах проектирования необходимо изучение и учет не только внешних, но и внутренних детерминант поведения. Ценностью данной работы является также учет пространственно-временных характеристик жизненных ситуаций, «жизненных конструкторов», жизненного пространства.

Т.В. Ручкина приводит определение жизненного пространства (по Курту Левину): это «совокупность фактов, которые определяют поведение индивида в

конкретный момент». Жизненное пространство – это и «совокупность возможных событий: включает человека и среду, может быть представлено как ограниченное структурированное пространство» [20, с. 232].¹

Ноосферное образование, как было показано выше, имеет множество позитивных характеристик, но даже в ноосферном пространстве образования не исключены конфликты (у акме-личностей преобладают конструктивные конфликты), стрессы, СХУ (синдром хронической усталости), профессиональное выгорание, профессиональная деформация и другие проблемы активной жизнедеятельности, поэтому высока потребность в работах, которые приведены в качестве примера.

Еще один пример – наша работа по проблеме социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства [9], анализы которой были уже неоднократно приведены выше. Отметим, что одним из модусов наших исследований являлся конфликтологический, в связи с чем были выявлены особенности конфликтов различных типов акме-личности (в том числе – ноосферно-центрированной).

Как отмечалось выше, научно-образовательное общество является одним из базовых компонентов как в структуре ноосферного образования, так и в структуре ноосферного пространства, поэтому так важна, необходима диагностика сущности и уровня развития общества для проектирования ноосферного пространства и его составляющих.

В ряде работ нами было осуществлено обоснование необходимости акмеологической [20, с. 130-136] и затем социоакмеологической стратификации российского общества [9] и предложены уровни и типы его саморазвития:

- I. Низкий уровень и тип – функционерство, понимаемое как преобладание воздействий общества на каждую личность через посредство коллектива и авторитарное подчинение личности коллективом;
- II. Средний уровень – тип экстеросамоактуализации, когда самодеятельность, саморазвитие, самоуправление, самоменеджмент коллектива стимулируется извне отдельными личностями или другими коллективами (группами) в связи с их актуализированными потребностями;
- III. Хороший уровень – тип интересамоактуализации, как преобладание воздействий акме-личностей разных типов (пяти) на свою группу (коллектив); следование коллектива за творческими личностями (а самые творческие – акме-личности), создание для них самых благоприятных условий жизнедеятельности и нравственно-духовного воспроизводства;
- IV. Высокий уровень – тип культурно-исторической самоактуализации и акмеологизации (неравновесная гармония, активная социальная адаптация, социализация, самоактуализация), связанных с – ориентацией общества и государства на производство и воспроизводство творческих личностей акме-типа, на реализацию этой общественно-значимой потребности, превращение её в актуализированную через посредство самосовершенствования коллективов и личностей в культурном, художественно-эстетическом,

¹ В русле «теории поля» Курта Левина и нами были предложены понятия «конфликтное поле» и «проблемное поле» (сущность понятий рассмотрена выше).

научно-образовательном, социальном модусах. Этот уровень предполагает подчинение общества и государства актуализированным потребностям личностей акме-типа; ориентацию на становление научно-образовательного общества;

V. Ноосферный, максимальный, близкий к идеалу уровень (уровень ноосферизации общества) – тип – духовно-бытийно-бытовой полной акмеологизации, когда осуществляется ориентация личностей, групп, общества и государства на высшее нравственно-духовное развитие в трансцендентном и имманентном измерениях, сформированность ноосферного общества, ноосферной культуры, ноосферного пространства, в которых базисным типом личности (основной личностью) является ноосферно-центрированный (или трансцендентный) тип – гармоничная, интеллектуальная, нравственно-духовная, творческая акме-личность, достигшая вселенской экологической Мудрости, Красоты, Доброты, Любви, Истины, Совести.

Первостепенную роль в становлении ноосферного пространства играет общественный интеллект, как уже отмечалось выше. Однако, работа О.А. Шабанова раскрывает интересные связи этого феномена с биосоциальной педагогикой и социогеномом на пути к ноосферному мышлению, поэтому нельзя не познакомить читателей с научной публикацией этого автора [32].

Сущность шабановского подхода:

- во-первых, делается акцент в характеристике образовательного общества на категорию труда, лежащего «в основе воспроизводства жизни отдельного человека и общества в целом» [32, с. 215];
- во-вторых, утверждается необходимость учитывать, в связи «с осмыслением категорий ноосферизма, ноосферного мышления, общественного интеллекта, образовательного общества» категорию социогенома. «Социогеном... в отличие от биогенома, вырабатывает в социуме специфический материал, передающий из поколения в поколение внешний социальный образ»;
- в-третьих, социогеном с трудом наблюдается в сознании и поведении людей, для наблюдения необходим лонгитюдный метод (наш вывод о методе – авт.), так как социогеном формируется «в кооперации, в цепи поколений»;
- в-четвертых, «отсутствие всеобъемлющей идеи социогенома является препятствием для развития человечества» [32, с. 216-218];
- в-пятых, необходима биосоциальная педагогика, учитывающая феномены и биогенома, и социогенома.

Как человек и общество технологически и технически может достичь таких высот саморазвития и шире – самообразования (самообучения, самовоспитания, саморазвития, самопросвещения)? Об этом пойдет речь в последующих главах монографии, где проблема проектирования ноосферного пространства будет рассмотрена в прикладном и практическом аспектах.

Глава II

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ НООСФЕРНОГО ПРОСТРАНСТВА САРАТОВСКОГО РЕГИОНА

(на примере образовательного и экологического пространств)

(Т.А. Молодиченко)

Сущность прикладного модуса науки – в том, чтобы теоретико-методологические разработки, теории, концепции превратить в конкретный проект.

2.1. Особенности проектирования развития образовательного пространства: социоакмеологический и ноосферологический аспекты

«Разум и интеллект обретают имманентное их призванию качество только на основе своей гармонии с душой человека».

(А.И. Субетто)

Образовательное пространство представляет собой один из видов пространства, но для становления ноосферного пространства посредством проектирования имеет первостепенное значение (наряду с научным и экологическим пространствами). Следует отметить, вместе с тем, что в реальности эти виды пространств не только «пересекаются», но и могут представлять *сложное научно-образовательно-экологическое (или эколого-научно-образовательное, или эколого-образовательно-научное) пространство. Названные пространства – основа проектирования и становления ноосферного пространства, поэтому качество и широта развития этих пространств чрезвычайно важны и в прикладном, и в практическом аспектах.*

Каково же современное наследие российского образования, «доставшегося» тем ученым и практикам, которые проектируют ноосферное образование (и, как показано выше, «проводят» пространство образования через семь этапов его ноосферизации)?

Современное образовательное пространство, социальный институт образования, кроме новаций и инноваций, вобрал в себя и традиции отечественной педагогики, психологии, методики преподавания. Однако, во-первых, не все традиции сохранены и приняты научно-образовательным сообществом современной России, во-вторых, не все «...довлеют как кошмар над умами...» (К. Маркс), в-третьих, не все традиции (и даже не все новации и инновации) имеют ноосферную и ноосферологическую сущность, и потому не все востребованы в становлении ноосферного образования и ноосферного пространства. *В проектировании ноосферного пространства используется аутентичный концепции ноосферизации материал.*

Рассмотрим те основные идеи, образовательные технологии, механизмы, опыт, которые могут быть (и должны быть) использованы. Следует отметить,

что с изучения *positum* (положительной, позитивной данности) начинается любое проектирование. Результаты такого исследования востребованы на всех этапах проектирования (мотивации, концептуализации, конструирования, моделирования, реализации, рефлексии и экспертизы).

Отечественное ноосферное образование в XXI веке опирается в процессе становления на следующие достижения советского и российского образования и педагогики:

- в патриотическом и нравственном воспитании субъектов образования (подходы, концепции, программы, технологии воспитания);
- в теории и практике развивающего (творческого) обучения;
- в утверждении принципов индивидуального подхода к учащимся;
- в методической предметной культуре;
- в ориентации на антропоцентрическую философию;
- в развитии педагогического проектирования;
- в учете роли социокультурной среды в становлении (росте, развитии и формировании) личности [4, с. 74-76];
- в актуализации научного и практического интереса к акмеологическому модусу развития образования;
- в интересе к изучению и учету пространственного, регионального и экологического модусов развития образовательного пространства;
- в актуализации дифференцированного и становлении инклюзивного образования;
- в психологическом сопровождении процессов обучения и самообучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, просвещения и самопросвещения;
- в актуализации становления Ноосферизма и ноосферологии в последние 15-20 лет (особенно ставшей заметной с 2009-2010 гг.);
- в активизации исследований духовности, бытийных ценностей человека;
- в наличии опыта становления ноосферного образования в ряде регионов России (Санкт-Петербург, Саратов, Екатеринбург, Горно-Алтайск, Севастополь).

Особое значение для проектирования развития ноосферного образования имеет, как отмечено выше, увеличение числа исследований духовности (причем не только в религиозном, но и в психологическом, акмеологическом, социологическом, ноосферологическом модусах) и Б-ценностей (Творчества, Совести, Любви, Истины и др.).

Одной из интереснейших работ является работа Бондыревой С.К. и Колесова Д.В. «Духовность (психология, социология, семантика)» (2007), анализ которой мы проводили в ряде авторских публикаций.

Из относительно новых публикаций (2014) приведем пример статьи Л.В. Яссман, В.П. Яссман, К.И. Локтева, посвященной изменению представлений о духовности в разные периоды зрелости. Этими авторами выявлена: специфика духовных переживаний. Представления о духовности и специфика их изменений заключается в следующем:

- духовности присваивается родовая человеческая сущность;

- происходит идентификация духовности с человечеством, с миром, с Богом;
- формируется связь духовности с осознанными ценностно-смысловыми духовными и религиозными ориентациями;
- повышается готовность жить духовной жизнью;
- низкая степень готовности к духовной жизни выявлена в период поздней юности и ранней зрелости (18-19 лет и 20-27 лет соответственно);
- высокая готовность к духовной жизни – у группы поздней зрелости (36 лет и более): развитие духовных способностей, интерес к духовности и религиозности, готовность к проявлению добродетели в поступке, стремление передавать опыт (наставлять);
- к 30-40 годам усиливается духовная активность, а в период поздней зрелости духовность влияет на весь внутренний мир; возрастает волевая саморегуляция;
- выявлено также, что с возрастом осуществляется переход от эгоистических целей к альтруистическим;
- представления о духовности оказывают значимое влияние на самоактуализацию личности, духовные установки, на адаптивные возможности человека, причем как положительно, так и отрицательно;
- представление о духовности глубоко религиозного характера отрицательно коррелирует с параметрами самоактуализации (в группе «36 лет и выше») [36, с. 448-453].

Заметим, что выводы из рассмотренного эмпирического исследования не носят характер закономерностей, потому что:

а) выборка исследуемых недостаточна (294 человека);

б) есть другие классификации зрелого возраста (например, И.В. Бестужева-Лады¹), а также другие классификации кризисов (например, кризиса «середины жизни»), в связи с чем разделение на исследуемые группы, анализ и интерпретации результатов будут отличаться от приведенных выше. Вместе с тем, приведенное исследование духовности вносит определенный вклад в изучение её феноменологии и имеет практическую значимость.

Компетентностный подход в современном образовании является хорошей «стартовой площадкой» для становления, тем более, что «компетенции» и «компетентность» понимаются довольно емко, как показано в статье В.А. Ширяевой [19, с. 280-287]. Однако, компетентностный подход в ноосферном образовании должен быть дополнен социоакмеологическим, который является сущностным «мостиком» к ноосферизации образования, т.е. к ноосферологическому и затем ноосферному подходу к развитию образовательного пространства.

Указанная логическая цепочка связей между феноменами:

1) социоакмеологии – ноосферологии – ноосферизма и

2) акмеологизации – овладения ноосферологическими науками – ноосферизации

прослеживается и доказывается нами в ряде публикаций (например, [9 -

¹ Бестужев-Лада И.В. Молодость и зрелость. Размышления о некоторых социальных проблемах молодежи. М., 1984. 207 с.

15])).

Проектирование ноосферного образовательного пространства Саратовского региона посредством социоакмеологического подхода имеет специфику, которую мы охарактеризуем ниже.

В ноосферном образовании востребованы:

- системно-комплексный подход,
- межпредметный подход,
- прогрессивное эволюционирование не только знаний, но и субъектов образования,
- возвышение потребностей до бытийных ценностей.

Эти тенденции имеют региональные, профессиональные, отраслевые особенности.

Направленность инновационного ноосферного образования на благо личности предполагает гуманизацию и гуманитаризацию, а также их институализацию. Это дает эффект позитивно устойчивого физического, психического и психологического здоровья субъектов образования.

В социологии рассматриваются две парадигмы российского образования:

1) институциональная, дифференцированная на государственно-образовательную, производственно-образовательную, научно-образовательную, культурно-образовательную и семейно-образовательную;

2) ценностная парадигма не дифференцирована, по нашему мнению, по причине, прежде всего, недостаточной изученности ценностно-смысловой сферы личности, групп в образовании.

Г.Е. Зборовский и Е. Шуклина рассматривают ценностную парадигму целостно [19, с. 160-163].

В русле социологической акмеологии (социоакмеологии), которую мы развиваем, ценностная парадигма образования дифференцирована нами на смысловую, бытийно-ценностную, ценностно-бытовую, личностно-сберегающую, народосберегающую, личностно-развивающую, народоразвивающую, семейно-ценностную, здоровьесберегающую, духовно-нравственную, нравственно-духовную.

Особое значение, в соответствии с социоакмеологическим модусом проектирования развития – и ноосферного образования, и ноосферного образовательного пространства – имеют проблемы качества и проблемы развития и реализации человеческого потенциала [16, с. 163].

Социоакмеологический модус проектирования ноосферного пространства включает:

- 1) концепцию акмеологизации, концепцию образования социоакмеологического типа;
- 2) изучение и формирование социоакмеологической мотивации, ноосферной направленности личности, ноосферного интеллекта (см. схему ноосферизации общественного интеллекта россиян ниже Рис 1.);
- 3) социоакмеологическое конструирование развития образовательного пространства;
- 4) разработанные нами модели: личности каждого из пяти выявленных нами 5

типов акме-личности (один из них – ноосферно-центрированная или трансцендентная личность), модель ноосферно-центрированной (ноосферной) личности, модель социоакмеологической службы вуза и школы, социоакмеологическая модель образования;

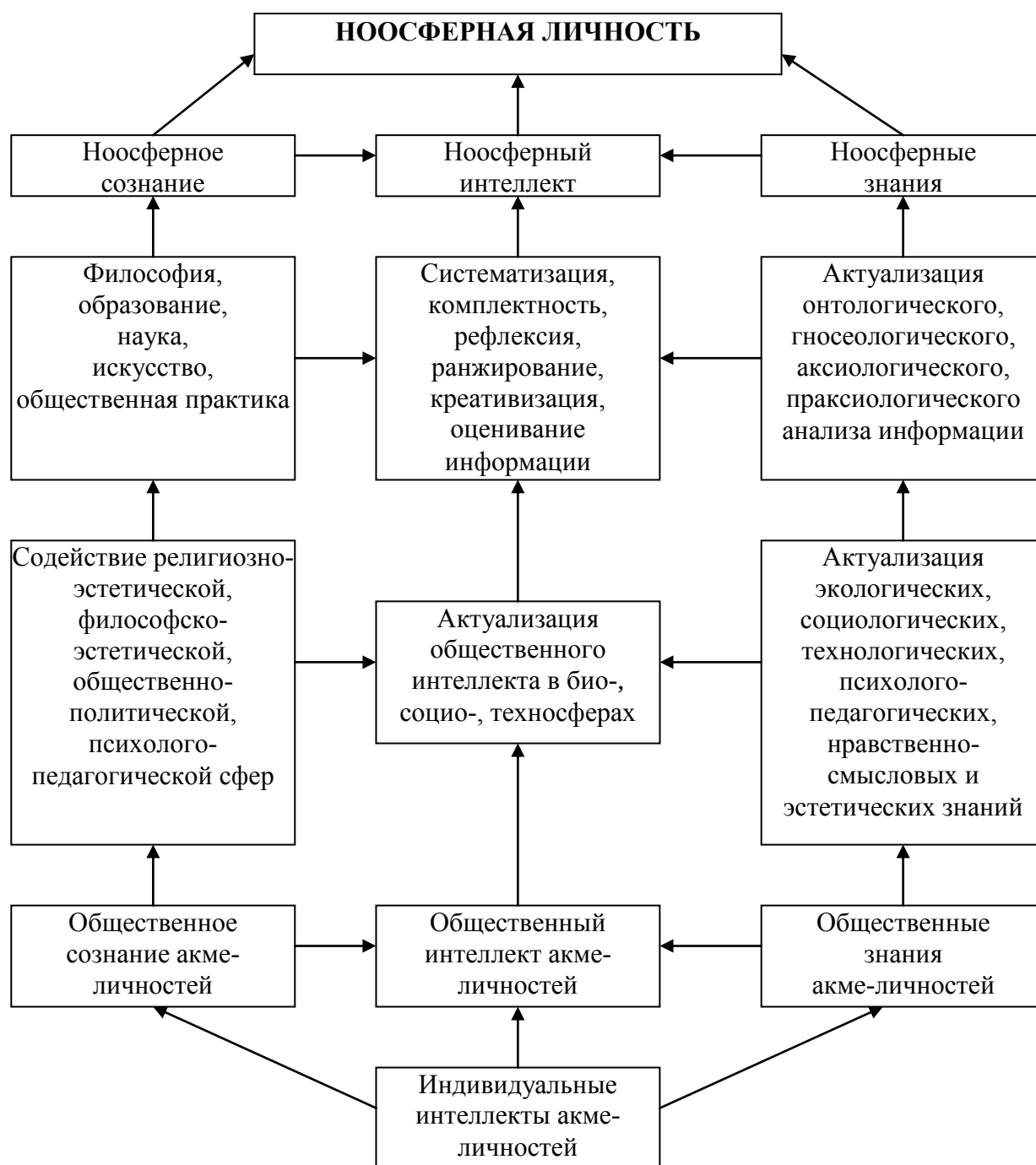


Рис. 1. Ноосферизация общественного интеллекта россиян

- 5) рефлексию, которая осуществлялась на протяжении как социоакмеологических исследований, так и в процессе подготовки и реализации проекта ноосферного образования и ноосферного пространства;
- 6) реализацию проекта, которая осуществлялась в Саратовском педагогическом институте, затем – в Саратовском госуниверситете и в школах (массовых и коррекционных) г. Саратова, г. Энгельса и Саратовской области;

7) экспертизу социоакмеологического проекта ноосферного образования и ноосферного пространства, которая осуществлялась исследовательскими группами школ, коллегами, работающими в СГУ, и посредством опубликования результатов по разным этапам проектирования.¹

Ноосферологический аспект проектирования ноосферного образования и ноосферного пространства отличается от социоакмеологического (одним из направлений которого является ноосферологический и затем – ноосферный аспекты), тем, что:

- а) содержание проекта максимально насыщено ноосферологическими знаниями, умениями, навыками;
- б) образовательное пространство более насыщено также ноосферно-центрированными личностями;
- в) преобладают ноосферологические технологии, методы и приемы;
- г) базовые свойства акме-личности наиболее выражены, актуализированы, то же относится и к Б-ценностям.

Нами разработаны модели ноосферного образования, внедренные в практику школьного (СОШ № 105 г. Саратова, 2009-2014 гг.) и, частично, в Саратовском госуниверситете (факультет коррекционной педагогики и специальной психологии (2003-2011 гг.), факультет психолого-педагогического и специального образования (2011-2015 гг.)²).

Общая модель ноосферного образования региона представлена следующими её составляющими процессами:

- создание на региональном уровне банка одаренных детей, молодежи, творческих взрослых – всех субъектов образования (на государственном уровне этот процесс начат в 1990 г.);
- активизация проведения не только конкурсов мастерства, но и творчества в образовательном пространстве;
- дифференциация учреждений образования (как компонентов ноосферного пространства) по качеству, успешности, творческой деятельности субъектов;
- дифференциация субъектов руководства и менеджмента на основании степени развития ноосферной направленности личности;
- создание социоакмеологических, ноосферологических и ноосферных образовательных технологий для всех процессов образования – обучения и самообучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, просвещения и самопросвещения;
- создание образовательных региональных программ и индивидуальных программ ноосферного образования по: (а) обучению – самообучению; (б) воспитанию – самовоспитанию; (в) развитию – саморазвитию; (г) просвещению – самопросвещению [11];
- реализация образовательных свобод, раскрепощающих учебно-

¹ Результаты нашей работы отражены более чем в 180 публикациях (из общих 300).

² Молодиченко Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2012. 164 с.; Молодиченко Т.А. Социоакмеологический модус становления ноосферного образования в школах России. Учебно-методическое пособие. Саратов: ИЦ «Наука», 2013. 37 с.; Молодиченко Т.А. Социоакмеологическая культура субъектов ноосферного образования. Саратов: ИЦ «Наука», 2014. 49 с.

воспитательные коллективы для творчества;

- качественный рост новых типов и систем образования, комплексов образовательных заведений;
- приход в школы и вузы профессиональных психологов, социальных работников, ноосферологов разных специализаций;
- введение в школы и вузы новых образовательных дисциплин: ноосферологии и её отраслевых дисциплин, синергетики, акмеологии; наряду с возвращением астрономии, основ профориентации в школы необходимо ввести предмет «основы социальной реабилитации»;
- наличие социоакмеологической службы в вузах и школах или замена её ноосферологической (затем – ноосферной) службой; модели социоакмеологической службы и ноосферного образования разработаны нами и неоднократно описаны в публикациях (например, [11, 15 – 19, 22]);
- образование по индивидуализированным программам в условиях инклюзии;
- создание и совершенствование учебников по ноосферологическим дисциплинам: ноосферной педагогике, ноосферной психологии, ноосферной экологии, ноосферной социологии и др. [5, 6, 33];
- разработка стандартных требований по ноосферному образованию, ноосферной культуре, ноосферной этике;
- актуализация межпредметных, междисциплинарных и межнаучных связей в ноосферном модуле.

Рассмотрим далее особенности проектирования развития экологического пространства как всей России, в Саратовском регионе, так и в образовании (т.е. становление ноосферного образовательно-экологического пространства).

2.2. Механизмы проектирования ноосферного пространства Саратовского региона

*«Жизнь – всегда есть Творчество Жизни»;
«В творчестве человека все время проверяется его единство с Природой»;
«Ноосферный человек есть новое качество человека – хозяина – гармонителя, когда вся Природа на Земле становится «полем» его гармонизирующе-регулирующей деятельности, направленной на сбережение всего разнообразия Жизни на Земле».*
(А.И. Субетто)

Проектирование является современным, широко востребованным методом управления, руководства и менеджмента. В свою очередь управление, руководство и менеджмент – формы организаторской деятельности, имеющие, каждая, свою специфику.

Управление – это организаторская деятельность, осуществляемая с различными процессами, объектами и субъектами, и в этом смысле является самой широкой по охвату предметной и виртуальной действительностей.

Руководство – это деятельность по организации людей, как отдельных личностей, так и групп (малых, средних, больших).

Менеджмент обозначает управление и (или) руководство, т.е. организаторскую деятельность, в условиях капиталистических отношений, главной задачей которой является получение прибыли за счет ведущей мотивации – осознанной материальной выгоды – главной потребности.

Следует отметить, что менеджмент не является первостепенной, значимой организаторской деятельностью, если речь идет об акме-личностях (тем более ноосферно-центрированных) и ноосферном образовании.

Исследование нами акме-личностей на протяжении многих лет показало, что мотивация власти и материальной выгоды не входят в группу ведущих мотивов пяти типов акме-личности, выявленных и изученных нами. Выборка составила более 4500 респондентов.

Итак, как же организовать (и организовывать системно) ноосферное пространство региона, какие механизмы уже «работают» в сфере образования (образовательного пространства) и экологии (экологического пространства) в ноосферологическом и ноосферном модусе? Какие механизмы ноосферизации традиционные и какие – новаторские и инновационные? Постараемся ответить на эти вопросы.

Уже в ряде публикаций нами рассматривались механизмы становления ноосферной личности и становления ноосферной культуры. Предложена развернутая классификация (7 групп) механизмов ноосферизации [12-16], которые являются и механизмами проектирования ноосферного пространства, благодаря сущностному соотношению к ноосферной культуре и аналогам существования.

Приведем краткую характеристику этих семи групп механизмов ноосферизации и приведем примеры этих механизмов из каждой группы. Описать несколько десятков механизмов, которые нами выделены и изучены, невозможно в связи с ограниченным объемом монографии. Вместе с тем, нами планируется издание научной работы, посвященной только механизмам проектирования ноосферного пространства, может быть, в форме словаря терминов.

Механизмы ноосферизации пространства разделены нами на внешние и внутренние. Группы внешних механизмов – это цивилизационные, социологические, социально-психологические и социоакмеологические механизмы. Группы внутренних механизмов ноосферизации – это внутриличностные, межличностные и акмеологические механизмы.

Приведем конкретные примеры механизмов из каждой группы, которые востребованы в процессах, на семи этапах проектирования ноосферного пространства.

Из цивилизационных механизмов приведем в качестве примера механизм *кластерного становления ноосферного пространства* (СНП), открытый и актуализируемый Г.П. Сикорской с единомышленниками в г. Екатеринбурге и Свердловской области, в рамках проектной деятельности в ноосферном модусе.

Сущность кластерного, цивилизационного, механизма в

последовательном становлении снизу-вверх Я-концепции субъектов образовательного пространства (в этом – специфика ноосферизации образовательного пространства в данном случае):

- от Я-концепции «Я и моя семья» (I уровень), через уровни: «Я – учащийся школы», «Я – студент», «Я – горожанин (сельчанин)»
- до «Я – сын России», «Я – землянин» и «Я – сын Космоса».

Педагогическая концепция ноосферного образования Г.П. Сикорской с единомышленниками реализуется в десятках школ и вузов региона, а реализует ее большой научный коллектив ученых, преподавателей вузов и педагогов школ.

В группу цивилизационных механизмов ноосферизации образовательного и экологического пространства входят также:

а) *механизм сферической реализации* (по типу «матрешки» – Т.М.), заключающийся в продвижении сознания субъектов образования и в процессах формирования ноосферного сознания под руководством педагогов и психологов-ноосферологов (с ноосферной ориентацией), и в процессах самообразования (самообучения, самовоспитания, саморазвития, самопросвещения) от уровня неравновесной гармонии, через уровни социальной адаптации и социализации до уровней самоактуализации и акмеологизации;

б) *механизм культуροцентрической и ноосферно-центрированной актуализации* базовых для ноосферного пространства сфер:

- науки (в том числе вузовской);
- всех направлений и форм искусства и литературы;
- философии, прежде всего философии общества и общественного развития, философии всех социальных институтов;
- медицины, занимающейся восстановлением и укреплением не только физического, но и психического, психологического (творческого) и социального здоровья;
- нерадикальных направлений всех религиозных конфессий.

К цивилизационным механизмам СНГ также относится механизм *душевно-духовной (или нравственно-духовной¹) глобализации* в социоакмеологическом, ноосферологическом и ноосферном модусах. Речь идет не только о сотрудничестве разных народов и государств в освоении Космоса, но и в реальном следовании (на уровне государств и обществ) нравственным и бытийным ценностям (что в настоящее время находится на низком и среднем уровне качества: особенно это касается Правды, Истины, а также Доброты, Милосердия, Совесть и Любви).

Приведем также несколько примеров социологических механизмов и как ноосферизации (и образования, и культуры, и пространства), относящихся также как к группе внешних механизмов, так и цивилизационных.

Это, во-первых, *механизм ноосферной институализации*:

- становление ноосферологии как науки и ноосферизма как научного

¹ С.К. Бондырева и Д.В. Колесов обоснованно разделяют духовность на позитивную и негативную, и мы солидарны с их позицией.

системно-комплексного направления, официальное принятие их не только обществом, но и государственными структурами;

- введение ноосферного образования как одного из видов современного образования (а затем – как базисного);
- расширение и углубление сферы медицины в ноосферологическом и ноосферном модусах; актуализация направлений искусства, ориентированных на ноосферную, позитивную Красоту.

К социологическим механизмам ноосферизации пространства также относятся:

- *механизмы этапного проектирования* (мотивации, концептуализации, конструирования, моделирования, рефлексии, реализации и экспертизы);
- *механизм омассовления*¹, заключающийся в количественном приращении в обществе сходных психических процессов, настроений, чувств, оценок, состояний в связи с группированием людей в большие группы (например, проект «Бессмертный полк»);
- *механизм ноосферной культуросоцентричности* (уже не на уровне цивилизации, а на уровне российского общества), т.е. механизм разумной, социоакмеологической культуросоцентричности; результатом действия прежде всего этого механизма является ноосферная культура.

Следующая группа внешних механизмов проектирования ноосферного пространства (и его компонентов) – это социально-психологические. К ним относится также много механизмов. Приведем примеры из наиболее глубоко изученных нами.

Первая подгруппа.

Механизмы становления общения и межличностных отношений в ноосферном модусе:

а) *механизм группирования* ноосферологов, ноосферно-центрированных личностей, просто интересующихся ноосферологией и ноосферизмом (в этом случае в группе должен быть лидер – профессиональный ноосферолог) – это: прежде всего НОАН, действующая уже много лет; проблемные группы, работающие по ноосферологической и ноосферной тематике (группы ученых, преподавателей вузов и школ, студентов, школьников);

б) *механизм референтности*, т.е. значимости проблем ноосферологии и ноосферизма (в частности ноосферного образования, ноосферной педагогики, ноосферной психологии, ноосферной социологии, ноосферной социоакмеологии, ноосферной экологии, ноосферной экономики и т.д.). Референтность необходимо выявлять, изучать, организовывать систематический её мониторинг. Это задача социоакмеологических, социально-психологических и ноосферологических исследований. Следующее действие (за исследованием механизма референтности) – приращение численности субъектов (в нашем случае – субъектов образовательного и экологического пространств, в которых осуществляется ноосферизация), для которых ноосферный модус развития и формирования является значимым, эталонным;

¹ В следующей главе мы дадим ему развернутую характеристику.

в) механизмы формирования и развития коллектива на основе социоакмеологических, ноосферологических и ноосферных ориентаций.

Пример из второй подгруппы социально-психологических механизмов ноосферизации (образовательного и экологического пространств, в частности) – это механизмы социокультурной интеграции на основе становления новых и усиления старых традиций, обычаев, правовых норм в ноосферном модусе, а также укрепление и развитие Б-ценностей (Истина, Совесть, Доброта, Красота, Милосердие, Любовь, Творчество) посредством актуализации и самоактуализации позитивной духовности, а также нравственности в науке, образовании, искусстве, медицине и др. сферах профессиональной жизнедеятельности и жизнотворчества.

Следующая группа механизмов, востребованных в проектировании ноосферного образовательного и ноосферного экологического пространства (также относящихся к внешним) – социоакмеологические, исследуемые (и выявленные) в рамках отраслей акмеологии и в социологической акмеологии (социоакмеологии), развиваемой нами.

В качестве примеров таких механизмов приведем:

- механизмы акмеологизации (неравновесной гармоничности, социальной адаптации, социализации, самоактуализации);
- механизмы ноосферного самообразования: самообучения, самовоспитания, саморазвития, самопросвещения¹, потребность в самосовершенствовании, сформированные смысложизненные ориентации (СЖО) в русле ноосферологического и ноосферного самосовершенствования, конструктивная конфликтность, адекватная самооценка при высоком и хорошем уровне притязаний, преобладание внутреннего (интернального) локуса контроля и др.

Механизмы экологизации также относятся к группе социоакмеологических. Востребованность их высока как в ноосферизации образовательного пространства, так и в ноосферизации общего экологического пространства. Эти механизмы формируют направленность:

- на развитие ноосферной экологии,
- на народосбережение и сохранение этноса,
- на экологическое развитие,

¹ Мы следующим образом разводим эти 4 понятия (в ноосферном аспекте): Самообучение – это деятельность субъекта по приращению своих учебных (ноосферологических) знаний, умений, навыков (и компетенций) на основе самостоятельной сверхнормативной деятельности и внутренней мотивации.

Самовоспитание – это деятельность субъекта (в русле всех видов воспитания): а) по формированию у себя ноосферных качеств личности; б) по избавлению себя от недостатков, вредных привычек, негативных качеств; в) ноосферное переструктурирование своей личности; г) формирование у себя толерантности, сохранения и устойчивости качеств ноосферной личности.

Саморазвитие – это как спонтанное, так и регулируемое, целенаправленное развитие у себя базисных качеств акме-личности ноосферного типа: душевность (прежде всего совесть, милосердие, доброжелательность, любовь к людям), духовность (целеустремленность, креативность, идейность...), интеллектуальность (общественный и индивидуальный интеллект), акмеологичность (неравновесная гармоничность, адаптивность, социализированность, самоактуализированность), вселенскость и соответствующих Б-ценностей.

Самопросвещение – самостоятельное знакомство с социокультурной средой своего региона, города, села, других регионов России, освоение ее посредством приращения знаний, умений, навыков, компетенций по взаимодействию с ней в ноосферном модусе.

- на сохранение: качеств ноосферной личности, ноосферной культуры, ноосферного образования,
- на сохранение и развитие Природы и всей жизни на Земле.

Механизмы духовно-нравственной и нравственно-духовной экологизации будут рассмотрены дальше в главе III, параграфе 3.4.

К группе внешних механизмов также относятся:

- механизмы преобладания трансцендентного над имманентным, Бытия над бытом;
- механизмы ноосферологического диагностического мониторинга и самомониторинга.

Рассмотрим теперь группу внутренних механизмов ноосферизации образовательного и экологического пространств (подгруппы и некоторые примеры механизмов, входящих в них).

Первую группу – внутриличностных механизмов ноосферизации представляют: идентификация с идеалом ноосферной личности или реальной ноосферной личностью, отзеркаливание, рефлексия и саморефлексия, медитирование, перенос в прошлое и будущее, катарсис, эмоциональная разрядка, самотрансценденция, свободное ассоциирование, переоценка, языковые замены, интерпретация, фантазирование, системное структурирование, поощрение, подытоживание и т.д.

Например, механизм аномии (термин Дюркгейма) обозначает:

- расшатывание прежней системы ценностей, несовместимых с ценностями ноосферной личности, – ценностей эгоистического мировоззрения, эгоистического поведения и замена их альтруистическим мировоззрением и поведением;
- расшатывание (и затем замена) безграничной толерантности;
- например, терпимости к косвенной и прямой агрессии в ущерб самоидентификации, сопровождающейся укреплением достоинства, свободы воли, свободой самоопределения;
- толерантности к нарушению социальных, демократических, геополитических и др. общепринятых и существующих в сложившихся формах законов норм.

Следует отметить, что в современный период, в частности, в геополитике со стороны в первую очередь США происходит аномия как нравственно-духовных традиций человечества, так и юридических действующих законов, подписанных, в том числе и президентом Америки.

В связи с этим не можем ни привести горькие слова Диккенса: «Миссия Америки – опошлить Вселенную», которые были процитированы недавно в одной из телевизионных передач.

Вторая группа внутренних механизмов – межличностные механизмы ноосферизации: механизмы ноосферной проекции, социомежпредметного ноосферного выбора, конструктивной конфликтности, изучения уникального ноосферного жизненного опыта, опыта жизни акме-личностей (ЖЗЛ), отражения чувств, активного слушания, активного обучения, обратной связи.

Третья группа внутренних механизмов ноосферизации – это

акмеологические механизмы, в которую входят: механизмы самовосприятия, самоанализа, самопроверки, самоконтроля (все – в русле ноосферологии), настрой на максимально позитивное самовыражение, самоопределение, самообразование, созидание и самосознание, на позитивную самореализацию, на реализацию Б-ценностей, потребность в жизнотворчестве, потребность жить неравновесно гармонично одновременно в прошлом, настоящем и будущем и множество других. В качестве примеров реализации механизмов проектирования ноосферного образовательного пространства приведем работы О.А. Чепенко [29], И.Н. Шванёвой [33], А.Ж. Овчинниковой [14] и Е.Е. Морозовой с единомышленниками (коллегами в вузе, с учителями школ) [12 - 15], Н.В. Масловой [8], З.И. Колычевой [6].

Так, И.Н. Шванёва посредством ноосферно-психологического консультирования актуализирует становление ноосферного пространства. О.А. Чепенко применяет учебное проектирование в общей профессиональной подготовке студентов Саратовского государственного процессионально-педагогического колледжа имени Ю.А. Гагарина. О.А. Чепенко был разработан и реализован проект междисциплинарного характера, относящийся к музейной педагогике и общей психологии. Цель данного проекта состояла в формировании с помощью механизмов народного музея Ю.А. Гагарина системы ценностных ориентаций личности. Были разработаны программы: исследований, проведения воспитательных и развивающих занятий и общих мероприятий, было проведено конструирование собранных о космонавтах (прежде всего о Ю.А. Гагарине) материалов. В процессе реализации проекта студентам презентовались модели отношений космонавтов к людям, в том числе гендерных отношений. Был также собран материал о жизни и деятельности В. Терешковой и С. Савицкой. В рамках проекта проведены интегративно-бинарные занятия со студентами колледжа. Многолетняя проектная деятельность в колледже высоко оценена экспертами разного уровня.

Второй проект, который тесно связан с проектом на базе музея Ю.А. Гагарина, назывался «Педагогический мастер-класс». В нем применялись занятия, развивающие педагогические способности и разные виды компетентности (учебная, предметная, методическая, педагогическая, социально-психологическая и аутопсихологическая) будущих педагогов. Этот проект осуществлял интеграцию таких дисциплин как педагогика, психология и (немного позднее) информатика [29, с. 328-332]. Прикладными исследованиями по проектированию ноосферного образовательного пространства занимаются многие ученые. *Но в Саратовской области, по нашему мнению, создана научно-методическая школа (под руководством доктора биологических наук Е.Е. Морозовой), в которой экологическим просвещением, экологическим образованием, проектной ноосферно-экологической деятельностью занимаются не только ученые – биологи, экологи, педагоги, психологи, но и учителя нескольких десятков школ. Таким образом, реализуется теоретико-методологическое, прикладное и практическое направление науки.*

Глава III
ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ НООСФЕРНОГО
ПРОСТРАНСТВА САРАТОВСКОГО РЕГИОНА
(Т.А. Молодиченко)

Для мудрого и этот мир
не нем».
(Гёте. «Фауст»)

Описание нашего (авторов и их единомышленников) опыта проектирования представим в разрезе направлений, форм, технологий и методов, а также механизмов проектирования ноосферного педагогического пространства и ноосферного экологического пространства. Вместе с тем, подчеркнем еще раз, что каждый проект создавался и осуществлялся в реальности в соответствии с семью, описанными выше подробно, этапами: мотивированием, концептуализацией, конструированием, моделированием,

реализацией, рефлексией и экспертизой.

Рассмотрим особенности опыта проектирования ноосферного педагогического пространства.

Направлениями внедрения проектирования развития ноосферного педагогического пространства были:

- научно-исследовательское;
- научно-методическое и учебно-методическое;
- просветительское;
- культурологическое;
- эстетическое;
- консультационное;
- коррекционно-развивающее.

Центральными модусами работ по проектированию являлись: социоакмеологический, ноосферологический и ноосферный.

Формы внедрения проекта были задействованы следующие:

- I. В русле преподаваемых дисциплин;
- II. Проведение некоторых занятий в социоакмеологическом и ноосферологическом аспектах (преподавание – I и II);
- III. Составление программ саморазвития субъектами образования (преподавателями – в качестве образца и затем – студентами, учителями школ и школьниками) – (формы: психодиагностика, планирование, прогнозирование);
- IV. Работа межвузовского клуба «Гармония» (2004-06 гг.);
- V. Работа в музыкально-эстетическом лицее г. Энгельса (с 2005 г. по 2016 г.) (IV и V – эстетическая и научная деятельность);
- VI. Работа методологического семинара с использованием акмеологической тематики – научно-теоретическая деятельность (2005-2007 гг.);
- VII. Многолетняя деятельность научно-методической Лаборатории сверхнормативного развития и творчества субъектов образования (СвеРИТСО) в вузе (сначала в педагогическом институте, затем – в СГУ, в структуре факультета психолого-педагогического и специального образования) и в школах (в СОШ № 105 и в ряде коррекционных школ) – 2007-2015 гг. (формы научно-методической деятельности);
- VIII. Проведение научно-методических конференций: а) посвященных жизни и научной деятельности Л.С. Выготского (1996-2010 гг.) и б) по тематике Лаборатории СвеРИТСО (2008, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 гг.);
- IX. Выпуски сборников научных трудов (по тематике Лаборатории – 7 и по результатам названных выше конференций; публикационная деятельность);
- X. Проведение в течение нескольких лет авторских поэтических вечеров (с 2008 г.) – литературно-эстетическая и культурологическая деятельность.

Рассмотрим более подробно реализованные формы проектирования ноосферного педагогического пространства на конкретных примерах.

В педагогическом вузе (с 1993 г.) и затем – на факультете психолого-педагогического и специального образования СГУ (с 2011 г.) *социоакмеологическая, ноосферологическая и ноосферная проблематика*

рассматривалась нами в рамках дисциплин: «Социальная психология», «Педагогическая психология», «Методология и методы научных исследований», «Основы профессионально-личностного саморазвития», «Основы социальной реабилитации и профориентации», «Психология семьи и семейного воспитания», «Семейное консультирование», «Психологическое консультирование».

На занятиях проводилась работа по просвещению (в русле акмеологии и ноосферизма), по формированию акмеологической, социоакмеологической и ноосферной мотивации.

Некоторые занятия содержали преимущественно информацию социоакмеологической и ноосферологической направленности. Применялись и занятия, объединяющие 2-3 дисциплины 2-3 преподавателей, которые проводились на базе библиотеки, в медиазалах.

На занятиях по дисциплинам: «Основы профессионально-личностного саморазвития» и «Профессионально-личностное становление специального психолога» студенты, например, в качестве одного из видов заданий, разрабатывали программы профессионально-личностного саморазвития. В начале они проводили самодиагностику, выявляя степень развития у себя профессионально-значимых качеств (на основе профессиограммы и психограммы, разработанной нами – Т.М. Молодиченко). Затем изучали технологии, методы и приемы, используемые практическими психологами для формирования конкретного (выявленного у себя) недостаточно развитого качества и потом составляли индивидуальную программу саморазвития. Образцы индивидуальных программ студентам составлял преподаватель.

Работа межвузовского клуба «Гармония» (еще один конкретный проект) осуществлялась в 2004-2006 гг. В процессе внедрения этого проекта работа проходила в соответствии с семью этапами. Главной целью проекта было: выявление и развитие научно-исследовательских, эстетических и литературных способностей (а также умений и навыков). На заседание клуба «Гармония» собирались не только студенты разных факультетов педагогического института, но и факультетов госуниверситета, технического университета. Занятия помогали будущим специалистам скорректировать свою линию жизни, выявить свой творческий потенциал, его широту и специфику.

Музыкально-эстетический лицей имени А. Шнитке (г. Энгельс) с 2005 г. стал площадкой внедрения социоакмеологических и ноосферно-ориентированных проектов. В течение 12 лет в лицее работали ученые: Т.А. Бочкарева, Т.А. Молодиченко, Е.М. Лысенко, И.И. Колисник, О.А. Рагимова и другие.

Так, в 2005 году, в частности на основе концепции социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства по Т.А. Молодиченко были разработаны программа и план развития МЭЛ им. А. Шнитке. Через несколько лет стали внедряться программы развития на основе концепции культуры жизни, разработанной доктором философских наук Е.М. Лысенко, в которой запланирована реализация и ноосферного модуля, а также программа концертной педагогики.

Определенный вклад в процессы ноосферизации внесен посредством работы методологического семинара на факультете коррекционной педагогики и специальной психологии (2005-2007 гг.). На заседаниях семинара рассматривались актуальные проблемы жизнотворчества, проводились научные дискуссии, способствовавшие развитию научного мышления будущих специалистов.

В.И. Вернадский обосновал положение о том, что научная мысль является планетарным явлением. Формирование разума, включающего рассудок и нравственность, поэтому, во всех формах работы по ноосферизации педагогического пространства, являлось центральной задачей.

И. Ярмакеев подчеркивал, что основная миссия педагогического образования – духовная, становление духовности [35]. Эта задача – также в числе приоритетных задач ноосферизации, как показано выше и обосновано во многих наших публикациях [9-17].

Восьмилетняя деятельность научно-методической Лаборатории сверхнормативного развития и творчества субъектов образования (с ноября 2007 г.) осуществлялась по нескольким направлениям.

Следует отметить, что многоаспектность работы Лаборатории обуславливалась (кроме концептуального соответствующего подхода – системно-комплексного) тем, что сотрудники Лаборатории (преподаватели, учителя, студенты) представляли разные профессии и специальности: философы, социологи, музыканты, медики, биологи, психологи, педагоги. Число работающих в Лаборатории в разные годы составляло от 12 до 80 человек.

Именно поэтому направлениями работы, объединяемыми социоакмеологическим модусом, включающим в высшем своем проявлении ноосферный модус, были:

- философские, медико-биологические, социологические, культурологические, педагогические, психологические, акмеологические, социоакмеологические, гендерные, синергетические аспекты проблем сверхнормативного развития и творчества субъектов образования; развития душевности и духовности;

- применение существующих и разработка новых психолого-педагогических, социоакмеологических, культурологических технологий, методов и приемов жизнотворчества субъектов образования;

- исследование особенностей освоения творческой деятельности преподавателями, студентами, учителями, школьниками;

- исследование и коррекция процессов самообразования: самообучения, самовоспитания, саморазвития и самопросвещения в социоакмеологическом и ноосферном модусах;

- исследование развития, саморазвития, самосовершенствования, становления бытийных ценностей: Дружбы, Любви, Совесть, Творчества;

- исследование соотношения мастерства и творчества у специалистов вузов и школ;

- исследование процессов акмеологизации и ноосферизации субъектов

образования и акме-личностей;

- исследование образования акме-типа, ноосферного образования, ноосферной культуры, особенностей педагогического пространства и ноосферного пространства;

- организация и проведение научно-методических семинаров в школах и вузе;

- организация и проведение комплексных консультаций в русле социоакмеологии, ноосферологии и ноосферизма субъектов высшего и общего среднего образования, а также родителей студентов и школьников;

- работа проблемных групп и студенческих кружков по тематике Лаборатории;

- организация и проведение научно-методических конференций по тематике Лаборатории СвеРИТСО, а также участие в других научных конференциях разного уровня.

Приведем некоторые примеры исследований сотрудников Лаборатории (преподавателей и студентов в первую очередь).¹ Это исследования:

- передового педагогического опыта (все сотрудники);

- социальных идеалов молодежи (зав. Лабораторией, канд. психол. наук Молодиченко Т.А. с группой студентов);

- креативности учащихся Саратовского хореографического училища (Н.А. Новикова, Е.М. Лысенко);

- личностных смысложизненных ориентаций одаренных учащихся школ и студентов (Е.М. Лысенко, Т.А. Молодиченко и проблемные группы студентов);

- позитивного мировосприятия субъектов образования (Молодиченко Т.А., Торбеева М., Порутчикова А., Хабарова О., Терёхина И. и др.);

- феноменов Любви, Совести, Дружбы (Молодиченко Т.А., Хабарова О., Порутчикова Н. и др.);

- конструктивных конфликтов (Молодиченко Т.А. и группа студентов);

- социального здоровья субъектов образования (Рагимова О.А. с проблемными группами студентов);

- психического и психологического здоровья (Рагимова О.А., Молодиченко Т.А., Лысенко Е.М., Павлова Н.В., Коновалова М.Д.);

- исследование использования средств искусства в реабилитации школьников с дефицитарным развитием (Коновалова М.Д. со студентами);

- новаторства в методике преподавания учебных дисциплин (Крючков В.П., Павлова Н.В. и др.).

Базовыми учреждениями Лаборатории СвеРИТСО, в которых проводилась научно-методическая работа, на протяжении многих лет являлись: педагогический институт СГУ (с 2011 г. вошел в состав отдельных факультетов СГУ); ПАГС; РГСУ; Учебно-научный центр «Синергия науки и образования» при институте аграрных проблем; Саратовское областное училище искусств;

¹ В школах города и области также за годы работы Лаборатории проведены исследования, в которых участвовали учителя и учащиеся.

хореографическое училище; музыкально-эстетический лицей (МЭЛ) им. А. Шнитке г. Энгельса; СОШ № 105; ряд коррекционных школ (№№ 1, 3 г. Энгельса, №№ 4, 7 г. Саратова и др.).

Как уже отмечено, сотрудники Лаборатории сверхнормативного развития и творчества субъектов образования провели ряд научно-методических конференций (примеры: «Актуальные проблемы сверхнормативного развития и творчества субъектов образования» (17 октября 2008 г.); «Мастерство и творчество субъектов образования: теория и практика» (29 сентября 2009 г.); «Факторы творчества субъектов общего, специального и высшего образования» (2011 г.); «Традиции, инновации и творчество в общем, специальном и высшем образовании: социоакмеологический и психолого-педагогический аспекты» (2012 г.); «Ценностная парадигма образования» (ноябрь 2012 г.); «Духовность: теория и практика» (2014 г.) и др.). Как показано выше, проведено также более 10 научных конференций, посвященных житнетворчеству Л.С. Выготского, как ярчайшей акме-личности.

В сотрудничестве с филологами факультета коррекционной педагогики и специальной психологии проведены, например, конференции: «Гамлет» Шекспира – «Гамлет» Выготского – «Гамлет» современный» (13 декабря 2007 г.) и «Эрос и Танатос как универсумы бытия» (20 марта 2009 г.).

На основе материалов всех проведенных конференций изданы сборники научных трудов.

Рассмотрим далее комплекс технологий и методов, применяемых саратовскими акмеологами и ноосферологами, краткий анализ работ которых приведен выше. Так, здоровьесберегающие и здоровьеукрепляющие технологии на протяжении многих лет применяются доктором философских наук, кандидатом медицинских наук О.А. Рагимовой; библиотерапия, игротерапия, сказкотерапия, личностно-ориентированные технологии активно использовались и используются доктором философских наук, кандидатом педагогических наук Е.М. Лысенко; телесноориентированные, арттерапевтические, личностноориентированные технологии, игротерапию, библиотерапию применяет большинство ученых, занимающихся ноосферизацией образовательного пространства. Авторские социоакмеологические технологии и методы применяет кандидат психологических наук Т.А. Молодиченко: социоакмеологическое конструирование и моделирование и другие методы проектирования, драматизация, решение социоакмеологических задач, тренинг конструктивной конфликтности и конфликтологической компетентности, имитационные деловые, ролевые и психотехнические игры социоакмеологической и ноосферологической тематики и др. Доктор биологических наук Е.Е. Морозова активно применяет технологии и методы проектирования в формировании экологического, образовательного и ноосферного пространства.

Необходимо отметить, что в процессах консультирования и коррекции также использовались и используются десятки специфических технологий и методов, которыми владеют саратовские ноосферологи: информирование, парадоксальная инструкция, эмоциональный потоп, метод метафор, варианты

директивного метода, метод СПТ (социально-психологического тренинга), интерпретация, свободное ассоциирование, самопрезентация, отзеркаливание, проекция в будущее, активное слушание, отражение чувств, фантазирование, тренинг уверенности в себе, обратная связь и многое другое.

Остановимся подробнее на описании и анализе опыта становления ноосферного образования и ноосферного образовательного пространства на примере средней общеобразовательной школы № 105 г. Саратова (2009-2014 гг.).

Работа по ноосферизации проводилась Лабораторией СвеРИТСО в сотрудничестве с учебно-воспитательным коллективом школы. В педагогическом коллективе работала проблемная творческая группа во главе с директором школы, отличником просвещения Галиной Филипповной Петровой (Ишкова И.И., Катько Л.В., Липатова Н.Н., Савельева Н.В. и др.).

Творческой группой был разработан инновационный проект «Школа акмеологической культуры личности» на основе авторской научной концепции Т.А. Молодиченко: концепции социоакмеологического конструирования (САК) развития образовательного пространства. Напомним, что высшей стадией САК является ноосферизация, поэтому работа в школе началась со стимулирования акмеологизации. *В 2013-2014 гг. проходила реализация проектирования ноосферного образования и ноосферного пространства, подготовленного к осуществлению в 2009-2012 гг.*

В СОШ № 105 применялись 3 социоакмеологические модели, разработанные нами. В 2013-14 гг. проходило внедрение социокультурной модели [11].

В русле реализации этой модели достигались следующие задачи:

1. Широкое и качественное освоение социокультурной среды города в аспекте социоакмеологии ноосферно-центрированной (один из акме-типов) личности.

2. Формирование акме-культуры самообразования.

3. Включение субъектов образования в разные виды художественного и научного творчества.

4. Изучение личности и деятельности, вклада в культуру поколений человечества известных акме-личностей (Вернадский В.И., Выготский Л.С., Солженицын А.И., Лихачев Д.С., Вавилов Н.И., Магомаев М.М., Субетто А.И., Казначеев В.П., Моисеев Н.Н., Кузьмина Н.В. и др.).

5. Формирование бытийных ценностей у субъектов образования: Любви, Творчества, Совесть, Истины, Милосердия.

6. Формирование ноосферного мировоззрения, ноосферной направленности, механизмов ноосферизации у субъектов образования [4б, с. 74].

Ведущими идеями развития МОУ «СОШ № 105» являются:

– цель и результат образовательных процессов в школе – целостное развитие каждого школьника;

– целостное развитие растущего человека и поэтапное формирование его зрелости возможно при определенных организационных,

социоакмеологических и психолого-педагогических условиях;

- педагог должен обладать новым профессиональным сознанием, которое включает не только предметные установки, но и мотивационно-ценностные ориентации;

- научно-педагогическая компетентность педагога должна обеспечивать профессионализм его деятельности, направленный на формирование новой, «социоакмеологической и ноосферологической позиций» и «способствовать творческой самореализации педагога [17, с. 72].

Каким образом, по каким направлениям педагоги осуществляли прирост творческих возможностей?

Во-первых, проводилась акме-диагностика реальных возможностей, способностей и уровня общего и профессионального развития учителей.

Во-вторых, вырабатывался индивидуально-творческий подход к инновации в школе.

В-третьих, проводились научные исследования по тематике внедряемого проекта.

В-четвертых, разрабатывались и внедрялись индивидуальные программы профессионально-личностного развития и саморазвития педагогов.

В-пятых, осуществлялась стимуляция и самоактуализация научно-методического творчества учителей школы [17, с. 74].

Кроме указанных выше публикаций, анализ и результаты работы сотрудников Лаборатории сверхнормативного развития и творчества субъектов образования и педагогов школы МОУ «СОШ № 105» представлены в статьях научных сборников:

- Творчество и инновационные технологии в общем, специальном и высшем образовании: Сборник научных трудов / Под науч. ред. Т.А. Молодиченко, Н.В. Павловой. Саратов: ИЦ «Наука», 2011. С. 17-23; 26-33.

- Духовно-нравственный модус науки и искусства как факторов становления субъектов образования: Сборник научных трудов / Под науч. ред. Т.А. Молодиченко. Саратов: Издательский центр «Наука», 2014. С. 10-15; 68-75.

Еще одной формой становления ноосферной направленности у субъектов образования являются различные конкурсы, вечера, посвященные ноосферной тематике. Так, почти все поэтические вечера, проведенные за период с 2008 по 2016 гг., под руководством Т.А. Молодиченко, включали стихи о ноосфере, качествах ноосферно-центрированной личности, бытийных ценностях. Практически все её сборники стихов отражают ноосферную тематику.

Важнейшей, а для практической деятельности – основной, проблемой проектирования развития ноосферного пространства является проблема изучения и развития механизмов становления ноосферной личности, ноосферной культуры, ноосферного пространства (обобщенно: механизмов ноосферизации). Выше нами приведены характеристики многих из них. Теперь мы представим опыт применения некоторых из этих механизмов (в качестве примеров) для ноосферизации пространства Саратовского региона.

Механизмов ноосферизации множество (сотни), поэтому нами выбраны

для описания региональных особенностей лишь некоторые из них.

Ноосферологическое просвещение, например, представляет собой информирование субъектов экологического, образовательного или другого пространства о том, что означают термины «ноосферология», «ноосферологический» в отличие от терминов «ноосферный», «ноосферизм» и других с тем, чтобы слушатели познали специфику этих понятий и специфику феноменов, их отражающих. Например, на занятиях, вечерах, научных семинарах, в консультационном процессе, в публикациях и т.д., практически во всех направлениях и формах, рассмотренных выше, мы применяли ноосферологическое просвещение.

Как любой вид просвещения ноосферологическое просвещение включает ноосферологическую пропаганду и ноосферологическую агитацию, а также оно использовалось как ноосферологическое консультирование (поскольку в консультировании имеет место информирование, как метод или прием).

В ноосферологии (и в целом, в Ноосферизме) ведущую роль играет ноосферологическое самопросвещение.

В конструировании развития ноосферного пространства Саратовского региона значимыми являются также *механизмы акмеологизации*: стремление к акме, к высоким и высшим достижениям, движение к вершинам на основе нравственных и духовных норм, в соответствии с бытийными ценностями на основе Разума (рассудка и нравственности одновременно), духовно-нравственная экологизация и др. Важнейшим является механизм личного примера самосовершенствования, акмеологизации и ноосферизации преподавателей, акмеологов и ноосферологов.

Механизм ноосферной референтности – широко действующий в социально-психологических и социологических процессах. Применим он и в таких глобализационных процессах как процессы ноосферизации.

Референтность – это эталонность, значимость кого-то (человека, группы) для конкретного субъекта (личности, группы), поэтому выявление сформированных и формирование ноосферных идеалов необходимо для развития ноосферного пространства региона. С этой целью нами проводились и исследования идеалов (в частности, молодежи), и ознакомление с жизнедеятельностью, житнетворчеством ноосферных (по нашей классификации – ноосферно-центрированных) личностей.

Важнейшим механизмом успешной ноосферизации, как показал наш опыт, является *механизм конфликтологической компетентности и конструктивной конфликтности* (механизм 4-х «К»).

Конфликтологические знания, умения и навыки имеют особенности у ноосферных личностей: они «перерастают» сначала в конфликтологическую компетентность, а затем в конструктивную (в отличие от деструктивной) конфликтность. Это означает, что у каждой ноосферной личности: (а) конструктивные конфликты значительно преобладают над деструктивными; (б) применение в общении конфликтологических знаний всегда осознанно, с использованием конструирования, моделирования и даже полноценного (с семью известными этапами) проектирования конструктивных конфликтов (их

создания, протекания, разрешения).

Как показано выше, нами разработан и широко использовался «Тренинг 4-х «К».

Следующий параграф будет посвящен *механизму омассовления*, который, при правильном применении, адекватно отражает наш российский менталитет, национальное свойство соборности. В настоящее время этот механизм актуализирован в связи с процессами глобализации и ослабления национальной безопасности (в первую очередь, из-за ухудшения геополитических условий).

3.2. Механизм омассовления в реализации проектирования ноосферного пространства: региональный аспект

*«В душе каждого человека скрывается
«Мы» всего человечества»;
«Кооперация есть то, что можно было бы
назвать «Онтологической Любовью...»;
«Будущее – за глобализацией как глобальной
– ноосферной кооперацией, превращающей
разнообразие человечества по культуре,
языку, «кормящим ландшафтам», этносам
и т.п. в единое, в единый суперорганизм,
обладающий коллективным разумом,
обеспечивающим управление
социоприродной эволюцией».*
(А.И. Субетто)

Механизм омассовления, как было показано выше, отнесен Т.А. Молодиченко ко второй (из 7) группе механизмов становления ноосферной личности (СНЛ) и ноосферной культуры (СНК), т.е. это один из универсальных (на уровне общества, больших и средних групп) механизмов ноосферизации.

Вместе с тем, поскольку и СНЛ, и СНК являются процессами ноосферизации пространства, мы можем считать омассовление механизмом проектирования развития ноосферного пространства.

Напомним, в чем заключается сущность «действия» механизма омассовления:

- во-первых, это «количественный процесс порождения сходных психических настроений, переживаний, состояний, оценок...»;*
- во-вторых, этот процесс осуществляется осознано, запланированно, но на основе свободного выбора каждой личности, участвующей в процессе;*
- в-третьих, осуществляется он «особым способом группирования людей в больших городах и коллективах»;*
- в-четвертых, «сходство (созданной – Т.А. Молодиченко) коллективной*

жизни обуславливает похожие способы мотиваций и оценки поступков».¹

Следует отметить, что в приведенном определении успешное функционирование механизма омассовления почему-то ограничено («...в больших городах и коллективах») большими городами, тогда как жизнь показывает, что, например, акция «Бессмертный полк» успешно осуществляется в течение уже нескольких лет и в малых городах, и (даже!) в деревнях и селах. Это связано с мощной патриотической мотивацией участников «Бессмертного полка», а также с любовью и памятью о близких, родных, обо всех гражданах СССР, погибших в Великой Отечественной войне 1941-45 гг. и ценой своих жизней подаривших жизнь нам, всем жившим и живущим после этой войны (причем не только в нашей стране!). Победа 1945 года – это главная победа СССР, и России как его преемника.

Отмечается активизация омассовления (в последние 5-7 лет особенно), связанная с рядом факторов, главные из которых, на наш взгляд, следующие:

1. *Соборность как сущностное качество россиян.* История России имеет много примеров актуализации соборности в те периоды, когда российской независимости, свободе выбора и, в целом, российской жизни что-то или кто-то угрожал. В последнее десятилетие, как мы наблюдаем, число угроз и рисков такого рода постоянно возрастает. *В настоящее время геополитическая ситуация такова, что соборность, сплоченность, единство россиян стало жизненно необходимым.*

2. *Продолжающиеся постмодернистские тенденции* (постмодернизм – направление современной культуры и культурологии), «сформировавшиеся в 70-80-е гг. XX века», *которые выполняют функции «установления пределов вмешательства человека в естественные изменения природы, общества и культуры».* Как отмечают авторы уже цитируемой работы («Культурология...» – см. выше), постмодернизм «базируется на осознании разнообразия форм жизни и культуры..., на признании этого разнообразия как естественного и позитивного состояния».² Известно, что та же акция «Бессмертный полк» является «инициативой снизу», подхваченной миллионами россиян по всей нашей стране.

3. *Расширяющийся во всем мире процесс аномии (термин Дюркгейма), т.е. расшатывания прежних ценностей. Омассовление помогает сохранить и укрепить такие бытийные ценности как Правда и Истина (например, правда и истинные знания о войне 1941-45 гг.), Любовь, Доброта и Милосердие (не только к близким и родным людям, но и к людям, жизни вообще), Совесть (первое сущностное качество которой – совместная весть, а также ответственность перед собой и другими людьми).*

Омассовление способствует и созданию новых позитивных ценностей, если цели его реализации отвечают сущности Добра, Красоты, Творчества, Любви, Совести, Истины и Правды. Примерами таких событий, формами омассовления, осуществляющимися в России и Саратовском регионе являются

¹ Культурология: учебное пособие / В.Н. Белов, Е.В. Листвина, А.С. Гализдра и др.; Под общ. ред. В.Н. Белова. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2010. С. 346.

² Там же. С. 346.

(в дополнение к Со-бытию «Бессмертного полка»): *национальные праздники*. Таким Великим национальным праздником является *День Победы*. Это наш праздник «на века», до тех пор, пока жива Россия (а она бессмертна!). День Победы – воистину главный праздник России.

Для ноосферизации особое значение имеет *День Космонавтики*, к которому Саратовская земля имеет непосредственное отношение, поскольку Ю.А. Гагарин здесь учился, проходил свое становление и как личность, и как летчик, а потом приземлился в окрестностях Энгельса после космического полета. Каждый год жители Саратовского региона с особым патриотическим чувством, с чувствами гордости, признания, восхищения, благодарности, любви празднуют День Космонавтики.

Дни городов в Саратовском регионе также яркий пример успешного омассовления этнических сообществ, живущих на саратовской земле: это всегда красочные, хорошо организованные события, собирающие большие массы людей. День города – праздник, усиливающий чувства любви к своему городу, гордости и патриотизма. Так, ко Дню города в Энгельсе была проведена прекрасная реконструкция главного парка города, ремонт дорог и др. Сильное позитивное эмоциональное воздействие в городском парке оказывают на посетителей: аллея героев-энгельситов, скульптура С.П. Королева и Ю.А. Гагарина, поставленная на Набережной, примыкающей к парку; обустроенные энгельсские дворы, подъезды к домам и т.д.

Нельзя не отметить, что о причастности г. Энгельса к космосу и космонавтике свидетельствует образ земного шара, возведенного при въезде в город со стороны моста через Волгу, в районе комплекса «Лента». На наш взгляд, это уместное и красивое в своей простоте, глубокое по смыслу, легкое и воздушное по восприятию «сооружение». Это – красивейший объект энгельсской социокультурной среды.

В новой программе развития Энгельсского района на 5 лет губернатор Саратовской области В.В. Радаев запланировал, например:

- а) создать музей Космонавтики и парк военной техники;
- б) провести реконструкцию стадиона в г. Энгельсе, на его территории создать теннисный комплекс, крытый ледовый дворец и др.;
- в) провести реконструкцию музыкально-эстетического лицея им. А.Г. Шнитке с дополнительным созданием 150 ученических мест и многое другое.

Реализация этих планов развития г. Энгельса безусловно будет способствовать ноосферизации энгельсского пространства жизни в Саратовской области.

Еще одной формой реализации механизма омассовления в русле ноосферизации пространства является работа музеев в Саратовском регионе – всех краеведческих, Музея боевой славы, Художественного музея им. Радищева в г. Саратове и др. В последние годы хорошим нововведением является акция «Ночь музеев», когда саратовцы, как и все россияне, имеют возможность посетить любой музей города (области) не только днем, но и ночью. С психологической точки зрения «Ночь музеев» обеспечивает особую чувствительность восприятия человеком музейных объектов, экспонатов,

субъектов.¹ Ночное восприятие не только добавляет мистики к воспринимаемым объектам, но оно, зачастую, более объемное по содержанию и смыслам, вложенным каждым творцом и составителями музейной экспозиции в каждый музейный экспонат.

В Саратовском регионе особое значение для проектирования развития ноосферного пространства имеет весь комплекс «Журавли» на Соколовой горе и, в частности, Музей Боевой славы. Это самое посещаемое (наравне с местом приземления Ю.А. Гагарина) место памяти, гордости, восхищения для саратовцев. Сюда приезжают и молодожены, и иностранные гости города, и жители области – люди всех поколений, национальностей, возрастов.

Среди форм ноосферизации пространства Саратовского региона особое место также занимают многочисленные Доски почета. Знать самых успешных людей области, каждого города, села, предприятия, учреждения важно для реализации механизма референтности (значимости, эталонности), «работающего» и при омассовлении.

В чем эффект омассовления с целью ноосферизации в случае применения Доски почета? В том, чтобы на Доске почета были фотографии не только успешных, но и духовно-нравственных людей, добивающихся успехов в деятельности духовно-нравственными путями и способами (!), т.е. Доски почета должны рекламировать акме-личностей (успешных, интеллектуальных, творческих, милосердных, совестливых, любящих людей и жизнь, живущих по правде, а не по лжи, т.е. душевно и духовно красивых). Только в этом случае при взгляде на фото «передовика» какой-то деятельности у человека может возникнуть желание стать акме-личностью, а затем – акме-личностью самого идеального – ноосферно-центрированного типа!

Еще одной формой омассовления являются *парады и демонстрации*, посвященные ноосферно-центрированным целям: парады новой жизнесберегающей техники, новых природосберегающих технологий, демонстрации во имя мира, доброты, милосердия, сохранения независимости, сохранения жизни на Земле.

В качестве примеров такой формы ноосферизации Саратовского региона приведем: демонстрации «зеленых»; демонстрации, посвященные национальным российским праздникам; демонстрации и парады, посвященные свободе и независимости России, ее лучших сынов и дочерей; демонстрации, посвященные справедливому, духовно-нравственному жизнеустройству, и т.д.

В Америке и некоторых европейских странах с каждым годом растет число парадов и демонстраций, рекламирующих личностей, противоположных ноосферно-центрированным (и в целом, противоположные по сущности и существованию акме-личностям): это гей-парады и парады проституток; парады сексуальных меньшинств; демонстрации, основанные на лживых, «фейковых» новостях средств массовой информации.

Они расшатывают систему Б-ценностей (Правды, Истины, Доброты, Любви, Совести, Милосердия, Красоты), прикрываясь оправданием:

¹ Недаром многими поэтами их лучшие стихотворения написаны ночью, а скульпторами – созданы лучшие скульптуры и т.д.

беспредельной толерантности, включающей терпимость и к порокам, преступлениям, своего государства и общества, и к личным порокам и даже преступлениям. Здесь уместно напомнить слова Диккенса: «Америка призвана опошлить Вселенную».

В данный момент исторического времени с этим нельзя не согласиться, поскольку очень большая часть американского общества и государственных структур соответствуют в своих деяниях словам Диккенса! Размножение таких демонстрируемых позиций СМИ приводит к широчайшему эффекту омассовления (причем не только в странах-лидерах таких парадов и демонстраций)!

Есть опасение, что эффект этот может и дальше глобализоваться и стать ужасающим для представителей человечества, живущих в соответствии с нравственными нормами и бытийными ценностями!

К счастью, в России и, в частности, в Саратовском регионе, таких ярких и широкомасштабных поводов для тревоги и опасений нет.

Вместе с тем, угрозы и риски для появления выраженных тенденций «опошления Вселенной» есть, поэтому необходимо укреплять и далее наши духовно-нравственные позиции, не поддаваясь на провокации, фейковые «новости», агитацию и попытки дискредитации России и отдельных её регионов по всем направлениям жизнетворчества.

Особое место в решении этих задач (наряду с государственными органами) отводится социальному институту образования, поскольку именно образовательные учреждения «выпускают в жизнь» агентов того или иного влияния, завершив помощь в становлении личности субъектов молодого поколения.

Миссия формирования у молодежи духовности и нравственности по-прежнему принадлежит педагогическому и психологическому, а также гуманитарному (в первую очередь), социологическому образованию.

В связи с традиционной духовно-нравственной миссией педагогического образования, процессы ноосферизации впервые стали осуществляться в учебных заведениях (вузах и школах). Выше мы давали характеристику таких инноваций (в том числе в Саратовском регионе).

Омассовление в образовании в настоящее время (особенно в последние 7-10 лет) актуализировалось, и к старым его формам (парады, демонстрации, праздники, доски почета и т.д.) добавились новые: различные флеш-мобы; демонстрации первокурсников (как это происходило в первой половине сентября 2017 г. по всей стране); празднование посвящения в первокурсники, которое в последние годы приобрело в Саратове глобализированную эстетико-духовную форму (в течение двух лет, в соответствии с прекрасным сценарием, на главной площади г. Саратова происходит грандиозный праздник с участием мастеров искусств декламации, вокала, хореографии, спорта и т.д.).

Такая форма омассовления «работает»:

- на единение молодежи Саратовского региона;
- усиление референтности образования, получения знаний;
- образовательное (обучающее, воспитывающее, развивающее,

просвещающее) ценностно-ориентационное единство (ЦОЕ);

- создание дружеских группировок;
- создание новой, студенческой, системы ценностей и укрепление бытийных ценностей (прежде всего, стремлений к Истине, Доброте, Любви, к Творчеству).

Как показано выше, механизм омассовления в процессе осуществления содействует реализации таких социально-психологических механизмов как механизм сплоченности, механизм ценностно-ориентационного единства, механизм аномии (в ноосферизации аномия позитивна), механизм коллективистического самоопределения и механизм референтности.

Таким образом, при омассовлении происходят не только интеграционные (группирование, сплочение, ЦОЕ, дружба) и дифференционные (референтность, коллективистическое самоопределение) процессы, но и ценностно-смысловые процессы (аномия, ЦОЕ, поиски частных смыслов и общего Смысла).

Обретение и реализация в жизни смысла Свободы, Творчества, Любви, например, является для Президента России В.В. Путина не только самым значимым, но и главным в его жизни, как отметил Президент в одной из телевизионных встреч с молодежью. А еще в этом перечне есть Бессмертие, душевно-духовное Бессмертие, которого удостоиваются акме-личности, в первую очередь – ноосферно-центрированные (но Президент не назвал этого слова, полагаем, из-за скромности).

Итак, омассовление является и глобальным социологическим механизмом проектирования развития ноосферного пространства России и отдельных ее регионов, но и социально-психологическим механизмом ноосферизации больших и средних групп общества. Омассовление связано с другими механизмами ноосферизации. В данном параграфе показана его взаимосвязь с некоторыми социально-психологическими механизмами, однако механизм омассовления взаимодействует и с механизмами ноосферизации из других выделенных нами семи групп. Это и цивилизационные (кластерные механизмы, например), и социоакмеологические (механизмы акмеологизации, экологизации, самообразования и т.д.), и акмеологические механизмы (самоанализа, самоопределения, самоусовершенствования и многие другие).

Следует отметить, что в процессах ноосферизации взаимодействуют и взаимно влияют друг на друга все механизмы из семи групп, которые бывают задействованы в конкретном проекте ноосферизации пространства. Совокупность таких механизмов имеет специфику в случаях ноосферизации разных видов пространства (педагогического, психологического, социологического, экологического, лингвистического, культурологического, социокультурного, социоакмеологического и т.д.).

Следовательно, при решении задач проектирования развития ноосферного пространства (России, Саратовского региона, города, села, разных социальных институтов и т.д.) необходимо знать и адекватно планировать применение механизмов ноосферизации (их видов, форм).

Библиографический список к главам I, II, III

1. Бабурин, В.Л., Теоретико-методологическое обоснование и пилотное проектирование развития эколого-экономического региона по ноосферной модели / В.Л.Бабурин, В.Н. Бобков, Б.И. Кочуров, О.Л. Рогачевский, А.И. Субетто // Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография. В 2-х кн. / Под науч. ред. Г.М. Иманова и А.А. Горбунова, Кн. 2. – СПб.: Астерион, 2017. – С. 511-522.
2. Вернадский, В.И. Научная мысль как планетарное явление/ В.И. Вернадский. – М., 1991. – 272 с.
3. Василенко, В.Н. Ноосферная концепция развития социальных институтов: Автореф. дис.... д-ра филос. наук / В.Н. Василенко. – Волгоград, 2005. – 51 с.
4. Григорьев, С.И. Современная ноосфера и социальное образование: компетентность и культуросоцентричность в русском мире начала XXI столетия: монография / С.И. Григорьев. – М.: Изд-во РГСУ, 2013. – 178 с.
5. Донская, Т.К. Образование и ноосферная наука // Ноосферное образование в евразийском пространстве: монография / Т.К. Донская // Ноосферно-евразийская парадигма фундаментализации непрерывного образования / Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., проф. А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2015. – Т.5. – С. 72-78.
6. Колычева, З.И. Ноосферная педагогика как новая образовательная парадигма/ З.И. Колычева. – СПб., 2004. – 303 с.
7. Колычева, З.И. Истоки ноосферной идеи и ее значение в формировании личности /З.И. Колычева // Ноосферное образование в евразийском пространстве: коллективная монография: / Под науч. ред. заслуж. деятеля науки А.И. Субетто. – СПб.: Астерион; Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. – С. 202-212.
8. Маслова, Н.В. Ноосферное образование / Н.В. Маслова. – М., 2002. – 208 с.
9. Молодиченко, Т.А. К постановке проблемы социоакмеологической факторизации ноосферного пространства / Т.А. Молодиченко // Вестник развития науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 55-59.
10. Молодиченко, Т.А. Социоакмеологический модус создания многомерного педагогического пространства в интересах устойчивого развития России / Т.А. Молодиченко // Экологическое образование в интересах устойчивого развития. Сб. науч. тр. – 2015. – Т. 2. – С. 301-306.
11. Молодиченко, Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования / Т.А. Молодиченко. – Саратов: Изд-во СГУ, 2012. – 164 с.
12. Молодиченко, Т.А., Морозова Е.Е., Рагимова О.А., Андреева Г.Ф. Феноменология ноосферной культуры в контексте комплексного подхода / Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, О.А. Рагимова, Г.Ф. Андреева Г.Ф // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Ноосферное образование как механизм устойчивого развития в XXI веке. Коллективная монография / Под науч. ред. заслуж. деятеля науки РФ, проф. А.И. Субетто и

- Гранд-доктора философии, канд. техн. наук Г.М. Иманова. – СПб.: Астерион, 2016. – Т. VI. – С. 428-443.
13. Молодиченко, Т.А. Системно-комплексный анализ ноосферной культуры / Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, О.А. Рагимова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2016. – № 11. – С. 40-44.
 14. Молодиченко, Т.А., Морозова Е.Е., Овчинникова А.Ж., Евдокимова Е.Г., Корчагина О.В. Ноосферный модус современных педагогических технологий саморазвития субъектов образования /Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, А.Ж. Овчинникова, Е.Г. Евдокимова и др. – Саратов: Амирит, – 2017, – 208 с.
 15. Морозова, Е.Е., Молодиченко Т.А., Рагимова О.А. Ноосферная культура как показатель нравственно-экологического развития личности и общества / Е.Е. Морозова, Т.А. Молодиченко, О.А. Рагимова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2016. – № 1. – С. 34-39.
 16. Научно-образовательное общество как носитель реализации императива экологического выживания человечества в XXI веке: коллективная монография / Под науч. ред. заслуженного деятеля науки РФ А.И. Субетто. – СПб., 2014. – 150 с.
 17. Ноосферизм и ноосферология в спасении жизни человечества и природы: Сборник научных трудов / Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2013. – 126 с.
 18. Образование в современном мире: Сборник научных статей – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. – Вып. 2.–292 с.
 19. Перспективы самоорганизации общества в стратегиях глобального развития: Сборник науч. статей. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. – Часть I.– 292 с.
 20. Психологическое наследие Л.С. Выготского и З. Фрейда: клинико-психологические механизмы и социокультурные доминанты психического развития/ Серия «Эпоха психоанализа»: Сб. науч. статей по материалам конференции 20.11.2016 г., посвященной 120-летию со дня рождения Льва Семеновича Выготского. – СПб.: ВЕИП, 2017. – Кн. 2.– 333 с.
 21. Слободчиков, В.И. Очерки психологии образования / В.И. Слободчиков. – Биробиджан, 2003. – Вып. 2. – С. 42-86.
 22. Социокультурное пространство современной России: тенденции развития: Межвуз. сб. науч. статей. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. – 352 с.
 23. Субетто, А.И. Системогенетическая парадигма теории времени и пространства /А.И. Субетто . – СПб.: Астерион, 2016. – 60 с.
 24. Субетто, А.И. Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества / А.И. Субетто.– Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. – 28 с.
 25. Субетто, А.И. Начала теории социального менеджмента качества (ноосферно-социальная парадигма) А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2012. – 264 с.
 26. Субетто, А.И. Человек, наука и экономика в эпоху великого

- эволюционного перелома: ноосферный императив /А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2013. – 147 с.
27. Субетто, А.И. Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества. Монография / А. И. Субетто.–Кострома: НОУВПО «Асппам», 2013. – 254 с.
28. Субетто, А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей) / А.И. Субетто / Под науч. ред. В.В. Гречаного. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. – 194 с.
29. Чепенко, О.А. Технология учебного проектирования в общей педагогической подготовке студентов / О.А. Чепенко // Социокультурное пространство современной России: тенденции развития: Межвуз. сб. науч. ст. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. – С. 328-332.
30. Шахматова, Н.В. Основные паттерны трансформации социальной сферы в Саратовской области (по результатам социологического опроса) /Н.В. Шахматова // Социокультурное пространство современной России: тенденции развития: Межвуз. сб. науч. ст. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. – С. 3-12.
31. Шкурко, Н.С. Анализ этапов формирования религиозного пространства республики Саха (Якутия) / Н.С. Шкурко // Социокультурное пространство современной России: тенденции развития: Межвуз. сб. науч. ст. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. – С. 99-104.
32. Шабанов, О.А. Ноосферное мышление – социогеном – биосоциальная педагогика – общественный интеллект / О.А. Шабанов // Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография: В 2 кн. / Под науч. ред. Г.М. Иманова и А.А. Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – С. 212-221.
33. Шванёва, И.Н. Ноосферная психология. Консультирование личности и общества.– М., 2005. – Кн.2.
34. Экологическое и ноосферное образование в социокультурном пространстве Урала: Материалы первой Международной научно-практической конференции, 7-8 октября 2009. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2010. – 124 с.
35. Ярмакеев, И. Гуманитарные смыслы педагогического образования / И. Ярмакеев // Высшее образование в России. – 2006. – № 1. – С. 41-45.
36. Яссман, Л.В., Яссман В.П., Локтев К.И. Изменение представлений о духовности в процессе становления зрелой личности / Л.В. Яссман, В.П. Яссман, К.И. Локтев // Триединство здоровья нации, качества жизни и гармоничного общества как основа устойчивого развития России в XXI веке/ Материалы Международного конгресса, 12-14 сентября 2014 г. / Отв. ред.-сост. А.Л. Журавлев, Н.П. Фетискин, Т.И. Миронова: в 2 т. Том I. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2014. – С. 445-453.
37. Субетто, А.И. Ноосферизм. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Крестьян. гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 2001. – Т.1.– 537с.
38. Субетто, А.И. Ноосферизм – научно-мировоззренческая система и новая парадигма истории: авторский рефлексивно-системный анализ выполненных

- исследований и обобщений / А.И. Субетто // Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография: В 2-х кн./ Под науч. ред. Г.М. Иманова и А.А. Горбунова.– СПб.: Астерион, 2017. – Кн. 1.– С. 35 – 62.
39. Субетто, А.И. А.Л. Чижевский – Титан Эпохи Русского Возрождения и гений, рожденный в «пламени» Великой Октябрьской социалистической революции (посвящается 120-летию со дня рождения А.Л.Чижевского и 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции): научный доклад/А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2017. – 64с.
40. Субетто, А.И. Ноосферная экология: основы становления / А.И. Субетто, А.А. Горбунов / Под науч. ред. д.э.н., проф., Заслуж. деят. науки РФ В.Н.Бобкова – СПб.: Астерион, 2017. – 48с.
41. Реймерс, Н.Ф. Надежды на выживание человечества: Концептуальная экология /Н.Ф. Реймерс. – М.: ИЦ «Россия молодая» - Экология, 1992. – 367с.
42. Субетто, А.И. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания) / А.И. Субетто, Д.П.Шанти, В.В.Лукоянов; Под науч. ред. доктора экономических наук, профессора, вице-президента Европейской академии естественных наук Горбунова Аркадия Антоновича. – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.
43. Субетто, А.И. Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений-теорем) / А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2016. – 44с.
44. Субетто, А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования / А.И. Субетто. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
45. Субетто, А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке: монография / А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.
46. Субетто, А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью / А.И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А. Некрасова, 2000. – 214с.
47. Субетто, А.И. Вернадскианская революция как научно-методологическая основа формирования ноосферного общества / Под ред. Заслуженного деятеля науки РФ В.Н. Бобкова. – СПб.: Астерион, 2013. – 56с.
48. Субетто, А.И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии: монография/ А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2014. – 114с.
49. Субетто, А.И. Учительство XXI века: ноосферная миссия / А.И. Субетто, – СПб.: Астерион, 2016. – 32с.
50. Печчеи, А. Человеческие качества: 2-е изд / А. Печчеи. – М.: Прогресс, 1985. – 185с.
51. Моисеев, Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М.: «Молодая гвардия», 1990. – 351с.
52. Субетто, А.И. Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества/ Под науч. ред. д.ф.н.,

проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 200с.

53. Субетто, А.И. Творческая индивидуальность ученого в контексте ноосферного призвания в XXI веке: научно-философское эссе/А.И. Субетто / Под науч. ред. д.ф.н., д.п.н., д.пс.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2018. – 44с.
54. Субетто, А.И. Роды Действительного Разума /А.И. Субетто. – 2016. – Palmarium Academic Publishing. – Проект 3362. – ISBN978-3-659-72117-5. – 200с.
55. Субетто, А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив / А.И. Субетто. – М.: Исследоват. центр управл. кач-вом высш. школы Госкомвуза СССР, 1990. – 84с.
56. Субетто, А.И. Теория знания и системология образования: монография / А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2018. -142с.
57. Субетто, А.И. Теория качества жизни: монография /А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2017. – 280с.
58. Субетто, А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.
59. Субетто, А.И. От квалиметрии человека – к квалиметрии образования. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1993. – 248с.
60. Кибернетика и ноосфера – М.: Наука, 1986. – 160с.
61. Сухозанет А. Очерк о жизни и творчестве архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия // Православное обозрение,1865.- с 9.

Глава IV

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ ЭКОЛОГООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК МЕХАНИЗМ ПРОЕКТИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ НООСФЕРНОГО ПРОСТРАНСТВА САРАТОВСКОГО РЕГИОНА

(Е.Е. Морозова)

4.1. Развитие экологического ноосферного пространства: государственный, региональный, образовательный аспекты

«Любовь к Природе – это то, чем живет наша душа».

(А.И. Субетто)

Изучение вопроса о сущности образования в рамках культурного процесса приводит нас к необходимости исследования образовательного пространства современных социальных систем различного уровня. Опора исключительно только на системно-деятельностный подход вступает в противоречие с гуманистическими тенденциями современного образования. Гуманистические тенденции современного образования предоставляют человеку его собственное место в образовании, насыщают его личностными смыслами и важными для человека событиями. Исследование образовательного пространства открывает на сегодня возможности описать образовательные процессы, которые для многих других подходов недоступны.

Отсутствие стратегий научно-технического прогресса с ориентацией на создание ноосферного (эколого-сообразного) базиса современной России заставляет осуществлять активный поиск новых оснований и императивов государственной и общественной образовательной политики. В этой ситуации вопросы гуманизации образовательного пространства современной России приобретают особую актуальность. Их дальнейшее развитие тесно связано с развитием ноосферной парадигмы экологической науки и Ноосферизма.

Ноосферизм как новый путь развития человечества формирует ноосферную экологию на базе социального строя Ноосферного социализма, управляемой социоприродной эволюции, когда действительный разум человечества начинает на базе планетарной кооперации народов – этносов поддерживать это «негэнтропийное производство» в эволюции биосферы (закон квантитативно-компенсаторной функции Биосферы по А.Л. Чижевскому) [48, 49].

Важное место в становлении ноосферной парадигмы занимает развитие ноосферной экологии, как науки, изучающей взаимоотношение социальных систем всех уровней организации с окружающей средой [50]. Главные основания ноосферной экологии, по мнению ряда авторов, включают следующие положения: развернутую экспликацию «сферной структуры» Биосферы; экспликацию глобальной экологии как «учения об экосфере Земли как планеты, взаимодействующей с биосферой»; систематизацию всего здания экологического знания в виде соответствующей системы различных типов экологий; систематизацию общественных законов и принципов, определяющих

ограничения и закономерности экологических и биолого-эволюционных процессов; предупреждение, что возможное повышение среднеглобальной температуры на 10 градусов может оказаться катастрофическим для механизмов саморегуляции Биосферы; положение об энтропийных рамках жизни на Земле; высший приоритет сознательной человеческой регуляции, которая учитывает действующую саморегуляцию (механизм гомеостатики Биосферы) [38,50].

Важным основанием ноосферно-экологического подхода становится наука и культура «устойчивого развития». Осмысление феномена культуры «устойчивого развития» ориентирует многих исследователей на необходимость интеграции важных направлений естественно-научного образования: экологической культуры, педагогики здоровья, педагогики безопасности жизнедеятельности и культурологической стратегией развития современного образования [20,29].

Ноосферно-экологический подход по А.И. Субетто появляется в результате ноосферно-ориентированного синтеза по программе Ноосферизма, направленного на решение сложных проблем взаимодействия социального человечества со своей природной «надсистемой» – Биосферой и планетой Земля, как сложными гомеостатическими мегасистемами [39, 47, 48, 51]. В рамках ноосферно - экологического подхода активно развивается идея о возможности преодоления экологического кризиса средствами духовно-нравственного развития человечества через систему образования.

Соответственно, мы рассматриваем ноосферно пространство как совокупность субъектов образовательной и экологической деятельности, экологической культуры и ее составляющих, сред с экологическим природным разнообразием, экологически ориентированных социальных институтов и их производных [23-25,32]. При этом ноосферный потенциал изучения экологического пространства становится понятным лишь в том случае, если учитывается многообразие связей человека с жизненными ситуациями, а через них – с окружающим миром в глобальном и региональном измерении, в восприятии прошлого, настоящего и будущего. Вместе с тем, в современных условиях от части реальных свойств изучения ноосферного пространства мы вынуждены абстрагироваться и сосредоточиться на изучении социально-экономического, экологического и образовательного модуса.

В стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2025 года отмечены сильные и слабые стороны социально-экономического развития Саратовской области.

К сильным сторонам социально-экономического положения Саратовской области относятся:

- выгодное транспортно-географическое положение на пересечении транспортных коридоров для создания транспортно-логистических узлов и исполнения транзитных функций;
- значительный ресурсный потенциал: запасы минерально-сырьевой базы, прежде всего строительного сырья, высокая обеспеченность энергоресурсами, значительные гидроресурсы, наличие земельных ресурсов

для производства сельскохозяйственной продукции;

- диверсифицированная структура промышленности включающая: электроэнергетику, машиностроение и металлообработку, химическую и нефтехимическую промышленность, промышленность строительных материалов, пищевую промышленность;
- относительно благоприятные природно-климатические условия и географическое положение региона для выращивания основных сельскохозяйственных культур и производства экологически чистой продукции сельского хозяйства. Высокая доля Саратовской области в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции в России.
- развитый образовательный комплекс, высокий образовательный потенциал трудовых ресурсов, достаточно высокий научный и инновационный потенциал;
- наличие свободных инвестиционных площадок, благоприятный инвестиционный климат;
- благоприятные межнациональные и межконфессиональные отношения, развивающиеся институты гражданского общества.

Слабые стороны, по нашей оценке, включают в себя:

- малая доля конечного производства в выпуске готовой промышленной продукции и, как следствие, низкая доля добавленной стоимости (по ключевому показателю развития экономики – ВРП в расчете на душу населения область на 56 месте в РФ);
- наличие дисбаланса между сельскохозяйственным производством и сферой переработки, недостаточная глубина переработки сельскохозяйственного сырья;
- высокий износ жилищно-коммунальной сети, особенно в сельской местности, низкие темпы создания новых объектов;
- неполная обеспеченность необходимой инженерной инфраструктурой ряда свободных инвестиционных площадок, в отдельных случаях - ограниченная возможность обеспечения площадок газом;
- значительный физический и моральный износ основных производственных фондов предприятий;
- отставание развития транспортной системы, её инфраструктурных сетей и объектов от резко возрастающих темпов автомобилизации, увеличивающегося пассажиропотока и растущего объема грузоперевозок;
- природноклиматическое расположение области в зоне рискованного земледелия с тенденцией истощения почвенного плодородия земель сельхозназначения;
- недостаточная обеспеченность населенных пунктов Левобережной части Саратовской области водой питьевого и хозяйственного назначения;
- сохранение негативных демографических тенденций, которые в перспективе приведут к снижению демографического потенциала и соответственно к снижению возможности повышения рождаемости, а также к росту дефицита трудовых ресурсов и соответственно увеличению демографической нагрузки на работающее население;

- низкий уровень оплаты труда во внебюджетном секторе экономики, высокий уровень неформальной занятости вследствие недостатка качественных рабочих мест и их отсутствия в ряде территорий области.
- территориальные диспропорции рынка труда Саратовской области, дефицит квалифицированных кадров технических специальностей и рабочих профессий;
- дисбаланс в качестве жизни и экономическом росте по муниципальным районам области;
 - В этой ситуации сообщество видит 3 сценария развития области (Стратегия социально-экономического развития Саратовской области до 2025 года):
- *консервативный*: основан на предположении об инерционном развитии экономики и сохранении сложившихся подходов к ее управлению, при котором регион будет развиваться преимущественно за счет экстенсивного расширения экономики, путем наращивания объемов использования ресурсов. При этом динамика экономического роста будет замедляться, а медленные преобразования в качестве уровня жизни и среды жизнедеятельности приведут к дальнейшему сокращению численности населения;
- *умеренно оптимистичный*: предполагает повышение эффективности использования всех видов ресурсов с повышением внимания к вопросам улучшения делового климата, созданию благоприятных условий для осуществления хозяйственной деятельности. Однако позитивные изменения в экономике будут сопровождаться адекватными положительными сдвигами в социальной сфере с определенными задержками по времени.
- *инновационный*: ориентирован на максимальное раскрытие потенциала стратегического развития, эффективное использование человеческого капитала, сбалансированное развитие территорий, реализацию новых подходов к управлению регионом. Данный сценарий содержит базовые элементы умеренно оптимистичного сценария в сочетании с существенным притоком капитала, активизацией развития социальной сферы, более эффективным использованием ресурсов, наращиванием параметров человеческого капитала и повышением роли инноваций.

В качестве основного сценария долгосрочного развития Саратовской области, в соответствии с параметрами которого будут определены количественные значения целевых ориентиров, закладываемых в Стратегию, предлагается инновационный сценарий.

Основными механизмами реализации Стратегии являются: управление стратегическими проектами, межведомственная координация, система ключевых показателей эффективности для руководителей органов исполнительной власти Саратовской области, повышение квалификации управленческих кадров, создание институтов инновационного развития Саратовской области, обеспечение обратной связи с населением области и профессиональным сообществом.

Направления действий:

- развитие новых отношений между властью и гражданским обществом, основанных на политике развития социальной активности населения области;
- поощрение более эффективного участия институтов гражданского общества в социально-экономическом развитии области;
- формирование атмосферы информационной открытости как важнейшего условия полноценного взаимодействия власти с институтами гражданского общества;
- повышение эффективности деятельности некоммерческих организаций, устранение неоправданных ограничений их деятельности;
- развитие конкуренции в сфере предоставления социальных услуг за счет привлечения к их оказанию негосударственных организаций, прежде всего, социально ориентированных некоммерческих организаций;
- использование потенциала общественных организаций для практической защиты прав граждан;
- развитие различных форм экспертного обсуждения социально значимых вопросов в режиме переговорных площадок, в том числе в рамках Гражданского форума Саратовской области;
- развитие системы общественных и консультативных органов, образованных Губернатором и Правительством области;
- повышение эффективности работы Общественной палаты Саратовской области и общественных советов муниципальных районов области;
- обеспечение возможности дистанционного участия граждан и организаций в формировании и экспертизе принимаемых решений (Стратегия социально-экономического развития Саратовской области до 2025 года)

Обсудим экологические особенности Саратовского региона.

По территории нашего региона несет свои воды река Волга (крупнейший водоем Европы). В пяти районах Заволжья раскинулись поля с уникальными тюльпанами Геснера, занесенными в Красную книгу. Наш край занимает второе место в мире по величине популяции дрофы (вымирающего вида птиц). Многообразие природных условий определяет совместное произрастание растений с разными экологическими требованиями к условиям обитания. На территории области произрастают как типичные представители лесостепи, степи и полупустыни, так и широко распространённые виды. И это только малая часть природного потенциала нашего региона.

По итогам лета 2017 года Саратовская область оказалась на 58-м месте (из 85) в экологическом рейтинге субъектов Российской Федерации общественной организации «Зеленый патруль» (рейтинг ежеквартально рассчитывается с 2007 года, в основу его расчета берутся оперативные данные об экологически значимых событиях, происшествиях и проблемах из региональных СМИ, сводок МЧС и Росгидромета, официальных сообщений региональных властей и природопользователей, жалоб жителей на горячую линию «Зеленого патруля», используются материалы собственных полевых исследований организации).

Есть мнение, что в Саратовской области существуют следующие

экологические проблемы, описываемые ниже.

Рост объемов производства, большие антропогенные нагрузки на окружающую среду, сравнительно высокая плотность населения приводят к росту экологической напряженности. Преобладание в секторе экономики экологически неблагополучных производств, размещение промышленных объектов преимущественно в крупных городах и промышленных центрах, растущее количество автотранспортных средств, использование на предприятиях устаревшей технологии, постоянное увеличение площадей для размещения отходов являются причинами негативного воздействия на окружающую среду. Сверхнормативное загрязнение в результате хозяйственной и иной деятельности атмосферного воздуха, водоемов, почв отрицательным образом сказывается на состоянии здоровья населения области. Сбросы в поверхностные водоемы загрязненных сточных вод в связи с отсутствием очистных сооружений в значительной части населенных пунктов области, зарегулирование стоков малых рек, отходы производства и потребления наряду с выбросами и сбросами загрязняющих веществ являются одним из главных источников загрязнения окружающей среды.

Саратов является городом на юго-востоке европейской части России и административным центром Саратовской области. Город входит в состав муниципального образования «Город Саратов» и относится к крупным культурным, экономическим и образовательным центрам Поволжья. Саратов характеризуется повышенным уровнем подземных вод, благодаря чему наблюдаются периодические колебания высоты асфальтового покрытия в центральной части города. Особенностью Волжского района является река, относящаяся к руслу Глебучева оврага. Река с некоторых пор заключена в специальный коллектор. Обилие индустриальных объектов негативно сказывается на общем экологическом состоянии города. В течение нескольких десятилетий прослеживается значительное загрязнение атмосферного фронта и водной среды в результате деятельности многочисленных источников токсичных выбросов.

Годовой объём загрязняющих выбросов приближается к показателю в 300 тыс. тонн. Значительная часть их приходится на автомобильный транспорт, который в большинстве своём не соответствует установленным экологическим нормам.

Наибольшую нагрузку испытывает экология нескольких районов Саратова. Значительные сложности характерны для Фрунзенского района – крупного индустриального и научного центра, а также Заводского района и входящих в его состав 16 микрорайонов. Именно в Заводском районе расположено значительное количество промышленных предприятий и индустриальных объектов (Источник: <http://greenologia.ru/eko-problemy/goroda/saratov.html>).

Сегодня на территории Саратова эксплуатируются четыре полигона ТБО. На территории Волжского района работает городской полигон от МУП БКО «Спецавтохозяйство по уборке города». В Ленинском районе эксплуатируется Елшанский полигон ТБО, обслуживаемый МУП «Жилкоммунтехника». Ещё

один полигон, находящийся на балансе МУП «Дорожник Заводского района», функционирует в Александровском карьере и относится к Заводскому району города. ООО «Экко-2003» эксплуатирует полигон, размещённый в отработанном щебёночном карьере, расположенном западнее Заводского района.

Разработан комплекс мер и мероприятий по улучшению экологического статуса Саратова:

- изучение природных, экономических, научно-технических и социокультурных городских потенциалов;
- определение возможностей по экологическому оздоровлению региона;
- определение и модернизация территорий для утилизации отходов;
- мероприятия по управлению экологической нагрузкой и повышению уровня экологической безопасности;
- социально-экономическое развитие Саратовской области на основе эколого-экономического анализа (Источник: <http://greenologia.ru/eko-problemy/goroda/saratov.html>).

На сегодня экологическое состояние Саратовской области во многом зависит от динамики показателей, связанных с индустриальным развитием региона. Во многих городах области особенно остро встает проблема сокращения площади озелененных и рекреационных территорий, что выражается в недостаточных площадях зеленых насаждений (0,3-17 кв. м на человека).

Проблема озеленения остается не решенной. На территории города Саратова расположено порядка 270 га насаждений, относящихся к общему пользованию. Самым зелёным является Волжский район, где количество насаждений составляет 15,6 кв. м на одного жителя. Наименьшее озеленение наблюдается в Фрунзенском районе, где показатель насаждений составляет 0,3 кв. м на человека.

При установленной норме в 28 квадратных метров на жителя средний показатель по городу относится к крайне низкому. Городу недостаёт парков, садов и скверов, которые способны обеспечить горожан отдыхом, приближенным к природным условиям. Зелёные насаждения города представлены более чем 150 видами деревьев и кустарников, но основная масса приходится на растения, характеризующиеся низкой эстетической ценностью. Наблюдается преобладание вяза приземистого или мелколистного, ясеня ланцетного, клёна ясенелистного и остролистного, смородины золотистой, кизила блестящего, тополя пирамидального и берлинского, сирени обыкновенной. На долю хвойных пород приходится 3,2 % от общего объёма насаждений. Средний возраст растений составляет от 20 до 45 лет. На общем фоне состояния зелёных зон города особое значение придаётся наличию Кумысной поляны — естественного лесного массива общей площадью более 4 тыс. га (Источник: <http://greenologia.ru/eko-problemy/goroda/saratov.html>).

Одной из важнейших задач современной экологии и охраны природы является проблема формирования, функционирования и устойчивого развития экосистем на урбанизированных территориях.

В черте г. Саратова располагается *природный парк «Кумысная поляна»* (10% территории города), который выступает своеобразным контролёром многих природных процессов (влагооборота, переотложения рыхлого материала, формирования микроклиматических условий) для различных участков городской территории. В парке воспроизводятся и сохраняются сформировавшиеся за тысячелетия типы дубовых и липовых ценозов – *это своеобразный банк генофонда местной флоры и фауны*. Кроме того, на территории парка расположены пруды, которые в летний период являются зонами купального отдыха горожан и уникальные родники, используемые как источники питьевой воды. *Природный парк располагает большими рекреационными возможностями как зона массового отдыха.*

В настоящее время многими исследователями [2,3,7,14,37] отмечается, что в природном парке на отдельных участках увеличивается антропогенная нагрузка, что приводит к изменению видового состава растений и остепнения лесных территорий парка: деградирующие насаждения большей частью приурочены к возвышенным местам, склонам южных экспозиций, периферийным участкам парка; наиболее устойчивыми оказываются растения в центральной части природного парка.

Природные парки, находящиеся на территориях населённых пунктов, часто становятся объектами мониторингового исследования и требуют более глубокого изучения со стороны специалистов. Системная информация позволяет выявить особенности парковых зон и определить меры по их охране. Поэтому для разработки комплексных мероприятий по охране природного парка «Кумысная поляна» необходимы дальнейшие исследования его различных ландшафтных участков.

Материалы и методы.

Парк «Кумысная поляна» занимает территорию 4417 га. *В качестве модельного участка нами выбрана территория парка, площадью 1 га, в районе 9-й Дачной, в низовьях оврага Широкий.* На территории данного участка находятся Андреевские пруды, здесь сосредоточены фитоценозы разного типа, к участку близко прилегают жилые массивы (п. Поливановка).

При исследовании фитоценозов модельного участка использовались маршрутные, флористические, сравнительно-морфологические популяционные методы. Анализ плотности древесно-кустарниковых видов проводили на пробных участках площадью 100 м² в 10-кратной повторности. Подрост (проростки, ювенильные и имматурные особи) были изучены на пробных площадках площадью в 1 м² в 30-кратной повторности [52]. Номенклатура видов дана по работам [11]. Отбор количественных и качественных проб гидробионтов и их обработка проводились с использованием общепринятых методов гидробиологических исследований (ГОСТ, 2000). Оценка качества воды и степени загрязнения водоёмов проведена на основе гидрохимического анализа воды в аккредитованной лаборатории СО ФГНУ ГосНИОРХ. Исследование проводили в течение вегетационного периода 2013 г. В работе принимали участие студенты факультета психолого-педагогического и специального образования и биологического факультета Саратовского

государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Ранее проведенные флористические исследования в лесопарке «Кумысная поляна» [2,3] позволили выявить видовой состав сообществ, в том числе, виды, занесённые в Красную книгу Саратовской области [17]. Особое внимание уделялось изучению структуры ценопопуляций и возобновлению основных лесообразующих пород (дубу обыкновенному, липе мелколистной, клену остролистному). В лесопарке «Кумысная поляна» прослеживается тенденция сокращения доли участия дуба обыкновенного в составе древесного яруса и интенсивное внедрение клена остролистного и липы мелколистной, что привело к формированию переходных сообществ, таких как клёно-дубравы, липо-дубравы, дубо-кленовники, клёно-липняки и липо-кленовники. Выявлена специфика онтогенеза древесно-кустарниковых растений, заключающаяся в поливариантности и формировании систем надорганизменного уровня (куртин и клональных колоний). Исследование ценопопуляций кустарников показало, что сокращается доля участия в фитоценозах бересклета бородавчатого и увеличивается доля лещины обыкновенной. На основании изучения биологии и структуры ценопопуляций лекарственных растений установлено, что имеется возможность массового сбора сырья таких лекарственных видов, как зверобой продырявленный, душица обыкновенная.

Андреевские пруды (рис.2), расположенные на исследованной нами территории, имеют родниковое питание, характеризуется глубинами 0,2-0,8м, биотопы представлены заиленной почвой, глинистыми и серыми илами.

Гидрохимический анализ воды в прудах не выявил наличия в воде токсичных веществ; по химическому составу воды пруды можно отнести к классу вод характерных для эвтрофных водоёмов.



Рисунок 2 – Район исследования с прилегающей городской территорией

Пруды в летний период являются зонами купального отдыха горожан. В

окрестностях, и в ложе самих прудов, много кострищ, мусора. Наблюдается заиливание дна. Родники, питающие пруды, забиваются, из-за чего в конце мая вода в прудах уже не достигает переливной трубы. К основным источникам загрязнения прудов можно отнести сброс бытовых сточных вод, смыв загрязняющих веществ с береговой линии при таянии снегов и с дождевыми водами. Кроме того, интенсивное перегнивание высшей водной растительности и листового опада в осенний период служит источником вторичного загрязнения водоемов. Отмечено интенсивное зарастание прудов рогозом узколистым и камышом озёрным береговой линии прудов. При превышении температуры воды до 18 °С наблюдается сильное разрастание ряской малой и ряской трёхдольной (*Lemna minor*, *L. trisulca*), проективное покрытие – 100 %. Погружённые растения, занимающие значительные площади, представлены видами роголистников и рдестов.

В этих условиях процессы самоочищения прудов могут идти как за счет изымания различных веществ высшей водной растительностью, так и за счет зоопланктона. В целом, водные сообщества прудов характеризуются высоким видовым разнообразием (индекс Шеннона выше 2). Группы зоопланктона (олигохеты, полихеты, нематоды, личинки двукрылых (в том числе хирономиды), стрекоз, ручейников, поденок, ракообразные, пиявки, моллюски) в данном водоеме представлены приблизительно одинаково. Ядро фауны прудов составляют коловратки – *Brachionus caliciflorus* (максимальная численность – 27,7 тыс. экз/м³ – в июне) и веслоногие ракообразные – *Eusyclops affinis* (максимальная численность – 33,8 тыс. экз/м³). Информацию о состоянии сообществ дает ранжирование с выделением доминантных, субдоминантных или иных групп видов. Ранжирование видов проводилось на основе изменения их обилия в сообществе (рисунок 3).



Рисунок 3 – Кривая ранжирования зоопланктона прудов

На основании регрессионного анализа установлено, что коэффициент наклона кривой ранжирования зоопланктонных сообществ прудов совпадают с теоретической кривой, соответствующей модели лог-нормального распределения (показатель параллельности – 0,9987).

Ранее в прудах регистрировали до 10 видов ветвистоусых ракообразных,

из которых доминировала *Bosmina longirostris* [18,19]. Были отмечены виды хирономид: *Cryptochironomus obreptans*, *Cryptochironomus defectus*, *Cryptochironomus albofasciatus*, *Clinotanypus nervosus*, *Procladius choreus*, *Tanypus punctipennis*, *Chironomus riparius*, *Chironomus balatonicus*, *Chironomus murotensis*, *Glyptotendipes glaucus*. Установлена связь динамики численности видов хирономид *C. obreptans* и *C. defectus* с температурным режимом и биогенными элементами данных водных объектов; показано, что дальнейшее эвтрофирование прудов приведёт к снижению численности значимых видов хирономид [26, 27].

Проведенный анализ современного состояния прудов позволил сделать предположение: при нарушении родникового питания прудов скорость эвтрофикации значительно увеличится, в связи с чем, необходима регулярная чистка прудов.

Изучение структуры фитоценозов исследованного участка парка (видовой состав на северном и южном склонах ущелья; ярусность; возобновление и разнообразие жизненных форм основных лесообразующих пород, их биоморфологические особенности, повреждённость деревьев насекомыми и другими факторами среды; количество повреждённых и здоровых деревьев) показало, что пологий северный склон ущелья представлен клёно-липово-дубравой снытево-подмаренниковой с формулой древостоя 9Кл 4Д 3Л ед Ос. В первом ярусе доминируют клён остролистный (*Acer platanoides*), дуб обыкновенный (*Quercus robur*) и липа мелколистная (*Tilia cordata*), единично встречается осина (*Populus tremula*). Во втором ярусе произрастают лещина обыкновенная (*Corylus avellana*), клёны татарский и остролистный (*A. tataricum* и *A. platanoides*). Подрост образован в основном клёном остролистным. В меньшем количестве встречаются вяз гладкий (*Ulmus laevis*), клен татарский, жёстёр слабительный (*Rhamnus cathartica*), боярышник отогуточашелистикový (*Crataegus kyrtostyla*) и очень слабо выражен подрост дуба обыкновенного. В травянистом ярусе господствуют сныть обыкновенная (*Aegoropodium podagraria*) и подмаренник душистый (*Galium odoratum*). Встречаются также подмаренник цепкий (*G. aparine*), будра плющевидная (*Glechoma hederacea*), чина весенняя и гороховидная (*Lathyrus vernus* и *L. pisiformis*), вероника дубравная (*Veronica chamaedrys*), мятлик дубравный (*Poa nemoralis*), перловник поникающий (*Melica nutans*), ластовень лекарственный (*Vincetoxicum hirundinaria*), гравилат городской (*Geum urbanum*), ежа сборная (*Dactylis glomerata*), звездчатка жестколистная (*Stellaria holostea*) и др. Таким образом, на северном склоне произрастают типичные лесные и лугово-лесные виды.

У подножья северного склона находится родник, часто посещаемый жителями г. Саратова. Именно здесь встречается большое количество сорных видов. Среди них преобладают одуванчик лекарственный (*Taraxacum officinale*), подорожник большой (*Plantago major*), чистотел большой (*Chelidonium majus*), крапива двудомная (*Urtica dioica*) и др. Дальнейшая антропогенная нагрузка будет способствовать увеличению численности сорных видов и уменьшению лесных.

Нижняя часть южного склона (более крутого) представлена клёно-дубравой пырейно-разнотравной с формулой древостоя 7Кл 3Д ед.Л+Б. Первый ярус образован клёном остролистным и дубом обыкновенным, единично встречаются липа мелколистная и берёза бородавчатая (*Betula pendula*). Во втором ярусе доминируют клен татарский и жёстер слабительный, реже встречаются боярышник отогнуточашелистиковый и вяз гладкий. В травянистом ярусе в массе встречаются пырей промежуточный (*Elytrigia intermedia*), подмаренник настоящий (*Galium verum*), полынь австрийская (*Artemisia austriaca*), вязель изменчивый (*Coronilla varia*), василёк ложнопятнистый (*Centaurea pseudomaculosa*), бурачок пустынный (*Alyssum desertorum*), люцерна румынская (*Medicago falcata*), душица обыкновенная (*Origanum vulgare*), зверобой продырявленный (*Hypericum perforatum*). Реже отмечены клевер альпийский (*Trifolium alpestre*), ястребинка зонтичная (*Hieracium umbellatum*), коровяк метельчатый (*Verbascum lychnitis*), резак обыкновенный (*Falcaria vulgaris*), единично – ландыш майский (*Convallaria majalis*). В травянистом ярусе можно увидеть подрост из клёнов татарского и остролистного, жёстера слабительного и боярышника отогнуточашелистникового. Возобновление дуба на этом участке не происходит. По опушке клёно-дубравы пырейно-разнотравной растут ластовень лекарственный (*Vincetoxicum hirundinaria*), чистец прямостоячий (*Stachis recta*), чина гороховидная (*Lathyrus pisiformis*), спаржа обыкновенная (*Asparagus officinalis*), душица обыкновенная (*O. vulgare*), зверобой продырявленный (*Hypericum perforatum*). Отметим, что верхняя часть южного склона занята разнотравно-злаковой степью. Злаки представлены пыреем промежуточным (*Elytrigia intermedia*), мятликом узколистным (*Poa angustifolia*), келерией гребенчатой (*Koeleria cristata*). Среди разнотравья преобладают тысячелистник обыкновенный (*Achillea millefolium*), астрагал прутьевидный (*Astragalus varius*), вязель изменчивый (*Coronilla varia*) и др. Таким образом, на южном склоне, несмотря на близость Андреевских прудов, в травянистом ярусе типичные лесные виды не встречаются. Здесь, в отличие от северного склона, произрастают лугово-степные и степные растения, способные длительно удерживать занимаемую территорию.

Исследования, проведённые [2.3] на территории Кумысной поляны, показали, что травостой наименее устойчивый компонент фитоценоза. Большинство лесных видов не выдерживают даже незначительных рекреационных нагрузок и выпадают из сообщества, а их место занимают более антропопотолерантные (в основном опушечные) растения. При дальнейшем возрастании нагрузки деструкция фитоценоза проявляется в уменьшении плотности и высоты растений, в замене лесных видов луговыми, сорными и степными.

Сравнение фитоценозов обоих склонов показало, что северный склон, где более гумидные условия, занят типичными лесными и лугово-лесными видами, и характеризуется большей численностью клёна, липы и дуба. На южном склоне более аридные условия, что проявилось в изменении состава древостоя, выпадении типичных лесных трав, место которых заняли степные виды.

Установлено, что в данных эколого-ценотических условиях для клёна остролистного и липы мелколистной характерны жизненные формы: одноствольное дерево и многоствольные (куртинообразующие и ксилоризомные) деревья. Осина и берёза бородавчатая произрастают в виде одноствольных деревьев. Малочисленные особи бересклета бородавчатого, произрастающие на северном склоне, образуют жизненную форму аэроксильный кустарник и встречаются в сенильном возрастном состоянии. Лещина обыкновенная и клён татарский образуют три жизненные формы: одноствольное деревце, компактный и рыхлый геоксильные кустарники. Способность лесообразующих пород формировать спектр жизненных форм, свидетельствует об экологической пластичности видов и способности их существовать в условиях усиленной антропогенной нагрузки.

Проведённый нами популяционный анализ древостоя показал, что на 1 м² насчитывается до 20-25 молодых особей клёна остролистного и до 4 молодых (ювенильных и имматурных) особей дуба обыкновенного. Возобновлению дуба препятствуют сильная конкуренция с развитым травяным покровом и сеть пешеходных тропинок с уплотнённой почвой. Однако такие условия благоприятны для развития толерантных видов, к числу которых относятся клёны остролистный и татарский, липа мелколистная.

В изученных сообществах дуб обыкновенный характеризуется пониженной жизненностью. Среди взрослых особей дуба обыкновенного отмечены только средневозрастные и старые генеративные, последние встречаются намного чаще. У старых генеративных особей усыхают крупные скелетные ветви, отмирает верхняя часть кроны, она сильно изрежена (сухих ветвей от 25 до 50 %), что связано не только с антропогенной нагрузкой, но и с естественным старением дубов.

Изучение повреждённости деревьев показало, что почти все особи дуба обыкновенного сильно повреждены листогрызущими насекомыми и грибковыми заболеваниями. Повреждены до 25 % особей клёна остролистного первого яруса и до 35% – второго яруса. Поврежденных особей клёна татарского, произрастающего во втором ярусе, насчитывается до 38-40 %). Кроме биотического фактора, на состояние фитоценозов оказывает существенное влияние и антропогенный фактор: деревья ломаются для костров, уплотняется почва, обнажаются корни деревьев. На пологом северном склоне антропогенное влияние ярче проявляется, так как он более доступен для пеших прогулок.

Таким образом, проведённое исследование выявило основные формы воздействия рекреации на состояние биоценозов модельного участка природного парка: вытаптывание территории, замусоривание, загрязнение и зарастание водоёмов, повреждения древесных форм растений.

Отмечено изменение видового состава и структуры фитоценозов: лесные виды растений постепенно уступают место луговым, степным и сорным. На исследованной территории отмечена тенденция изреживания и гибели подроста и подлеска. В первую очередь страдают дуб и липа, при относительно благоприятных условиях их заменяют клёны.

Очевидно, что в данной ситуации необходимо уменьшить рекреационными нагрузками на данную территорию, проложить специальные тропы для пеших прогулок, оградить участки с особо ценными видами растений, проводить систематическую очистку прудов и прилегающей территории.

В ходе исследования составлен экологический паспорт данной территории [33], разработан маршрут экологической тропы: определены естественные и искусственные объекты экскурсионного показа (почвенный разрез, места произрастания редких и лекарственных растений, участки склонов, покрытые разнотравьем, родники, места организации экспериментальных исследований, искусственные кострища, обзорные площадки и др.); очищена территория исследованного участка от мусора.

Таким образом, исследованный участок может рассматриваться в качестве модельного для контроля за происходящими природными процессами, кроме того, необходимы систематические исследования центральных и других периферийных участков природного парка "Кумысная поляна" для обоснования стратегии его охраны.

Однако на сегодня социальное сообщество не может четко сформулировать свои потребности в изменении природно-городской структуры и транслировать их в административные организации. Существующая ситуация не может разрешиться естественным (в социальном плане) путем, необходимо комплексное государственное и социально-общественное разрешение имеющихся проблем.

Развитие ноосферного пространства возможно только в том случае, если оно будет учитывать потребности и ценности всех субъектов экологообразовательной деятельности (педагогов, детей и их родителей, общественности). Важными становятся и конкретные условия экологической деятельности каждой школы, предполагающие возможность корректирования межличностных и межгрупповых отношений социального сообщества. Особого внимания заслуживают мероприятия практико-ориентированного характера, направленные на преобразовательную экологическую деятельность.

4.2. Проектирование развития ноосферного пространства Саратовского региона средствами экологического взаимодействия в системе: педагоги, воспитанники, родители, научная общественность

«Всё, кружась исчезает во мгле,
Неподвижно лишь солнце Любви».
(Владимир Соловьев)

Для устойчивого ноосферного развития государство должно иметь стратегию социально-экономического и экологического развития. Отсутствие долгосрочной стратегии приводит к социальным кризисам и напряжениям.

Сегодня экологическая деятельность включает в себя все виды и формы деятельности людей, связанные с рациональным решением экологических

проблем, экологизацией производства и всей социальной деятельности. При осуществлении экологической деятельности человек ориентируется не только на удовлетворение своих материальных потребностей, но и учитывает влияние своей деятельности на социоприродную среду, отдает себе отчет о последствиях, к которым приводят его действия, понимает взаимосвязь социума и природы, ощущает себя частью этого взаимодействия, готов к активному участию в нем. Тем самым, экологическая деятельность ориентирована на экологически целесообразное преобразование окружающей действительности, а так же предполагает развитие личности ребенка, изменение его отношения к себе, природе и окружающему миру. *Однако отсутствие в работе образовательных учреждений целей и требований практического и проектного уровней ведет к отсутствию реальных достижений учащихся, отрицательно влияет на уровень развития их экологической культуры.*

Отметим разные направления экологообразовательной работы, которые с нашей точки зрения, могут способствовать созданию институтов инновационного развития Саратовской области, обеспечению обратной связи с населением области и профессиональным сообществом, т.е. способствовать созданию системы содействия решения экологических проблем региона.

Усиление роли общественных организаций в развитии системы непрерывного экологического образования населения Саратовской области

В настоящее время в регионе активно работают более 30 зарегистрированных экологических общественных организаций: из них ряд организаций работают в городах Балаково, Волск, Хвалынский. Активную экологообразовательную деятельность ведут Саратовское региональное отделение общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» (СРО ВООП), «Союз юных экологов»; скаутский отряд «Роза ветров», общественная организация «Яросвет», эколого-медицинское научно-практическое общество, ассоциация «Партнерство для развития», Областной экологический центр учащихся, клуб юных туристов, Центр содействия экологическим инициативам и др. На фоне экологической активности разных общественных организаций в экологообразовательном пространстве Саратовской области остро встает вопрос о повышении эффективности социального взаимодействия активистов, представителей общественных экологических организаций, правительства и природоохранных ведомств, образовательных учреждений для реализации практических действий по разрешению экологических проблем в регионе.

Мы имеем долгосрочный опыт партнерской работы с Саратовским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» (СРО ВООП).

СРО ВООП функционирует в Саратовском регионе с 1959 года. За годы работы СРО ВООП способствовало реализации многих социально-экологических проектов: «За чистый город Земли Саратовской»; «Ключи жизни родного края»; «Твоя дорога в школу»; «Развитие экологического движения детских театральных коллективов»; Эколого-краеведческая станция «Не за

тридевять земель»; Памятники природы г. Саратова и Саратовской области; Экологические библиотеки; Красная книга Саратовской области; Школьный музей краеведения и др. Разработана Концепция непрерывного экологического образования населения Саратовской области (на 2009-2019 гг.).

В последние годы немало было сделано для активизации эколого-образовательной и эколого-просветительской деятельности в Саратовской области. Экологическое образование обогатилось использованием таких форм как детские и подростковые экологические театры, конкурсы-слеты экологических проектов, научно-исследовательские экспедиции по изучению и сохранению природы родного края и др., многие из которых были отмечены на региональном и общероссийском уровнях. Экологическая проблематика стала составляющей деятельности многих образовательных учреждений, повышается теоретический и методический уровень учителей экологии. Регулярно выпускаются методические пособия, рассчитанные на различные возрастные группы учащихся, проводятся научно-методические конференции, круглые столы по обмену опытом экологического образования подрастающего поколения; развивается экологическое краеведение.

Многие образовательные учреждения (более 100), общественные организации, объединения, движения, научные сообщества были включены в систему экологического образования, произошли существенные подвижки в создании областного банка данных передового эколого-образовательного опыта.

Ежегодно выпускается сборник научных работ «Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области». Издана серия пособий по экологическому и патриотическому образованию и воспитанию школьников. Ежегодно проводится Региональная научно-практическая конференция «Развитие непрерывного экологического образования в Саратовской области». Созданы и обучены в школах города Саратова группы рейнджеров-экологов, зеленых патрулей. Ежегодно проводится Областной фестиваль детских экологических театральных коллективов.

Обществом был создан Региональный музей особо охраняемых природных территорий на базе МОУ СОШ № 43 г.Саратова. За годы функционирования в Обществе разработано и издано свыше 30-ти научно-популярных и методических материалов природоохранного значения (плакаты, листовки, сборники). Общество участвовало в подготовке издания книги «Особо охраняемые природные территории Саратовской области» (Саратов, изд-во СГУ, 2007 г.). Сохраненные обществом материалы (научные обоснования памятников природы) СРО «ВООП» позволило ученым географического факультета СГУ осуществить работу по инвентаризации памятников природы.

Члены Саратовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» принимают активное участие по спасению водоохранных зон родников, памятников природы Саратовской области, изучают достопримечательности природного парка «Кумысная поляна».

Особое значение общество придает реализации Концепции непрерывного экологического образования населения Саратовской области (2009-2019 гг.), вовлекая в эту работу муниципально-образовательные учреждения г.Саратова и области.

На протяжении 10 лет общество руководило работой городской школы «урбоэкологии» на базе Областного музея краеведения. Накоплен практический опыт организации и работы экспериментальных площадок экологической направленности в образовательных учреждениях города и области. Ведется широкая просветительская работа различными средствами массовой информации, расширена деятельность библиотек города и области по экологическому просвещению населения.

В 2012 – 2015 гг. работу общества поддержали Комитет общественных связей и национальной политики Саратовской области и Правительства Саратовской области, Комитет охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области, Администрация муниципального образования «Город Саратов» (гранты).

Были реализованы проекты:

1. Социальный проект «Областной фестиваль детских экологических театров «Через искусство к Зеленой планете» от 11.12.2012 г. (поддержка Комитета охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области).
2. Социальный проект «Развитие экологического движения детских театральных коллективов в Саратове», 25.06.2012-31.12.2012 гг. (поддержка Администрации муниципального образования «Город Саратов»);
3. Социальный проект «Ключи жизни родного края» (при поддержке Комитета общественных связей и национальной политики Саратовской области и Правительства Саратовской обл., договор № 183/ КОС-С от 19 ноября 2012 г.).
4. Социальный проект «Десять шагов к музею экологии» (при поддержке и по договору № 218/КОС-С от 26 ноября 2013 г. Комитета общественных связей и национальной политики Саратовской области и Правительства Саратовской области).
5. «Развитие социально-экологического взаимодействия субъектов Саратовского образовательного пространства средствами сетевого проекта «Зеленый маршрут» (при поддержке и по договору № 82/КОС-С от 25 сентября 2014 г. Комитета общественных связей и национальной политики Саратовской области и Правительства Саратовской области).
6. Социальный проект «Реализация эколого-социального проекта «Зеленый Уголок Памяти – Зеленая Аллея Памяти – Зеленая Роща Памяти» в образовательном пространстве Саратовского региона (при поддержке и по договору Комитета общественных связей и национальной политики Саратовской области и Правительства Саратовской области).
7. Социальный проект « Реализация проекта «Тайны городского парка» (или секрет губернатора А.Д. Панчулидзева) в образовательном пространстве Саратовского региона» (проект № 66/ МВП-С от 10.08.2018 при поддержке и по договору Правительства СО)

Однако, чтобы общественное движение стало подлинной системой народовластия необходимо развивать коллективную систему ноосферно-экологического самоуправления, в рамках которой осуществляется реальное взаимодействие с учреждениями образования, здравоохранения, культуры, бизнесом, производством, территориальными структурами.

Разработка предложений по решению экологических проблем и реализации их через доступную экологическую деятельность детей и молодёжи города Саратова

Достижение социальных эффектов как образовательных результатов новой школы предполагает ориентацию на взаимодействие участников образовательного процесса, их социальное партнерство. В широком смысле социальное партнерство рассматривается как совместная коллективная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками эффектам.

Для экологического образования детей и подростков решение проблемы социального партнерства актуально ввиду того, что определена насущная необходимость реального решения экологических проблем в региональном образовательном пространстве.

Так, с целью оценить влияние социального партнерства на эффективность экологообразовательной деятельности педагогов и учащихся нами проанализирована работа образовательных учреждений г. Саратова и Саратовской области в ходе реализации проекта «Зеленый маршрут» (при поддержке и по договору № 82/КОС-С от 25 сентября 2014 г. Комитета общественных связей и национальной политики Саратовской области, Правительства Саратовской области и Саратовского регионального отделения общественной организации «Всероссийское общество охраны природы»). В работе приняли участие учащиеся 1-5 классов из 30-ти образовательных учреждений Саратовской области, студенты ФГБОУ ВПО СГУ имени Н.Г. Чернышевского, представители научной общественности. Содержание проекта «Зеленый маршрут» представлено в работах [35,28]. Предусматривалось выполнение 42 заданий на протяжении 10 внеурочных занятий.

Структурные этапы проекта:

1. Постановка проблемы: как организовать экологически целесообразный новогодний праздник?
2. Индивидуальное решение проблемы: индивидуальные реакции и предложения детей по решению проблемы.
3. Выявление затруднений решения проблемы: учащиеся испытывают трудности в организации учебного и социального сотрудничества в ходе организации новогоднего праздника; учащиеся не знают, какую экологическую роль играют хвойные растения в природе, какое значение они оказывают на жизнь людей; не имеют практического опыта взаимодействия с растениями.
4. Открытие нового способа действия (организация экологически

целесообразного новогоднего праздника) в ходе выполнения заданий познавательного, эмоционально-ценностного и практически-деятельностного характера.

5. Коллективное решение проблемы: коллективная организация экологически целесообразного новогоднего праздника.
6. Контроль овладения новым способом действия в ходе решения частных задач: организация экологически целесообразного новогоднего праздника в своей семье.

В ходе реализации проекта «Зеленый маршрут» образовательные коллективы выстроили партнерские отношения в образовательном пространстве, провели совместное планирование работы, определили с кем и как взаимодействовать, осуществили поиск и обмен информацией между учреждениями. Педагоги и студенты организовали диагностику личностного развития учащихся, изучили особенности экологообразовательной среды учреждения. Школьники и студенты определили смысл социально-экологического взаимодействия, оценили свое отношение к природе, образовательной и экологической деятельности, проанализировали экологическую ситуацию конкретного микрорайона, определили социально-экологические действия в рамках проекта в соответствии с личной и общественной пользой; предложили практические решения по реализации проекта. На завершающем этапе работы образовательные коллективы представили результаты своей деятельности на Областном форуме «Развитие социально-экологического взаимодействия субъектов саратовского образовательного пространства средствами проекта «Зеленый маршрут» и наметили пути совершенствования взаимодействия педагогов, учащихся, общественности для решения экологических проблем региона.

Отметим, что в ходе реализации проекта школьники и студенты составляли экологическую карту хвойного дерева, экологическую карту микрорайона, выявляли значимость хвойных растений для природы и человека. Ребята выясняли, как живет хвойным растениям на прилегающей к школе территории, подсчитывали количество елочных базаров в микрорайоне, оценивали, что происходит с хвойными растениями после празднования Нового года, учились создавать атмосферу праздника и делать новогодние подарки своими руками, предлагали своё решение, как организовать экологически целесообразный праздник, участвовали в создании экологической рекламы.

Изменения в личностных результатах учащихся оценивались на основе:

- появления у них ориентации на принципы других людей и способностей к анализу собственных побуждений;
- проявления инициатив в ходе коллективной организации новогоднего праздника.

Ориентируясь на перечисленные виды активности учащихся, учитель анализирует изменения в их личностных результатах и получает возможность уточнить и скорректировать задачи, связанные с формированием личностных УУД учащихся.

К личностным результатам учащихся при решении проектной задачи

можно отнести следующие:

1. Учащимся использована возможность выбора вида деятельности (эколог, дизайнер, режиссер);
2. Учащийся задает учителю опережающий вопрос, стремится прояснить собственную стратегию деятельности, предъявляет её для сопоставления с другими, для её уточнения;
3. Учащийся может выстроить смысловую канву эколого-образовательной деятельности (ответить на вопрос «ЗАЧЕМ?» применительно к своей деятельности);
4. Учащийся проявил инициативу, высказал собственные предложения по организации действий, связанных по смыслу с текущими событиями занятия;
5. Учащийся самостоятельно обратился к одному из видов деятельности в другой учебной ситуации, приводил примеры из личностного или культурного опыта экологообразовательной деятельности.

Таким образом, выявлена положительная динамика в овладении учащимися новых способов экологического действия (*организация экологически целесообразного новогоднего праздника; моделирование образа школы как объекта экологического и социокультурного взаимодействия*). На начальном этапе проекта экологическую позицию занимали 7-26 % учащихся. В ходе освоения новых способов действия экологическая позиция была принята уже 17-45 % учащимися.

Определены формы социально-экологического взаимодействия участников проекта:

- внутреннее взаимодействие в рамках одной образовательной организации;
- неструктурированное взаимодействие в едином образовательном пространстве;
- системное взаимодействие в едином образовательном пространстве (в рамках которого эффективно решались экологические проблемы).

Составлен экологический паспорт исследованных территорий; определены естественные и искусственные социально значимые объекты районов города и области; очищена территория исследованных участков от мусора.

Дальнейшее совершенствования коллективных и индивидуальных форм взаимодействия со школьниками;

усиление ценностно-мотивационных и практико-поступочных аспектов экологообразовательной деятельности школьников;

более глубокое осмысление педагогами своей роли в эколого-образовательном процессе;

овладение педагогами способами изучения качественных изменений в отношениях учащихся;

развитие опыта самостоятельного решения экологических проблем учащимися и педагогами,

– все это в значительной мере активизирует инициативность и творчество субъектов образовательного пространства.

Другим проектом, развивающих общекультурные и экологические

ценности, является проект «Школа добрых дел». Проект «Школа добрых дел» реализован на базе образовательных учреждений г. Саратова и Саратовской области в 2008-2014 гг. Содержание проекта представлено в ряде работ (Морозова, 2008; Морозова, Шляхтин, 2011; Морозова, 2014). Программа проекта «Школа добрых дел» предусматривает выполнение 40 заданий и включает разнообразные виды экологоориентированной деятельности. Согласно поставленным задачам, реализация проекта «Школа добрых дел» позволяет выявить отношение учащихся к образовательной и экологической деятельности, дать характеристику школы как объекта экологического, экономического и социокультурного назначения, организовать деятельность детей с экологической направленностью в условиях школы и микрорайона и оценить свои возможности по организации и поддержанию эколого-развивающей среды образовательного учреждения. Нами проанализирована экологообразовательная деятельность ряда школ г. Саратова и Саратовской области в ходе реализации проекта «Школа добрых дел» [30]. В результате анализа выявлены формы и технологии организации экологической деятельности школьников, способствующих эффективному взаимодействию воспитанников и педагогов в образовательной среде.

Оценка среды обитания с учетом жизненных потребностей объектов природы, анализ действий и поступков учащихся с точки зрения их экологической целесообразности – важные формы организации экологической деятельности школьников. Так, работа учащихся 5-х классов и педагогов МОУ «СОШ № 3» г. Пугачева в рамках проекта «Школы добрых дел» позволила получить доказательства необходимости озеленения городской территории. Подсчитав количество автомобилей на трассе республиканского значения Саратов – Самара, учащиеся построили график зависимости шума от плотности движения автомобилей на трассе. *На основе анализа многолетних данных сделан вывод о необходимости снижения антропогенной нагрузки на регион. По итогам работы проведена акция «Мы за чистый город».*

В ходе реализации проекта «Школа добрых дел» учащиеся 6 -х классов МОУ «СОШ с. Воскресенское» Саратовской области освоили целый комплекс экологических действий: выяснили, когда была построена и открыта школа; сколько и какие деревья растут около школы; определили, какое количество пыли способны задержать зеленые насаждения микрорайона; дали оценку экологического состояния пришкольной территории; составили план благоустройства классной комнаты, школы и пришкольной территории; самостоятельно выращивали зеленый лук для школьной столовой; выпустили стенгазету с одноименным названием; изучали строение и образ жизни птиц; разработали викторину «Тайны живой природы»; ухаживали за комнатными растениями; убрали пришкольную территорию; высаживали весной декоративные и овощные растения на пришкольном участке и ухаживали за растениями в летний период; отозвались на просьбу жителей села принять участие в благоустройстве детской площадки.

Не вызывает сомнения, что организация деятельности, включающей творческое воплощение природного объекта в рисунке, в лепке, в аппликации,

музыке, в пластической миниатюре, в научном реферате, докладе и др., расширяет общение ребенка с природой, развивает наблюдательность, внимательность, умение видеть красоту природы.

Учащиеся начальной школы МОУ СОШ № 60 г. Саратова, реализуя проект «Школа добрых дел», освоили разнообразные технологии работы с природными материалами, в том числе такие, как: флористика, изготовление поделок на экологическую тематику из соломы, ракушек, камня, кожи, бересты, кореньев, плетение из лозы, рисование песком, углем и др. Экологические поделки, выполненные младшими школьниками, привлекли внимания других сверстников к решению проблемы озеленения микрорайона.

Учащиеся начальной школы МБОУ «СОШ п. Молодежный Перелюбского муниципального р-на Саратовской области», участвуя в реализации проекта «Школа добрых дел» работали с индивидуальными экологическими дневниками, изучали историю школы, создали макет «Школа будущего» из спичек. Разрабатывая мероприятия по обустройству «Дороги в школу», ребята предложили более удобную модель мусорных контейнеров, необходимую для поддержания чистоты в поселке.

Следует отметить, что высокая степень самостоятельности учащихся 5-х классов МОУ «СОШ № 40» г. Саратова в ходе реализации проекта «Школа добрых дел» позволила эффективно организовать индивидуальные и коллективные фотоконкурсы, конкурсы творческих работ и рисунков на темы: «Осенние мотивы», «Пришла зима», «Здравствуй, весна!», «Мой город».

В МОУ «СОШ № 3 им. Героя Советского Союза И.В. Панфилова» (г. Петровск Саратовской области) проект «Школа добрых дел» был реализован в 6-х классах. Среди школьников проводились выставки рисунков, брейн-ринги, уроки мужества, конкурсы чтецов, конкурсы патриотической песни, осуществлялась музейно-методическая работа.

Учащиеся приняли участие в различных мероприятиях:

в конкурсе «Экологическая частушка»,

в фотоконкурсе «Природа вокруг нас»,

в конкурсах детского творчества «Природа вокруг нас», «Имя Саратова на карте страны»,

в конкурсе инсценировок «Экологическая сказка»,

в конкурсах рисунков «От малой речки до большой Волги», «Неделя защиты животных», в районном конкурсе «Родительский дом – начало начал»,

в областном конкурсе «Семья – счастливая планета», во Всероссийском конкурсе «ЗаУмная семья»,

в социально значимых акциях «Кормушка», «Наш город – нам дорог», «Чистодвор», «Поход в природу» и др., Проведена научная конференция, на которой ребята познакомились с технологией арбоскульптуры (скульптура из живых деревьев), выпущена стенгазета «Человек и природа».

Создание единого экологообразовательного пространства не возможно без активного участия школьников в ритуализации и пропаганде экологической деятельности. Так, работая над проектом «Школа добрых дел» учащиеся начальной школы и педагоги МОУ «СОШ № 84» г. Саратова создали детскую

экологическую организацию «Мы – экологи». В работе экологической организации учителя помогали учащимся выявить экологическую проблему локального характера, рекомендовали источники получения экологической информации, при этом педагоги являлись не столько руководителями, сколько партнерами учеников. Это позволило детям самостоятельно определять цели экологической деятельности, открывать знания, экспериментировать, выбирать пути решения и нести ответственность за свою деятельность. Пропаганда экологической культуры осуществлялась в виде тренингов, праздников, театрализованных представлений «День Земли», «Великая Масленица», «Очистим планету от мусора», «Экологический Новый год».

В МОУ «Прогимназия № 106» г. Саратова в ходе реализации проекта «Школа добрых дел» учащиеся вступили в ряды общественной организации «Всероссийское общество охраны природы». Школьники приняли участие:

- в Региональных краеведческих чтениях, посвященных памяти Н.И. Вавилова;

- в Областном конкурсе творческих работ «От малой речки до большой Волги»;

- в Областном детском эколого-патриотическом движении «Сохраним планету чистой и зеленой»;

- в Областной экологической акции «Посади дерево на счастье».

Юные экологи подготовили сувениры и поздравления к праздникам (Дню пожилого человека, Дню учителя, Новому году, Дню защитника отечества, Международному женскому дню и т.д.); создали на пришкольном участке экологическую тропу. Данная тропа включает в себя вишневый, абрикосовый, яблоневый сады, сливовую и липовую аллею и участки с растениями из разных климатических зон. На тропе заложена березовая аллея; разбиты клумбы; в осенне-зимний период устанавливались птичьи кормушки.

Благодаря активной работе учащихся МБОУ «СОШ № 32» Энгельского Муниципального р-на Саратовской области, членов отряда «Зеленая волна» по проекту «Школа добрых дел» собран материал о реках, родниках Саратовской области, определена их загрязненность, создан мини-музей «Мы за чистый водоем!».

Экологическая деятельность школьников, несомненно, включает натуралистическую деятельность, наблюдение за объектами природы, освоение способов содержания природных объектов, изучение взаимосвязей в природе. Так, совместная работа учащихся 5-х классов, педагогов, родителей МОУ «СОШ № 55» г. Саратов в рамках проекта «Школа добрых дел» велась в двух направлениях: экологическом и историческом (на уроках истории, экологии и во внеурочное время). Разработаны мини-проекты «Я в школе», «История школы», «Моя родная школа сегодня и завтра», «Что такое школа». Ребята узнали историю школы, высказывали мнения о том, какое место занимает школа в их жизни; фантазировали о будущем школы. Проведена акция на тему «Оранжерея в классе», что позволило учащимся задуматься об эстетической роли цветов, ознакомиться с их названиями, свойствами и особенностями, придумать дизайнерский проект оранжереи для классной

комнаты.

На базе МКОУ «СОШ № 2 р.п. Самойловка» Саратовской области проект «Школа добрых дел» реализован силами учащихся 2-го класса. В рамках акции «Витамины для школьной столовой» младшие школьники выращивали зимой зеленый лук. Строили кормушки для птиц и следили за ними. Учащиеся приняли участие во Всероссийской акции «Зеленый уикенд», при поддержке старшеклассников участвовали во фримаркете (бесплатный рынок) и буккроссинге (обмен книгами). Данные мероприятия понравились школьникам, решено сделать их традиционными.

В ходе реализации проекта «Школа добрых дел» учащиеся начальной школы МОУ «СОШ № 3» г. Хвалынский Саратовского района изготовили кормушки для птиц и наблюдали за их поведением, провели районный конкурс «Фотографии кормушек для птиц», с помощью родителей обустроили птичьи домики весной, организовали экологические акции «Помоги зимующим птицам», «Мы в ответе за тех, кого приручили», «День добрых сюрпризов», «Расцветай наш школьный двор», подготовили сборник творческих работ «Растения-целители Национального парка «Хвалынский», наметили программу дальнейших действий по изучению и охране природы Хвалынского края, оценили перспективы создания эколого-развивающей среды на базе школы.

Таким образом, результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что работа по выполнению творческих заданий проекта «Школа добрых дел» способствует развитию творческой активности педагогов и школьников. Тем не менее, становится очевидным, что дальнейшее развитие современных форм и технологий организации экологической деятельности школьников в образовательной среде региона требует совершенствования взаимодействия всех субъектов экологообразовательного процесса (детей, педагогов, родителей, представителей общественности, государственных и промышленных структур).

Во многих работах нами уже отмечен опыт реализации инновационных моделей в рамках образовательно-воспитательной программы «Мой зеленый друг» на базе образовательных учреждений г. Саратова и Саратовской области, а именно: «Растем вместе»; «Сохраним природный парк «Кумысная поляна»; «Сохраним природу родного края»; «Открывая для себя природу»; «Птицы в нашем городе»; «Зеленая Аллея Памяти»; «Зеленая красавица»; «Тайны городского парка (или секрет губернатора А.Д. Панчулидзева)»; «Лес своими руками: за лесными семенами»; «Живая карта Земли Саратовской»; «Школьный экологический мониторинг природных территорий Саратовской области».

Стало очевидным, что сегодня необходимо активнее обращаться к местным администрациям, разрабатывать собственные программы действий по переходу к ноосферному устойчивому развитию. Каждому местному органу управления следует начать диалог с гражданами, местными организациями и частными предприятиями.

Например: школьники с. Ягодная поляна Татищевского района Саратовской области выяснили, что их село находится в *лесостепи*, в

пределах *Приволжской возвышенности*, являющейся частью *Восточно-Европейской равнины*, в балке в бассейне реки *Сокурка* (приток *Чардыма*). Рельеф здесь холмисто-равнинный, сильно пересечённый. К северу расположено урочище *Лесничество*, к югу урочище *Побочная Дача*. В окрестностях села распространены *чернозёмы*.

Очень красивая природа Татищевского района. Особенно в окрестностях села Ягодная Поляна.

Окрестности Ягодной Поляны – чудесный уголок природы. Лесистые холмы окружают село. Образовалось село в августе 1767 года. С 1764 г. началось переселение сюда немецких колонистов по царскому указу.

Место, где в последствии образовалось село с таким чудесным и звучным именем – Ягодная Поляна, названо так в связи с разбросанным повсюду множеством полей с лесной земляникой.

Существует такая легенда о селе:

В Саратовской губернии летом 1887 года упорно держался слух о появлении громадного змея в лесах с. Ягодной Поляны (Саратовского уезда). «...Одни уверяли, что змей этот черный, более двух сажен длины, в ведро толщиною, с огромной человеческой головою и говорит, только непонятным языком; другие рассказывают, что встречали его у дороги и он человеческим голосом просит поцеловать его, а коли противно, то прикрыть; причем объясняли, что это нечистый или проклятый, и ежели исполнить его желание, то он даст клад».

В Ягодной Поляне были построены пасторат, во главе которого стоял пастор, ссудо-сберегательная касса, почта, земская школа, фельдшерский пункт, полицейский участок. Регулярно проводились ярмарки.

Здесь было 16 водяных мельниц, крахмалопаточный завод, три дранки, 5 маслобоен, 20 пчельников и два литейных дома.

В 1926 году в селе имелись кооперативная лавка, начальная школа, народный дом, изба-читальня, пункт ликбеза, сельсовет. В 1930 году открыта ремонтная мастерская. До 1936 года село было центром Ягоднополянского района. Воспоминания бывшей жительницы села Альвины Майбер: «Ягодная Поляна» – русское составное слово и обозначает Ягодная – «*Beeren*», Поляна – «*Feld*». Здесь очень много грибов, ягод, и они лучше по вкусу, чем дома, в саду. Тогда еще было лучше, люди ждали, когда ягоды поспеют в лесу, не рвали и не топтали преждевременно. Все делалось с любовью к природе, также они относились к лесу. В 1830 году колонист Кок убил здесь последнего медведя. Сейчас ещё это место называется «Медвежий кювет».

Пришла война. В селе многое изменилось: немецкое население было выслано в Казахстан, в их дома были заселены эвакуированные украинцы, белорусы, поляки и русские. Оставшиеся дома разорили и село стало намного меньше.

Леса в селе Ягодная Поляна всегда берегли, высаживали деревья даже во время войны. Сохранилась дубрава около села, высаженная детьми во время войны. Ещё растут ели, посаженные после войны школьниками.

В ходе составления «Живой карты села » ребята выяснили, что около с.

Ягодная Поляна растут дубовые леса, но возобновляемость дубов невысокая. В лесах разрешена только санитарная вырубка леса. Есть березовая роща. Во время засухи (в 2010, 2011 годах) много деревьев погибло. Одиночные деревья погибали, а многоствольные березы сохранились. Раньше был заказник. Сейчас его закрыли.

В лесах около села пасется много сельскохозяйственных животных, они поедают много растений, это приводит к разрушению почвы. Образуются овраги.

02.10.2017 Учащиеся и сотрудники МОУ «СОШ с. Ягодная Поляна» приняли участие во Всероссийском экологическом субботнике «Зеленая Россия». Главной целью субботника является вовлечение и увлечение граждан в дело защиты природы и экодобровольчества (волонтерства), а также популяризация понятия «доброволец».

В рамках акции «Зеленая Россия» проведена работа по очистке водоема (центрального родника села и его территории). Очищена территория сада, расположенного рядом с сельским клубом, проведена уборка пришкольного участка (сбор листьев, покраска забора, сбор урожая моркови, свеклы, лука, фасоли на школьном огороде). Территория Храма пророка Божия Ильи обкошена и очищена от листвы и сухой травы.

Ребята понимают, какую важную роль играют растения в жизни людей и природы. Каждый год ребята собирают семена дуба, рябины, калины, других деревьев и кустарников, часть сдают в лесхоз, а часть высевают на пришкольном участке. Через год маленькие росточки пересаживают в школку (так называют специальную грядку для отрастания черенков, сеянцев, деток луковичных растений, где созданы все необходимые условия для их лучшего роста и развития). Выращенные деревца высаживают по берегу реки и передают в другие школы и детские сады.

Теперь ребята знают, что лес легче сохранить, чем посадить!

Сегодня жители села прилагают много усилий по развитию природного и культурно-исторического потенциала родного края. Продолжаются традиции народных ремесел. Работает в селе молочный завод. Строится новая церковь. Колосятся поля пшеницы.

В память об исторической судьбе жителей своего родного села около школы высажена «Аллея выпускников».

Таким образом, процесс разработки и реализации экологической стратегии для всех местных сообществ (поселений, городов, регионов, государств) – главное направление реализации устойчивого ноосферного развития в глобальном масштабе. И здесь необходима воля государства и каждого гражданина!

***Обеспечение достоверной эколого-краеведческой информацией
государственные и общественные организации региона***

Научная организация процесса экологического образования школьников требует не только четкого определения всех его содержательных звеньев, но и

обоснования нравственного развития личности, формирование ценностных ориентиров и эмоционального восприятия личностью значимости объектов природы в жизни общества.

Информационная поддержка экологообразовательной деятельности обеспечивается нами в ходе проведения следующих системных мероприятий:

- Областной семинар «Сохраним природный парк «Кумысная поляна»; 15 апреля 2014 г. (с участием Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области);
- Областной фестиваль «Сохраним природный парк «Кумысная поляна»; 13 мая 2014 г. (с участием органов государственной власти);
- Круглый стол «Ноосферная парадигма развития общества» на базе СГУ; 10 апреля 2014; Итоговая научная конференция студентов; 24 апреля 2014 г.;
- Субботники по очистке территории парков города и области; май 2014 г.;
- Круглый стол, посвященный Дню защиты окружающей среды, на базе Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области с участием государственных и общественных структур Саратовского региона; 3 июня 2014 г.);
- IV Миловидовские чтения, 15 октября 2014 г. (с участием представителей Министерства образования Саратовской области);
- VII Региональная научно-практическая конференция «Развитие непрерывного экологического образования в Саратовской области»; 20 ноября 2014 года (с участием органов государственной власти);
- Областной конкурс научно-исследовательских проектов «Сохраним природу родного края»; 15 декабря 2014 года (с участием органов государственной власти). Организуется выпуск сборника научных работ «Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области». Недавно издан 12-й выпуск: «Проблемы озеленения территорий образовательных учреждений» (Саратов, СГУ, 4 ноября 2016 г.);
- Второй Областной семинар «Проблемы озеленения территорий образовательных учреждений» (в рамках Года экологии) (Саратов, СГУ, 19 мая 2017 г.).

Кроме того, следует указать на такие мероприятия, как: организация конференций и семинаров регионального, всероссийского и международного уровня, педагогических выставок; педагогических консультации и др.: авторская школа; методическая панорама; конкурсы профессионального мастерства; фестивали педагогического творчества; создание и распространение DVD с мастер – классами и видеоуроками; творческая лаборатория (тренинги и практические занятия); издательская деятельность (публикации в специализированных изданиях, статьи в методические журналы, сборники, буклеты, выступления в СМИ, размещение материалов на образовательных сайтах); работа на Интернет-сайте; дистанционный сетевой семинар; участие в работе экспертных групп; обучающие и деловые игры; ярмарки педагогических идей.

В этой связи, детский экологический театр (ДЭТ) – одна из самых интересных и ярких форм организации экологического образования

школьников, где театральная и экологическая деятельность гармонично сочетаются в целях пропаганды экологических знаний и защиты окружающей среды своего региона.

Ежегодно в г. Саратове проводится фестиваль детских театральных коллективов «Через искусство – к Зелёной планете», вовлеченных в экологическое движение: первый тур – для городских коллективов, а второй – для школьников из различных районов Саратовской области. Первый городской фестиваль ДЭТ (1995 г.) собрал 7 коллективов (более 60 человек). В XI городском фестивале ДЭТ (2006 г.) участвовали уже 20 коллективов (200 человека). В 2007 году состоялся первый Областной фестиваль детских экологических театров.

В 2015 году VIII Областной фестиваль детских экологических театров проводится уже на базе трех образовательных учреждений г. Саратова и Саратовской области:

МОУ СОШ № 53 г. Саратова (6 коллективов),

МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 123 «Планета детства» (10 коллективов),

МОУ СОШ с. Ягодная Поляна Татищевского района Саратовской области (10 коллективов).

Организаторами фестиваля выступают государственные образовательные, природоохранные и общественные экологические организации г. Саратова: ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»; Министерство природных ресурсов и экологии Саратовской области; Саратовское региональное отделение общественной организации Всероссийского общества охраны природы; ГАОУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования».

В ходе проведения фестиваля ДЭТ жюри оценивает выступления участников (злободневность, актуальность, остроту поставленных проблем; действенность выступлений; актерское мастерство; музыкальное и художественное оформление спектакля и др.) и определяет лучшие коллективы по различным номинациям:

«За лучший сценарий, отражающий актуальность и раскрытие темы местных проблем защиты окружающей среды и охраны природы»;

«За оригинальность постановки и форму её воплощения»;

«За лучшее художественное и музыкальное оформление; За актёрское мастерство» и др.

Можно отметить, что экологическое движение театральных коллективов планомерно развивается. Расширяется театральный репертуар и жанровое разнообразие спектаклей. Основные проблемы, поднимаемые в спектаклях – это:

- загрязнение атмосферного воздуха,*
- деградация почвенных ресурсов,*
- сброс неочищенных сточных вод в поверхностные водные объекты,*
- низкий уровень озеленения территорий населенных пунктов,*
- неудовлетворительное состояние объектов размещения отходов*

производства и потребления,

- *потребительская позиция многих жителей области, производственных, агропромышленных, торговых и иных структур к природному богатству родного края и др.*

Появляются спектакли, где, не только обозначаются проблемы, но и предлагаются пути их решения. Качественнее становится музыкальное оформление и декорации. Однако, вопрос о результативности и критериях эффективности ДЭТ, как важной формы экологического образования, продолжает активно обсуждаться в образовательной сфере. Из года в год каждому творческому театральному коллективу приходится не только обсуждать направления эколого-просветительской работы, но решать всю совокупность вопросов, связанных с развитием содержания экологического образования, в контексте современного положения в российском обществе.

Традиционно фестиваль ДЭТ ставит перед собой важные для современного общества задачи:

- развитие интереса у подрастающего поколения к экологическим знаниям;
- повышение эффективности эколого-просветительской работы;
- выработке потребности поддержания экологического здоровья личности;
- обеспечение связи образовательных учреждений с государственными природоохранными предприятиями и общественными организациями в решении локальных и региональных экологических проблем;
- расширение творческих контактов между коллективами.

Считается, что, являясь своеобразным проводником в мир экологии, детский театр позволяет по-другому взглянуть на мир вокруг нас. Так, «поставив цель просвещение населения (детей и взрослых, одноклассников и учителей), важно рассказать людям об экологических проблемах своего региона, призвать общество задуматься, а, подумав, люди начнут активные действия в защиту природы, привлекут единомышленников в ряды экологов – вот во имя чего создаются и работают ДЭТ!». Однако в реальной жизни не всегда получается так. Что же делать? Признать работу экологических театров малоэффективной? Необходимо развивать экологическое движение детских театральных коллективов с учетом современных подходов экологического образования.

Сегодня в образовательных системах России актуализируются вопросы развития субъектно-непрагматического отношения личности к природе [53]:

- ставится задача формирования экологической компетентности школьников[12];
- обосновывается развитие духовно-нравственной системы ноосферного человека, ноосферного образования в образовательном обществе [40].

Определяя цель работы ДЭТ как содействие формированию активной экологической позиции в деле сохранения природы, значимым становится развитие системы отношений природы и человеческого сообщества, в которой природная среда обладает самоценностью независимо от ее значимости для социокультурной реальности. В этой связи особую актуальность приобретают спектакли, в которых раскрываются особенности восприятия объектов природы

школьниками, задействованы ключевые стимулы, влияющие на процесс формирования субъективного отношения школьников к природным объектам, предлагаются механизмы и средства преобразования мотивационно-потребностной сферы личности растущего человека в целях позитивного взаимодействия с природой, разрушается мировоззренческая противопоставленность человека с другими живыми существами и др.

Тем не менее, результативность экологического движения детских театральных коллективов можно поддержать только комплексом созданных социально-педагогических условий в ходе развития экологообразовательной среды образовательного учреждения.

В Саратовском регионе разработана Концепция непрерывного экологического образования населения области на 2009-2019 гг. Поставлена задача – развивать систему общественного содействия решению экологических проблем региона. В 2005-2015 гг. в образовательных учреждениях области реализованы проекты: «Растем вместе», «Школа добрых дел», «Мой зеленый друг», «Мир комнатных растений», «Зеленая Аллея Памяти», «Птицы в нашем городе», «Сохраним природу родного края», «Сохраним природный парк «Кумысная поляна», «Зеленая Красавица». Нарботанный теоретический и практико-ориентированный материал позволяет педагогу разработать модель экологообразовательной среды учреждения (включая её компоненты: методологический, организационно-содержательный, технологический, управленческий) для повышения результативности формирования экологического культуры молодого поколения, в том числе средствами экологического театра.

Организации методической, информационной поддержки обучения студентов в регионе

С внедрением современных ФГОС создаются содержательные и практико-ориентированные тенденции для организации образовательного процесса подготовки специалистов (сферы начального образования) с опорой на идеи связи экологической и психолого-педагогической составляющих профессионального образования. Нами активно поддерживается идея подготовки студентов (будущих педагогов) к целостному видению процесса обучения как единства внешнего (собственных действий обучаемых по отбору содержания и организации деятельности) и внутреннего (процесса усвоения учебного материала, развития психических функций, личностного и субъектного развития обучаемых).

Реализация данной идеи осуществляется через интеграцию экологического и психолого-педагогического блоков содержания образования будущих педагогов в рамках образовательных курсов («Основы экологической культуры»; «Методика преподавания курса «Окружающий мир»; «Естественнонаучная картина мира»; «Теория и методика экологического образования детей»), развитие студентов как субъектов экологообразовательной деятельности (участие студентов в реализации региональных проектов: «Зеленый Уголок Памяти – Зеленая Аллея Памяти –

Зеленая Роща Памяти», «Птицы в нашем городе», «Зеленая красавица», «Школа добрых дел», «Зеленый маршрут», «Мир комнатных растений», «Тайны городского парка (или секрет губернатора А.Д. Панчулидзева», «Лес своими руками: за лесными семенами», «Сохраним природный парк «Кумысная поляна», «Сохраним природу родного края»)), создания условий для самостоятельного освоения опыта творческой деятельности (разработка самостоятельных учебно-исследовательских проектов в рамках конкурса «Живая карта Земли Саратовской»).

Нами проработаны проблемы совершенствования естественно-математической методической подготовки учителя в условиях модернизации российского образования. Предложено на основе современной методологии научного исследования обоснованное решение теоретически и практически значимой педагогической задачи моделирования и реализации процессов формирования экологической компетентности школьников, ценностного отношения к природе, организации здоровьесберегающей деятельности (на уровне начального и среднего образования) в нестабильных экологических условиях Саратовской области. Показана значимость и эффективность использования ценностного и компетентностного подходов для естественно-научного и экологического образования студентов и школьников.

Так, нами [9-12] представлено решение задач моделирования и реализации процесса формирования ценностного отношения к природе на уровне начального образования. Обосновано, что ценностное отношение к природе у младших школьников наиболее полно проявляется в ходе проектирования образа растения (как источника охраны, красоты, познания и пользы), взаимодействия с комнатными растениями, организации мероприятий по оказанию помощи объектам природы родного края. Разработана модель формирования ценностного отношения к природе у младших школьников, состоящая из целевого, методологического, содержательного, операционно-деятельностного и результативного блоков. Акцентируется внимание на включение детей в проектную деятельность (решение проектных задач), что обеспечивает субъектную направленность восприятия детьми природных объектов в рамках внеурочной деятельности (42 занятия, 84 часов). Выявлены критерии, показатели и уровни сформированности ценностного отношения к природе у учащихся начальной школы. Предложен дополнительный критерий (оценка индивидуальной работы учащихся по оказанию помощи объектам природы родного края) и его показатели (способность откликаться на переживания природных объектов, способность проводить оценку их значимости, соотносить свои потребности с их жизненными проявлениями, способность овладевать способами непрагматического взаимодействия с природными объектами).

На первом этапе (эмоционально-чувственный) внедрения модели в ходе проектирования младшими школьниками образа растения как источника охраны, красоты, познания и пользы (решение проектной задачи «Растем вместе»; 40 заданий), обеспечивалось проявление эмоций и чувств ребенка по отношению к созданиям природы, развитие представлений и понятий о природе

и её ценности, осуществлялось проявление личного интереса ребенка к созданиям природы, что активизировало творческую деятельность младших школьников (творческое воплощение природного объекта в рисунке, в аппликации, в пластической миниатюре и др.).

На втором этапе (оценочно-мотивационный) внедрения модели в ходе проектирования учащимися взаимодействия с комнатными растениями (решение проектной задачи «Мой зеленый друг»; 40 заданий) осуществлялось дальнейшее развитие опыта переживаний и формирование оценочных суждений по отношению к объектам природы за счет актуализации механизмов формирования субъективного отношения к природе (олицетворения, эмпатии, субъективизации, рефлексии). Углублялись знания о ценностях созданий природы и способах непрагматического взаимодействия с ними, обеспечивалось развитие многокритериальной оценки природных объектов в ходе непосредственного взаимодействия с ними, что способствовало анализу личностью своих действий и поступков. Младшие школьники осваивали работу по содержанию природных объектов, осуществляли оценку среды обитания с учетом жизненных потребностей созданий природы, участвовали в пропаганде экологических знаний.

На третьем этапе (побуждающий) внедрения модели в ходе проектирования мероприятий по оказанию помощи объектам природы родного края (решение проектной задачи «Растения и животные родного края»; 40 заданий) стимулировалось дальнейшее личностное осмысление младшими школьниками ценностей природы и значимости непрагматического взаимодействия с ней. Обеспечивалось расширение представлений и понятий о созданиях природы родного края, об условиях их жизнедеятельности, природных взаимосвязях. Развитие непрагматических потребностей и мотивов общения с природой побуждало младших школьников к оказанию помощи объектам природы родного края.

На четвертом этапе (действенный) внедрения модели организована индивидуальная работа обучающихся по проектированию и организации мероприятий оказания помощи созданиям природы родного края. Анализировалась способность младшего школьника откликаться на переживания природных созданий; проводить оценку их значимости и соотносить свои потребности с их жизненными проявлениями; овладевать способами непрагматического взаимодействия с природными созданиями.

Анализ индивидуальных работ, выполненных учащимися, показал, что:

1. Младшие школьники среди объектов природы, которые требуют заботы и внимания со стороны человека, выделили:

- растения и животные, ближайшего природного окружения, попавшие в трудную ситуацию,
- растения и животные, занесенные в Красную книгу Саратовской области,
- природные парки и памятники природы, другие разнообразные природные системы.

Ребята откликнулись на переживания природных объектов родного края в проблемной для них ситуации, проявили интерес к созданиям природы, с

которыми они взаимодействовали ранее в различных жизненных ситуациях или в ходе решения проектных задач «Растем вместе», «Мой зеленый друг», «Растения и животные родного края».

2. Характеризуя создания природы, дети дали комплексную оценку их значимости с точки зрения эстетических, экологических, этических, познавательно-ценностных позиций вне зависимости от их степени опасности и полезности для человека. Однако, не всегда учащимися учитывались жизненные потребности создания природы, что говорит о необходимости более глубокого изучения вопросов о взаимосвязях в природе.

3. Младшие школьники овладели разнообразными способами непрагматического взаимодействия с созданиями природы. Предложены варианты оказания помощи природным объектам: проведение образовательных, охранительно-восстановительных, преобразовательных мероприятий; актуализирована значимость мероприятий по пропаганде экологической деятельности в социоприродном окружении. Важно отметить, что активная деятельность младших школьников по оказанию помощи созданиям природы *привела к открытию ими необходимости более глубокого анализа экологической ситуации в г. Саратове и Саратовской области, осуществлению научного поиска путей решения экологических проблем и организации социального сотрудничества детей, родителей, педагогов, общественности.*

В современном мире непосредственной задачей становится формирование такого экологообразовательного сообщества, где его субъекты понимают и принимают общие цели и задачи образовательного процесса, объединяют свои усилия для достижения общего результата, приобретает способность противостоять трудностям, сопровождающим экологическую деятельность, находить выход из кризисных ситуаций, предлагать нестандартные решения экологических проблем. Нами представлена модель формирования экологической компетентности младших школьников [34].

Особенностями модели являются:

- реализация её во внеурочной деятельности;
- обеспечение включения учащихся начальной школы в экологическую деятельность в ходе решения проектных задач «Школа добрых дел», «Зеленая аллея памяти», «Сохраним природный парк»;
- применение моделирования, которое является значимым способом обучения решению экологических проблем.

Реализация механизма формирования экологической компетентности младших школьников во внеурочной деятельности осуществляется за счет времени, отводимого на внеурочную деятельность в образовательном процессе начальной школы 1-4 годов обучения (42 занятия, 84 часов). Модель состоит из целевого, содержательного, процессуального и результативного блоков. Модель направлена на освоение социально-экологических знаний, формирование ценностного отношения к природе и экологической деятельности, овладение экологическими действиями.

Содержательной основой процесса формирования экологической

компетентности младших школьников во внеурочной деятельности выступают её компоненты:

- когнитивный (объем, прочность и осознанность социально-экологических знаний о природе и способах экологической деятельности);
- мотивационно-ценностный (наличие социально и личностно значимых мотивов экологической деятельности;
- оценочные суждения о природе и экологической деятельности);
- практико-деятельностный (активность и самостоятельность в преобразовании окружающей среды; овладение моделированием образа школы и пришкольной территории как объектов экологического, социального и эстетического значения; овладение моделированием экологически, символически и эстетически целесообразного размещения растений на пришкольной территории; овладение моделированием мероприятий по охране природного парка).

Процесс формирования экологической компетентности младших школьников во внеурочной деятельности средствами решения проектных задач основывается на схеме [34], соответствующей этапам усвоения учебного материала в процессе включения учащихся в экологическую деятельность:

- этап восприятия объектов живой природы, экосистем, процессов, формирования представлений об экологических взаимосвязях, противоречиях;
- этап означивания – понимания экологических знаний, способов действий в структуре экологической деятельности;
- этап оценивания – осмысление, обобщение усвоенного в процессе экологического образования материала;
- этап практического выбора – выбор ценностей, которые приобретают личный смысл;
- этап личностного осмысления – присвоения субъектом ценностей экологической деятельности;
- самореализация учащихся в практическом преобразовании действительности.

Затруднения, связанные с реализацией модели, возникали в ситуациях изменения собственного психического состояния младшего школьника, в следствие неприятия партнера по взаимодействию, деятельности, в ходе возникновения трудностей творческого восприятия решаемой проблемы и др.

Технологии взаимодействия младших школьников с созданиями природы обеспечиваются успешным овладение проектной деятельностью обучаемыми, в том случае если:

- ученики занимают позицию активного субъекта взаимодействия, осуществляемого в общей эколого-социальной работе класса;
- развиваются способности ученика к самоуправлению (саморегуляции, самоорганизации, самоконтролю) собственной деятельностью по взаимодействию с созданиями природы;
- организуется процесс обучения как решение учебно-познавательных проблем на основе творческого взаимодействия с учащимися, педагогами,

родителями, общественностью.

Нами осуществляется руководство региональной инновационной площадкой (приказ Министерства образования Саратовской области № 1288 от 22.05.2017) «Формирование исследовательского отношения к окружающему миру у младших школьников средствами экологического проектирования» (до 30 сентября 2021 года) на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 60» Ленинского района города Саратова (рук. Морозова Е.Е.)

Руководство региональной инновационной площадкой (приказ Министерства образования Саратовской области № 1288 от 22.05.2017) «Развитие инновационной деятельности ДООУ средствами экологического взаимодействия в системе: воспитанники, родители, педагоги, научная общественность» (до 31 декабря 2022 года) на базе МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 123 «Планета Детства» города Саратова (рук. Морозова Е.Е.)

Важной частью нашей деятельности становятся систематическая работа по выявлению возможностей эколого-образовательного пространства городского микрорайона в духовно-нравственном развитии дошкольников и школьников.

Единство природного и социального в человеке, что признается сегодня в качестве общего методологического основания при исследовании человека как целостного существа, можно рассматривать как значимую установку при определении путей совершенствования экологического и ноосферного образования.

Однако возникают правомерные вопросы:

Как обеспечить необходимую интеграцию ноосферных знаний и деятельности в современных условиях образовательных учреждений?

Каким же образом обеспечить динамичное единство образования с ноосферным пространством в современном социуме?

На сегодня многие исследователи сходятся во мнении, что в школе может быть сформирована среда, включающая систему экологического образования как базовую систему.

В то же время другим объективным слагаемым образовательной среды может выступать само отношение общества к природе, влияющее на школьников.

С нашей точки зрения, экологообразовательная среда (в контексте ноосферно-экологического пространства) – это часть социального пространства, где осуществляется:

- образовательная деятельность субъекта, направленная на усвоение знаний об экосистемной организации природы, приобретающих личностнозначимый и социокультурный смыслы;
- формирование практических умений и навыков школьников по улучшению своего здоровья и состояния окружающей среды посредством созидания и освоения субъектом экологически целесообразных способов разрешения

проблем безопасного существования в природной и социокультурной среде.

Тем самым среда выступает как фактор развития и личности, и социальной системы, и окружающей природы. В этих условиях возрастает роль педагога и учащихся как исследователей изучения возможностей ноосферно-экологической среды и пространства.

Наши исследования показали большую результативность комплексного подхода изучения возможностей экологообразовательной среды, а именно:

- успешность исследования особенностей нравственного развития учащихся;
- включенность образовательного учреждения в процесс формирования экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни учащихся;
- вовлеченность родителей в образовательно-воспитательный процесс;
- способность школы выстроить партнерские отношения с другими субъектами в образовательном пространстве для решения экологических проблем региона.

Однако, вместе с этим встает вопрос о единстве личности с окружающим миром. Мы видим необходимость введения таких характеристик психологической реальности, которые бы обеспечили единство взаимодействующих систем – Космоса, Биосферы и Человека, в своем специфическом качестве общественного человека.

Такой путь предлагает ноосферное образование. Ноосферный человек, становление которого является целью ноосферного образования и образовательного общества в XXI веке, есть человек-творец, Homo Creator, человек созидающий, который сменяет человека-потребителя, беспредельная гонка которого за материальными благами, поощряемая Капиталом-Фетишем, делает его поведение похожим на поведение раковых клеток в организме человека, неудержимая тяга которых к делению приводит в начале к гибели донора-организма – витальной основы их жизни, а потом и их самих , [39, 40, 43, 44, 45, 46].

Однако, остается нерешенным вопрос о движущих силах и механизмах данного прорыва. Изучение человечества в единстве с окружающим миром требует необходимости выхода за пределы изучаемого «объекта», чтобы воспринимать и представлять его в целостности. В условиях теоретической неопределенности особенно актуальным становится изучение динамических процессуальных характеристик психики, затрагивающих содержание сознания, ценностности, смыслов и др. В этой связи отметим направления нашей работы [21-25, 31, 34-36].

(Морозова, Шляхтин, 2011; Морозова, 2012; Литвинова, Морозова, 2014; Морозова, 2014), которые актуализируют круг проблемных вопросов о способах существования человека в современном мире.

Что же дальше? По какому пути должно идти развитие ноосферно-экологического пространства как фактора развития современного мира?

В единстве с современными тенденциями ноосферного образования и основными чертами средового подхода образовательную среду можно рассмотреть как важный фактор, включающий субъектов в экологическую социальную деятельность в контексте рассмотрения взаимосвязи и взаимозависимости истории человечества и истории природы; определение в качестве глобальной цели системы образования коренного изменения человеческого сознания. Однако, это возможно только тогда, если образование предложит школам и обществу системное, многоаспектное, инновационное видение нового, где определены: центральная идея, ядро содержания образования, источники современных методов работы, общекультурная и деятельностная направленность обучения, нацеленные на развитие качеств личности, которые обеспечивают её готовность и способность к экологически безопасным действиям в окружающей среде

Задается необходимость поиска связи между внутренними (личностными) и внешними (социосферными и биосферными) механизмами функционирования экологической культуры в социально-экологическом пространстве, остается вопрос о механизмах согласования стратегий развития личности, общества, природы.

Нельзя не отметить огромный методологический аппарат ноосферной школы, накопленный по проблемам развития духовных, психических, физических сил человека.

Основоположник и методолог современного ноосферизма А.И. Субетто [40] отмечает «чтобы преодолеть чудовищную силу мировоззрения обогащения всеми средствами, жажды материальных благ, надо ему противопоставить не менее, и даже более обоснованный взгляд на мир природы, на духовную культуру и отдельную личность». А.И. Субетто определяет доктрину «духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования ...как особый тип Доктрины, предъявляющей требования к духовно-нравственной системе человека, реализующего ноосферный императив развития человечества в XXI веке и, соответственно, образования...» [40].

В рамках данной доктрины ноосферное образование предстает как экообразование, а духовность и нравственность становятся, в пространстве этого образования, ноосферно-экологическими. Экологизация знаний и духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования опирается на Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения [39, 40], в соответствии с которым экологические проблемы не решаются на Земле вне одновременного решения проблем человека, познания им своей собственной природы, вне процесса ликвидации социальной несправедливости в обществе, диктатуры строя капиталократии, диктатуры Капитала-Фетиша и Социальной Капитал-Мегамашины, капиталорационализирующей человека, превращающей его в бездушную и бездумную капитал-машину. Развитие ноосферной культуры невозможно без опоры на систему ценностей, которая раскрывает законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, в основе которого лежат гармоничные отношения

в системе Земля-Биосфера-Человечество.

Тем самым мы видим, что в рамках ноосферного образования вопрос о согласовании внутренних (личностных) и внешних (социосферных и биосферных) механизмах, факторах функционирования культуры и движущихся силах образовательного процесса ставится конкретнее и смелее, обозначается позиция активного субъекта моделирования ноосферного будущего.

Очевидно, что становление ноосферного человека, ноосферного сознания, ноосферного образования и ноосферного образовательного общества возможно только в условиях целевой ориентации на ноосферное развитие. Формирование ноосферного видения не возможно без опоры на систему социоприродных практик, которые носят как универсальный свойственный любым культурным общностям характер, так и отражающий специфику опыта конкретных субъектов образовательного пространства в социоприродном окружении.

С нашей точки зрения для разрешения данного противоречия будет не бесполезным использование нравственно-экологического подхода при организации социокультурных практик. Нравственно-экологическая направленность образовательной и общественной деятельности – это подход, в основе которого лежит признание ноосферной модели развития в качестве приоритетной для себя и будущего с опорой на систему социоприродных практик. Ориентация на нравственную экологизацию образовательной и общественной деятельности – это позиция участника деятельности, суть которой заключается в признании права всех участников социокультурного процесса быть субъектами развития природы, общества и себя самого, носителями закономерностей саморазвития природы и общества, избрание в роли ведущей стратегии деятельности – разрешение противоречий в системе «человек – природа – общество».

Непосредственное выражение ориентации на нравственную экологизацию образовательного процесса находит в типе отношения педагога (общественника) к природе, людям, обществу в целом, возможностям образовательного процесса. Однако в этом случае труднее всего совместить индивидуально-смысловую и социально-смысловую (в том числе ноосферную) направленности образовательного и общественного действия. Для реализации нравственно-экологической направленности образовательного процесса преподавателю (общественному деятелю) необходимо организовать образовательную и общественную деятельность так, чтобы ребята смогли выстроить систему личностных и социальных смыслов, осуществляемую в социально-экологическом пространстве, осмыслить роли социокультурной деятельности (социолога, эколога, общественника, педагога, ноосферолога и др.) и реализоваться в эколого-образовательной и ноосферной практике. При освоении разноплановых ролей у субъектов образовательного и общественного действия происходит понимание своих возможностей, соединяются личностные и социальные аспекты действий, происходит оценивание и осмысление целостного результата деятельности.

Педагогическое сопровождение нравственно-экологического подхода заключается в том, чтобы в ходе совместных действий педагогов, воспитанников, родителей, научной общественности определить природосообразную и ноосферосообразную деятельность, само участие в которой мотивирует субъектов образовательного процесса на саморазвитие и активное участие в решении экологических проблем.

В этой связи нами осуществляется дальнейший анализ с целью выяснить, как образовательные структуры, функционирующие в ходе развития взаимоотношений между людьми (тип социально-образовательной организации, тип образовательной среды, формы коллективных связей, отношение к духовной и материальной культуре, формы совместной деятельности людей, позиции людей и др.) влияют на восприятие регионального экологического пространства и определяют подходы к его дальнейшему преобразованию в ноосферно-экологическое пространство.

Приведем пример моделирования ноосферного пространства в практике начального обучения:

Главной целью современного образования является подготовка человека к жизни в постоянно меняющемся мире. Развитие умения мотивировать действия, самостоятельно ориентироваться в получаемой информации, формирование творческого мышления, раскрытие природных способностей учащихся, овладение творческими способами решения жизненно важных проблем, используя новейшие достижения науки и практики, – основные цели современной образовательной деятельности. *В связи с этим наряду с технологизацией образовательной деятельности осуществляется процесс её гуманизации в рамках личностно-деятельностного подхода.*

В течение многих десятилетий XX века в сфере экологического образования школьников на первый план выдвигалось формирование ответственного отношения к природе и становление экологического мышления в рамках информативного образования учащихся. В дальнейшем экологическое образование нацелилось на активный поиск путей согласованного взаимодействия внутренних (личностных) и внешних (социосферных и биосферных) факторов функционирования культуры личности и общества. Так, сегодня в системе школьного экологического образования (в том числе начального образования) внедряются технологии формирования основ экологической культуры учащихся [1,4], актуализируются вопросы развития субъектно-непрагматического отношения личности к природе [9,53], ставится задача формирования экологической компетентности школьников [12], осмысливается феномен «культура устойчивого развития» [8, 20, 24, 25, 31], обосновывается развитие духовно-нравственной системы ноосферного человека, ноосферного образования в образовательном обществе, в котором соблюдается важнейший закон ноосферного устойчивого развития – закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе [39,41,42,46], разрабатывается научная теория, изучающая общие и частные теории деятельности (в том числе экологической) [13] с целью поиска гуманистических критериев истинности

современной науки и образования [6,10,15,16] и др.

Становится очевидным, что важный путь развития экологического образования – рассмотрение его как феномена, включающего такие представления и модели поведения личности и общности, которые направлены на понимание сущности мироустройства и мироздания. Современная наука осуществляет активный поиск использования свойств природных объектов в новых функциональных значениях. Современный мир нуждается в прорывных научных идеях в качественных изменениях в мироздании, в идеологии, ценностях, взглядах на цели развития человечества. Сценарии образования будущего должны быть согласованы со сценариями развития науки.

Сегодня педагоги бьют тревогу, если научное технологичное знание будет доминировать в сценариях будущего, это может привести к снижению роли культурных ориентиров в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений.

Но как будет выглядеть мир будущего? Представить себе этот мир позволяет организация проектной задачи «Мир будущего». Содержание проектной задачи включает 6 внеурочных занятий. В структуре данной проектной задачи можно выделить этапы:

1. *Постановка проблемы (произошло невероятное событие - изменилась календарная дата 2019 год на 2091 год). Для обсуждения проблемы предлагаются стихотворные приёмы (автор Е.Е. Морозова):*

Поведаю я сказку о том,
Как без забот,
Мы весело встречали
Волшебный Новый год.
Чего хотят ребята
На каждый Новый год?
Они хотят подарков
И праздничный пирог?
Нет, больше всех на свете
Они хотят зимы,
Каникул новогодних,
Счастливой суеты.

Они хотят устроить
Волшебный Новый год,
Но только вот поступки,
Чтоб все наоборот!

Не мамы и бабули
Хлопочут у плиты,
Любимые внучата
Заботами полны!

Вот в доме шум и суета,
Но приключилась беда.
На праздничном плакате,
Где датам новым счет **2019**,
Вдруг цифры поменялись
И стал **2091** год!

Так, что же теперь делать?
Назад дороги нет.
Придется всем внучатам
Скорей держать ответ.

Внучата призадумались
И все открыли рот.
В тени родного города
Летает звездолет.

Да, это все реально!
Судьбе наперекор,
Попали мы, действительно,
В **2091** год!

2. В дальнейшем учитель организует дискуссию и выявляет индивидуальные реакции и предложения детей, определяет наличие затруднений решения проблемы. Школьники пытаются представить различные варианты будущего. Из научной фантастики ребята вспоминают образ будущего, в котором существует межзвёздная цивилизация, исповедующая принципы справедливости. Кто-то описывает будущее, в котором все будут жить богато и счастливо, иногда предлагаются пессимистические прогнозы будущего (экологическая катастрофа, третья мировая война). С гордостью учащиеся отмечают, что в будущем может появиться возможность создать сверхчеловеческий интеллект.

Для совместного планирования дальнейшей работы необходимо задать школьникам уточняющие вопросы: Какие будут дома в городе будущего? В какие игры будут играть дети? В какой школе будут учиться ребята? Какие профессии будут в городе будущего? Какие будут машины? Какая будет еда? Можно предложить учащимся нарисовать рисунки о будущем и обсудить их.

3. Открытие нового способа действия (создание образа будущего как события, в ходе которого при условии правильного отношения к вопросам нравственности и социальным нуждам можно ожидать существенного улучшения человеческих способностей, эффективности общественной деятельности и качества жизни людей, экологически целесообразного взаимодействия с созданиями природы).

Можно предложить ребятам пригласить для разговора о будущем деда Мороза и организовать творческую дискуссию.

Дед Мороз: «Как вы думаете, какие будут дома в городе будущего? »

Наш ответ:

Вокруг стоят строенья
С названием «Умный дом».
Сад, двор, квартира, люди -
Под куполом живем.
Тот купол вовсе не простой -
Контроль погоды вековой.
Закажем мы на Новый год
Побольше снега у ворот!
А если вдруг идет беда,
Дом расправляет паруса,
Легко, свободно путешествует,
Чуть отрываясь от Земли.
И бороздит просторы космоса,
Скрываясь в сумраке ночи
(используя энергию солнца, конечно).
А рядом с домом лес растет.
Здоровье наше бережет!
Там ели, сосны и березы,
Склоняясь, заплетают косы.
Там звери добрые живут,
А люди радость в лес несут!
На Новый год большую елку
Все обсуждают без умолку.
Затем наряд ей подбирают
И сказки дружно сочиняют!
Стихов и песен хоровод,
Летит сквозь время
Вдаль веков!
Красивый сад при доме нашем,
Зимой подснежников закажем.
Побольше ягод, суеты
И всякой праздничной еды.
Над домом станция висит
И третий глаз на нас глядит.
Он видит все: кто, где живет,
Кто отдыхает, кто поет,
Кто сказку внуку сочиняет
И кто планету защищает!
Да, с ним не хочется ругаться,
Не будешь хвастаться, бояться.
Он даст всегда простой ответ:
Чему же учатся 100 лет!

Дед Мороз: «В какой школе будут учиться ребята в будущем?»

Наш ответ:
Приходим в школу новую
К ребятам на урок.
Читаем расписание -
И видим среди строк:
Уроки творчества, мечты,
Уроки дружбы, доброты.
Здесь учат десять языков
И экологию китов.
Идем скорее в первый класс,
Трансформеры встречают нас.
Что хочешь, то и моделируй:
Дорогу, парту, карту мира.
Скорее собирай ракету.
Летим исследовать планету.
Есть в школе комната одна.
Она прохладна и темна.
Живет там странный господин,
Всегда под номером один.
Зовется интеллект искусственный,
Всегда таинственно-могущественный!
Он знает все, все объясняет,
Науки все объединяет.
Но человек им управляет.
Дано то право человеку:
Любить всегда свою планету!
А в центре школы уголок,
Горит живой там огонек,
Растенья красные цветут.
Живой огонь свой вдаль несут.
То память павших на войне.
Как оказались мы в беде.
И страх и гордость за победу,
Транслируем на всю планету!
Учитель в класс нас всех зовет
И гордо мы идем вперед.
А там команду собирают,
Задачу важную решают.
Наш коллектив решит задачу,
Есть установка на удачу.
Машина времени вернулась
И нам хвастливо улыбнулась.
Доставила к нам на планету-
То, что поможет человеку
Открыть возможности вселенной

И сделать нашу жизнь бесценной.

А что же дедушка Мороз?

Подарки в школу он принес?

Его ребята уважают,

На спорт и игры приглашают.

Из школы он несет подарки,

Они так праздничны и яркие.

Скажу без ложной суеты –

Дарить приятнее мечты!

Дед Мороз: «Как вы думаете, в какие игры будут играть дети в будущем?»

Наш ответ:

Наверное, ты подумаешь,

Что в будущем ребята

Играть в компьютер будут –

Ну, словно, дошколята.

Так, нет, судьба - владыка

Запусти время ход,

И мы увидим игры,

Где тайна деток ждет.

И каждый вдруг захочет

Судьбе наперекор,

Свершить свое открытие

Под музыку времен.

Не важно, что ты будешь

С друзьями мастерить.

Твои таланты людям

Помогут мир любить!

Вот Яна думает пока:

Ну что такое красота?

Семен исследует добро,

Оно приятно и тепло.

Валера истину познал

И с роботом в футбол играл.

Алена нюхает цветы

И пишет добрые стихи.

Роман сегодня водолаз,

Он чинит старый батискаф.

Язык лягушек изучает

И звездных бабочек считает.

Тамара принтер запустила,

3Д котлетой угостила.

Наташа строит звездолет,

Готовит мальчиков в полет.

Где практики желают добра, заботы,

Тогда тому играть охота.

А что же праздник Новый год?
Какие игры пустит в ход?
Посмотрим мы в окошко
На белоснежный снег,
И в красоте природы
Найдем мы свой ответ!
Так, что ж необходимо,
Чтоб праздник в дом пришел?
Играем в настроенье,
Чтоб взлет произошел!
Компьютер отключаем,
Скорее впустим в дом: подарки,
Угощенья, друзей, родных общенье
И действий ощущение, веселое
сражение, науки вдохновение
И елочек свечение.
Еще заботу, теплый дом
И много фантиков кругом!
А ну-ка, друг мой, поспеши,
Рецепт игры свой сочини!
И будешь с будущим на «ты»!

Дед Мороз: «Какие профессии будут в городе будущего?»

Наш ответ:
Профессий много на Земле
Полезных и надежных.
А в будущем их будет столько -
Поверить невозможно!
Ребята в лес сейчас идут,
«Эковожатого» зовут.
Он им расскажет тайны леса.
Не приживешь без интереса.
А если дом твой заболел,
А ты проблем не разглядел.
«Проектировщик умных сред»
Добьется значимых побед!
Уроки Слава пропустил
И тут немного загрустил,
Но «тренер творческих способностей»
Не обойдется без подробностей,
Изучит Славин интеллект,
Создаст заманчивый проект.
Ребятам скучно во дворе,
Но есть стремление к игре.
Тут «игромастер» появился.
И коллектив развеселился.

Решили дети парк создать,
Чтобы природу уважать,
«Эколог парковый» идет,
Советы важные дает.
Погода хмурится сегодня.
Гроза бушует уж полдня.
И люди сердятся с утра,
Никак не ладятся дела.
Вот появился у ворот тот,
Кто всё это разберет.
А это «медиатор природных
И социальных конфликтов».
«Специалист по детской безопасности»
Всегда найдет у вас опасности.
Но только вам держать ответ:
Риск благороден или нет!
Семья Ивановых сегодня «зависла».
По городу ищут они специалиста.
Им нужен эксперт,
Он придет к ним опять,
Чтоб образ ребенка скорее понять!
Да, много еще есть профессий на свете
Тебе надо много полезного взвесить!
Ой, чуть не забыли про Деда Мороза,
Профессия эта нужна без вопроса!
Дед Мороз: «Какие будут машины в городе будущего?»
Наш ответ:
По улице мчится электромобиль.
Сегодня он Колю
Умыть позабыл.
Вот так все машины 21 века
Решать будут много
Задач человеку!
У транспорта будущего много забот.
Вот кто-то летает весь день напролет.
Людей доставляет в намеченный срок.
Кто улицы чистит, кто тучи сгоняет.
Сегодня машины так многое знают.
Но главное то, что конструкции эти
Совсем безопасны,
За них мы в ответе.
А эта машина готова общаться,
За тех, кто обидел,
Спешит извиняться.
Конфликты почует —

Ну хоть за версту!
Народ доверяет машинам судьбу.
Военных машин, может быть,
И не будет.
Но мы их оставим,
На страже всем людям!
Машины работают
И в медицине,
Следят за здоровьем людей
По причине, того что,
События 21 века
Сегодня зависят от сил человека.
Сил счастья, добра, красоты и любви.
Тех сил, что питают надежды твои.
Энергия солнца машинам нужна,
Нужна обстановка, в работе – огня.
Нужна профилактика стоек и шин,
Но важно, чтоб кто-то машины ценил.
Да, много машин современных на свете,
Но наш Дед Мороз ни одну не приметил.
В оленьей упряжке уже много лет,
Он вместе с тобой продолжает свой век.
Дед Мороз: «Какая еда будет в городе будущего?»
Наш ответ:
А что же мы поставим.
На новогодний стол?
«Чтоб вкусно и полезно» -
Отметили кругом.
Прежде, чем за стол садиться
И едою насладиться.
Надо взвеситься, умыться
И в лабораторию спуститься.
Там ученые по долгу.
Ваш состав изучат долго.
Сколько магния, азота
И когда вам спать охота.
Как калории сгорают,
Витамины подсчитают.
Как работают гормоны,
С физкультурой вы знакомы?
А затем они решат
Чем кормить вам всех ребят.
Их советы так важны,
Это знают малыши.
Ну а дальше – за творенье,

Собираем угощение!
Лунный вкус и вкус заката
Это все понять нам надо.
Вкус гармонии души
Как попробуешь – пляши!
Комнату, где мы едим.
Как картину создадим.
Запах вкусный запускаем
И общение продолжаем.
Экология еды - не возможна
Без мечты!
Понимаем твой вопрос.
Ну а где продукт наш рос?
На полях или в ракете?
Как его получают дети?
Отвечаю от души –
К модератору спешу.
Он по полочкам разложит,
Что в еде всего дороже.
Безопасность обеспечит,
Организм твой чуть подлечит.
Экостанцию запустит
И продукт на Землю спустит.
Для детей всего дороже,
Что же вкусного положат
В твой подарок?
Поспешу, Деду Морозу напишу!

Применительно к нашему исследованию образ будущего соотносится с такими компонентами самосознания школьника, как его внутренняя социальная позиция, неразрывно связанная с отношением к себе, со значимыми людьми и природой, отношением к исследовательской и учебной деятельности, осмыслением нравственных вопросов развития всего человечества.

По нашему замыслу, будущее – не определено и люди сами могут творить его. Важнейшим фактором прогресса является человеческий потенциал. Будущее может мыслиться как совокупность проектов, и речь может (и должна) идти о его конструировании. Будущее человечества неразрывно связано с эволюцией природы и общества. Развивая свои учебные способности, ученик помогает становлению своего позитивного будущего и будущего всего поколения.

Подведение итогов:

Наверное, нужно заканчивать сказку
В 12 часов стрелки выберут ход,
И в гости к тебе
Новый год вновь придет.
Ой, трудно прогнозы

На век свой писать,
Но жизнь без мечты -
Невозможно понять!
На праздничном плакате,
Где датам новым счет,
Вдруг цифры поменялись
И стал **2019 год!**
С Новым годом! С новым счастьем!

4. *Коллективное решение проблемы.* Учитель предлагает написать коллективное письмо в будущее. Письма будущего обычно помещаются в какую-то оболочку (например, металлическую капсулу, прячется в надежное место, часто это происходит в торжественной обстановке). Содержание письма непременно включает духовно-нравственные аспекты взаимодействия человека и природы. Однако, чтобы учащиеся смогли осознанно осмыслить ценностные представления о будущем, необходимо чтобы у них появилось желание помочь школе выполнять её значимую роль (экологическую, экономическую, социокультурную) в обществе.

5. *Контроль овладения новым способом действия в ходе решения частных задач.* Необходимо помнить, что проектная деятельность характеризуется наличием партнерских позиций и изменением образовательной среды. Ребятам важно ответить на вопрос (что мы можем изменить вокруг, чтобы наше будущее стало оптимистичным?) и определить мероприятия развития образовательной среды школы.

Обращаем внимание педагогов, что в связи с отмеченным, в ходе моделирования будущего в рамках проектной задачи «Мир будущего», важно поставить на первое место нравственно-этические основания его моделирования.

В условиях постоянно изменяющихся форм социальных взаимодействий в образовательном пространстве образование будущего ставит перед нами новые вопросы:

- как содержание ноосферно-экологического опространства может стать фактором, связующим потребности общества, государства и отдельной личности,
- как объединить научное знание и другие формы ценностного знания и задать целевые ориентиры общественного развития – развитие самого человека.

Библиографический список к главе IV

1. Алексеев, С.В. К вопросу о культуре устойчивого развития и ее оценки / С.В. Алексеев // Биология в школе. - 2015. - № 3. - С. 47–57.
2. Болдырев, В.А. Популяционный анализ дубовых фитоценозов лесопарка "Кумысная поляна", находящихся в фазе смены эдификатора / В.А. Болдырев, С.В. Кабанов, М.А. Ревякин // Заповедное дело России: принципы, проблемы, приоритеты.– Бахилова Поляна, - 2003.- Т.1.- С. 138-142.
3. Буланая, М.В. Структура ценопопуляций дуба обыкновенного в различных экологоценотических условиях Саратовской области / М.В. Буланая, О.А. Исаева // Вопросы биологии, экологии, химии и методики обучения: Сб. науч. ст. – Саратов, 2001.–Вып. 4.– С. 29-35.
4. Глазычев, С.Н. Экологическая культура учителя: исследования и разработки экогуманитарной парадигмы / С.Н. Глазычев. – М., 1998.
5. ГОСТ Р 51592-2000. Вода. Общие требования отбора проб. Гостандарт России. – М.: 2000. 35 с.
6. Григорьев, С.И. Современная ноосфера и социальное образование: компетентность и культуроцентричность в русском мире начала XXI столетия: монография / С.И. Григорьев. - М.: Изд-во РГСУ, 2013.– 178 с.
7. Грищенко, К.Г. Состав древостоев и жизненное состояние древесных видов-доминантов липовых и кленовых фитоценозов Саратовского Правобережья / К.Г. Грищенко // Бюл. Бот. сада Сарат. гос. ун-та. – Саратов, 2008. – Вып. 7. – С. 76-79.
8. Данилов-Данильян, В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев – М.: Прогресс-Традиция, 2000.– 416 с.
9. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Ростов-на-Дону, 1996.
10. Донская, Т.К. Образование и ноосферная наука / Т.К. Донская // Ноосферное образование в евразийском пространстве: монография. Ноосферно-евразийская парадигма фундаментализации непрерывного образования / Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., проф. А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2015. – Т. 5. – С. 72-78.
11. Еленевский, А.Г. Конспект флоры Саратовской области /А.Г. Еленевский, Ю.И. Буланный, В.И. Радыгина. – Саратов: ИЦ «Наука», 2008. – 232 с.
12. Ермаков, Д.С. Формирование экологической компетентности учащихся: теория и практика / Д.С. Ермаков. – М., 2009.
13. Зеленов, Л.А. Альтернативная психология. Учебное пособие / Л.А. Зеленов. – Дзержинск, 2017.
14. Кабанов, С.В. Особенности условий местопроизрастания дубовых фитоценозов лесопарка "Кумысная поляна" по результатам фитоиндикации / С.В. Кабанов, М.А. Ревякин, Т.С. Кондратьева // Вопросы биологии, экологии, химии и методики обучения: Сб. науч. ст. – Саратов, 2003.- вып. 6.- С. 81-85.
15. Колычева, З.И. Ноосферная педагогика как новая образовательная

- парадигма / З.И. Колычева. – СПб: 2004 – 303 с.
16. Колычева, З.И. Истоки ноосферной идеи и ее значение в формировании личности / З.И. Колычева // Ноосферное образование в евразийском пространстве: коллективная монография / Под науч. ред. заслуж. деятеля науки А.И. Субетто. – СПб.: Астерион; - Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. – С. 202-212.
 17. Красная книга Саратовской области: Грибы. Лишайники. Растения. Животные / Ком. охраны окр. среды и природопользования Саратов. обл. – Саратов: Изд-во Торг.-промышл. палаты Саратов. обл. 2006.- 528 с.
 18. Малинина, Ю.А. Эколого-биологическая диагностика поверхностных вод крупного промышленного центра: Автореф. дис.... канд. биол. наук. – Саратов, 1999. – 18 с.
 19. Малинина, Ю.А. Сравнительный анализ водоемов, расположенных на территории с различной степенью антропогенного воздействия / Ю.А. Малинина, Г.В. Шляхтин, С.С. Мосияш: Сб., посвящ. 90- летию биол. ф-та СГУ – Саратов, 2000.
 20. Мамедов, Н.М. Экология и становление культуры устойчивого развития // Экологическое образование в интересах устойчивого развития: шаг в будущее (Москва, 26-27 июня 2014 г.), материалы и доклады. Научное издание / Н.М. Мамедов. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2014. – С.45-55.
 21. Молодиченко, Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования. / Т.А. Молодиченко – Саратов: Изд-во СГУ, 2012. – 64 с.
 22. Молодиченко, Т.А. Социоакмеологический модус создания многомерного педагогического пространства в интересах устойчивого развития России / Т.А. Молодиченко // Экологическое образование в интересах устойчивого развития: Сб. науч. тр. – Саратов, 2015. – Т. 2. – С. 301-306 с.
 23. Молодиченко, Т.А. Ноосферный модус современных педагогических технологий саморазвития субъектов образования: коллективная монография /Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, А.Ж. Овчинникова, Е.Г. Евдокимова, О.В. Корчагина. – Саратов: Амирит, 2017. – 208 с.
 24. Молодиченко, Т.А. Феноменология ноосферной культуры в контексте комплексного подхода /Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, О.А. Рагимова, Г.Ф. Андреева // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Ноосферное образование как механизм устойчивого развития в XXI веке: коллективная монография / Под науч. ред. заслуж. деятеля науки РФ, проф. А.И. Субетто и Гранд-доктора философии, канд. техн. наук Г.М. Иманова. – СПб.: Астерион, 2016. – С. 428-443.
 25. Молодиченко, Т.А. Системно-комплексный анализ феномена ноосферной культуры /Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, О.А. Рагимова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. – № 11.
 26. Морозова, Е.Е. Многолетняя динамика видового состава и численности популяций хирономид р. *Cryptochironomus* Kieffer (Chironomidae, Diptera) в Волгоградском водохранилище / Е.Е. Морозова // Вестн. Саратов.

- госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2008. – № 2. – С. 72-76.
27. Морозова, Е.Е. Хромосомный полиморфизм вида *Cryptochironomus defectus* (Kieffer, 1913) (Diptera, Chironomidae) из водоёмов Саратовской области / Е.Е. Морозова // Изв. Саратовского университета. Сер. Химия. Биология. Экология. – 2012. – Т. 12. – Вып. 2. – С. 72-76.
28. Морозова, Е.Е. Совершенствование экологообразовательной деятельности в системе образовательного пространства Саратовского региона / Е.Е. Морозова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2014. – Т. 14. – № 4-1. – С. 103-107.
29. Морозова, Е.Е. Культура устойчивого развития и региональные экологические проблемы / Е.Е. Морозова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2015. – № 11. – С. 144-149.
30. Морозова, Е.Е. Экологический дневник школьника "Школа добрых дел". Учебно-методическое пособие для учащихся начальной и средней школы. / Е.Е. Морозова – Саратов, 2008.
31. Морозова Е.Е. Культура устойчивого развития и региональные экологические проблемы / Е.Е. Морозова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2015. – № 11. – С. 144-149.
32. Морозова, Е.Е. Развитие экологического ноосферного пространства: региональный, образовательный аспекты / Е.Е. Морозова // Дыльновские чтения: Материалы V Международной научно-практической конференции. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2018. – С. 50-54.
33. Морозова, Е.Е. Экологообразовательный проект "Сохраним природный парк «Кумысная поляна»: Учеб. пособие для уч-ся. / Морозова, Е.Е., М.В. Буланая, Ю.И. Буланы и др. / Под ред. Е.Е. Морозовой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013. – Кн. 7. – 68 с.
34. Морозова, Е.Е. Формирование ценностного отношения к природе у младших школьников на основе проектной деятельности / Е.Е. Морозова, О.А. Федорова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-20. – С. 4516-4521.
35. Морозова, Е.Е. Совершенствование экологического образования школьников в системе общеобразовательных учреждений Саратовской области / Е.Е. Морозова, Г.В. Шляхтин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2011. Т. 11. № 4. С. 99-103.
36. Ноосферная экология в становлении образовательных систем: коллективная научная монография / Под научной редакцией д.ф.н., д.э.н., проф., Заслуж. деятеля науки РФ А.И. Субетто / Авт. коллектив: С.Б. Барашкина, Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, и др. – СПб.: Астерион, 2017. – 266 с.
37. Проект лесопарка «Кумысная поляна». Саратов, 1991. Т. 1. 201 с. Ценопопуляции растений (очерки популяционной биологии) / Л.Б. Заугольнова, Л.А. Жукова, А.С. Комаров и др. – М.: Наука, 1988. – 184 с
38. Реймерс, Н.Ф. Надежды на выживание человечества: Концептуальная

- экология /Н.Ф. Реймерс. – М.: ИЦ «Россия молодая» - Экология, 1992. – 367с.
- 39.Субетто, А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм / А.И. Субетто. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Крестьян. гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
- 40.Субетто, А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования /А.И. Субетто. – СПб.-Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
- 41.Субетто, А.И. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) /А.И. Субетто // Научная монографическая трилогия. – СПб.: Астерион, 2010. – 556 с.
- 42.Субетто, А.И. Ноосферная научная школа в России. Итоги и перспективы / А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2012. – 76 с.
- 43.Субетто, А.И. Вернадскианская революция как научно-методологическая основа формирования ноосферного общества / А.И. Субетто / Под ред. Засл. деятеля науки РФ В.Н.Бобкова. – СПб.: Астерион, 2013. – 56с.
- 44.Субетто, А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью / А.И. Субетто. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н. А. Некрасова, 2000. – 214с.
- 45.Субетто, А.И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии: монография / А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2014. – 114с.
- 46.Субетто, А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке: монография / А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.
- 47.Субетто, А.И. Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений-теорем) / А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2016. – 44с.
- 48.Субетто А.И. Ноосферизм – научно-мировоззренческая система и новая парадигма истории: авторский рефлексивно-системный анализ выполненных исследований и обобщений // Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография. В 2-х кн./ Под науч. ред. Г.М.Иманова и А.А.Горбунова; Кн. 1. СПб.: Астерион, 2017. с. 35 – 62.
- 49.Субетто, А.И. А.Л. Чижевский – Титан Эпохи Русского Возрождения и гений, рожденный в «пламени» Великой Октябрьской социалистической революции (посвящается 120-летию со дня рождения А.Л.Чижевского и 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции): научный доклад / А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2017. – 64с.
- 50.Субетто А.И., Горбунов А.А. Ноосферная экология: основы становления / А.И.Субетто; Под науч. ред. д.э.н., проф., Заслуж. деят. науки РФ В.Н.Бобкова. - СПб.: Астерион, 2017. - 48с.
- 51.Субетто, А.И. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания)] / А.И. Субетто, Д.П. Шанти, В.В. Лукоянов; Под науч. ред. доктора экономических наук, профессора, вице-президента Европейской

- академии естественных наук Горбунова Аркадия Антоновича. – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.
- 52.Ценопопуляции растений (очерки популяционной биологии) / Л.Б. Заугольнова, Л.А. Жукова, А.С. Комаров и др. – М.: Наука, 1988. – 184 с.
- 53.Ясвин, В.А. Психология отношения к природе / В.А. Ясвин. – М., 2000. – 356с.

Глава V

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ НООСФЕРНОГО КУЛЬТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА (Овчинникова А.Ж.)

5.1. Основные понятия ноосферного развития личности студента

Вопросы изучения, сохранения и воссоздания духовного потенциала отечественного регионального культурного наследия являются приоритетными в гуманитарных исследованиях по педагогической, историко-культурной, искусствоведческой тематике. В данной проблематике акцент делается на ноосферный аспект культурно-эстетического пространства региона Липецкой области и его влияние на мировоззренческие установки студентов высшей школы.

Ноосферное культурно-эстетическое развитие личности студентов связано с преобразованием их сознания, разума, мировоззрения с позиций художественно-эстетических ценностей, по мнению А.И. Субетто, на уровне космопланетарного пространства сознания, Любви к любой форме жизни на Земле и в Космосе и ответственности за Будущее не только человечества, но и за Будущее всей системы Жизни на Земле [53]. Данное понятие тесно связано с понятиями «ноосфера», «ноосферное образование», «ноосферная эстетика», «культурно-эстетическое развитие студентов», «художественно-эстетическое развитие» студентов. Остановимся подробнее на содержании этих понятий.

Понятие ***ноосферы*** включает *два неотделимых пласта реальности: реальность биосферы*, природной планетарной оболочки Земли, и *реальность ее преобразования* научной мыслью и практикой человека, перехода биосферы в новое эволюционное состояние, которое обусловлено изменением ее структурных элементов в процессе художественно-эстетической и культурной деятельности.

Ноосферное образование студентов обобщает и интегрирует все лучшие образцы отечественной и зарубежной педагогики (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж-Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.), связанные с познанием мира, общества, человека, образования и культуры. Оно определяется В.И. Вернадским как сфера разума (греч.- *noos* – ум, разум, ноосфера), для которого характерно развитие целостного мышления, направленного на развитие нравственности, самосознания саморазвития и раскрытия определенного творческого и духовного потенциала личности, необходимого для выполнения определенной миссии на Земле [13]. В этой связи данное понятие предполагает формирование системы мировоззренческих, этических и эстетических взглядов, отраженных в ноосферном сознании личности и ее деятельности. Оно, по его мнению, А.И. Субетто, «качественно меняясь, позволяет человечеству подняться на более высокую ступень качества своей разумности – на Ступень Ответственности за Будущее всей Системы

Живой Жизни на Земле, а это означает подняться на Ступень Управления Социоприродной-Ноосферной-Эволюцией» [59, с. 18].

Ноосферное образование студентов, раскрывающее систему связей человека и окружающего его мира в планетарном и в космическом масштабах, лежит в основе новой культурологической теории. Ее основные положения были разработаны М.М. Бахтиным, В.И. Вернадским, Э. Леруа, А.Ф. Лосевым, П. Тейяром де Шарденом. Они опираются на идеи создания единой теории ноосферы: 1) изучающие системные отношения «человек – ноосфера» (А.И. Субетто); 2) раскрывающие связь этногенеза с природно-ландшафтными условиями (Л.Н. Гумилев); 3) определяющие взаимоотношения общества и природы (А.Д. Урсул, В.М. Федоров); 4) раскрывающие онтологические и гносеологические составляющие данной проблемы (С.П. Баранов, Л.П. Печко). В этой связи ноосфера рассматривается М.Ю. Шишкиным, как закономерный этап единого мирового эволюционного процесса, связанный с многообразной деятельностью человеческого разума» [70].

Многие теории о ноосфере основываются на трех базовых положениях а) принцип эволюции, б) вечный характер жизни во Вселенной, в) а также человеческий разум в качестве имманентной силы Космоса. Они находят отражение в культуре, основанной на высших духовных ценностях, к которым Г.Ф. Гегель относит Истину, Добро и Красоту. Ее объективный характер достаточно основательно описан А.И. Буровым, Н.И. Крюковским, Н.Г. Чернышевским.

Анализ исследований М.С. Гончаренко, Н.Г. Куликова, А.В. Масловой, позволил определить основные направления ноосферного образования личности: а) формирование личности гармонично воспринимающей Природу, Мир, Космос; б) постижение фундаментальной природосообразной теории личности, связанной с постижением законов психики и здоровьесбережения; в) создание методологических положений о генетическом единстве Мира [17].

Обращение к студенческому возрасту не случайно. Данный возраст характеризуется многомерным интеллектом, позволяющим решать средствами искусства сложные экологические задачи, рефлексировать свои действия и передавать полученные знания будущему поколению.

Особое место в ноосферном развитии студентов занимает **культурно-эстетический аспект**, который акцентирует внимание на гуманистической направленности личности, её эстетической составляющей, на нравственных качествах, ценностных ориентациях, способствующих сохранению экологии человека и его духовного здоровья. Он охватывает всю культурно-эстетическую жизнь, которая, по мнению А.И. Субетто, как форма освоения пространства есть всегда простираение жизни, расширение своей «экологической ниши» [56].

С философских позиций сущность культуры заключается в сознательной человеческой деятельности, в преобразовании окружающего мира, самих людей и имеет несколько смысловых оттенков. Во-первых, она рассматривается как «вторая природа», искусственный мир, сознательно и целенаправленно созданный человеком. Посредником между этими двумя

мирами выступает человеческая деятельность. Во-вторых, данное понятие трактуется как способ развития и саморазвития человека как родового существа, т.е. сознательного, творческого, самодеятельного.

В ноосферной культуре выделяются две составляющие:

- первая опирается «плотноматериальные структуры», созданные человеком: ландшафты, культурно-символические образования (язык, тексты, музыкальные и художественные произведения);
- вторая включает «тонкоматериальные структуры», непосредственно связанные с человеческой мыслью.

Они тесно соотносятся между собой.

С антропологических позиций ноосферная культура рассматривается как способ существования человечества через многочисленные локальные культуры. Его специфика заключается в направленности исследования на целостное познание человека в контексте конкретной культуры.

В рамках данного подхода ноосферная культура рассматривается с различных точек зрения.

Первая точка зрения, разработанная Э. Тейлором, связывается с предметным содержанием культуры. Ученый определяет ее как совокупность знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев, привычек, усвоенных человеком в определенном обществе.

Вторая точка зрения (Э. Сепир) ориентирует внимание на исторических аспектах социального наследования и традиции. В таком понимании культура основывается на передаче приобретенного от поколения к поколению опыта.

Третья точка зрения опирается на нормы и правила, регламентирующие жизнь общества (К. Уисслер); определения культуры как образа жизни какой-то социальной группы общества или региона; делающие акцент на идеалы, материальные и духовные ценности общества: институты, обычаи, установки, поведенческие реакции (У. Томас).

Четвертая точка зрения рассматривает взаимодействие культуры с психологией поведения людей.

Пятая точка зрения опирается на структурные определения культуры, ее структурную организацию (Р. Линтон).

Шестая точка зрения связывается с генетическими определениями, рассматривающими культуру, ее происхождение, как:

- а) продукты человеческой деятельности, мир искусственных вещей и явлений, противостоящий естественному миру природы;
- б) совокупность и производство идей, других продуктов духовной жизни общества, которые накапливаются в социальной памяти;
- в) символическая деятельность, опосредованная системой знаков, используемых обществом (семиотические определения), либо совокупностью символов (символические определения), либо множеством текстов, которые интерпретируются и осмысливаются людьми (герменевтические определения).

С позиций ноосферного развития личности А.С. Кармин определяет следующие подходы к пониманию культуры:

- антропологический (культура как вторая природа, способ

жизнедеятельности людей);

- аксиологический (культура как совокупность духовных и материальных ценностей);

- нормативный (основным содержанием культуры являются нормы и правила, регламентирующие жизнь людей);

- адаптивный (культура как способ адаптации к среде и меняющимся условиям мира);

- исторический (фиксируется аспект передачи приобретаемого опыта от поколения к поколению);

- функциональный (характеристика культуры через функции, которые она выполняет в обществе);

- семиотический (культура как система знаков);

- символический, акцентирующий внимание на употреблении символов в культуре;

- герменевтический (культура как множество текстов, осмысливаемых и интерпретируемых людьми);

- идеационный (культура как система идей и других продуктов духовного творчества);

- психологический, подчеркивающий взаимосвязь культуры с психологией поведения, рассматривающий культуру как социально обусловленные особенности человеческой психики; социологический (культура как фактор организации общественной жизни) [25].

Таким образом, ноосферная культура является важнейшей составляющей эстетического развития личности.

Необходимость принципиального изменения взаимоотношений личности и природы в русле ноосферного культурно-эстетического развития студентов базируется на положениях **ноосферной эстетики**, которая затрагивает общие аспекты развития национального самосознания и направлена на понимание огромных возможностей воздействия художественно-эстетического пространства на ценностные ориентации личности. Ноосферная эстетика выступает как достояние всего человечества, которое мыслится Н.К. Рерихом как «космическое целое», как «духовный пласт», который, невидимыми потоками пронизывает космические пространства, одушевляя Космос через «огненные нити» – потоки космической энергии разной плотности – источники творческой энергии человека, его духовной деятельности» [46]. Идеи великого философа обращены к грядущим поколениям, призванным сохранить и защитить памятники величайших творений, представляющих культурное достояние человечества, от разрушения и забвения.

Положения о неразрывности космической и духовной сфер человека и человечества являются также основными в осознании сущности ноосферной эстетической концепции В.И. Вернадского, В.В. Кандинского, П. Тейяра де Шардена, А.Н. Скрыбина. Они определяют сущность ноосферно-эстетического развития студентов.

Ноосферное-эстетическое развитие рассматривается как процесс вхождения личности в культурное пространство, которое связано с передачей

знаний о категориях, особенностях эстетического познания; с пониманием образов природы, искусства, мира; с созданием моделей эстетической деятельности. Данный феномен способствует переводу усвоенных внешних культурных и художественных форм, духовных ценностей (образов, образцов, символов, моделей) во внутреннюю структуру личности, представленную эстетическими вкусами, взглядами, идеалами. Это сложный, многогранный и многофакторный процесс, который является составной частью процесса формирования всесторонне и гармонически развитой личности, творчески проявляющей себя в различных сферах (А.И. Буров, Б.Т. Лихачев).

С позиций ноосферной экологии данный феномен рассматривается как процесс формирования эколого-эстетического сознания и деятельности на качественно новом уровне, способствующий переходу личности от умения воспринимать и чувствовать прекрасное до умения творить его по законам красоты, гармонии и выразительности объектов.

Эстетическое развитие студентов высшей школы включает стратегии, позволяющие осмысливать природу как: а) духовную и культурную ценность; б) с позиций Всеединства; в) в зависимости от равновесия и коэволюции; г) во всем богатстве социальных и духовно-нравственных отношений человека с миром и Космосом. В соответствии с этими положениями А.Л. Чижевский выдвигает идею о единстве и связанности всех явлений в мире и чувство мира как неделимого целого. Все живое он определяет на основе миллионов невидимых, неуловимых связей с окружающей природой [68, с. 318].

В содержательном аспекте эстетического развития личности выделяются три качества проявления ноосферизма: 1) выражение смысла материального внутри себя; 2) преобразование, 3) очеловечивание, одухотворение. Связывая прекрасное с выражением всемирной идеи, В.С. Соловьев считал, что «на каждой новой ступени мирового развития, с каждым новым существенным углублением и осложнением природного существования открывается возможность новых, более совершенных воплощений всеединой идеи в прекрасных формах» [52, с.95]. Здесь очевидна внутренняя связь между нравственной стороной теоретического познания и художественным творчеством. Поэтому содержание ноосферной экологии в эстетическом развитии студентов должно базироваться на осмыслении онтологических ценностей, которые предполагают нравственные и духовные изменения качеств личности. Большое значение в их постижении имеет символическое содержание подсознательно действующих элементов формы. Точка, линия, пространство и цвет осуществляют определенные функции в художественном произведении и влияют на понимание смысла (В.В. Кандинский, П.А. Флоренский).

Идея ноосферно-эстетического развития личности в творчестве Е.Н. Рерих и Н.К. Рерих реализуется во взаимодействии всех структурных элементов сознания, определяемых не только как информация, но и как энергия, объединяющая Микро и Макрокосмос. По их мнению, всякая возникающая в сознании идея порождает изменения субстанции мысли, которые задают соответствующую организацию и тип энергий

тонкоматериальных структур человека. Эти энергии суммируются и как результат деятельности человека взаимодействуют с планетарными системами и иными космическими энергиями [46; 47].

Таким образом, обнаруживается связь эстетического и энергетического, расширяется сознание, а сама идея выступает как Символ уходящих вверх и вниз разнокачественных уровней реальности. По выражению Н.К. Рериха, расширять сознание – значит преодолевать геоцентризм, вырабатывать у себя космическую точку зрения; смотреть в глубину явлений, прозревая планы и уровни, скрытые под непроницаемой оболочкой вещества; продолжать причинно-следственные цепи далеко за грань эмпирически доступного в космическую бесконечность; преодолевать разрозненность в работе наших чувств; видя звуки и слыша краски [47].

Эта идея близка А.Н. Скрябину, который раскрывает «технотронный аспект» ноосферной экологии в эстетическом образовании личности на основе взаимодействия сознания с Вселенной, где человек входит в контакт с Космосом. В процессе знакомства личности с «Поэмой экстаза» А.Н. Скрябина важно показать, что космический огонь не только уничтожает Вселенную, но и символизирует бессмертие творящего духа и подвиг человека.

Другой важной составляющей в творчестве А.Н. Скрябина является мистерия, преобразующая Вселенную. Она понимается автором как Всемогущественный человеческий Разум, в котором средствами музыкального искусства происходит магическое ускорение времени, благодаря чему события далекого будущего оказываются почти рядом.

Таким образом в содержании ноосферно-эстетического развития личности важно показать отражение беспредельности пространства и времени, отраженных в реальности и фантазии в искусстве.

Значительное место в осмыслении искусства с ноосферных позиций занимают идеи космистов:

- философов (Н.А. Бердяева, В.И. Вернадского, В.С. Соловьев, А.Л. Чижевского, П.А. Флоренского и др.);

- художников (В.В. Кандинского, М. Шагала, К.М. Чюрлениса, Дж. Уистлера и др.);

- музыкантов (Р. Вагнера, Н.А. Римского Корсакова, А.Н. Скрябина и др.);

- писателей (М.Ю. Лермонтова, Т. Манна, Л.Н. Толстого А.А. Фета и др.).

Они предвосхищают те процессы космической эволюции, которые не могут быть объяснены средствами традиционного научного познания. Возникает космическое мышление, связанное с одухотворенностью Космоса, его беспредельностью, с взаимодействием человека и Вселенной с мирами иных измерений, поражающих своей красотой и выразительностью при описании которых используется мифологический язык символов.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что предметом ноосферно-эстетического развития студентов является формирование эстетического отношения к действительности и искусству, эстетической потребности и творческой эстетической деятельности (А.И. Буров) [11]. С этих позиций нами выделяются следующие *особенности* ноосферно-эстетического

развития студентов высшей школы.

Первая особенность – это специфика восприятия, осмысления, оценки объектов с ноосферно-эстетических позиций, связанных с пониманием идеи Всеединства.

Вторая и третья особенности связаны с образным описанием реальных объектов Вселенной, мира, яркими эпитетами, сравнениями, олицетворениями, ассоциациями. Например, К. Чюрленис пишет: «*Ночь светлая, настроение тоже просветленное, небо опутано зеленоватым туманом, словно заткано серебряной паутиной. Кое-где звезда, будто заблудившаяся, попавшая в сети мушка трепещет золотыми крылышками*» [73].

Четвертая особенность – объект всегда конкретен, для художника важен определенный объект, характеризующий состояние именно «этой розы», именно «этого камня». Их образ неповторим и субъективен.

Пятая особенность – одухотворенное, очеловеченное бытие, связанное с воображением и фантазией.

Шестая особенность – нравственный смысл, который приобретает описываемый объект в поисках Истины, Красоты и Добра.

Седьмая особенность – в эстетическом воспитании важна недоговоренность, недосказанность образа.

Восьмая особенность – выразительность объектов.

Такое понимание культурно-эстетического аспекта развития личности в высшей школе позволяет сформулировать и решать ряд **задач**.

Первая задача связана с созданием определенного запаса элементарных ноосферно-эстетических знаний и впечатлений, способствующих возникновению интереса к эстетически значимым предметам и явлениям ноосферы. Суть этой задачи состоит в накоплении разнообразного запаса звуковых, цветовых и пластических впечатлений; систематизации эстетического опыта, суждений и оценок. А.И. Буров и Л.П. Печко полагают, что, если рассматривать человека «как абсолютный эстетический предмет», то все воспринимаемое, оцениваемое и определяемое, не может фиксироваться им, вне чувственно-эмоциональной эстетической, экспрессионной проявленности внутреннего характера конкретного данного объекта и вне собственно человеческого эмоционально-выразительного отношения, различаемого по градациям эстетических категорий [11; 39; 40].

Вторая задача состоит том, чтобы на основе полученных знаний и развития способностей художественного и эстетического восприятия формировать такие социально-психологические качества личности, которые обеспечат ей возможность эмоционально переживать и оценивать эстетически значимые предметы и явления, наслаждаться ими. Решение данной задачи связано со знаково-символическими средствами, способствующими ноосферно-эстетическому восприятию, пониманию и интерпретации произведений искусства в рамках определенной культуры. Возникающее отношение к природе и искусству является одновременно познавательным, экспрессионным, знаково-символическим, функциональным, личностно смысловым для данного

субъекта. А.А. Мелик-Пашаев определяет его как определенную позицию автора, критика зрителя [32] и требует развитого эстетического самосознания и рефлексии личности, в особенности при обращении к анализу своего понимания культуры, искусства, эстетики.

Третья задача направлена на формирование эстетической творческой способности, связанной с собственной продуктивной деятельностью личности. Ее решение предполагает использование логических методов (сравнения, сопоставления, классификации, аналогии) для освоения языка искусства понимания изобразительных и выразительных средств художественного образа и использования его в творческой деятельности.

Таким образом решение вышеназванных задач предполагает формирование ноосферно-эстетического восприятия, ноосферно-эстетических представлений, ноосферно-эстетических чувств, ноосферно-эстетических оценок и суждений с позиций эстетического идеала, эстетического мышления и сознания, эстетической культуры и эстетической творческой деятельности. В их основе лежат основные позиции ноосферной эстетики.

По мнению Л.П. Печко, результаты культурно-эстетического развития студентов могут проявляться в виде системы логически оформленных суждений и взглядов, которые они высказывают, и в оценивании продуктов их культурно-эстетической деятельности (преимущественно проектов). Это связано с тем, что углублению восприятия искусства и его эмоциональной мотивации при постижении его экспрессионной природы сопутствует развитие различительных способностей и аналитических практик как на уровне чувственности (визуальной, аудиальной, тактильной, кинетической, синестезической), так и на уровне образно-мыслительной, воображения эстетико-художественной интуиции [39; 41].

Таким образом, интегрированное понятие «культурно-эстетическое развитие студентов» позволяет реально объединить внешние впечатления от объектов реальности и искусства с внутренними реакциями и состояниями студента, формируя его эстетическое сознание. Понятие культуры дополняется специфическими особенностями понятия «эстетическое». Интегрируясь, эти понятия обогащают друг друга в понимании их ноосферной направленности.

Ноосферное культурно-эстетическое развитие включает в себя **художественно-эстетическое развитие студентов**, которое рассматривается, как процесс формирования способности чувствовать, понимать, оценивать, любить искусство и наслаждаться им. Оно позволяет через искусство осознать Всеобщие Законы Мира: 1) иерархичность, 2) многоуровневость, 3) вариативность, 5) природосообразность, 6) креативность, 7) конгруэнтность общим законам познания.

Таким образом художественно-эстетическое развитие личности направлено на целенаправленное формирование способностей и дарований в различных областях искусства, способствующих развитию ноосферного целостного мышления, экологического восприятия, духовных и профессиональных установок в процессе общения с искусством.

5.2. Пространство и время в ноосферном осмыслении эстетической культуры студентами высшей школы

Пространство и время являются основными компонентами в формировании эстетической культуры личности.

Пространство, как ноосферное явление, И.Я. Мурзина определяет как единство природно-географических условий жизни и форм культуры, которые в нем возникают [35]. В чувственном мире личности все события преломляются в определенном трехмерном культурно-эстетическом пространстве. С ноосферных позиций оно реализуется в соответствии с разнообразием геокосмической и географически ландшафтной реальностью, ее протяженностью. Природные факторы – это рельеф местности, ландшафт, водные пространства, горные, степные, лесные и пустынные территории. Они обуславливают специфику культур разных народов, их жизненный уклад, способы общения и верования и охватывает все сферы жизни. «Жизнь всегда есть освоение пространства и, тем самым, расширение «простора-в-себе»; жизнь как форма освоения пространства есть всегда простираание жизни, расширение своей «экологической ниши», считает А.И. Субетто [56, с. 99]. Возникает социальное пространство, в котором проявляются различные системы отношений, несущие социокультурный характер.

Таким образом в культурном пространстве осуществляется многообразие связей человека с социумом, определенными жизненными ситуациями, с окружающим миром. От них зависит его восприятие прошлого, настоящего и будущего и взаимодействие образов бытия и быта.

Специфика культурного пространства состоит в том, что его образ метафоричен, и связан с духовностью личности и социума, поэтому оказывает влияние на мотивацию личности и ее поведение. Возникает понятие «пространство культуры», которое одновременно предполагает размышление о месте культуры, ее закреплённости в реальности и переживание пространства, реализующегося в символических явлениях. Оно формирует определенные ценности, которые, «опредмечиваясь» (термин В.П. Большакова), создают своеобразную духовную атмосферу. Однако авторы учебного пособия «Теории культуры» полагают, что «все люди или даже большинство живущих в подобной концентрированной культурной среде соответствуют ей. Но благодаря пространственной концентрации ценностей культуры возможности духовного совершенствования и культурного развития явно расширяются. И не только возможности духовного совершенствования, но и тенденции к облагораживанию среды, или, по крайней мере, к сохранению культуры» [62, с 437].

Рассматривая архитектуру культурного пространства, В.П. Большаков и С.Н. Иконникова связывают ее, прежде всего, с чувством «родственной» близости населяющих его людей. Образы культурного пространства как «семейного гнезда», спасительного ковчега прочно укоренились в народном самосознании. Духовная оторванность от «Дома», утрата связи и близости с ним даже при сохранении места жительства порождает чувство «бездомности»

[62, с. 442]. Ученые выделяют несколько моделей, описывающих специфику организации жизни в культурном пространстве. К ним относятся: *«Дом-очаг»*, дающий человеку приют и отдых, защиту и пропитание, общение и право быть самим собой; *«Дом-крепость»*, назначением которого является охрана культурного пространства от внешних влияний и посягательств. Данная модель олицетворяется с идеей «железного занавеса». *«Дом-тюрьма»*, ассоциируется с пространством, в котором господствуют страх, сила, диктат и предательство. *«Дом-кладбище»*, характеризуется бессмысленностью своего существования, одиночеством, унынием и равнодушием ко всему. *«Дом-вокзал»*, выражает отношение к культурному пространству как к временному пристанищу, укрытию во время скитаний. *«Сумасшедший дом»* включает в себя относительный порядок и одиночество, неспособность к диалогу. *«Дом-келья»* – отгороженность от внешнего мира и одиночество. В данном пространстве личность довольствуется малым, все ее помыслы направлены на служение идее личного духовного совершенствования и творчества; *«Дом-чаша»* воплощает стремление людей максимально насытить пространство многочисленными вещами, «быть как все». *«Дом как любовь»* отражает духовные отношения личности, позволяющие ощутить радость бытия [62, с. 442-444].

Исходя из вышеизложенного, следует, что, благодаря пространственной концентрации ценностей культуры, появляются тенденции, ведущие к сохранению лучших традиций духовного наследия.

Культура неравномерно локализуется в пространстве, поэтому появляются центры культуры и культурные провинции.

Культурное пространство России многомерно и включает в себя особенности ландшафтов, национально-этнических языков, быта и уклада, воспитания и развития личности народного и профессионального искусства, религии образования, исторических событий. Многомерность данного феномена проявляется в формах культуры, языке, в котором преобладают общие понятия, и грамматика, но имеются диалекты, сленги, создающие благодаря интонациям определенные смыслы. Взаимодействие категорий единичного, особенного и общего в данном процессе становится основой многообразия культурного пространства.

Особое место в пространстве занимает понятие **«регион»** (от лат. *regionalis* – местный, областной), которое рассматривается как многоуровневое. Оно включает в себя территорию города и его округу; район и область и их историко-культурные реалии.

Региональное культурно-эстетическое пространство связано с определением концептуальной, фактологической и подтекстовой информации о регионе. Образ региона складывается из определенных художественно-эстетических образов, образующих целостное пространство культуры.

В культурном пространстве региона реализуются две противоположные функции, оказывающие существенное влияние на перспективы развития культуры: 1) собирательная, способствующая объединению и сплочению нации; 2) рассеивающая, обособляющая регионы. Однако «дискретность регионов

вписывается в общий объем и архитектуру культурного пространства. Разнообразие отдельных местностей создает их неповторимый колорит и уникальность» [62].

Анализ философской и психолого-педагогической литературы показал, что к настоящему времени сложились определенные теоретические предпосылки понимания пространства региона, к ним относятся:

а) философско-эстетические концепции, рассматривающие пространство с позиций духовной и культурной ценности региона (М. М. Бахтин, Н. А. Бердяев, В. П. Зинченко, М. С. Каган, А. Ф. Лосев, Л. П. Печко);

б) социогенетические аспекты ноосферной культуры (А. И. Субетто; N. J. Bullot, W. P. Seeley, S. C. Davies; B. M. Hesslinger, C. C. Carbon, X. J. Hecht);

в) национально-региональные этнические архетипы (К. Юнг);

г) религиозно-мифологические знания православного наследия как основа создания ноосферного пространства (Д. С. Лихачев, А. Ф. Лосев, Н. К. Рерих).

Изучение студентами культурного пространства **региона** связано с ведущим положением «Национальной доктрины образования РФ», где указывается, что система образования призвана обеспечить «историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры» [36, с. 2; 42, с. 2]. Необходимость сохранения уникальных культурно-исторических территорий связана с их значением в развитии культуры российского общества. Показателями уникальности пространства региона являются природа, фольклор, культурно-образовательная среда. Они рассматриваются с позиций изучения субъектами взаимосвязей реальных объектов и явлений от центра к периферии, от города к сельской местности. Осознанные культурные ценности и нормы региона передаются потомкам и формируют эстетическое отношение к действительности и искусству.

Развитие студентов в процессе изучения культурно-эстетического пространства региона с позиций ноосферного понимания мира позволяет решать следующие задачи:

- понимание роли и места регионального искусства в ноосферном развитии личности студента;
- осознание эстетического потенциала искусства региона в формировании отношения личности к человеку, родной природе, миру и Космосу;
- понимание связи регионального искусства с историей отечества и всемирной историей;
- осознание роли регионального искусства в формировании мировоззрения и передаче духовно-нравственного опыта поколений.

Таким образом ноосферное понимание культурного пространства региона связано с исторической преемственностью традиций, непрерывностью, дискретностью и бесконечностью происходящих процессов.

Эстетическое пространство культуры в соответствии с преломлением

выше названных моделей через призму эстетических категорий определяется в соответствии с эстетическим идеалом. Оно является смыслообразующей константой, образующей эстетическую картину мира и выступает как единство смыслов и бытия.

Эстетическое бытие возникает в процессе преодоления «материально-вещной внеэстетической определенности» [49]. В нем ощущение, восприятие, представление в зависимости от психологических особенностей личности студента, развитости его левого или правого полушария, которые влияют на его мышление и семантическое понимание реальности. В этой связи интересной представляется точка зрения А.Ф. Лосева и Л.П. Печко, которые рассматривают эстетическое пространство как «область выражения или выразительного» [29; 41]. Аналогичного понимания сущности эстетического пространства придерживался М.М. Бахтин, определяя его как «говорящее, выразительное бытие» и рассматривая через формы душевной и телесной ценности эстетического человека; формы природы – как его окружение, формы события в его лично-жизненном, социальном и личном аспекте и пр. ...это формы эстетического бытия в его своеобразии [5].

Эстетическое пространство соотносится с художественным пространством культуры.

Художественное пространство культуры зависит от восприятия художника, зрителя и критика. Используя пространственные понятия (*пневмосфера* – П.А. Флоренский, *ноосфера* – В.И. Вернадский, А.И. Субетто, Тейяр де Шарден; *семиосфера* – М.М. Бахтин, М. Бубер, Ю.М. Лотман), выдающиеся философы выдвинули идею диалога как способа общения человека, с миром, Богом и Космосом.

Художественное пространство как результат взаимодействия искусства и пространства, по мнению М. Хайдеггера, основывается на понимании специфики места, области, региона, которое придает единство художественному произведению [67]. В разные временные эпохи художник меняет свое отношение к действительности с позиции творца на позицию критика, исследователя. Абстрактно-логический и семантический анализ становится главным способом восприятия искусства. Возникает новое понимание текста.

Одним из важнейших признаков *пространства культуры* является *пограничность*. Граница в мифологическом сознании приобретает этнический и социально-политический и ментальный характер. С этих позиций он рассматривает пространственные признаки: *свой – чужой, далекий – близкий, внешний – внутренний, центральный – периферийный*, по которым описывался мир.

Ю.М. Лотман [30] характеризует текст в рамках семиотической культурологии и определяет художественное пространство с позиций семиотики. В информационных технологиях появляются понятия *текст без границ* и *интертекст*, в которых обозначены внутренние и внешние межтекстуальные связи. Таким образом текст рассматривается как многомерное пространство, в котором вступают в диалог различные виды

письма. Так появляется понятие *гипертекст*, который конструируется посредством множества отсылок, образуя особое пространство, связанное с «*гиперреальностью*» (понятие Ж. Бодриера) современного мира.

Пространство невозможно вне **времени**. Факт, события культуры происходят в пространственных и временных рамках. Единство этих двух категорий выражено в понятии «хронотоп», которое используется для определения духовного и исторического измерения природы и общества и развития человека (М.М. Бахтин, Б.Е. Большаков, В.Ю. Забродин, С.В. Мейен, А.И. Субетто).

В ноосферном понимании времени важными характеристиками являются длительность и последовательность событий в культуре и искусстве.

Время предполагает измерение, но не выражает никаких чувств к тому, что изменяется. Оно независимо от того, что происходит и связывает воедино прошлое, настоящее, будущее. В эстетике смысл данной категории определяется через конкретное и абстрактное, продолжительность, текучесть. *Конкретное* характеризует события, которые наполняются смыслом в прошлом, настоящем и будущем. *Абстрактное* во времени связано с осмыслением существующего.

Время длится в определенных гранях существования бытия. Изменение конкретного события в настоящем определяется текучестью времени. Оно течет в будущее, а события уходят в прошлое. Время связано как с внешним, так и внутренним миром личности и неподвластно воле человека, который познает и переживает его, пытаясь управлять им.

Социальное время, как форма бытия, протекает неравномерно и имеет многоуровневую структуру. Оно связано с историей человечества, формированием наций, народностей, обуславливает развитие эпох и индивидуальное бытие человека (детство, юношество, молодость, зрелость, старость). В нем ощущается свой ритм и свои ценности.

В искусстве, в отличие от реальности, раскрываются способы измерения времени, связывающие движение небесных тел в Космосе с их психологическим восприятием в разные исторические периоды, в частности, со сменой времен года, с часами, движением планет вокруг солнца, с биологическими ритмами галактики. Оно может останавливаться, замедляться, бежать. М.М. Бахтин выделяет множество культурно-исторических смыслов, которые становятся основой диалога, стимулируют понимание и переживание культурных ситуаций прошлого, настоящего и будущего, благодаря чему далекие культурные миры, преодолевая пространство и время, становятся близкими и понятными. Такое понимание культуры происходит на основе осмысления «большого времени» истории мировой культуры, которое способно выводить из далекого прошлого разные события, сюжеты, ценности и биографии и восстанавливать, «воскрешать» их жизненный смысл и значение, тем самым сближая историю и современность [3]. В произведениях искусства показано различное отношение личности ко времени. В молодости оно воспринимается медленнее, в старости – быстрее. В разных исторических условиях появляются личности, обгоняющие свое время. Они являются

непонятными для современников, получая признание в будущем. Например, Леонардо да Винчи, И.С. Бах, М.В. Ломоносов. Обретая определенный смысл, оно заставляет по-разному осмысливать исторические события.

Важное место в культуре занимает субъективное восприятие времени, которое не всегда ему соответствует. Сильные эмоции и чувства, концентрации внимания обостряют ощущение времени. Ж. Гурвич выделил восемь состояний времени в современной культуре: 1) длящееся, 2) обманчивое, 3) неустойчивое, 4) циклическое, 5) замедленное, 6) переменное, 7) идущее вперед, 8) взрывчатое [18].

Настоящее, прошедшее и будущее могут восприниматься одновременно, например, в христианской культуре связь времен приобретает смысл вечной жизни и надеждой на искупление грехов и покаяние. Библейское время движется линейно «от начала к концу», от сотворения мира к Апокалипсису и Страшному Суду. Сакральное время в Старом и Новом завете насыщено священными событиями. Ритмичность и повторяемость течения времени влияет на поведение личности, регламентирует начало и окончание сезонных работ, чередование будней и праздников, заключение браков. В священных местах храмах, кладбищах, памятниках время ассоциируется с вечностью. Все эти события подчиняются строгим ритуалам и обрядам и отражаются в искусстве. Таким образом, прошлое предопределяет события будущего.

В фантастическом искусстве встречаются макро- и микроструктуры времени, в которых один и тот же человек может жить в разных временных мирах, переходя из одной системы в другую.

Анализ философской и искусствоведческой литературы позволил рассматривать основные теории времени, связанные с движением, которое несет физические и духовные изменения, перемены в ноосфере.

На современном этапе доминируют две противоположные теории времени. Первая теория зрения рассматривает время как одну из характеристик Вселенной. Оно существует само по себе, так же как пространство, является канвой для осуществления событий. Чтобы сравнить художественный образ с эстетическим идеалом, время мысленно застывает. Вторая теория определяет его как продукт нашего мозга, призванный упорядочить все происходящее в соответствие с фундаментальным свойством Вселенной – изменчивостью. Появление времени ученые связывали с мощным взрывом, сопровождающимся огромной энергией, в результате чего появились материя и пространство. На современном этапе Возраст Вселенной считается величиной бесконечной. Эта идея находит отражение в современном искусстве в работах Шона Кэрролла. Она воплощается в теме памяти и смерти как итога ушедшего времени.

В эстетике пространство и время не делимы. А.И. Субетто писал о том, что пространство – это застывшее время; пространство и время – это атрибуты движущейся материи, или субстанции, и как атрибуты – относительны; множественность концепций времени порождает множественность концепций пространства. И наоборот, чем больше масштаб пространства Бытия народа, тем глубже его готовность к вхождению в пространство Космоса [60].

Все виды искусства носят пространственно-временной характер. Их деление на пространственные (архитектура, скульптура, живопись, графика) и временные (музыка, пантомима, балет, драма) является условным. Во времени осуществляется восприятие пространственных видов искусства. Этот процесс всегда дискретен, то есть прерывен. В нем всегда намечаются временные границы. Во временных искусствах всегда угадывается пространство. Так, пространственно-временное отображение действительности в православной культуре выступает как идеальный целостный образ «реального» мира и имеет ряд признаков.

Во-первых, пространство иконы создается движением по вертикали в горизонтальном направлении, зрительным центром является вертикаль. Сколько персонажей, столько же вертикалей. Все они подчинены центральной вертикали. Это достигается смещением боковых осей к центру (специфический иконный полуоборот).

Во-вторых, оно сферично, вогнуто и имеет различную глубину в центре и периферии.

В третьих, пространство четырехмерно и может соединять события из прошлого, настоящего и будущего (например, иконы «Кирик и Улита», «Иоанн Креститель»); переходы из одного пространства в другое («Сошествие во ад») и переходы земного и вневременного времени. В них показаны события целого периода жизни святых.

В четвертых, наблюдается тождество иконного пространства и предмета. Предмет, как зрительный центр, является пространственным центром. Он подчиняет центру окружающее пространство.

В-пятых, иконное пространство самодостаточно, оно замкнуто в себе и развивается «вовнутрь». Оно характеризуется наличием обратной перспективы, названной так потому, что по мере удаления объекта от зрителя, он не уменьшается, а часто увеличивается. Это создает иллюзию того, что чем глубже мы входим в пространство иконы, тем шире его видение. Точка схода находится не на плоскости иконы, а вне ее, там, где находится человек, созерцающий ее. Прямая и обратная перспективы выражают противоположные представления о мире. Первая описывает мир природный, другая – мир Божественный. В первом случае целью является максимальная иллюзорность, во втором – предельная условность.

В искусстве XX века наблюдается смещение хронологических последовательностей, их несовпадение с временными интервалами в реальности (Ч. Дженкс [19], И.Н. Никитина[37], У. Эко [72]). В рамках культурологических теорий художественное пространство является идеальным, образным, иллюзорным. Оно рассматривается исторически сложившимися типами построения пространства во времени. В живописи – это система ортогональных проекций Древнего Египта, параллельная перспектива средневекового Китая и Японии, обратная перспектива Византии и Древней Руси, прямая перспектива итальянского Возрождения, европейского искусства XVII века. Это цветовые построения Сезанна, Ван Гога, Матисса, русских авангардистов; геометризация и схематизация Пикассо, абстракционистов;

сферическая перспектива Петрова-Водкина.

Таким образом, художественно-эстетическое пространство культуры рассматривается как исторически сложившиеся, функционирующие в диалектическом единстве сферы жизни, которые возникают при соединении областей мировой и региональной культуры. Оно рассматривается во времени, которое придает событиям множество культурно-исторических смыслов, позволяет восстанавливать и переосмысливать жизненный смысл, сближая прошлое, настоящее и будущее.

5.3. Методологические аспекты развития студента в процессе проектирования ноосферного культурно-эстетического пространства регионов России

Обращение к теоретическим интерпретациям понятия «ноосферное-культурно-эстетическое пространство региона России» предполагает осмысление нескольких подходов.

На основе гуманитарной парадигмы образования данное понятие включает в себя: ноосферные представления, т.е. понимание глобальных экологических процессов (Г. Хаун-Leichsenring [76]); «экологию культуры», определяемую культурной средой региона (Д.С. Лихачев [28]); природный и биолого-генетический комплекс (В. М. Hesslinger, С.С. Carbon, Х.Х. Necht [74]); национально-особенный «образ мира» (Г.Д. Гачев [14]), отражающий «духовно-социальную напряженность поиска научной и художественной истины» (А. Ф. Лосев) [29]).

Методологической основой понимания студентами ноосферного культурно-эстетического пространства региона является **онтологический подход**, основными идеями которого являются: Всеединство, гармония, вечность и целостность человека, природы, мира и Вселенной, отражаемые в природе родного края и искусстве. Данный подход опирается на **три концептуальных аспекта**.

Первый аспект раскрывается через космическое ощущение целостности мира. В бесконечном круговороте времен года, в радостном обновлении природы формируется духовно-нравственное отношение студентов к красоте.

В образе природы региона раскрывается вся глубина миропонимания и духовно-нравственного общения с ней человека с позиций истины красоты и добра. Важным в этом процессе ее является отражение, как основа мировоззренческого принципа ноосферного культурно-эстетического пространства, благодаря которому обосновывается многозначность восприятия выразительных объектов (А.И. Буров, С.П. Баранов, В.В. Бычков, Л.П. Печко и др.). «Есть огромная разница между тем, как видишь предмет без карандаша в руке и тем, как видишь его рисуя... Однако рисунок с натуры сообщает взгляду чувственную власть, которая питается нашей волей. Следовательно, нужно желать, чтобы видеть, и этому волевому зрению рисунок служит целью и средством одновременно» [12, с.313]. Чувственное здесь выступает во всем богатстве интересов личности. Это богатейшая гамма человеческих отношений,

которая находит свое проявление в реальных образах родной природы, преломленных через призму воображения, где главным оказывается то, что хотел сказать художник в творчестве, и что воплотилось в художественном образе.

Второй аспект связан с гармоническим единством человека, природы, мира, Вселенной проявляющимся в поиске внутренней жизни объектов, родственной собственной. Герои растворяются в родной природе, вживаются в этот мир, поселяя его в себе. Одухотворенная природа родного края наполнена особым шепотом деревьев, музыкой листопада, радостью жизни, воплощенных художественных образах. В них рождаются мысли о вечности, времени и пространстве. Возникающие образы характеризуются условностью, многозначностью, изменчивостью и целостностью. Они раскрывают мир, развивающийся по своим внутренним законам.

Третий аспект – это сотворчество человека, родной природы, Космоса. В их описании важной являются внутренне преобразующая роль пейзажа, сложные взаимоотношения человека, природы, мира, Космоса.

Развитие ноосферного культурно-эстетического пространства региона решается в контексте взаимодействия чувственного и рационального, рефлексивного и интуитивного, единичного, особенного и общего. Такое органическое слияние достигается путем сложной аналитико-синтетической и ассоциативной переработки различных впечатлений о родной природе, жизненного опыта и размышлений студента. Художественное мышление обладает универсальными возможностями в передаче разнообразной информации в слове, звуке, цвете, движении и предполагают развитие образного, абстрактно-логического и творческого мышления.

Особую роль в образовании студентов играет искусство регионов, которое является наиболее синтетическим проявлением культуры. Онтологической основой регионального искусства является эйдетическая реальность, в которой в соответствии с фундаментальными ценностями добра, знания и красоты определяется специфика и ценность созданного объекта, его созидательное, гармонизирующее воздействие на окружающий мир. Данный феномен обеспечивает наиболее сильное, по сравнению с другими сферами культуры, воздействие на личность. Эйдетическая реальность представляет собой особый вид памяти, связанный со зрительными впечатлениями, позволяющий удерживать и воспроизводить в деталях образ воспринятого ранее предмета или явления. В него могут и зачастую входят также насыщенные образы и иные сенсорные модальности (слуховые, тактильные, двигательные, вкусовые, обонятельные).

Искусство региона целостно воплощает основные черты данной эпохи в определенном пространстве. Создание произведений искусства является процессом духовного становления и развития личности самого художника и воспринимающего его искусство. В артефакте культуры три ноосферных уровня как бы надстраиваются друг над другом, и артефакт достигает максимальной полноты и жизненности только при появлении третьего, эйдетического уровня, который является определяющим. Через эйдетический,

смысловой компонент продукт региональной культуры начинает взаимодействовать с человеком, его сознанием. Этим объясняется долгая жизнь великих идей и произведений искусства, в которых они воплотились.

В этом процессе важным является эстетический опыт, формируемый на основе восприятия красоты, уникальности и выразительности объектов родной природы (М.К. Мамардашвили [31], G.U. Hayn –Leichsenring [76]). В этой связи *студенты* рассматривают художественно-эстетическое пространство региона: а) как основную ценность с учетом особенностей культуры региона (С.Б. Барашкина, [2]; Т.А. Молодиченко [33], Е.Е. Морозова [34], А.К. Шульженко [72]); б) в зависимости от коэволюции (В.А. Соловьев [52], А.И. Субетто [54; 56; 58; 60], А.Л. Чижевский [66]), в) на основе реализации идеи «Всеединства» (В.И. Вернадский [13], М. М. Пришвин [43; 44], Н.К. Рерих [46]).

Таким образом возникает синтез прекрасного, духовно-нравственного и выразительного, который связывает воедино науку, интеллект и духовность субъекта.

Культурно-исторический аспект данного подхода (Ю.Б. Боров [7], М.С. Каган [26], А.Ф. Лосев [29], Ю.М. Лотман [30]) обосновывает необходимость возрождения национального самосознания и дальнейшего изучения истории и культуры русского народа, направленного на развитие ноосферной экологии. В ее основе, по мнению А. И. Субетто, лежит «глобальное здоровье Человечества, Биосферы и планеты Земля, «как отражение глобальной гармонии, как закона и нормы их бытия» [58 с. 15].

Таким образом данный подход раскрывает значение жанров, видов, форм искусства в развитии ноосферного мышления народа, который является хранителем художественно-эстетической и образовательной традиций региона. Такое понимание проблемы акцентирует внимание на экологическую и эстетическую направленность регионального искусства в образовании студентов.

Средовой аспект направлен на становление национального самосознания личности в процессе изучения регионального искусства (Д.С. Лихачев [28]; О.А. Рагимова [45]). Среда выступает той духовно-эстетической атмосферой, в которой живет и развивается личность. Она включает в себя природные, исторические, религиозные, культурные, материальные и социальные условия региона, воздействующие на студентов высшей школы.

С семиотических позиций региональная культура определяется как специфический язык, состоящий из особых знаков и символов, выполняющих функции передачи информации. Она связана с переосмыслением теоретического и практического опыта художественного наследия прошлого и настоящего региона через призму смыслов и значений образов мирового и регионального искусства, их духовного постижения в историческом аспекте и обусловлена социокультурной средой, определяющей её символическое поле, то есть, социальное пространство, в котором образ-символ определен группой людей.

Таким образом развитие личности студента происходит в процессе изучения и проектирования ноосферного культурно-эстетического

пространства региона, представляющего собой сложное взаимодействие философских, социально-исторических, духовно-нравственных, художественно-эстетических, психолого-педагогических, акмеологических и здоровьесберегающих и взглядов. Такое понимание проблемы позволяют определить место региональной культуры в образовательном пространстве России и за рубежом и создать условия для всестороннего изучения данной проблемы.

Анализ литературы свидетельствует об интересе к проблемам ноосферного культурно-эстетического развития студентов. Однако процесс формирования целостного сознания, связанного с мировоззренческими установками личности, значением ноосферного культурно-эстетического пространства на основе регионального компонента, не получил должного освещения. Не разработаны также направления и технология его реализации.

5.4. Проектирования ноосферного культурно-эстетического пространства региона на основе соотношения категорий общего, единичного, особенного

Проектирование ноосферного культурно-эстетического пространства региона представляет собой многоаспектную проблему, решение которой в педагогической науке связано с поиском методически эффективного воздействия на развитие личности, ее природных задатков, внутреннего мира и особенностей художественно-эстетического опыта. Как фактор развития личности студента высшей школы, оно осуществляется на основе изучения культурно-исторического наследия региона и опирается на древние традиции, которые сохранила Липецкая земля, на уникальную историю развития городов, их историко-культурного наследия.

Проектирование ноосферного культурно-эстетического пространства региона осуществляется в четырех объективных измерениях: мезо-, макро-, микромодусы и внешняя среда. Мезомодус связан с глобализацией социокультурной реальности регионального пространства, с необходимостью планетарного осмысления культурно-эстетического пространства. Макромодус обнаруживается в связи с регионализацией как замкнутой системы. Микромодус осуществляется на уровне духовно-нравственного развития личности в городе, деревне, районе.

В соответствие с данными измерениями данный процесс осуществляется во взаимосвязи категорий общего, единичного и особенного.

Категория «общее» рассматривается объективное свойство, сторона, связь, присущие группе предметов, явлений, то, что повторяется во многих материальных образованиях, указывающих на сходство и тождество [66]. В осмыслении ноосферного культурно-эстетического пространства региона общее определяется как «сущность, «закон», «единство в многообразии культурно-эстетических явлений и процессов», характерных не только для региона, но и для всей русской культуры. Его педагогическое значение состоит в том, что студент высшей школы, сравнивая культурно-эстетические

особенности данного региона с другими регионами России, выделяет и осознает то существенное, что присуще природной, исторической, социальной и культурной их характеристике. Это сочетание фольклорных, религиозных, художественно-эстетических тенденций в искусстве. Их родство прослеживается в содержании, тематике, жанрах. Общее в данном контексте представляет определенную знаково-символическую систему, раскрывающую идентичность, то есть, сущностную близость национального и регионального.

В ноосферном осмыслении категория «общего» позволяет рассматривать культуру региона как общее достояние человечества, которое представляет собой космическое целое и принадлежит народу, нации, обществу, всему миру. Поэтому в «Пакте и Знамени Мира» Н.К. Рерих обращается к грядущим поколениям сохранить и защитить сокровища и памятники человеческого гения в искусстве и культуре, в том числе и региональной. В этой связи общим является духовность, которую несет в себе культурно-эстетическое пространство региона. Она, по мнению Н.К. Рериха, незримыми потоками пронизывает космические пространства, одушевляя Космос, а из него к человеку протянуты «огненные нити» – потоки космической энергии разной плотности – источники творческой энергии человека, его духовной деятельности [46]. Неразрывность космического и духовного начал личности и человечества составляют сущность ноосферной концепции философа, мыслителя и художника. Общее в ноосферном понимании значения региональной культуры проявляется во времени и пространстве.

В восприятии студентами высшей школы ноосферного культурно-эстетического пространства региона общее в искусстве отличается от общего в научном познании. Оно проявляется в том, что:

- общее в культурно-эстетическом пространстве представляет собой эстетически и художественно ценное, связанное с возникновением у студентов тождественных эмоций; в научном познании оно определяет природу и сущность изучаемого явления. В первом случае сравниваются смыслы различных произведений профессионального и народного искусства, в научном – общее характеризует определенную группу предметов и явлений, идентичных по способу бытия в регионе.

Выделение общего осуществляется на разных уровнях ноосферного познания мышления в искусстве. На эмпирическом уровне оно является обобщенным знанием о многих художественно-эстетических выразительных свойствах, позволяющих осознать ноосферное значение образов. На этом уровне общее опирается на образное мышление. На теоретическом уровне возникает осознание сущности идеи художественного произведения.

Таким образом, выделение общего позволяет выделить законы, охватывающие материальную и духовную сферы ноосферного культурно-эстетического пространства региона, его символизм, способствующей космическому осмыслению мира, то есть, отождествлению микро – и макрокосма, передаваемому в сюжетах и музыкальных формах, и определить идентичность национального искусства.

Выделение общего в проектировании ноосферного культурно-

эстетического пространства осуществляется в аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов высшей школы. Оно рассматривается в содержании базовых дисциплин: «Теория обучения», «История образования в начальной школе», «Методика обучения и воспитания младших школьников», «Современные педагогические технологии» и др.; курсов по выбору: «Формирование эстетических чувств средствами интеграции искусства», «Использование знаково-символических средств в эстетическом развитии личности», «Формирование эстетического отношения к действительности в процессе изучения региональной культуры», «Эстетическое развитие младшего школьника»; практик: «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности», «Научно-исследовательская работа», «Преддипломная практика». Благодаря выделению общего содержание этих дисциплин составляет целостную систему культурно-эстетического развития личности. В них намечаются общие проблемы, благодаря которым искусство рассматривается как модель мира, помогающая понять и оценить. Такая система ориентирована на глубинное понимание и переживание студентами закономерностей каждого вида искусства, его эмоционально-образного языка и играет решающую роль в формировании художественного вкуса, эстетической культуры и ноосферно-эстетического отношения к действительности и искусству. Чаще всего предметы эстетического цикла являются обобщающими, комплексными. Они представляют собой сложное единство самого искусства, его теории и истории, навыков практического творчества.

Выделение общего в проектировании ноосферного культурно-эстетического пространства Липецкого региона предполагает *три стадии* развития.

Первая стадия – выделение общего в процессе восприятия объектов культурного наследия и соотношение их с областью значений. Чтобы воспринять зрительные образы, их нужно истолковать. При этом эмоционально-личностный смысл образа регионального искусства предшествует его чувственному переживанию. В восприятии происходит поиск стимулов для деятельности мозга. Эмоционально-деятельностная сфера пропускает лишь определенные стимулы. С одной стороны, в образе сливаются смысл и переживание, с другой – происходит порождение и изменение смысла в самих понятиях.

Вторая стадия – понимание образа как логической целостности эмоций и смыслов, определенных в пространстве региона и оперирование ими. В процессе такой работы образ начинает выполнять семантическую функцию. Это достигается через воплощение отношений и связей в пространственно-временной структуре, трансформациях и динамике образов культуры и искусства. Образное мышление студента включает и промежуточное звено – интеграцию всего прошлого опыта. Происходит сознательное оперирование данными элементами образа, которое предполагает интуитивные процессы, воображение, анализ и синтез.

Третья стадия – понимание смысла и значения образа региональной культуры и наполнение его личностным смыслом. Этот процесс

предусматривает определение: а) предметного знания, которое связано с изложением событий, изменением внешних сторон и связей объектов и явлений в определенном пространстве; б) отношение автора к изображаемому объекту, мысли и чувства, которые он хотел передать; в) своего понимания воспринятого. Поэтому важно выделить различные виды знаний, связанных с художественным образом региона (предметные, идейно-смысловые, пространственно-временные).

Предметное знание о Липецком регионе имеет свои специфические черты.

Во-первых, оно связано с определенной реальностью, которая легла в основу художественного отражения. Например, творчество И.А. Бунина связано с описаниями родимого неба, просторов, подстепья, с полями, с далями, с солнцем и вольным ветром, снегами и бездорожьем, с курными избами и барскими усадьбами, с сухими и звонкими проселками, с солнечными дождями, с бурями, с яблочными садами, с ригами, с грозами.

Во-вторых, содержит информацию о художнике как субъекте. На его формирование особое влияние оказали Бутырки, Озерки, Каменка, Васильевское, город Елец.

В-третьих, на творчество И.А. Бунина огромное влияние оказала социокультурная среда региона, в которой художник формировался как личность; народные традиции, заложенные в региональном менталитете, которые обеспечивают преемственность поколений. Общее, характеризующее преобладание первой черты, проявляется в художественных архивных документах региона. Это фильм, повесть, портретная живопись; второй черты – автобиографическое произведение; третьей черты – в социальном жанре (философском, бытовом, историческом). Эти черты региона дают возможность представить целостную модель предметного знания в ноосферном культурно-эстетическом пространстве региона.

Идейно-смысловое знание представляет собой совокупность взглядов, сформированных под воздействием культурной составляющей региона. Общее здесь создает идейную целостность произведения.

Пространственно-временное знание связано с динамикой образов, действиями героев в определенных временных и пространственных обстоятельствах.

Общее о понимании смысла и значения образа проявляется в процессе изучения студентами данных видов знания в фигуративной, символической и поведенческой информации о регионе.

Фигуративное содержание информации проявляется в наглядно-образном втлении проблемы, когда субъект оперирует ощущениями, восприятиями, представлениями о реальных объектах родной природы, цвете, формах, движении, звуках, запомнившихся с детства.

Символическая информация имеет дело с заменителями предметов и способствует определению смысла региональной культуры. Символические ресурсы региона связаны с территориальной, религиозной и этнической типами идентичности региональной культуры, которая передается в определенных

изображениях.

Поведенческое содержание связано с условными объединениями чувств, настроений, желаний, мыслей и их взаимоотношений при осмыслении региональной культуры.

Таким образом, *выявление общего в культурно-эстетическом пространстве региона представляет собой целостный процесс, который включает в себя: а) средства художественной выразительности языка в соответствии с их функцией, характерные для пространства региона; б) изобразительно-выразительные средства в творческой деятельности; в) определять авторское отношение к объекту; г) логику развития культуры региона.*

Категория единичное является диалектической противоположностью общего. Она представляет собой неповторимые свойства, стороны, связи, средства выразительности, присущие только объекту культурного или художественного осмысления и отсутствующие у других. Единичное находит отражение в развитии региональной культуры южнорусского региона и богатого уникальными культурными эстетическими и педагогическими традициями. Этот процесс связан с аутентичностью, сохранением подлинности, оригинальности липецкого и елецкого искусства; с неповторимостью образов, описанных в творчестве писателей, художников и поэтов. Важную роль в понимании данной категории играет жанровая классификация регионального искусства, в которой выделяются жанры, характерные для Липецкой области, а именно: в музыкальном фольклоре – это свадебные, протяжные песни, частушки, припевки, Матаня, Барыня и др.; среди инструментов – это елецкая рояльная гармонь; среди народных промыслов – елецкие кружева, деревянное зодчество, липецкая хохлома, лаковая миниатюра, романовская игрушка и др.

Категория «особенное» Г.Ф. Гегель определяет во взаимодействии единичного, особенного и общего, «как нечто, опосредующее отношение между единичным и общим» [16]. Данное понятие осмысливается как переход от тезиса к антитезису и от него к синтезу. При этом единичное в проектировании культурно-эстетического пространства региона играет роль синтеза, особенное – антитезиса, общее – тезиса. Так, понятие «культурно-эстетическое пространство» выступает общим по отношению к понятию «культурно-эстетическое образовательное пространство региона» и единичным по отношению к понятию «ноосферное образовательное пространство».

В философской и психолого-педагогической литературе особенное трактуется неоднозначно: как диалектически противоречивое единство общего и единичного (Г. Лукач, Н. Трубников); как тождественное единичному и диалектически противоположной общему (Н.И. Крюковский); то, что отличает данные материальные образования от других (А.П. Шептулин). Понятие «особенное» шире понятия «единичное». Не всегда особенное является единичным, оно может быть и общим, если общее указывает на различие в сравниваемых объектах. Оно проявляется в том, что, сохраняя основные черты национальной культуры, приобретает специфические и самобытные особенности в авторском, светском и духовном искусстве при изображении

ноосферного культурно-эстетического пространства региона. Его проектирование происходит на основе взаимодействия категорий единичного, особенного и общего. Оно связано с организацией аналитико-синтетической деятельности студентов от систематизации чувственных образов до глубоких абстрактных структур. С.П. Баранов выделяет следующие ступени познавательной деятельности: 1) формирование чувственных образов до систематического изучения закономерностей; 2) движение мысли от конкретного, чувственно-образного содержания к абстрактному; 3) развитие абстрактной мысли, т.е. изучение закономерностей в процессе овладения содержанием учебных дисциплин; 4) движение мысли от абстрактного к конкретному; 5) обобщение представлений различных сторон мира на основе изученных закономерностей, понятий, идей [1, с.43]. Движение мысли студента от единичного к особенному и общему осуществляется как при переходе от одной ступени к другой, так и на каждой ступени эстетического познания культуры региона и ее ноосферного осмысления. Этот процесс осуществляется на основе реализации модульных программ по следующим **направлениям**:

1) углубление содержания изучаемых компетенций, целевых ориентаций в процессе изучения дисциплин базовой и вариативной частей, дисциплин по выбору и факультативов (в частности, следующих дисциплин: «Педагогические технологии индивидуализации образования», «Использование символики искусства в эстетическом развитии личности», «Взаимодействие видов искусства в эстетическом познании мира» и другие). В процессе их реализации студенты знакомились с такими темами, как: «Символика православного храма», «Символика иконы», «Храмы Липецкой области», «Часовни», «Монастыри Липецкой области» «Синкретизм православной культуры» «Святые мученики и сподвижники»; «Иконы», используются следующие формы: реферат и доклады с презентацией; создание фильмов; медиаобразование; кейсы; ТРИЗы. исследовательские задания к занятиям, проекты, эссе;

2) осуществление прохождения новых видов практик (внешних, внутренних, производственных, научно-исследовательских, встроенных), которые проводятся на базе образовательных организаций, начиная со второго семестра. Они направлены на систематизацию личностного нравственно-эстетического опыта магистрантов, реализуются без отрыва от обучения в высшей школе и предполагают составление конспектов внеклассных мероприятий;

3) развитие творческой активности студентов в исследовательской работе при написании статей, докладов, курсовых ВКР, с использованием методов, направленных на выявление их нравственно-эстетической воспитанности; разработку проектов, программ технологий, педагогических условий, диагностики их эффективности. В процессе такой работы используются задания, направленные на: а) определение знака или символа православной культуры; б) распознавание их смысла в контексте православной культуры; в) личностную интерпретацию образов; г) определение различных значений одного символа; д) выделение сходства в символике разных образов культуры.

Такая организация образовательного процесса студентов предусматривает существенное изменение содержания их подготовки благодаря усилению ценностно-смысловой основы содержания символики региональной культуры, практико-ориентированной и научно-исследовательской направленности подготовки.

Развитие личности студентов высшей школы осуществляется в пяти основных направлениях, определяющих специфику ноосферного культурно-эстетического образовательного процесса Липецкого региона: 1) духовное наследие, основанное на учении православных деятелей; 2) православная архитектура (часовни и храмы, монастыри, иконопись); 3) выдающиеся педагогические деятели Липецкого региона (К.А. Москаленко, Е.И. Пассов, С.А. Шмаков), 4) искусство, в котором отражены духовные переживания писателей, художников и композиторов земли Елецкой и Липецкой: И.А. Бунина, Н.Н. Жукова, А.Н. Петрова, М.М. Пришвина, Т.Н. Хренникова, В.С. Сорокина и др. 5) народное искусство (кружевоплетение, елецкая рояльная гармоника, липецкая хохлома, романовская игрушка, лаковая миниатюра и др.). В данной главе мы остановимся на трех основных направлениях. Организация процесса позволяет не только овладеть ценностями культуры и искусства, но и формировать духовно нравственный образ человека, его мысли чувства и поступки.

5.5. Развитие личности в процессе понимания ноосферного значения духовного наследия сподвижников

Ноосферные аспекты развития личности студентов высшей школы связаны с изучением духовного наследия сподвижников Липецкого региона, Тихона Задонского, Феофана Затворника, иеромонаха Нектария, Святителя Иннокентия Херсонского, затворницы Елецкого Знаменского монастыря Мелании, до сих пор незримо присутствующей на Каменной горе и помогающей людям в трудных обстоятельствах.

Специфика ноосферного понимания деятельности православных сподвижников определяется многовековой историей развития православия в Липецком регионе, направленного на осознание студентами духовного предназначения человека. Духовность в ноосферном образовании А.И. Субетто определяет, как необходимую составляющую «становления ноосферного человека, опирающегося на ноосферную систему духовной-нравственности, требующей гармонии внутри жизненного пространства человеческого бытия» [55].

Анализ литературы показал, что ноосферный смысл духовных сподвижников Липецкого региона связан с переходом от нравственных категорий к этически ответственной ноосферной деятельности, несущей ответственность за мировоззрение поколений.

Остановимся подробнее на учении о нравственности **Тихона Задонского**, епископа Воронежского, Задонского чудотворца, с позиций его ноосферного осмысления, которое наиболее актуально на современном этапе в

связи с расслоением общества, стремлением к роскоши, презрением к простому народу, искажением традиционного уклада жизни, раскола и возрождения языческих идей, изменением нравственных ценностей.

Основными составляющими нравственности святитель считал такие добродетели, как вера, надежда, любовь, совесть, милосердие, терпение, которые приведут человека к гармонии с окружающей средой и миром.

Вера определялась Тихоном Задонским как «то, чего не видим или умом не постигаем, но веруем тако быти....В сих и прочих тайнах Божиих разум вере последовать должен, а не вера разуму [63, с 420]. Она подобна светильнику в доме, который зажигается от Духа Святого, через слышание слова Божия» [Там же]. Обращая внимание на то, что как «древо мертвое от плодов добрых, так истинная и сердечная вера от добрых дел познается» [Там же], он акцентировал внимание на основных христианских добродетелях.

Надежда в ноосферном осмыслении рассматривается святителем в двух аспектах: 1) как упование на всемогущую помощь Божию, подаваемая во всех обстоятельствах жизни христианина; 2) как ожидание милосердия Божьего и прощение кающегося грешника. Она ободряет в трудностях, опасностях, искушениях, утешает, придает силы болящему, укрепляет стремление совершить подвиг.

Любовь является одной из важных добродетелей, без которой вера и надежда теряют всякий смысл. «Любовь к Богу неотделима от любви к ближнему» [63, Т.1, с.244]; «Кто любит Бога, тот непременно любит ближнего» [63, Т 2, с. 306].

Ноосферное осмысление понятия «любовь» в творчестве святителя происходит через любовь к человечеству. «Все люди друг другу братья, как имеющие «единого Отца Бога, единого Христа Сына Божия и единого Духа Святого, единого Триипостастного Бога Промыслителя, Законоположника и Судию» [63, Т 2, с. 306].

Любовь связывается с заботой о ближнем, с долготерпением, так как «любящий ближнего своего не отмщевает ему за обиду, нанесенную, но великодушно сносит, а за обидившего молится и ему соболезнует» [24, с.24]. «Источая любовь, человек, в свою очередь, наполняется любовью окружающего его пространства, получая «многократно усиленный импульс любви создателя!» [63, Т.2, с.28].

Таким образом любовь Тихон Задонский рассматривает как всеобъемлющую категорию, оказывающую влияние на самосовершенствование личности, ее нравственных качеств. Она наполняет жизнь, радостью, гармонией, способствует возвышению сознания над обыденностью. В этом состоянии открываются способности к творчеству и просветлению и пониманию вечных ценностей.

Милосердие святитель определяет «как душевную и телесную милость», В его содержание он вкладывает: умения «скорбящего утешить», «заблудшего на путь истинный наставить», «сумнящегося вразумить». Милость телесная характеризуется им следующими действиями: «алчущего напитать», «жаждущего напоить». Она бескорыстна, так как «милость должно делать не

ради тщеславия, чтобы похвалу от человека иметь, но во имя Христово, во славу Божию и ради пользы ближнего» [Там же, с. 28].

Таким образом ноосферное понимание категории милосердие Тихон Задонский связывает с бескорыстием, добровольностью, тайной деяния и смирением.

Совесть – это внутренний свидетель, данный человеку «дабы той, аки правилом, управлялся и, что творить и от чего уклоняться, наставлялся» [64, с. 6,7, 197]. Ее ноосферное понимание определяется соотношением внутреннего состояния человека с Законом Божиим. «Совесть не иное что есть, как закон естественный, или природный, почему с законом Божиим написанным совесть сходна... всяк, кто против совести грешит, грешит и против закона Божия и Самого Законодавца – Бога [64, с.197-198]. Она обличает грехи, отвращает от злых поступков, становится «лютым мучителем, обличающим грешника за нарушение закона Божия»: «...нет лучшего покоя, как от чистой совести, так нет большего беспокойства и мучения, как от злой совести» [Там же, с. 198]. Святитель основным составляющим компонентом понятия «совесть» называет также тайные греховные чувства и нечистые пожелания.

Свое учение о нравственности Тихон Задонский связывал, прежде всего, с пространством г. Задонска, где становится основателем мужского монастыря и г. Ельца, который называл «Сионом новым», «Божием жилищем». Сохраняя его святыни, он оказывает помощь в спасении и развитии Елецкого женского монастыря, становится инициатором и организатором сбора средств на строительство новых теплых келий для послушниц, определяет место, на котором надлежит построить новый каменный собор. Он становится одним из духовных наставников самой известной послушницы монастыря – блаженной Меланьи затворницы Елецкой.

Формирование нравственных качеств Тихон Задонский видел в богомыслии и молитвах, воздержании и душевном чтении. Он основал в Ельце собственное школьное просвещение, открыл латинскую школу для обучения священнослужителей, неоднократно оказывал помощь в создании народного училища.

Таким образом ноосферное понимание идей Тихона Задонского связано с канонами Закона Божия, определяющими вечные ценности духовного становления и совершенствования человека, его разума и сознания в соответствии с Вселенским космическим сознанием.

Святитель Иннокентий Херсонский, профессор богословских наук. Он обосновал основные идеи ноосферного понимания духовного образования человека в 5 сборниках проповедей: «Беседы на четырехдесятницу», «Беседы о грехе и его последствиях», «С нами Бог», «Беседы на Рождество Христово», «Слова и речи, сказанные во время нашествия неприятелей» и другие. Цель проповедника он видел в умении убедить, наставить, вразумить. «Вы сами должны быть прежде всего убеждены в той истине, какую хотите передать другим, а для этого нужны твердая вера и доброе сердце» [61, с. 9].

Учение И. Херсонского связано с христианским благочестием, осмысливаемым в пространстве и времени, с верой и верностью, патриотизмом,

мужеством, любовью и милосердием. «Не забывайте Бога и вечности, не забывайте души и совести, не забывайте смерти и суда страшного, не забывайте покаяния и любви христовой! Храните братия, сию святую веру! (Житие святителя Иннокентия). Он призывал прихожан любить, помогать и сострадать несчастным братьям. «...Если вы покажете...веру и верность, решимость скорее претерпеть все, нежели изменить своему обету, то будьте уверены, скоро небо над вами делается чисто, воздух свеж и оживляющ, солнце благодати засияет над вами, и сердце ваше исполнится той тишины и того слуха Божия, кои превосходят... всяк ум»[61, с. 40].

Особый интерес представляют ноосферные взгляды мыслителя о жизни и смерти. Он писал: «Смерть неизбежна. Будем памятовать о ней всегда...Смерть для истинного христианина есть не лишение, а приобретение, ибо мы, оставляя суетный и во зле лежащий сей, переходим из него в мир высший и лучший...в ближайшее сообщество Ангелов и Спасителя нашего» [61, с. 20].

Духовное развитие пространства региона в 60-70 годы и в начале 80-х годов позапрошлого столетия проходило под началом бывшего хирурга, протоиерея **Николая Овчинникова**, в постриге – иеросхимонаха Нектария. Его положения о ноосферном понимании бытия опираются на учение старцев Оптиной Пустыни. Елец святитель воспринимал как город Божией Матери, место, над которым Небесная владычица простерла свой Божественный омофор, чтобы защитить ельчан от Тамерлана и спасти от нашествия завоевателя Россию и Европу; как город с «каким-то особым сиянием».

Его основными духовными ориентирами, имеющими ноосферное значение, были: «Бог в душе и сострадание к людям», желание нести слово Божие заблудшим и страждущим, вечный поиск смысла жизни и смерти человека на Земле, любовь к людям по законам Христовой любви. Бесценный религиозно-духовный опыт вместил в себя преемственность традиций старчества Оптиной пустыни, колоссальную школу жизни, практический опыт врача и личный опыт духовного становления.

Особое место в понимании студентами ноосферного значения духовного наследия сподвижников занимает изучение духовного подвига **Девы Мелании** (1759-1836), затворницы Елецкого Знаменского, на Каменной горе девичьего монастыря, которая приняла благословение от святителя Тихона Задонского, была подстрижена в монашество, а затем приняла затворничество, в котором находилась 17 лет. Ее жизнь служит примером сохранения красоты и духовности, мерой которым служат совесть, жертвенность, аскетизм, духовные подвиги, вера и служение людям.

Таким образом понимание студентами творчества духовных сподвижников Липецкого региона заключается в осмыслении культурных и духовно-нравственных ценностей, которые в рамках ноосферогенеза, выступают в качестве основного закона взаимодействия человека и природы, связанного с самосовершенствованием личности с позиций Космического разума.

5.6. Проектирование ноосферного пространства развития личности на основе символики православной культуры Липецкого региона

Второе направление развития студентов, связано с проектированием ноосферного культурно-эстетического образовательного пространства, основанного на знакомстве с *православной архитектурой Липецкого региона*. Ее духовное и эстетическое значение определяется с позиций гуманизации, выстраивающей отношение студента к миру через его соотнесение ценностей православной региональной культуры и человеческих отношений. Ноосферное значение православной региональной культуры заключается в осознании каждым студентом непреходящих ценностей православия, своего долга и ответственности за отечество. Это положение является фундаментальной основой культурного наследия, связанного с символикой православного храма региона.

В идеологии ноосферного образования понятие «**символ**» в процессе изучения студентами историко-культурного эстетического православного наследия Липецкого региона является многозначным. Он опирается на мировоззренческие позиции студентов, их психологические установки на понимание художественно-эстетической ценности православной культуры.

Развитие студентов в процессе знакомства с символикой храма осуществляется в понимании трех ее значений: 1) символа как образа; 2) символа как знака; 3) символа как индекса. Эти значения позволяют раскрыть фундаментальные основы единства человека, православной культуры, природы и Вселенной. Символ, как образ, выступает со стороны своей знаковости, когда контекстом подчеркивается конвенциональность отношений в православной архитектуре региона. Конвенциональность является всеобщей характеристикой знаково-символических средств. Чем шире и точнее конвенция, тем больше вариативность значения знака в различных случаях его употребления. На этих положениях основаны различия в архитектуре и иконописи региона. Таким образом конвенциональность характеризуемая определенной степенью условности, устанавливает связь между обозначающим и обозначаемым в процессе ноосферного осмысления личности.

Понимание символики православного храма осуществляется на основе личностного опыта студента, позволяющее сопоставить части и целое, позволяющее раскрыть его сущность в ноосферном культурно-эстетическом пространстве региона. Оно позволяет рассматривать студентами высшей школы православный храм как модель мира, гармоничный микрокосмос. В таком понимании храм представляет перед студентами как «глубоко величественный и глубоко идейный образ Церкви Иисуса Христа». В духовном качестве он является проводником «благодати Божией». В своем материальном качестве храм служит для проявления Божественной силы и общения с Богом. Таким образом храм в представлении студентов возникает как сложный символ, который под видом «Земного» приоткрывает «Небесное».

Развитие студентов в процессе изучения ноосферного культурно-эстетического пространства храма связано с определенным уровнем их

ноосферной культуры. В исследованиях М.В. Алпатова, Г.К. Вагнера, В.Н. Лазарева, Б.А. Рыбакова, Е.Н. Трубецкого доказывается, что для понимания символики православного храма важно знать о *крестово-купольном* типе построения храма, сочетавшего достижения всех предшествовавших направлений культового зодчества. Принцип крестово-купольной архитектурной системы заключается в организации храмового пространства и главных опорных несущих конструкций по типу креста (символа православной веры) с возведенным в центре куполом. Расположение храма, его архитектура, убранство, система росписи символически выражают то, что непосредственно изобразить невозможно.

Сложность понимания ноосферного значения православного храма связана с тем, что студент затрудняется в выявлении особенностей его символики. К этим особенностям относятся: ***образность символического языка, рациональность, социокультурная обусловленность знака-символа, многозначность.***

Образность символического языка храма содержит определенную информацию. В формировании культурных и нравственно-эстетических ценностей Липецкого региона акцент делается на такие православные символы, как: *храм* – символ веры, *якорь* – символ христианской надежды; *крест* – символ спасения и вечной жизни; *голубь* – символ Святого Духа или невинной Христианской души; *рыба* – «Иисус Христос, Бог, Сын, Спаситель» и другие. Название храмов также носит символический характер. Оно напоминает о событии из жизни Христа, Богородицы, архангелов. Например, «Вознесенский собор», «Великокняжеская церковь», церковь «Иконы Елецкой Божией Матери», церковь «Введения во храм Богородицы» (г. Елец) «Христорождественский собор» «Введенская церковь», «Никольская церковь» (г. Липецк) и другие.

Рациональность символа проявляется в выявлении существенных признаков в процессе абстрагирования, движением мысли от понимания «духовных символов к символам мышления» [29, с.249]. Например, купола в православных храмах Липецкого региона, имеющие шлемовидную форму, символизируют духовную борьбу церкви с силами зла; луковичная форма купола, похожая на пламя свечи, олицетворяет божественный огонь, нисходящий с неба на землю. Внутри храма купол ассоциируется с небом, где обитает Бог. Построенный в виде креста, храм божий посвящен распятому за нас на кресте Господу и крестом Иисус Христос избавил нас от власти дьявола. Иногда храм строится в виде *круга*, который ассоциируется с вечностью Церкви Христовой. Иногда встречается в виде восьмиугольника, напоминающего звезду, что означает подобие Церкви путеводной звезде, которая сияет во всем мире.

Социокультурная обусловленность знака-символа. Основанный на народной и православной традиции, храм несет свое понимание духовных ценностей символа. Например, «Архангельская церковь» с. Пальна-Михайловка, «Успенская церковь» с. Шипово, имеют одну главу, символизирующую единство Бога. Церкви: «Свято-Введенская», «Покровская», «Преображения Господня» (г. Елец) имеют две главы, символизирующие

божественное и человеческое начала в образе Христа. «Троицкая церковь» (г. Липецк), имеющая три главы, олицетворяет святую Троицу: Бога-Отца, Бога-Сына, Бога-Святого Духа. «Вознесенский собор», «Церковь иконы Божией Матери» (г. Елец), «Христорождественский храм» (г. Липецк) имеют *пять глав*, связанных с образами Христа и четырех Евангелистов.

Особую социальную значимость имеет цвет куполов. *Золото* это символ небесной славы. Золотые купола в Липецком регионе встречаются у главных храмов и у храмов, посвященных Христу. *Купола синие со звездами* посвящены Богородице, так как звезда напоминает о рождении Христа от Девы Марии. Троицкие храмы имеют *зеленые купола*, они окрашены в цвет Святого Духа; *черные* купола – в цвет монашества.

Важна также символика материала. Так, *камень* символизирует Христа, *дерево* – Дерево жизни райского сада, в котором пребывают праведные души.

Многозначность символики православной культуры. Ее смысловая структура направлена на формирование эмоционально-образной сферы личности и подразумевает активную мыслительную деятельность студента. Символ выступает здесь как одухотворенный знак, глубокий по смыслу и по содержанию. Наглядным изображением знака в символе могут быть образы и слова, позволяющие эмоционально и эстетически воздействовать на личность, мышление, бессознательные психические процессы.

Вызывает интерес строение храма, которое также является Космосом, объединяющих четыре части храма как основу мироздания: паперть, запад – притвор, олицетворяющий страну умирающего солнца область мрака, скорби и смерти; центральную часть, символизирующую Новый завет, земное пространство, где обитает Кафолическая церковь, восток, олицетворяющий место рая, где изображается «Спаситель». На востоке располагается алтарь.

Павел Флоренский видел ноосферное соотношение храма и алтаря в том, что *«храм есть лестница Иакова, и от видимого мира она возводит к невидимому; но весь алтарь, как целое, есть уже место невидимого, область, оторванная от мира, пространство неотмирное. Весь алтарь есть небо: умное, умопостигаемое место... Сообразно различным символическим знаменованиям храма, алтарь означает и есть различное, но всегда стоящее в отношении недоступности, трансцендентности к самому храму»* [38, с. 2, 6].

Стены олицетворяются с *законом Божиим*. Содержание стеновых росписей составляют евангельские события земной жизни Христа, Пресвятой Богородицы, образы – святых князей, святителей, мучеников. Стены храма – это образ служения Церкви земной: защита чистоты Православия и соборное моление.

В Липецком регионе насчитывается более пятидесяти храмов. Из них в старинном городе Ельце построено более тридцати. Лучшими из них являются: «Вознесенский собор», «Великокняжеская церковь», церкви: «Преображение Господня», «Введения во храм Богородицы». «Рождества Христова» В Липецке – это Христорождественский храм, Никольская церковь, и другие. Каждый из храмов имеет свою историю, знание которой формирует у студентов ценностное отношение к православной духовной традиции, любовь к своему

краю.

Вознесенский собор является одним из крупнейших православных храмов. При знакомстве с ним студенты с гордостью отмечают, что он считается украшением всей Липецкой и Елецкой епархии. Храм построен в 1844-1889 годах по проекту архитектора К.А. Тона, таким образом, что виден со всех сторон. Он поражает своим величием и мощью. Имя свое храм получил в честь деревянной церкви, сгоревшей в 17 веке. Формируя нооферное мышление у студентов, важно подчеркнуть тот факт, что около собора были найдены многочисленные останки ельчан, погибших в битве с Тамерланом. Жители города были мужественными людьми, смерть они предпочитали позору и предательству. Захоронения были перенесены на городское кладбище, где защитники Отечества с почестями были перезахоронены. Над братской могилой в 1840 году возвели часовню, которая представляет собой ротонду со шпилем, выполненную в стиле зрелого классицизма.

Церковь *Рождества Пресвятой Богородицы (г. Елец)* является одним из старейших храмов г. Ельца на Аргамачьей горе. Существует легенда о том, что храм был построен на том месте, где стоял шатер кровавого Тамерлана, двинувшего орду на Русь, которому в 1395 г. во сне явилась сама Пресвятая Богородица с войском Небесным, и, тем самым, решившая судьбу Руси.

Значение *Казанской церкви* (г. Елец) в истории и духовной жизни Ельца трудно переоценить. В ее стенах отпевали многих известных жителей города и рядовых ельчан. Храмовая община была настолько дружной и сплоченной, что ей удалось добиться практически невозможного – настоять на том, чтобы церковь при советской власти вернули верующим. Духовная жизнь здесь возродилась в 1942 году. Прихожане Казанского храма с молитвами и смирением помогали советским войскам деньгами и ресурсами. За это община храма была награждена благодарностью И.В. Сталина.

Великокняжеская церковь (г. Елец), построенная в XX веке купцом А.Н. Заусайловым по проекту архитектора Э. Вильфорта, получила свое название в честь святых князей Александра Невского и Михаила Тверского. В комплекс храма вошла Царская часовня (роспись которой частично принадлежит А. Васнецову), возведенная в 1883 году в память императора Александра II, убитого в 1881 году народовольцами.

Особое значение в изучении православной культуры играет *Женский Знаменский монастырь (г. Елец)* на каменной оре, о котором упоминается в 1683 году, когда митрополит Воронежский дал свое согласие на строительство женского монастыря. Наиболее известными его духовными подвижниками были схимонахиня Елизавета, старицы Ксения и Агафья, монахиня Олимпиада. Послушница Екатерина Пахомова, старица Василиса Ивановна и др. Формирование нооферного мышления связано также с выдающейся затворницей Меланией, которая до сих пор незримо помогает людям в трудных обстоятельствах, призывая к высоким духовно-нравственным отношениям. Многие из монахинь в годы советской власти были расстреляны.

Древне Успенская (г. Липецк) церковь причислена к памятникам

архитектуры еще в начале XX в. Во время ремонта 1910 года был обнаружен подземный ход, о котором существует много легенд. У стен Успенской церкви находился старый некрополь XVII-начала XIX веков. В марте 1922 г. из храма были изъяты серебряная и золотая утварь, украшения с икон из драгоценных камней, в том числе 31 бриллиант, 39 алмазов, 144 жемчужины на сумму 3400000 рублей. Однако служба продолжалась до 1936 года, а в 1938 г. Храм был закрыт официально и окончательно. С этого момента началось его разрушение. Первым был уничтожен иконостас. Не пощадили и старенького семидесятилетнего настоятеля: 18 августа 1937 года по ложному обвинению в контрреволюционном заговоре священник Стефан Федорович Востоков был арестован и через месяц, 15 октября, расстрелян. Усилиям краеведов Г.И. Гунькина, А.Ф. Мартынова, Л.Е. Рудакова и других Древне-Успенская церковь была спасена от полного уничтожения. В настоящее время она восстановлена.

Никольская церковь, иное название «Храм св. Николая Чудотворца» (г. Липецк) была построена по проекту известного архитектора И.П. Машкова при тюремном замке г. Липецка в 1890 г. Самый большой колокол на звоннице храма, устроенной в одной из его главок, весил 7 пудов. В 1918 г. Никольская церковь храм была закрыта. Из нее было конфисковано серебряная и золотая утварь на сумму 480 000 рублей по-старому. Здание церкви было национализировано. Позднее церковь стала использоваться тюрьмой для своих надобностей. Восстановление храма началось в 1994 году. Оно осуществлялось по сохранившимся чертежам И.П. Машкова. Большой вклад в его строительство внес священник Иоанн Раков. Им построено двухэтажное здание, где разместились воскресная школа, крестильное помещение, библиотека, просфорная, а также звонница, благоустроена территория.

Преображенская кладбищенская церковь (г. Липецк) представляет собой Каменный храм Преображения Господня. Она построена в 1808 г. на месте деревянной, имеет два придела: «Казанской иконы Божией Матери» и «Усекновения Главы Иоанна Предтечи». Храм действовал до 1937 г., а затем долгое время здание использовалось мастерскими промкомбината. С 1 апреля 1946 г. снова началась служба в храме. В 1992 году при храме построено двухэтажное здание, на первом этаже которого разместились крестильная, на втором – воскресная школа, в которой занимались 90 человек, и библиотека, а в подвальном помещении - просфорная.

Ноосферное понимание студентами смысла православной иконы связано с понятием «иконообразность», которое Е.В. Швыдкая раскрывает с позиций: а) способа восполнения человеком картины мира, б) средства организации окружающей среды, в) внутреннего духовного стержня верующего человека [69, с 3].

Икона (от ср. греч. *то εικόνιδιο* – «образ», «изображение») составляет неразрывное целое с храмом, подчинена его архитектурному замыслу и является смыслообразующим фактором православной культуры. Ее цель – пробудить «откровение». В отличие от картины, икона пишется на доске, т.к.

дерево со времен древней культуры являлось основным строительным материалом. В ней богословская идея, представляющая сакральный текст, выражена определенными художественными средствами. Икона создается не для любования, украшения или наслаждения; она является посредником между человеческим и Божественным бытием. Обращение к человеку в иконе раскрывает действие, то есть движение, которое ощущается и за пределами рамки. Об этом свидетельствует нимб, который не уместается в рамке, рука или копье у Георгия Победоносца, которые также выходят за живописное поле иконы.

Ноосферное понимание студентами иконы в Липецком регионе, как и во всей православной культуре, основывается на духовном осмыслении Микрокосмоса, Бога Отца, Иисуса Христа, Святого Духа, где иконообразность переплетается с самосознанием личности. В иконе присутствуют несколько философских сфер: религии, культуры и антропологии, которые с разных позиций объединяют черты Горнего и Дольнего. Религиозная сфера представлена в трудах И.А. Ильина, И.В. Кириевского, В.С. Соловьева, Л.А. Успенского, П.А. Флоренского; св. Т. Задонского, архимандритов: Зинона (Теодора), Рафаила (Карелина). Культурологическая сфера описана в работах К.А Аксакова, М.В. Алпатова, В.В. Бычкова, В.Н. Лазарева, А.Ф. Лосева, В.Н. Лосского, Н.Н. Третьякова. Антропологическая сфера отражена в исследованиях С.С. Аверинцева, Г.С. Батищева, М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, А.Ф. Лосева. Осмысление данных сфер связано: а) с восприятием природы как Божьего творения, напоминающего о величии Создателя. Природа позволяет увидеть Горнею красоту и синтезировать представления о мире; б) духовностью, определяющей смысл соборности, софийности; в) сокральностью, т.е. священностью видимого мира, понимаемого с помощью знака и символа в иконе, благодаря чему возникает диалог между говорящим и слушающим. Здесь наблюдается обращение к высокому идеалу, происходит осознание главной функции иконы – *молитвенной*.

Таким образом возникает необходимость передачи социального и духовного опыта в космическом масштабе, ноосферное значение которого выражается в космическом преобладании Вселенского над индивидуальным.

Космос в иконе Липецкого региона означает красоту, доброту, благообразие. По мнению Е.Н. Трубецкого, всякая земная красота предшествует Божественной Красоте как в своей первопричине. Мироздание отображает Божественную красоту, которая показана в иконе [65].

Все это передается в многоуровневой системе понятий: «знак», «символ», «канон» и другие. Их смысл раскрывается в соответствии с молитвенным назначением на нескольких уровнях: *буквальном*, где происходит знакомство с сюжетом; *аллегорическом*, где раскрывается смысл и образ, например, аллегория Святого Духа; *моральном*, где обнаруживается связь изображения с предстоящим; *аналогическом*. Это уровень чистого созерцания, переход от невидимого к видимому миру, уровень непосредственного общения с первообразом. Здесь открывается глубинный смысл иконы. Основными символами иконы являются лик, личное, доличное, пространство, время, небо,

круг перспектива, цвет, свет и форма.

Понимание религиозно-этического смысла в его ноосферном понимании В.С. Соловьев определяет на основе идеи Всеединства, которая определяется следующими положениями: 1) человек – это микрокосмос, вобравший в себя все космические стихии; 2) тайна причастности человека к космосу заложена в его человеческой и божественной природе; 3) борьба извечных категорий: добра и зла и вера в победу добра и духовного самоочищения личности.

Эти идеи позволяют студентам с позиций идеи Всеединства рассматривать символику иконы и ее основных составляющих.

Лик в иконе связан с образом, прежде всего, Иисуса Христа, Божьей Матери, апостолов. Образ Христа представлен в иконе «Спас Нерукотворный». Священное предание гласит, что сам Иисус Христос дал людям, свой божественный образ, приложив кусок ткани к Своему Божественному лицу. Ноосферное значение лика Спаса заключается в человеческой и божественной природе Спасителя, которое передается через «надмирное спокойствие» (выражение И. Языковой). В иконе переплетено изображаемое и непостижимое, Бог постигается через трансцендентные понятия Бог – Любовь, Бог – творец, Бог – Создатель мира. Особенно важны широко распахнутые глаза, выделенные на лице, которые Иисус в Нагорной проповеди называет «светильником для тела око». Глаза делают невидимый мир видимым. «И если око твоё будет чисто, то и все тело твоё будет светло» (Мф. 6.22). Лик в профиль очень редко встречается в иконе. Лик дает возможность соприкоснуться с иконой.

Личное – это лик и руки, которые глубже раскрывают личность. Эмоции и состояния Спасителя, Божией Матери, святых передаются через жесты, в которых имеются эмоциональный и информативный подтексты. Существуют жесты, передающие духовный импульс, например, благославляющий жест Спасителя, молитвенный жест Оранты с воздетыми к небу руками, жест архангела Гавриила, передающего благую весть, жест Павла с книгой в руках. У апостола Петра в руках ключи. Мученики изображаются с крестом в руках или пальмовой ветвью.

Человеческое тело в иконописи Липецкого региона с ноосферных позиций определяется как «храм Святого Духа», как то, что ценно своим содержанием. Оно изображается с помощью вытянутости пропорций, которые подчеркивают бесплотность тела. Так решается сверхзадача иконы – дать зримый образ христианской антропологии.

Одевание также несет определенный смысл. Императорские одежды Христа олицетворяют его как Царя царей. Святительские, священнические, диаконские, апостольские, монашеские ризы раскрывают происхождение святых и апостолов. Ритмика складок одежды на иконе служит для передачи внутренней гармонии первообраза. То мягкие и пластичные, то, прямые, то геометрически правильные складки наполняют образ внутренней содержательностью.

Ноосферное, космическое понимание студентами иконы осуществляется через символику неба и земли, пространства и времени.

Символика **неба и земли** в иконе связана с двумя мирами – горним и

дольным.

Слово «**горний**» означает «небесный, высший», то, что находится наверху. «Дольный» (от слова «дол», «долина») – это то, что расположено внизу. Легкие, почти прозрачные фигуры святых тянутся ввысь к небу, их ноги едва касаются земли. Земля называемая «поземом» изображается зеленым или коричневым цветом.

Доличное представляет собой фон, пейзаж, архитектуру. Оно обозначает среду и играет второстепенную роль. Поэтому знаковая природа этих элементов в иконописи Липецкого региона доведена до предельной степени условности. Преображенный в иконе космос, являющийся фоном, свидетельствует о гармонии, существовавшей в природе до грехопадения человека. Поэтому черты животных облагорожены и очеловечены, земля, небо, солнце, луна, растения, животные, рыбы и пресмыкающиеся и человек составляют гармоническое пространство храма, в котором царствует Бог. Е.Н. Трубецкой описывает фрагмент иконы Серафима Соровского, который кормит из рук медведя. Здесь святость преобразует действительность, восстанавливается порядок взаимоотношений между человеком и природой. Происходит ноосферный космический поворот, осуществляемый через любовь и жалость ко всему живому. Таким образом у иконописцев природа воспринимается как живой организм.

Ноосферное понимание студентами **пространства и время** иконы осуществляется по определенным законам, которые подчинены законам внутреннего мира человека.

Пространство – это идеальная конструкция «реального» мира, его целостный образ. Формально оно имеет ряд признаков. Во-первых, иконное пространство создается движением по вертикали в горизонтальном направлении, зрительным центром является вертикаль. В иконе изображено столько фигур, сколько имеется вертикалей. Все они подчинены центральной вертикали, что достигается смещением боковых осей к центру (специфический иконный полуоборот). Во-вторых, оно сферично, то есть вогнуто и имеет различную глубину в центре и на периферии. В-третьих, оно четырехмерно и может соединять разновременные события (некоторые иконографии Иоанна Крестителя) и переходы из одного пространства в другое («Сошествие во ад»). В-четвертых, тождество иконного пространства и предмета. Предмет как зрительный центр является и пространственным центром. Он подчиняет центру окружающее пространство. И, наконец, иконное пространство самодостаточно, замкнуто в себе и развивается вовнутрь.

В пространстве иконы важными являются как **прямая**, так и **обратная** перспективы.

Прямая перспектива выстраивает все объекты по мере их удаления в пространстве: от большого объекта к малому. Точка схода всех линий находится на плоскости картины.

Обратная перспектива наоборот, по мере удаления от зрителя предметы не уменьшаются, а часто даже увеличиваются. Чем глубже мы входим в пространство иконы, тем шире становится диапазон видения. Точка схода

находится не на плоскости иконы, а вне ее, там, где находится созерцающий ее человек. Прямая и обратная перспективы выражают противоположные представления о мире. Первая описывает мир природный, другая – мир Божественный. В первом случае целью является максимальная иллюзорность, во втором – предельная условность.

Линия в иконописи. Символика линий очень значима в иконе. Это три вида линий: 1) светоносная, 2) единая, 3) непрерывная.

Светоносная линия – это то, что стоит за иконой, объединяет икону в единое композиционное целое, выявляет жизненное пространство иконы. Эта линия берет начало за пределами иконы и уходит в материальную плоскость. «Она из царства невидимого. Связав икону с этим царством, она вновь исчезает в невидимом, как звук колебания, не прекращаясь, становится недоступным для восприятия человека.» [65]. Эти линии являются пробуждением и прозрением духа.

Единая линия исходит из человеческого сердца. Она присутствует в каждой линии иконы.

Непрерывная линия. Рука художника должна быть подчинена сердцу и рисовать линию единым, непрерывным движением, и ни в коем случае не вырисовывать ее. Здесь сочетается техника письма с состоянием и внутренним видением. Так брови на лице иконы – единая линия, а каждая бровь неделимая, т.е. непрерывная линия, которую должен нарисовать художник одним движением без остановки руки. Нельзя также исправлять одну линию другой, наложенной на нее. Линия на иконе – это прорез в духовный мир, это просвет в мире. «Икона начинается с линии, а линия начинается из сердца; она не имеет другого основания, или обуславливающей ее причины. Образно говоря, она тянется из сердца. Как нить из паука. Сердце в святоотеческом понимании – это место пребывания духа человека или сам дух. Поэтому исходная точка иконы лежит в невидимом мире, а затем появляется и проявляется, как бы нисходит на плоскость иконы» [65].

Ноосферное понимание геометрических фигур связано с кругом, треугольником и квадратом.

Понимание студентами **круга в иконописи** имеет несколько значений. В некоторых иконах круг означает Вечность, которая не имеет ни начала, ни конца. Например, фигура Богородицы на иконе «*О Тебе, радуется*» вписана в круг – это символ Божественной славы. А затем очертания круга повторяются снова и снова – в стенах и главах храма, в ветвях райского сада, в полете таинственных, почти невидимых небесных сил на самом верху иконы. С кругом ассоциируется Бог отец, первое лицо *Троицы*. Данная фигура означает Божественный Свет Славы.

С **треугольником** ассоциируется Сын Божий, второе лицо Троицы. Он олицетворяется с просвещающим Светом Истины и принятием благодати Духа Святого.

Значение квадрата связывается с Духом Святым, божественной Любовью и представляет собой энергию, которая наполняет Благодатью род человеческий. Эти фигуры взаимосвязаны между собой и представляют

единство, в котором отображается тело, душа и дух.

Время представлено в иконе *прошлым и будущим*. Прошлое, определяет события нескольких дней или целой жизни святого, позволяет пережить их. Например, знакомство студентов с иконой «Кирик и Улита» (XVII в., Ярославский музей) сопровождается историей о христианских мучениках: матери и сына. В 305 г. по приказу римского города Тарса их пытали, а потом казнили. Сложив руки в молитве, мученики кротко обращаются к небу, где на золотом троне среди облаков восседает Христос. Слева, среди арок и колонн (внутри здания), показаны сцены их подвигов и чудес. Вот Кирика и Улиту приводят на суд, потом бьют плетью, бросают в котел с кипящей смолой, а они остаются невредимыми. После этого они даже исцеляют руку жестокого правителя, которая попала в котел. В центре иконы палач отрубает окруженную нимбом голову Улиты. Так икона показывает прошлое и будущее.

Ноосферное, космическое понимание студентами цвета занимает важное место в постижении ее духовной и эстетической ценности. И.К. Языкова считает, что икона включает в себя «лики неземной красоты», живописную интерпретацию, чувство цвета; которая воздействует на зрителя не только внутренним откровением, но и внешней красотой [74, с.130-131].

Краски в иконах, в отличие от красок природы, не подчиняются условной символике. Они имеют множество значений, сохраняя при этом определенные правила использования цвета. Обучаясь у византийцев, русские мастера-иконописцы приняли и сохранили символику цвета.

Золотой блеск полуденного солнца играет главную роль. Все прочие краски находятся по отношению к нему в некотором подчинении. Перед ним исчезает синева ночная, блекнет мерцание звезд. Этот божественный цвет носит название «ассист». Ассист никогда не имеет вида сплошного массивного золота; это как бы эфирная воздушная паутинка тонких золотых лучей, исходящих от божества и блистанием своим озаряющих все окружающее. Он позволяет почувствовать сияние Бога и великолепие Небесного Царства, где никогда не бывает ночи. Этот цвет сияет различными оттенками на иконе Владимирской Божией Матери.

Наиболее близкий по семантике к золоту стоит **белый цвет**. Он является цветом и светом одновременно. Белым пишутся одежды Христа («Преображение» Мк.9.3.). белый – символ чистоты и непорочности, причастности к божественному миру. В белые одежды облачены праведники в сцене «Страшного Суда». Тем же белым цветом светились пелены младенцев, души умерших людей и ангелы. Но белым цветом изображали только праведные души.

Синий и голубой цвета – это символы иного вечного мира. Они означали бесконечность неба, звездной ночи. Синий цвет считается цветом Богородицы, соединившей в себе и земное, и небесное. Голубой используется в росписи многих храмов, посвященных Богородице. Он передает яркое сияние голубой тверди, множество бледнеющих к закату тонов светло-голубых, бирюзовых и даже зеленоватых.

Пурпурный, или багряный, цвет является значимым символом в византийской культуре. Это цвет царя, владыки – Бога на небе, императора на земле. Только император мог подписывать указы пурпурными чернилами и восседать на пурпурном троне, только он носил пурпурные одежды и сапоги (всем это строгойше запрещалось). Кожаные или деревянные переплеты Евангелия в храмах обтягивали пурпурной тканью. Этот цвет присутствует в иконах на одеждах Богоматери – царицы Небесной. Пурпурные тона используются также для изображения небесной грозы, зарева пожара, освещения бездонной глубины вечной ночи в аду. Наконец, в древних новгородских иконах Страшного Суда мы видим целую огненную преграду пурпурных херувимов, которые изображены над головами апостолов, символизирующих собой грядущее.

Красный – это цвет тепла, любви, жизни, животворной энергии. Именно поэтому красный цвет становится символом Воскресения – победы жизни над смертью. Но в то же время, это цвет крови и мучений, цвет жертвы Христа. В красных одеждах изображали на иконах мучеников. Красным небесным огнем сияют крылья приближенных к престолу Бога архангелов-серафимов. Иногда писали красные фоны — как знак торжества вечной жизни.

Зеленый цвет – природный, живой. Это цвет травы и листьев, юности, цветения, надежды, вечного обновления. Зеленым цветом писали землю, он присутствовал там, где начиналась жизнь — в сценах Рождества.

Коричневый – цвет голой земли, праха, всего временного и тленного. Смешиваясь с царским пурпуром в одеждах Богоматери, этот цвет напоминал о человеческой природе, подвластной смерти.

Серый цвет никогда не использовали в иконописи. Смешав в себе черное и белое, зло и добро, он становился цветом неясности, пустоты, небытия. Такому цвету не было места в лучезарном мире иконы.

Черный цвет – это цвет зла и смерти. В иконописи черным закрашивают пещеры – символы могилы и зияющую адскую бездну. В некоторых сюжетах это цвет тайны. Например, на черном фоне, означавшем непостижимую глубину Вселенной, изображали Космос – старца в короне, черные одежды монахов, ушедших от обычной жизни, олицетворяют символ отказа от прежних удовольствий и привычек, своего рода смерть при жизни.

Древнерусским мастерам досталась в наследие **тональная живопись** византийцев с ее чуть приглушенными тонами, выражавшими покаянное настроение. В XIУ веке Феофан Грек пишет кони в сдержанно-насыщенных тонах: темно-синего, темно-зеленого, «тельных тонов и высветлений». Свет падает у него на пребывающие во мраке тела, как небесная благодать на грешную землю. Только в «Донском Успении» красный херувим горит, как свеча у смертного одра. В старинных текстах перечисляются излюбленные краски наших иконописцев: охра, киноварь, бакан, багор, голубец, изумруд и другие. Но в действительности гамма красок была более обширна. Наряду с чистыми, открытыми цветами есть еще множество оттенков, различной светосилы и насыщенности.

Уже в иконах XIII-XIV веков пробивается любовь к чистым и ярким цветам. Благодаря этим открытым краскам иконы получают способность светиться в полутемных интерьерах храмов. Нередко чистые цвета сопоставляются друг с другом по контрасту: красные – синие, белые – черные. Они плотны, вещественны, или почти весомы и осязаемы. Вместе с тем, они сообщают иконе большую силу выражения.

В творчестве Дионисия и мастеров его круга краски обладают одним драгоценным свойством: они теряют долю своей насыщенной яркости, приобретая свечение. Здесь происходит окончательный разрыв с византийской традицией. Краски становятся подобием акварели. Сквозь них просвечивает белый левкас. Все это исчезает в иконописи XVI-XVII веков. Побеждают темные тона: сначала насыщенные, звучные, благородные, потом все более тусклые, землистые, с изрядной примесью черноты.

Цвет в иконе неразрывно связан со **светом**. В ней наблюдаются переходы от темного к светлому. Она не знает светотени, так как изображает мир абсолютного света (1 Ин.1.5). Источник света находится не вовне, а внутри. Свет в иконе выражен, прежде всего, через золото фона, нимбов, ассиста, светоносность ликов.

Ноосферное пространство Липецкого региона позволяет познакомить студентов со следующими иконами:

Спас Нерукотворный, представляющий образ Спасителя, чудесно запечатленный на полотне (убрусе), которым Господь утер свое лицо (празднование 29 августа по старому стилю).

Спас Вседержитель чаще всего помещается в куполе церкви. Это поясное изображение Господа Иисуса Христа. Правой рукой Он благословляет, а левой держит открытое Евангелие.

Спас на Престоле изображает Иисуса также как и «Спаса Вседержателя, только в полный рост и сидящим на Престоле, олицетворяя его всемогущество и право решать судьбы людей.

В кругу Богородичных икон, почитаемых православной церковью, особое место в Липецком регионе занимают две иконы, носящие имя Елецких. Их разделяет время и пространство, так как история одной из них восходит к древнему Чернигову, а другой – к городу Ельцу эпохи Московской Руси. Тесно вплетенные в историю русской земли, они определяют важнейшие этапы становления духовности русского народа, определяя ценности и приоритеты. Композиционно все изображения Богородицы восходят к трем важнейшим иконописным типам, по преданию, установленным евангелистом Лукой и окончательно оформившимся в византийской художественной школе под традиционно греческими обозначениями: «Елеуса – Умиление», «Одигитрия – Путеводительница» и «Оранта – Молящаяся» (лат).

Умиление (греч. «Елеуса») изображает Богоматерь и Младенца, склоненных друг к другу. Она символизируют соединение земного и небесного. Этот тип иконографии называют также «Сладколюбизающая».

Одигитрия (Путеводительница) – это «Казанская», «Иверская», «Тихвинская» иконы, которые изображают Богородицу с Иисусом Христом на

руках. Одной рукой она указывает на Иисуса, который смотрит прямо перед Собой и благословляет правой рукой. В левой руке у него свиток, знак Его учения. Смысл иконы – в жесте Богородицы. Она указывает путь верующим к свету, являя собою мост на пути к Богу.

Оранта (Молящаяся) имеет следующую композицию: строго фронтальное поясное изображение Богородицы с поднятыми вверх руками до уровня плеч, ладонями к зрителю, на уровне груди располагается медальон с изображением Младенца Христа. Этот тип икон называется «*Знамение*», или «*Воплощение*». Это *Елецкая икона Божией Матери*. Воздетые к небу руки с древнейших времен до настоящего времени символизируют горячую молитву. Они представляют собой выражение тройственной роли Богоматери: служение Богу, участие в спасительной миссии Христа, спасение верующих. Елецкая икона Божией Матери» связывается с явлением Царицы Небесной Талейрану. В 1395 г. в г. Ельце на горе Аргамач Светоносная Дева с сонмом святых явилась на устрашение грозного Талейрана, двинувшего орду на Русь. Устрашенный видением, Талейран воскликнул: «Итак, мы не одолеем земли русской!». Он повернул с ордой назад. Заступничеством Елецкой Божией Матери спасено было Отечество от неминуемого разорения. В память об этом чудесном событии была написана икона и установлено ее празднование.

Эти три типа являются основными, в иконографии Богородицы. В их основе лежат целые богословские направления.

Панагия» является разновидностью иконографического типа «Оранты». Она изображает Богоматерь в полный рост.

Панахронта (греч. «Пренепорочная») – это Богоматерь, сидящая на престоле с Младенцем Иисусом на коленях, которая благословляет верующих. По обеим сторонам иконы изображаются ангелы и особо почитаемые святые.

Особенно почитаемой в Липецком регионе является икона **святителя Тихона Задонского**. (Соколовского), епископа Воронежского, чудотворца Задонского (1724-1783), который являл собой сочетание двух величайших образов древности, двух святых – святителя Иоанна Златоуста и св. Иоанна Лествичника (Святой Тихон Задонский. Житие, с.14.). В своих философских трудах обосновывает идею преобразование жизни через ее мистическое осмысление. Им совершены два подвига – «подвиг архипастырского наставления в громopodobных проповедях и подвиг в тиши келейной родившегося богомудрого поучения, которое душу заблудшую возводит по лестнице духовного совершенствования и приносит на трапезу Господа»[Там же с.7]. Он много сделал для просвещения народа и его образования. Елец он любил за искреннее благочестие и принимал близкое участие в судьбе города, часто страдавшего от пожаров и его монастырей.

Таким образом, знакомство с символикой иконы позволяет глубже осознать ее ноосферный смысл с позиций самосовершенствования и постижения идеи Всеединства.

5.7. Развитие студентов в процессе изучения искусства Липецкого региона

Существенное место в развитии студентов в процессе изучения ноосферного культурно-эстетического пространства региона занимает искусство, в котором отражены духовные переживания писателей, художников и композиторов земли Елецкой и Липецкой: И.А. Бунина, М.М. Пришвина, Т.Н. Хренникова, Н.И. Жукова, В.С. Сорокина и др. Они определяются идеей Всеединства природы, мира, Вселенной, человека. Остановимся более подробно на развитии студентов высшей школы в процессе изучения ноосферного культурно-эстетического творчества писателей Липецкого региона.

Осмысление природы с позиций Всеединства в творчестве елецких писателей И.А. Бунина и М.М. Пришвина происходит через понимание ее выразительности в процессе соотношения модели (образа) и оригинала (реального объекта) и рассматривается в *двух аспектах*.

Первый аспект связан с мировоззрением личности, основанным на многозначности восприятия реальных объектов родной природы, раскрываемых через гамму чувств и отношений реципиента.

Второй аспект выявляет отношение субъекта к природе с культурологических, исторических и гуманистических позиций. Оно проявляется в активной деятельности субъекта, его переживаниях, в оценочном характере мышления, в зависимости от которого формируются мировоззренческие установки студентов. «Одним способом воспринимаем мы звездное небо теперь, другим способом понимали его сто или двести лет назад, еще иначе две или три тысячи лет назад. Отчего зависят все эти картины мироздания? Все они разные символы человеческой культуры, но опять-таки символы в качестве сгустков человеческих отношений данного времени и данного места» [29, с. 193].

Остановимся подробнее на развитии студентов в процессе изучении идей космизма в творчестве **И.А. Бунина**, выдающегося писателя, лауреата Нобелевской премии по литературе.

Ноосферно-эстетические воззрения И.А. Бунина связаны с осмыслением сущности природы, мира и Вселенной, назначением человека, смыслом добра и сострадания.

Особое место в творчестве писателя занимает *природа*, ноосферное понимание которой основано: а) на природной выразительности сел и городов, в которых он бывал: Бутырки, Озерки, Каменка, Васильевское, города Елец, Орел, Воронеж и других. Мировоззрение автора опирается на понимание того, что все проходит, вечна только природа. Она является родником, питающим творчество писателя и поэта на протяжении всей жизни. Впечатления детства и юности, природа и люди подстепня встают со страниц не только ранних, но и самых поздних бунинских произведений. Отражение действительности на основе взаимосвязи личных восприятий и представлений студентов и образов природы в произведениях И.А. Бунина, позволяют им более глубоко понимать

смысл прочитанного, почувствовать со всей обостренностью среди необозримых полей, в неброском пейзаже прелесть родной земли, ее запахи, звуки, ее сокровенную жизнь. Систематизация чувственных образов и переживаний позволяет студентам представить следующую картину: «...Жаркий полдень, белые облака плывут в синем небе, дует ветер, то теплый, то совсем горячий, несущий солнечный жар и ароматы нагретых хлебов и трав, а там, в поле... зной, блеск, роскошь света, там, отливая тусклым серебром, без конца бегут по косогорам волны неоглядного ржаного моря. Они лоснятся, переливаются, сами радуясь своей густоте, буйности, и бегут, бегут по ним тени облаков». (Жизнь Арсеньева) [10].

Поэзия Бунина повествует о жизни, ее микрокосме и отдельных настроениях. В ней сравниваются «белоснежные крылья чаек» с «яичной скорлупой», появляются лохматые тучи. Эти темы обретают новое ноосферное звучание. Не навязывая природе личных душевных переживаний, он описывает мир таким, какой он есть, во всей его красоте, которую студентам необходимо почувствовать. Природа не должна полностью соответствовать человеческим переживаниям, но подчеркивать их. Важно наиболее точно передать краски, звуки и запахи, окружающие поэта в различных его состояниях, чтобы запечатлеть безвозвратно уходящие мгновения. Студентам важно почувствовать ноосферное значение времени и пространства с позиций мгновения и вечности. Например, в произведении «Догорел апрельский светлый вечер» важно почувствовать краткое мгновение уходящего вечера, на смену которому приходит ночь, проникнуться прелестью апрельского вечера, ощутить его запах и тихое дуновение шаловливого ветра. Поэт будто переносит читателя именно в тот, последний, миг угасающего весеннего дня.

В стихотворениях «Листопад», «Густой, зеленый ельник», «Полями пахнет», «У шалаша» и рассказах: «На краю света», «Сосны», «Далекое» в романе «Жизнь Арсеньева» ощущается полнота и красота жизни природы, ее вечности и кратковременности жизни человека, которая несет человеку понимание истины, красоты, добра ощущение величия родной природы. Именно красота родной природы заставила задуматься И.А. Бунина между вечно существующей Вселенной и кратким пребыванием человека на земле. «Как же так – думает Капитон Иванович в рассказе «На хуторе» – будет все по-прежнему, будет садиться солнце..., будут зори в рабочую пору, а я ничего этого не увижу, да не только не увижу – меня совсем не будет! И хоть тысяча лет пройдет – я никогда не появлюсь на свете, никогда не приду и не сяду на этом бугре! Где же я буду?» [9, Т.3]. По мнению П. Дхавана, в произведениях И.А. Бунина проявляется духовная связь с «родимой землей и родимым небом, с русской природой, ее просторами, полями, далями, солнцем и вольным ветром, снегами и бездорожьем, с курными избами и барскими усадьбами, с сухими и звонкими проселками, с солнечными дождями, бурями, яблочными садами, ригами, с грозами» [21]. Студенты учатся воспринимать красоту родной земли через точное описание автором природы. В процессе знакомства с поэтическим творчеством И.А. Бунина, важно использовать группы стимулов воздействия, расширяющие эмоционально-образную сферу студентов в

ноосферном культурно эстетическом пространстве. На основе тонкого восприятия природы, ее зрительных слуховых осязательных ощущений, студенты начинают понимать все богатство интонаций, осознавать, то новое, что они приобрели, то звучание, которое вызывает у них глубокие эстетические чувства.

Особую роль в пейзажной лирике И.А. Бунина играет запах, благодаря которому студенты осознают всю прелесть, изящество и красоту русской природы. В стихотворении «Полями пахнет» лирический герой, словно ловит яркое благоухание полей «от сенокосов и дубрав». Здесь Бунин смог передать и «лугов прохладное дыхание», и «замирание природы перед грозой», грозу в образе человека с «безумными глазами». Большинство стихов И.А. Бунина о природе не имеют названий, поскольку практически невозможно передать то состояние, в котором пребывает окружающий мир, двумя-тремя словами.

Таким образом, изучая пейзажные зарисовки, студенты постигают всю сложность внутреннего мира писателя.

Следующей важной составляющей являются *эстетические эмоции*, которые возникают при описании времен года. Ощущения, возникающие при изменениях в окружающей среде, являются понятными каждому студенту. Холодный осенний дождик нагоняет тоску; яркое весеннее солнышко вселяет надежду; тоска, рожденная одиночеством, грусть, спокойствие, радость земного бытия отражают все переживания человека.

Большое значение в формировании ноосферно-эстетического образования студентов играет пространство города Ельца. И.А. Бунин так писал о нем: «...город гордился своей древностью и имел на то полное право: он и впрямь был одним из самых древних русских городов, лежал среди великих черноземных полей под степью на той роковой черте, за которой некогда простирались «земли дикие, неизвестные», а во времена княжеств Суздальского и Рязанского принадлежал к тем важнейшим оплотам Руси, что, по слову летописцев, первые вдыхали бурю, пыль и хлад из-под грозных азиатских туч...» (Жизнь Арсеньева) [10, Т.7].

Направленность студентов на поэтическое восприятие мира у И.А. Бунина связано с ощущением причастности к *Вселенской*, желанием человека вырваться за ее пределы вселенной. «Я смотрел на реку, серой рябью, равномерно шедшую к желтым скалам, делавшую под ними поворот – на юге и пропадавшую вдали, опять думал о том, что даже и при печенегах все так же шла она, – и старался не смотреть на заречье, на краснеющий на его окраине вокзал...» (Сосны) [9, Т3] .

С ноосферных позиций рассматривается также *идея смерти*, которая воспринимается как неотвратимый итог жизни. Стремясь к познанию тайны бытия, И.А. Бунин изучает христианство, буддизм, которые позволяют осознать ценность человеческой жизни как единый космический процесс вечного бытия, безначального и бесконечного мира, куда возвращается человек после смерти. Смерть, таким образом, не является уничтожением жизни, «она отменяет только границы бытия индивидуальности, означая превращение земного «Я» в духовное, невидимое существование [51].

Одним из важнейших аспектов ноосферного осмысления жизни является *любовь*. Эстетические восприятия, чувства студентов, формируются в связи с пониманием этого чувства в соответствии с вечной и первозданной красотой природы. Она является естественной, а не корыстной и несет не только радости, но и глубокие переживания. Анализируя письма русского писателя, студенты понимают, что любовь и смерть неразрывно связаны. Каждый раз, когда русский писатель переживал любовную драму, он был близок к самоубийству. И, несмотря на это, чувство любви остается для поэта чем-то возвышенным, идеальным вечным.

Организация ноосферного образовательного пространства при знакомстве студентов с поэзией И.А. Бунина связана *Космосом*. В своем творчестве он обращается к планетам. Одним из космических образов является звезда. Ей посвящено двадцать одно стихотворение, в частности: «Листопад», «Черные ели и сосны сквозят в палисаднике темном», «Полярная звезда», «Горный лес», «Звезда дрожит среди Вселенной» и другие. В процессе исследовательской деятельности студентов были выявлены символы-ассоциации, возникающие у поэта с образом звезды: «любовь», «молодость», «счастье», «родина», «божественный идеал», «эталон красоты», «изменчивое многообразие», «сила жизни», «религиозно-символический образ», «общение с Богом», «бессмертие», «как часть пейзажа, позволяющая отнестись к природе как к вечной и незыблемой ценности». Происходит осмысление символики звезды с позиций духовно-нравственных эстетических и религиозных ценностей, связанных с родством земного и Божественного.

И.А. Бунин пытался отыскать гармонию мира и понять, в чем же смысл человеческого существования. В его творчестве все живое было разумным, а человеческая жизнь рассматривалась в контексте природы, которую не следует менять, но играть по ее правилам. Бунин – знаток пейзажной лирики. В природе он видел мудрость и вечный, неиссякаемый источник красоты. Его стихи – будто живые картины, которые способны передавать запахи и звуки. Со временем пейзажная лирика приобретает философские мотивы. Поэта больше волнует не «что» происходит, а «почему» та или иная ситуация случается с человеком.

Таким образом, изучая природу и космос в творчестве писателя, студенты постигают красоту, гармонию и мудрость природы, которая всегда вечна.

Проблема использования символики в произведениях **М.М. Пришвина** также связана с постижением смысла и значения образа природы. Ее философско-семантическое значение пронизано идеей *Всеединства*, гармонии, вечности и целостности. Использование символики, связанное с идеей Всеединства включает в себя три концептуальных аспекта. «Мировое дерево» в творчестве М.М. Пришвина является символом, который передает идеи славянского универсализма, служит толкованию добра и зла, истины, пониманию жизни и смерти. Параллель «дерево – жизнь человека», достигает наибольшей силы и выразительности.

Первый аспект раскрывается у писателя через космическое ощущение целостности мира и активной роли творящего сознания. В центре его – человек,

та точка, от которой проводится множество лучей во все стороны. Жизнь космоса совершается по кругу, бесконечно возрождаясь, и поэтому она вечна. “Все мельчайшие золотые пылинки совершают правильные круги... Каждая из них приходит неизменно на то же самое место, и все в связи с тем главным, в центре всего...” [43; Т.6, с.21]. В бесконечном круговороте времен года, в радостном обновлении природы проявляется его духовно-нравственное отношение к родной природе. И автор чувствует свою связь с космосом. «Я – частица мирового космоса» [43, Т.6, с.17]. Он считает, что назначение человека – не пытаться управлять своей жизнью, а интуитивно поддаться вечному вращению и согласовать себя со всем космическим процессом: “... наше назначение не определять вперед от себя, а присмотреться ко всему и согласовать себя со всем. Нужно ничего не определять, а вот как эти мелкие искорки стать в ряды и вертеться со всем миром” [Там же, с.21].

Методологической основой данного аспекта должен стать онтологический подход к осмыслению студентами образа природы в творчестве писателя. Понимание идеи Всеединства видится возможным через онтологическую связь с родной землей, родной природой, через *любовь* к ней. Именно любовь является той силой, которая соединяет мир в единое целое. Красота и любовь – центральные категории в его миропонимании. «Я как охотник был себе самому хорошо известен, но никогда не думал, не знал... что красота, или что там еще, может меня, охотника, связать самого, как оленя, по рукам и ногам» [43]. (Женьшень). Таинственный и загадочный мир растений, птиц, зверей и человека создает ощущение единства целостности и гармонии. Без любви к природе, родному краю человек утрачивает человечность, гармонию.

Природа и человек – одна из главных тем творчества. Природа во всех проявлениях содержит тайну бытия и смысла человеческого существования. Она является источником раздумий над проявлением красоты. Поэтичность языка, оригинальность пейзажных зарисовок в его дневниках, сказках, миниатюрах раскрывают глубину эстетического постижения природы, приближая младшего школьника к пониманию *гармонии*. «Что же это нас манит в природе? Откуда гармония? Думаю, что манит нас сотворчество, в котором находятся все живые и неживые существа мироздания... Мне кажется, что всю природу можно найти в душе человека» [43, с. 152-153].

Таким образом, в творчестве М.М. Пришвина находит отражение платоновский принцип понимания природы как меры воплощенной в ней красоты, благодаря чему постигаются законы космоса и гармонии.

Идея единства всего живого воспринимается также через призму *добра и справедливости*. Пейзаж у М.М. Пришвина дан в предельно лаконичной форме, однако в нем раскрывается вся глубина миропонимания и духовно-нравственного общения с природой с позиций истины и добра. Эти категории у писателя часто описываются в онтологических противоположностях. Добро и зло, свет и тень приходят на смену друг друга, создавая психологический конфликт человека с природой. Так в “Кладовой солнца” на смену светлому, яркому, солнечному пейзажу приходит мрачная, полная тайн и опасностей природа. Настя и Митраша остаются одни среди трясин, темного леса. Их

пугают зловещие, звуки леса. Нарастает конфликт. Между детьми нет прежнего взаимопонимания, нет его и в природе. Постепенно писатель переходит от описания леса к нравственно-этическим проблемам, проникая в душевный мир детей. Очень тонко он фиксирует целую гамму мыслей и чувств от доброты, отзывчивости к жадности, эгоизму, бездушию. Однако в произведениях М.М. Пришвина торжествует вера в добро. Через все его творчество красной нитью проходит мысль о том, что без любви к своему краю, к родной природе, без веры и добра человек утрачивает самое главное качество – человечность.

Второй аспект понимания символики в философской концепции М. Пришвина связан с гармоническим единством человека и природы, проявляющимся в поиске внутренней жизни объектов, родственной собственной. “Человек, как царь природы, есть ствол дерева.”[43, с.153]. Понимание смысла и значения природы носит здесь диалогический характер. Диалог раскрывает объект природы как выразительное и говорящее бытие, существующее, как бы во втором лице. “Вчера эта река при открытом небе перекликалась со звездами, со всем миром. Сегодня закрылось небо, и река лежала под тучами, как под одеялом, и больше с миром не перекликалась – нет! И вот тут я узнал в реке мысль о себе, что не виноват я тоже...”[43, Т.2, с. 28]. В этом специфическом диалоге перед младшим школьником открываются различные состояния природы, отражающиеся в душе самого героя, с одной стороны. С другой стороны, в этом отрывке проявляется потребность человека сделать доступным для других свои мысли и переживания. Происходит духовное постижение мира. Диалогичность в понимании художественной картины природы выступает здесь как форма общения, в которой голос каждого выражает свои представления о мире и является важным для всех. Герои растворяются в природе, вживаются в этот мир, поселяя его в себе. Одухотворенная природа наполнена шепотом деревьев, музыкой листопада, радостью жизни.

Образы природы, созданные М.М. Пришвиным, характеризуются условностью, многозначностью, изменчивостью и целостностью. Они раскрывают мир, развивающийся по своим внутренним законам. Понимание природы у писателя процесс сложный, целостный, диалектический. Он связан с **тремя ипостасями**: эмоциональным переживанием, сознанием и Духом. Эмоционально-интуитивное постижение природы возникает на основе впечатлений реальных объектов природы. Сознание определяет принципы Всеединства. Дух раскрывает единую духовную сущность бытия. В пейзажных зарисовках связываются воедино также чувственное и рациональное, сознательное и бессознательное, имманентное и трансцендентное. Благодаря точности наблюдений и легкой лукавой усмешке автора создается эмоционально-образное осмысление действительности. Поэтичность и мечтательность сочетается у писателя с трезвостью аналитика, осмысливающего сложные проблемы бытия. В описании природы важной является внутренне преобразующая роль пейзажа, в котором возникают сложные взаимоотношения человека и природы.

Третий аспект его концепции – это сотворчество человека и природы. В описании пейзажа сложнее и действеннее используются новаторские приемы,

которые заключаются в использовании **символов**. Символы у М. Пришвина всегда обусловлены жизнью, представляя часть реальности. Основными образами-символами в творчестве писателя являются солнце, мать-земля, сад, дерево, круг.

Образ *солнца* выступает как символ радости, света, гармонического единства с природой, красоты бытия. С ним связано преобразование и обновление природы, порождение нового дня. Это великая сила единения людей. “Солнечно росистое это утро, как неоткрытая земля, неизведанный слой небес...Вставай же, друг мой! Собери в пучок лучи своего счастья”[44, Т.3, с.32].

Образ *матери-земли* пронизан глубоким, трепетным отношением к ней. Человек –подлинный сын земли. Все лучшее он связывает с землей. Он боготворит и поклоняется ей. “Просто земле, убранной и зеленеющей, я готов молиться (43, Т.5, с.22)”.

Точность и конкретность зрительных образов достигается благодаря **метафоре**. Так, «...если цветут красными свечами, пылят желтой муницей”, “через тьму кустов глядит солнце рубиновым глазом ”[43]. Уменьшительно-ласкательные суффиксы придают интимность: “тонкие стволики пригнулись к земле” [8]. Поэтично и образно звучат даже заглавия произведений “Весна света”, “Осинкам холодно”. Метафорический образ природы способствует осмыслению отношений человека и мира от частного описания природы к философскому ее постижению.

Семантическая сущность образов-символов природы раскрывается в соответствии с языком искусства, важную роль в котором играет **цвет**. Цвет как символ выступает в качестве одухотворенного знака, значительного по смыслу и обобщенного по содержанию. Он включает в себя образ, знак, изображение и позволяет установить причинно-следственные связи между смыслом и значением образа. Выразительность цвета выступает у М.М. Пришвина как одно из эстетических качеств. Он обращен к различным поэтическим образам. “Каждая росинка получает отпуск на небо, и там. Соединяясь в белые, голубые и красные хороводы, дивит нас всех несказанно”, – пишет М.М. Пришвин в “Мирской чаше”. Любовь к цвету во всем его многообразии вызывает множество оттенков, контрастов и значений: “багрово-синий”, “малиновая дорога” и др..

В соответствии с литературными данными символика каждого цвета уходит корням в истоки существования человека на земле.

Так, например, **синий цвет является** символом ночи. Он несет расслабление, сон. Чем темнее синий цвет, тем более зовёт в бесконечность. Погружаясь в черное, он приобретает признак печали, а затем, переходя к светлому, становится как голубое небо. Этот цвет, как виолончель, по мнению В.В. Кандинского, успокаивает, несет удовлетворенность. Он тяжелый, холодный, тихий, далекий, жесткий, плотный.

В «Кашеевой цепи» **голубой цвет** имеет несколько значений. Голубые дрозды выступают как *символ несбыточного счастья*, в этот же цвет окрашен и *страх* у Курымушки; голубой цвет становится и признаком *счастья и нравственного освобождения*.

Желтый воспринимается как цвет *разлуки с матерью*. От него веет *холодом и тоской*. “Березки кладбищенской рощи стали желтеть, и это как-то сошлось с желтой холодной антоновкой в крепкой росе. Все свое деревенское стало неизъяснимо прекрасным и утраченным навсегда” [44]. Таким образом, цвет у М.М. Пришвина передает точные портретные зарисовки природы, эмоциональные состояния и является средством духовно-нравственного становления человека и его эстетического развития.

Очень часто символика цветов у М.М. Пришвина приближается к народной символике. Поэтому очень часто в его произведениях встречаются сочетание черного, белого и красного.

Таким образом, понимание символики природы М.М. Пришвина связано со сложной системой взаимосвязанных идей, направлений, в основе которых лежит онтологическая идея Всеединства, раскрывающая космическое осмысление природы, единства и целостности мира, его постижение через призму любви, добра, красоты и сотворчества.

Важнейшей особенностью является использование символики, раскрывающей сложность и многообразие смыслов в понимании природы и позволяющей глубже понимать палитру многообразных отношений между человеком и природой.

5.8. Модульная программа и технология развития студентов высшей школы в процессе изучения ноосферного культурно-эстетического пространства региона

Развитие студентов в процессе изучения ноосферного культурно-эстетического пространства региона предполагает решение следующих задач:

- 1) разработать и апробировать модульную авторскую программу к курсам по выбору и факультативам: «Изучение ноосферного культурно-эстетического пространства Липецкого региона»;
- 2) разработать технологию реализации и проверить на практике ее эффективность.

Решение первой задачи связано с разработкой и апробированием на практике **модульной авторской программы**: «Создание ноосферного культурно-эстетического пространства региона». Данная программа включает в себя: модули, учебные элементы, цели, задачи, знания, умения, навыки, внутрипредметные компетенции, темы уроков, мыслительные процессы, развиваемые при прохождении темы, входной и текущий контроль. Такое построение программы позволяет конструктивно управлять развитием студентов. Основными принципами ее построения являются принципы: а) тематическое планирование материала; б) гибкость и вариативность в использовании материалов, раскрывающих специфику произведений.

Модульная программа «Создание ноосферного культурно-эстетического пространства региона» состоит из модулей, соответствующих основным направлениям ноосферного культурно-эстетического пространства региона.

В содержании программы четко прослеживается соотношение категорий

единичного, особенного и общего.

Остановимся подробнее на модулях программы.

Модуль 1 предполагает развитие студентов в процессе понимания ноосферного значения *духовного наследия сподвижников*.

Реализацию данного модуля показывает программа (Таблица 1).

Таблица 1.

Модуль 1. Развитие студентов в процессе понимания ноосферного значения духовного наследия сподвижников

№ модуля	Наименование модуля М и его условных единиц (направлений)	Цели:	Программы и темы:	Виды контроля
Модуль 1	Организация процесса систематизации ноосферно эстетического опыта в процессе знакомства с духовным наследием сподвижников региона на основе соотношения категорий единичного, особенного и общего	Усвоение целей по модулю и их конкретизация	Программы: <ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование эстетической образовательной среды в образовательных учреждениях 2. Использование символики искусства в эстетическом воспитании младших школьников. 3. Взаимодействие видов искусства как фактор эстетического развития младших школьников 4. Эстетическое развитие младших школьников. 5. Формирование эстетических чувств у младших школьников средствами интеграции видов искусства 	Входной
УЭ-0	Раскрытие целей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Систематизация знания о подвижнической деятельности Пр. Нектария, Пр. старца Амвросия, Пр. Т. Задонского, затворницы Меланьи, Св. Иннокентия Херсонского и др. на основе соотношения единичного, особенного и общего. 2. Формирование умений анализировать идеи православных сподвижников с позиций ноосферного просвещения. 3. Разработка системы 	.Темы: <ol style="list-style-type: none"> 1. Духовно-нравственный потенциал Липецкого региона: <ul style="list-style-type: none"> - Св. Т. Задонский; - Св. И. Херсонский; - Св. Нектарий, - Св. старец Амвросий; - затворница Меланья. 2. Понимание символики ноосферного осмысления мира в идеях духовных наставников Липецкого региона. 3. Духовные сподвижники в региональном искусстве 	Текущий

		заданий, способствующих переходу ноосферного понимания идеи духовного развития личности от единичного, к особенному и общему		
УЭ-1	Эмоциональная детерминированность восприятия студентами духовных просветителей (единичное)	<p>1.Создание положительной мотивации к изучению духовного наследия сподвижников Липецкого региона.</p> <p>2. Обобщение ноосферно-эстетических взглядов духовных сподвижников.</p> <p>3.Определение путей создания эмоционального настроения у младших школьников при знакомстве с духовными сподвижниками региона в процессе исследовательской проектной деятельности, создании устного журнала «Ноосферка» ТРИЗ-технологий, кейс-методов.</p> <p>4.Формирование основных компонентов ноосферного культурно-эстетического мышления в зависимости от эмоциональной детерминированности православной культуры и видов регионального искусства</p>	<p>Темы:</p> <p>1.Духовно-нравственный потенциал Липецкого региона:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Св. Т. Задонский; - Св. И. Херсонский; - Св. Нектарий, - Св. старец Амвросий; - затворница Меланья. <p>2. Понимание символики ноосферного осмысления мира в идеях духовных наставников Липецкого региона.</p> <p>3. Духовные сподвижники в региональном искусстве</p>	Текущий
УЭ-2	Организация аналитико-синтетического восприятия многообразия объектов и явлений действительности, отражённых в искусстве и способствующих систематизации эстетического опыта детей (переход от единичного	<p>1. Управление аналитико-синтетическим восприятием с опорой на ассоциативно-рефлекторную деятельность.</p> <p>2. Внесение изменений в содержание и формы работы студентов, опираясь на их ноосферный духовный, культурно-эстетический опыт.</p> <p>3.Установить взаимосвязи между образами духовных сподвижников в зависимости от анализа собственных впечатлений</p>	<p>Темы:</p> <p>1.Духовно-нравственный потенциал Липецкого региона:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Св. Т. Задонский; - Св. И. Херсонский; - Св. Нектарий, - Св. старец Амвросий; - затворница Меланья. <p>2. Понимание символики ноосферного осмысления мира в идеях духовных наставников Липецкого региона.</p> <p>3. Духовные сподвижники в региональном искусстве</p>	Текущий

	к особенному)			
УЭ-3	Управление развитием аналитико-синтетической деятельностью и в зависимости от пространственно-временных отношений (общее)	1. Усвоение основных признаков ноосферного понимания идей духовных подвижников. 2. Активизация мышления студентов, их способности сравнивать, сопоставлять, анализировать, классифицировать, обобщать с учётом пространственно-временных отношений. 3. Реализация ноосферных идей духовных наставников в проектной деятельности. 4. Создание кейсов	Темы: 1. Духовно-нравственный потенциал Липецкого региона: - Св. Т. Задонский; - Св. И. Херсонский; - Св. Нектарий, - Св. старец Амвросий; - затворница Меланья. 2. Понимание символики ноосферного осмысления мира в идеях духовных наставников Липецкого региона	Текущий
УЭ-В	Обобщение информации	Резюме Достижение студентами более качественного уровня ноосферного понимания идей духовных подвижников региона	Проверка достижения результатов	Выходной

Из таблицы видно, что Модуль 1, связанный с духовным наследием подвижников Липецкого региона, включает: четыре учебных элемента и (УЭ-0, УЭ-1, УЭ-2, УЭ-3, УЭ-В), в которых конкретизируются направления, темы, компоненты, учения, в соответствие с разработанными программами; предлагаются методы, формы и средства развития студентов.

Аналитико-синтетическое восприятие ноосферных идей духовных подвижников осуществляется на основе выявления горизонтальных и вертикальных связей. Вертикальные связи устанавливаются в соответствии с приемами информационного взаимодействия, то есть, «определения общих точек соприкосновения ноосферного понимания взглядов Святителей», осмысления их символики духовно-нравственного понимания мира.

Такая организация способствует более высокому ноосферному развитию личности, осмыслению вечных ценностей и пониманию их значения во Вселенском космическом сознании.

Модуль 2. рассматривает развитие студентов в процессе понимания ноосферного значения православной **архитектуры и иконы** Липецкого региона (Таблица 2).

Таблица 2

Модуль 2. Развитие студентов в процессе понимания ноосферного значения православного храма и иконы

№ модуля	Наименование модуля М и его условных единиц (направлений)	Цели	Программы и темы	Виды контроля
Модуль 2	<i>Организация процесса систематизации ноосферно эстетического опыта студентов на основе знакомства с православным храмом</i>	Усвоение целей по модулю и их конкретизация	-	Входной
УЭ-0	Раскрытие дидактических целей	<p>1. Систематизация знания о символике православного храма», иконы.</p> <p>2. Формирование умений выделять «единичное», «особенное» и «общее» в процессе изучения храмов, монастырей, часовен Липецкой области.</p> <p>1. Выявление основных черт синкретизма православной архитектуры и культуры.</p> <p>3. Разработка системы заданий, способствующих переходу ноосферного понимания идеи духовного развития личности от единичного, к особенному и общему</p>	<p>Программы:</p> <p>Формирование эстетической образовательной среды в образовательных учреждениях.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Использование символики искусства в эстетическом воспитании младших школьников. - Взаимодействие видов искусства как фактор эстетического развития младших школьников - Эстетическое развитие младших школьников. - Формирование эстетических чувств у младших школьников средствами интеграции видов искусства. <p>Темы:</p> <p>1. Православный храм Понятие «храм». Строение храма. Символическое значение притвора, купола, иконостаса, алтаря.</p> <p>2. Храмы Липецкого региона. Их значение.</p> <p>3. Использование символики в русской иконе. Понятие «икона». Уровни восприятия иконы. Лик, личное, человеческое тело. Символика неба, земли, круга, пространства и</p>	Текущий

			<p>времени, прямая и обратная перспектива в иконе.</p> <p>2. Елецкая иконография. Символика цвета в иконе. Символика в иконографии Богородицы, иконы Елецкой Божией Матери, Умиление. Одигитрия. Оранта. Символика убора древних икон</p>	
Э-1	<p>1. Эмоциональная детерминированность восприятия храма (единичное)</p> <p>2. Создание единой основы понимания выразительности храма (выделение общего)</p>	<p>1. Создание положительной мотивации к изучению храмов Липецкого региона.</p> <p>2. Обобщение ноосферно-эстетической символики храмов региона.</p> <p>3. Определение путей создания эмоционального настроения у студентов при знакомстве с храмами и иконами региона средствами ТРИЗ-педагогики.</p> <p>4. Формирование основных компонентов ноосферного культурно-эстетического мышления в зависимости от эмоциональной детерминированности православной</p>	<p>Темы:</p> <p>1. Православный храм Понятие «храм». Строение храма. Символическое значение притвора, купола, иконостаса, алтаря.</p> <p>2. Храмы Липецкого региона. Их значение.</p> <p>3. Использование символики в русской иконе. Понятие «икона». Уровни восприятия иконы. Лик, личное, человеческое тело. Символика неба, земли, круга, пространства и времени, прямая и обратная перспектива в иконе.</p> <p>3. Елецкая иконография. Символика цвета в иконе. Символика в иконографии Богородицы, иконы Елецкой Божией Матери, Умиление. Одигитрия. Оранта. Символика убора древних икон. Металлические оклады. Среброзащитные типы окладов. Покровы и пелена</p>	Текущий
УЭ-2	<p>Обобщение различных значений с позиций понимания ноосферной ценности (общее)</p>	<p>- Развитие когнитивной способности мышления при изучении храма и иконы</p> <p>- Усвоение закономерностей и канонов православного храма, способствующих пониманию ноосферных смыслов, символов.</p> <p>3. Формирование умений понимать специфический язык храма и иконы как единого целого, находить общее.</p>	<p>Темы:</p> <p>1. Православный храм Понятие «храм». Строение храма. Символическое значение притвора, купола, иконостаса, алтаря.</p> <p>2. Храмы Липецкого региона. Их значение.</p> <p>3. Использование символики в русской иконе. Понятие «икона». Уровни восприятия иконы. Лик, личное, человеческое тело. Символика неба, земли, круга, пространства и</p>	Текущий

			<p>времени, прямая и обратная перспектива в иконе.</p> <p>3. Елецкая иконография. Символика цвета в иконе. Символика в иконографии Богородицы, иконы Елецкой Божией Матери, Умиление. Одигитрия. Оранта. Символика убора древних икон. Металлические оклады. Среброзащитные типы окладов. Покровы и пелена</p>	
УЭ-3	Соотношение общего и особенного ноосферном понимании храмовой культуры Липецкого региона, ее идентичности и аутентичности	<p>- Формирование навыков мышления выделять общее и особенное.</p> <p>-Активизация мышления студентов, их способности сравнивать, сопоставлять, анализировать, классифицировать, обобщать с учётом пространственно-временных отношений. Реализация ноосферной символики православных храмов и иконы</p>	<p>Темы:</p> <p>1. Православный храм. Понятие «храм». Строение храма. Символическое значение притвора, купола, иконостаса, алтаря.</p> <p>2. Храмы Липецкого региона. Их значение.</p> <p>3. Использование символики в русской иконе. Понятие «икона». Уровни восприятия иконы. Лик, личное, человеческое тело. Символика неба, земли, круга, пространства и времени, прямая и обратная перспектива в иконе.</p> <p>1. Елецкая иконография. Символика цвета в иконе. Символика в иконографии Богородицы, иконы Елецкой Божией Матери, Умиление. Одигитрия. Оранта. Символика убора древних икон. Металлические оклады. Среброзащитные типы окладов. Покровы и пелена</p>	Текущий
Э-В	Обобщение информации	Резюме Достижение студентами более качественного уровня ноосферного понимания идей православных храмов региона	Достижение поставленных задач	Выходной

Из таблицы видно, что Модуль 2, связанный с символикой православной архитектуры и иконы Липецкого региона, включает: четыре учебных элемента и (УЭ-0, УЭ-1, УЭ-2, УЭ-3, УЭ-В).

На этом этапе происходит движение мысли от общего к особенному. Такая организация способствует более высокому уровню ноосферного развития личности на основе понимания символики храма и иконы в космическом аспекте.

В процессе реализации модульной программы используются следующие формы, связанные с интерактивными технологиями: проектная деятельность, кейс-метод, презентация, тренинг, виртуальная экскурсия, диспут, видео-фильм: «Вечные святыни», ролевая игра.

Приведем некоторые задания студентов, направленные на реализацию данного модуля. С целью ознакомления с ноосферным космическим смыслом православной культуры были проведены экскурсии по историческим местам городов Липецка, Ельца, Задонска, которые славятся своими храмами. На экскурсии, студенты посещали храмы, службу, слушали звон колоколов, знакомились с их символикой, уточняли историю храма и икон, их убранства, подбирали сравнения и олицетворения, раскрывающие космический смысл храма. В процессе изучения модулей программы создавались проблемные ситуации, использовались приемы создания эмоционального и творческого воздействия на личность. В процессе такой работы возникал целостный образ храма, выделялись основные средства выразительности, возникали многообразные чувства и ассоциации, например, «нежность», «величие», «восхищение», создавался эмоциональный образ храма, развернутого во времени и пространстве. Затем студентам давались задания по группам: подобрать материалы и рассказать об одной из церквей Липецкой области и написать эссе, сочинить стихотворение о храме или придумать сенквейн.

При реализации **Модуля 3**, связанного с выделением общего и особенного единичного в понимании ноосферных идей выдающихся писателей Липецкого региона, акцент делается на создавшиеся образы и выразительные средства произведений искусства (Таблица 3).

Таблица 3

Модуль 3. Реализация развития студентов в процессе выделения общего и особенного в понимании ноосферных идей в творчестве

И.А. Бунина и М.М. Пришвина

№ модуля	Наименование модуля М 4 и его условных единиц (направлений)	Цели:	Программы и темы	Виды контроля
Модуль 3	<i>Организация процесса ноосферно эстетического опыта в процессе понимания выразительности художественного образа в произведениях И.А. Бунина и</i>	Усвоение целей по модулю и их конкретизация		Входной

	<i>М.М. Пришвина</i>			
УЭ-0	Раскрытие целей	<p>1. Сформировать когнитивные способности.</p> <p>2. Научить распознавать смысл и основную идею произведения на основе выделения общего.</p> <p>3. Научить интерпретировать ноосферные значения в творчестве писателей Липецкого региона</p>	<p>1. Историко-культурное наследие Липецкого региона: - И.А. Бунина. - М.М. Пришвин.</p> <p>2. Понимание символики ноосферного осмысления мира в идеях русских писателей</p> <p>3. Ноосферное значение идей русских писателей в духовно-нравственном становлении личности.</p> <p>4. Критерии и уровни развития студентов в процессе изучения творчества писателей Липецкого региона.</p> <p>5. Педагогические условия развития студентов в процессе изучения ноосферных аспектов в творчестве русских писателей</p>	Текущий
УЭ-1		<p>1. Развивать когнитивную способность мышления младших школьников у</p> <p>2. Усвоить структурные компоненты, способствующие пониманию различных смыслов символов как основы их ноосферного понимания.</p> <p>3. Сформировать умение понимать специфический язык искусства, находить общее и различное в литературных произведениях</p>	<p>Темы: Историко-культурное наследие Липецкого региона: - И.А. Бунина. - М.М. Пришвин.</p> <p>2. Понимание символики ноосферного осмысления мира в идеях русских писателей</p> <p>3. Ноосферное значение идей русских писателей в духовно-нравственном становлении личности.</p> <p>4. Критерии и уровни развития студентов в процессе изучения творчества писателей Липецкого региона.</p> <p>5. Педагогические условия развития студентов в процессе изучения ноосферных аспектов в творчестве русских писателей</p>	Текущий
УЭ-2	Выделение сходства в понимании ноосферного смысла и значения художественного образа в зависимости от различных знаково-символических средств.	<p>1. Научить сравнивать и сопоставлять ноосферные значения знаково-символических средств, принадлежащих И.А. Бунина и М.М. Пришвину; выделять общее в понимании смысла, основной идеи произведений искусства.</p> <p>2. Развивать типы эстетического</p>	<p>Темы: Историко-культурное наследие Липецкого региона: - И.А. Бунина. - М.М. Пришвин.</p> <p>2. Понимание символики ноосферного осмысления мира в идеях русских писателей</p> <p>3. Ноосферное значение идей русских писателей в духовно-нравственном становлении личности.</p> <p>4. Критерии и уровни развития студентов в процессе изучения творчества писателей</p>	Текущий

		мышления (эмоционально-образного, абстрактно-логического, символического). 3.Формировать ноосферно-эстетические суждения и оценки	Липецкого региона. 5. Педагогические условия развития студентов в процессе изучения ноосферных аспектов в творчестве русских писателей	
УЭ-В	Обобщение информации	Резюме Достижение студентами более качественного уровня ноосферного понимания идей русских писателей	Проведение контрольного эксперимента. Динамика результатов исследования	Выходной

Из таблицы видно, что Модуль 3, связанный с пониманием ноосферных ценностей Липецкого региона, включал: три учебных элемента и (УЭ-0, УЭ-1, УЭ-2, УЭ-3, УЭ-В), в которых конкретизируются направления, темы, символика в соответствии с разработанными программами развития студентов.

На этом этапе происходит выделение общего и движение мысли от общего к особенному и единичному. Такая организация способствует более высокому ноосферному развитию личности, понимания символики произведений искусства.

Содержание и структура модульной программы предусматривают разработку технологии, состоявшей из *трех этапов*, каждый из которых связан с целевым, содержательным, технологическим и результативным *компонентами*.

Первый этап – эмоционально-образное освоение образов искусства. Его основная идея состоит в том, что, овладевая приемами систематизации чувственных образов на основе аналитико-синтетического восприятия, студент самоопределяется в ноосферном региональном пространстве.

Второй этап – переход от эмоционально-образного к понятийно-смысловому усвоению регионального пространства. Его цель – закрепление в сознании студентов полученного опыта, который включает знания об выразительных свойствах объектов (мера, гармония, выразительность) и духовно-нравственных ценностях, формирование эстетических суждений и оценок. Задачи этого этапа: 1) выявление существенных ноосферных эстетических признаков региональной культуры, 2) развитие эстетических суждений.

Третий этап – творческое переосмысление действительности в региональной культуре. Его цель – осуществлять рефлекссию собственных суждений и результатов творческой деятельности и изучения творчества выдающихся личностей Липецкого региона.

Целевой компонент технологии. Целью создания ноосферного

художественно-эстетического образовательного пространства в высшей школе является установление причинно-следственных связей между объектами природы, народного искусства и личным эстетическим опытом студентов. Данный компонент включает цели, задачи и целевые установки, направленные на:

а) развитие эстетического мышления, мотивации и деятельности студентов;

б) создание целостной картины ноосферного восприятия региональной культуры и выделение средств выразительности с позиций различных субъектов, участвующих в диалоге: художника, зрителя, критика, исполнителя;

в) точное понимание ноосферного смысла в произведениях региональной культуры;

г) умение сравнивать и сопоставлять различные образы искусства по тематике, настроению, средствам выразительности, степени обобщенности, знаково-символическим средствам.

Содержательный компонент предусматривает описание содержания модульной программы «Создание ноосферного культурно-эстетического пространства региона» и программ: «Формирование эстетической образовательной среды в образовательных учреждениях», «Использование символики искусства в эстетическом воспитании младших школьников»; «Взаимодействие видов искусства как фактор эстетического развития младших школьников»; «Эстетическое развитие младших школьников»; «Формирование эстетических чувств у младших школьников средствами интеграции видов искусства», связанных с анализом знаний, способов деятельности, метапредметных и внутрипредметных компетенций.

Содержательный компонент технологии, предусматривает следующие направления:

1) выявление в процессе наблюдения многообразия выразительных объектов природы и образов культуры и искусства регионального пространства в зависимости от ощущений, возникших в процессе исследовательской деятельности;

2) осознание эмоционально-смысловой значимости объектов природы и народного искусства;

3) осмысление семантического ноосферного значения природы, Космоса, нравственных категорий в произведениях регионального искусства;

5) музейная педагогика.

Технологический компонент включает: алгоритмы, модули и учебные элементы проведения занятий; методы и приемы: *дидактические* (словесные, наглядные, практические; проблемные, частично-поисковые, творческие); *логические* (сравнение, сопоставление, анализ, обобщение, классификация, интерпретация, конъюнкция, дизъюнкция); *моделирования* (моделирующие игры, методы пластического интонирования (Н. Збруева, Е. Конорова, М. Румер), метод цветового моделирования, эмоциональная драматургия (Э.Б. Абдуллин) и др.; *методы стимулирования культурно-эстетической деятельности:* осознании личностного смысла произведения с позиции

слушателя, исполнителя, художника, критика; *проектные методы; формы учебной деятельности*: коллективные, групповые и индивидуальные; экскурсии по родному городу; проекты: «Ноосферная идея гармонизации природы и общества в творчестве М. М. Пришвина», «Ноосферное мышление И. А. Бунина»; коллективную творческую деятельность: «Мир красок», конкурсы рисунков и плакатов: «Береги свою планету!», ноосферно-экологические акции, «Час Земли», игры-путешествия: «По Бунинским местам», «По Пришвинским местам», создание видеофильмов; ток-шоу; *формы контроля и оценки знаний* (тестирование, контрольные работы, викторины); 3) внеучебной деятельности (творческие конкурсы, фестивали, самостоятельная работа); е) *средства*: 1) *общепедагогические* (учебная программа, учебные пособия, учебники); 2) *методические* (вербальные и невербальные, наглядные, видео обучение, компьютерные, телекоммуникационные); *специфические для каждого искусства* (инструменты, ТСО, фонотеки), обеспечивающие эффективность воздействия видов искусств на эмоциональную, познавательную, мотивационную, коммуникативную, творческую сферы личности.

Результативный компонент включает методы входного и текущего контроля, которые позволяют определить эффективность реализации модели и педагогических условий, обобщить и прогнозировать дальнейшие направления эстетического развития младших школьников.

Таким образом реализация модульной программы и авторской технологии способствует углублению ноосферных представлений о значении регионального пространства и показывает возможности использования данного феномена в произведениях писателей, ноосферное понимание которых заключается в том, что без любви к природе, к родному краю человек утрачивает человечность и духовность.

5.9. Критерии и уровни развития ноосферного культурно-эстетического пространства региона

С целью определения динамики развития студентов в процессе изучения ноосферного культурно-эстетического пространства Липецкого региона был проведен эксперимент с сентября 2017 г. по январь 2019 гг. В нем приняли участие 228 обучающихся в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина и Липецком государственном педагогическом университете имени П.П. Семенова-Тян-Шанского. В процессе исследования были выделены следующие критерии развития студентов:

- метафоризация – способность к созданию и пониманию метафоры;
- образность – способность к яркому образному и выразительному описанию и изображению идеи единства природы и Космоса;
- символизация – способность к обозначению тех или иных явлений символами, имеющими ноосферное значение в творческой деятельности;
- вербализация – способность точно передавать сведения о ноосферных явлениях, отраженных в произведениях искусства;

• абстрагирование – способность анализировать, обобщать и конкретизировать ноосферные явления, отраженные в искусстве, определять главную идею произведения и осознавать его духовно-нравственную и эстетическую ценность.

К каждому критерию подбирались или разрабатывались анкеты, пиктограммы, тесты, творческие задания, методики, монотипии, использовалась также модифицированная нами «Методика образного и вербального развития личности» О.Ф. Потемкина [67].

Анализ результатов развития студентов в процессе изучения ноосферного культурно-эстетического пространства Липецкого региона у студентов позволил выявить четыре уровня: высокий, выше среднего, средний, низкий (Таблица 4). Сравнительные результаты данных, указанных в Таблице 4 до и после эксперимента, показали, что наблюдается положительная динамика на высоком и выше среднего уровнях в ЭГ по сравнению с КГ.

Таблица 4.

Уровни развития ноосферного мышления студентов до и после обучения по модифицированной методике образного и вербального развития личности О.Ф. Потемкина

Уровни%	Метафоризация		Образность		Символизация		Вербализация		Абстрагирование	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
	ЭГп-228									
Высокий	1,7	26,7	4,8	34,6	4,4	13,5	3,9	13,1	3,9	13,1
Выше среднего	31,6	57,0	1,7	43,4	3,5	41,2	18,4	49,6	13,2	42,5
Средний	31,6	16,2	8,3	12,3	4,8	30,7	29,8	17,5	39,9	28,1
Низкий	52,2	-	4,8	21,9	7,5	14,5	47,3	19,7	42,5	5,3
$\Phi^*_{эмп в}$	5,72									

Критерий углового преобразования Фишера по количественным показателям на высоком уровне в ЭГ показал, что метафоризация повысилась в 1,5 раза $\Phi^*_{эмп} = 5,72$; образность – в 7,8 раза; $\Phi^*_{эмп} = 5,763$; символизация – в 3,1 раза; $\Phi^*_{эмп} = 2,369$; вербализация – в 3,3 раза; $\Phi^*_{эмп} = 2,368$; абстрагирование – в 3,3 раза; $\Phi^*_{эмп} = 2,368$. Полученные эмпирические значения Φ^* находятся в зоне значимости. H_0 отвергается (ось значимости 1,64-2.31).

Следовательно, создание ноосферного художественно-эстетического образовательного пространства оказало значительное влияние на развитие студентов высшей школы. Разработанные программа и технологии являются эффективными, а результаты диагностики достоверными.

Выводы по главе V

Анализ научной литературы позволил определить художественно-эстетическое образовательное пространство высшей школы во взаимосвязи понятий: «ноосферное представление», «экология культуры»; «национально-особенный образа мира студента», в которых ноосфера рассматривается как два

неотделимых пласта реальности: биосферы, природной планетарной оболочки Земли, и ее преобразования научной мыслью и практикой человека, перехода биосферы в новое эволюционное состояние, которое обусловлено изменением ее структурных элементов в процессе художественно-эстетической и культурной деятельности. Ноосферное образование базируется на двух направлениях: а) формирование личности гармонично воспринимающей Природу, Мир, Космос; б) постижение фундаментальной природосообразной теории личности, связанной с постижением законов психики и здоровьесбережения; в) понимание генетического единства Мира.

Ноосферная эстетика выступает как духовное достояние всего человечества, призванное сохранить и защитить памятники величайших творений, представляющих культурное достояние человечества, от разрушения и забвения.

Ноосферное-эстетическое развитие студентов определяется как процесс вхождения личности в культурное пространство, которое связано с передачей знаний о категориях, особенностях эстетического познания; с пониманием образов природы, искусства. Оно позволяет через искусство осознать Всеобщие Законы Мира: 1) иерархичность, 2) многоуровневость, 3) вариативность, 5) природосообразность, 6) креативность, 7) конгруэнтность общим законам познания.

Региональное культурно-эстетическое пространство связано с определением концептуальной, фактологической и подтекстовой информации о регионе. Образ региона складывается из определенных художественно-эстетических образов, образующих целостное пространство культуры. В нем реализуются две противоположные функции, оказывающие существенное влияние на перспективы развития культуры: 1) собирательная, способствующая объединению и сплочению нации; 2) рассеивающая, обособляющая регионы.

Художественно-эстетическое пространство культуры рассматривается как исторически сложившиеся, функционирующие в диалектическом единстве сферы жизни, которые рассматриваются во времени, придавая событиям множество культурно-исторических смыслов, сближая прошлое, настоящее и будущее и пространстве.

Методологические и теоретические основания данного феномена опираются на гуманистическую парадигму образования, аксиологический, онтологический, культурологический, средовой подходы, представляющие сложное сочетание философских, исторических, социальных, духовно-нравственных, художественно-эстетических, и психолого-педагогических, положений и определяющих значение региональной культуры в ноосферном-образовательном пространстве России и за рубежом.

Данные подходы намечают три концептуальных аспекта: 1) космическое ощущение целостности мира; 2) гармоническим единством человека, природы, мира, Вселенной проявляющимся в поиске внутренней жизни объектов, родственной собственной; 3) сотворчество человека, родной природы, Космоса.

Теоретико-методологические основания проектирование ноосферного художественно-эстетического пространства региона осуществляется в четырех

объективных измерениях: мезо-, макро-, микромодусы и внешняя среда на основе соотношения категорий единичного, особенного и общего.

Выделение «общего» позволяет выделить законы, охватывающие материальную и духовную сферы развития студентов в ноосферном культурно-эстетическом пространстве региона. В его основе лежит символизм, способствующий отождествлению микро- и макрокосма, передаваемый в сюжетах и музыкальных формах.

Выделение общего в проектировании ноосферного культурно-эстетического пространства Липецкого региона предполагает три стадии развития: Первая стадия – выделение общего в процессе восприятия объектов культурного наследия и соотношение их с областью значений. Вторая стадия – понимание образа как логической целостности эмоций и смыслов, определенных в пространстве региона и оперирование ими. Третья стадия – понимание смысла и значения образа региональной культуры и наполнение его личностным смыслом.

Педагогическое проектирование развития студентов на основе выделения общего в ноосферном пространстве региона включает в себя: а) формирование: предметного, ценностно-смыслового знания; б) изучение отношения автора к изображаемому, мысли и чувства, которые он хотел передать; в) определение своего понимания воспринятого.

Категория «единичное» представляет собой неповторимые свойства, стороны, связи, средства выразительности, присущие только объекту культурного или художественного осмысления и отсутствующие у других. Единичное находит отражение в развитии региональной культуры южнорусского региона и богатого уникальными культурными эстетическими и педагогическими традициями. Этот процесс связан с идентичностью и аутентичностью, сохранением подлинности, оригинальности липецкого и елецкого искусства; с неповторимостью образов, описанных в творчестве писателей, художников и поэтов. Процесс идентичности основан на понимании сущностной близости регионального искусства, технологии его создания, определяемой этнической традицией. Он представляет собой сложное взаимодействие философских, социально-исторических, духовно-нравственных, художественно-эстетических, и психолого-педагогических взглядов и позволяет определить место народного искусства в культурно-образовательном пространстве России и за рубежом. Процесс аутентичности раскрывает феномен регионального искусства с позиций их уникальности и неповторимости.

Категория «особенное» выступает как некоторое отношение, обеспечивающее переход мысли от единичного к общему, от тезиса к антитезису и от него к синтезу. В проектировании культурно-эстетического пространства региона России единичное играет роль синтеза, особенное – антитезиса, общее – тезиса.

Развитие студентов в ноосферном культурно-эстетическом пространстве Липецкого региона в высшей школе осуществляется на основе реализации модульных программ по следующим направлениям:

1) углубление содержания изучаемых компетенций, целевых ориентаций в процессе изучения дисциплин базовой и вариативной частей, дисциплин по выбору и факультативов;

2) осуществление прохождения новых видов практик (внешних, внутренних, производственных, научно-исследовательских, встроенных), которые проводятся на базе образовательных организаций, начиная со второго семестра;

3) развитие творческой активности студентов в исследовательской работе при написании статей, докладов, курсовых ВКР, с использованием методов.

В процессе такой работы используются задания, направленные на: а) определение знака или символа православной культуры; б) распознавание их смысла в контексте православной культуры; в) личностную интерпретацию образов; г) определение различных значений одного символа; д) выделение сходства в символике разных образов православной культуры.

Развитие студентов высшей школы осуществляется в пяти основных направлениях, определяющих специфику ноосферного культурно-эстетического образовательного процесса Липецкого региона: 1) духовное наследие, основанное на учении православных деятелей; 2) православная архитектура (часовни и храмы, монастыри, иконопись); 3) выдающиеся педагогические деятели Липецкого региона, 4) искусство, в котором отражены духовные переживания писателей, художников и композиторов земли Елецкой и Липецкой; 5) народное искусство.

Ноосферное понимание идей православных деятелей и духовных сподвижников Липецкого региона (Т. Задонского И. Херсонского) связано с канонами Закона Божия, определяющими вечные ценности (истина, красота, добро, вера, милосердие и др.), культурным и духовным становлением и совершенствованием разума и сознания человека в соответствии с Вселенским космическим разумом в рамках ноосферогенеза. Эти идеи выступают в качестве выявления основного закона взаимодействия человека и природы, связанного с самосовершенствованием личности с позиций Космического разума.

Ноосферное значение православной региональной культуры заключается в осознании каждым студентом непреходящих ценностей православия, своего долга и ответственности за отечество. Это положение является фундаментальной основой культурного наследия, связанного с символикой православного храма региона.

В идеологии ноосферного образования понятие «символ» в процессе изучения студентами историко-культурного эстетического православного наследия Липецкого региона является многозначным. Он опирается на мировоззренческие позиции студентов, их психологические установки на понимание художественно-эстетической ценности православной культуры.

Развитие студентов в процессе знакомства с символикой храма осуществляется в понимании его трех значений: 1) как образа; 2) как знака; 3) как индекса, позволяющих раскрыть фундаментальные основы единства человека, православной культуры, природы и Вселенной. Сложность понимания

ноосферного значения смысла православной иконы связано с понятием «иконообразность», которое определяется с позиций: а) способа восполнения человеком картины мира, б) средства организации окружающей среды, в) внутреннего духовного стержня верующего человека.

Развитие студентов в ноосферном пространстве Липецкого региона осуществляется на основе понимания смысла православной иконы Липецкого региона. Он раскрывается на основе понятия «иконообразность» как а) способа восполнения студентом картины мира, б) средства организации окружающей среды, в) образа внутреннего духовного стержня верующего человека. Все это передается в многоуровневой системе понятий: «знак», «символ», «канон» и другие. Смысл иконы раскрывается в соответствии с молитвенным назначением на нескольких уровнях: *буквальном*, где происходит знакомство с сюжетом; *аллегорическом*, где раскрывается смысл и образ, например, аллегория Святого Духа; *моральном*, где обнаруживается связь изображения с предстоящим; *аналогическом*, где осуществляется переход от невидимого к видимому и происходит непосредственное общение с первообразом. Основными символами иконы являются лик, личное, доличное, пространство, время, небо, круг перспектива, цвет, свет и форма.

Развитие студентов в процессе осмысления ноосферных аспектов в творчестве елецких писателей И.А. Бунина и М.М. Пришвина осуществляется через понимание выразительности, реализуется в процессе соотношения модели (образа) и оригинала (реального объекта) и рассматривается в *двух аспектах*.

Первый аспект связан с мировоззрением личности, основанным на многозначности восприятия реальных объектов родной природы, раскрываемых через гамму чувств и отношений реципиента.

Второй аспект выявляет отношение субъекта к миру с культурологических, исторических и гуманистических позиций; в его активной деятельности, переживаниях, в оценочном характере мышления, в зависимости от которого формируются мировоззренческие установки студентов.

Понимание студентами символики природы и Космоса в творчестве И.А. Бунина и М.М. Пришвина связано со сложной системой взаимосвязанных идей, направлений, в основе которых лежит онтологическая идея Всеединства, раскрывающая космическое осмысление природы, единства и целостности мира, его постижение через призму любви, добра, красоты и сотворчества.

Важнейшей особенностью является использование символики, раскрывающей сложность и многообразие смыслов в понимании природы и позволяющей глубже понимать палитру многообразных отношений между человеком и природой.

Эффективное развитие студентов осуществлялось в процессе организации ноосферного культурно-эстетического пространства Липецкого региона на основе модульной авторской программы: «Создание ноосферного культурно-эстетического пространства региона». Данная программа включала в себя модули, учебные элементы, цели, задачи, знания, умения, навыки, внутрипредметные компетенции, темы уроков, мыслительные процессы,

развиваемые при прохождении темы, входной и текущий контроль. Такое построение программы позволило конструктивно управлять развитием студентов. Основными принципами ее построения явились принципы: а) тематическое планирование материала; б) гибкость и вариативность в использовании материалов, раскрывающих специфику произведений.

Разработанная технология, состоящая из трех взаимосвязанных этапов, включала в себя целевой, содержательный, технологический и результативный компоненты, позволили углубить ноосферные представления о значении регионального пространства и показать возможности использования данного феномена. В процессе ее реализации были установлены связи между объектами природы и личным опытом студента; осознание эмоционально-смысловой значимости образов природы и Космоса с позиций целостности, Всеединства гармонии; определить формы и методы деятельности студентов, обеспечивающих последовательность всех этапов деятельности.

Результаты проведенного опытно-экспериментального исследования доказали эффективность авторской программы и технологии создания художественно-эстетического пространства в развитии ноосферного мышления студентов.

В ходе исследования обозначились перспективы работы в следующих направлениях: разработка структурно-динамической модели создания ноосферного пространства на основе взаимодействия видов искусства, в практическом плане – изучение возможностей использования технологий ноосферного образования обучающихся в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре.

Список литературы к главе V

1. Баранов, С.П. Сущность процесса обучения / С.П. Баранов. – М.: Просвещение, 1981. – 146 с.
2. Барашкина, С.Б. Естественнонаучное образование младших школьников в процессе решения исследовательских задач на основе использования системы С.П. Баранова «оригинал-модель-оригинал» / С.Б. Барашкина // Гносеологические аспекты образования: междунар. сб. науч. тр., посвящённый памяти профессора С.П. Баранова. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова Тянь-Шанского, 2018. – С. 71-74.
3. Бахтин, М.М. Формы времени и хронотопа в романе: очерки по истории поэтике – М.: Художественная литература, 1975.- 407 с.
4. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1986. – 435 с.
5. Бахтин, М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук / М.М. Бахтин. – СПб.:Academia, 2000. – 332 с.
6. Бердяев, Н. А. Смысл творчества. (Философия творчества, культуры и искусства). – М.: Изд-во Лига, 1994. – 542 с.
7. Боров, Ю.Б. Эстетика: Учебник / Ю.Б. Боров. – М.: Высшая школа, 2002. – 511 с.
8. Борисова, Н.В. Жизнь мифа в творчестве М.М. Пришвина / Н.В. Борисова.– Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2001.– 217 с.
9. Бунин, И.А. Повести и рассказы: Полн. соб. соч.: В 9 т. / И.А. Бунин. М.: Художественная литература, 1965.– Т.3.
10. Бунин, И.А. Жизнь Арсеньева: Полн. соб. соч.: В 9 т. / И.А. Бунин. М.: Художественная литература, 1965.– Т.7.
11. Буров, А.И. Эстетика: проблемы и споры. Методологические основы дискуссий в эстетике / А.И.Буров. – М.: 1975. – 175 с.
12. Валери, П. Об Искусстве / П. Валери. – М.: Искусство, 1976. – 506 с.
13. Вернадский, В.И. Размышления натуралиста. Пространство и время в неживой и живой природе. – М., «Наука», 1975 – 173 с.
14. Гачев, Г.Д. Содержательность и художественных форм. Эпос. Лирика. Театр / Г.Д. Гачев. – М.: Искусство, 1968. – 302 с.
15. Гегель, Г.В. Эстетика / Г.В. Гегель // Соч.: В 4-х т. – М., 1968. – Т.1. – 312 с.; 1969; – Т.2. – 326 с.
16. Гегель, Г.Ф. Наука логики: Энциклопедия философских наук. – М.: Мысль, 1970.-Т.1.– 501 с.
17. Гончаренко, М.С. Ноосферное образование – ключ к здоровью / М.С. Гончаренко, А.В. Маслова, Н.Г. Куликов. – М-Харьков, 2011. – 124 с.
18. Гурвич, Ж. Диалектика и социология / Ж. Гурвич / Пер. с фр. М.М. Кириченко – Краснодар: КубГУ, 2001. 294 с.
19. Дженкс, Ч. Язык архитектуры постмодернизма / Ч. Дженкс / Пер. с англ. А.В. Рябушина, М.В. Уваровой / Под ред. А. В. Рябушина, В. Л. Хайта. – М.:Стройиздат, 1985. – 136 с.

20. Доценко, А.Н. Святые лики над Ельцом / А.Н. Доценко. Елец 2006.– 211 с.
21. Дхаван, Петр Некоторые аспекты жизни и литературной судьбы Ивана Бунина / Петр Дхаван.– Educreation publishing. Since, 2011.– 229 p.
22. Задонский, святитель. Творения. – Репринт. – Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1994. – Т. 5: 1769–1782. – 345 с.
23. Зинченко, В. П. Мир искусства и воспитание души // Эстетический опыт как источник активности творческого воображения в художественном образовании: Сб. науч. тр. – М.: ИД «Секрет фирмы», 2006. – Вып. 1. – С. 7–9.
24. Иоанн (Маслов), схиархим. Симфония по творениям святителя Тихона Задонского. – М.: Самшит, 1996. – 1180 с.
25. Кармин, А.С. Культурология / А.С. Кармин, Е.С. Новикова. – СПб.: Питер, 2006. – 464 с.
26. Каган, М. С. Лекции по марксистско-ленинской эстетике / М.С. Каган. – Л.: Изд.– во ЛГУ, 1971. – 761 с.
27. Коптель, Н.В. Художественное пространство второй половины XX века: философско-культурологический анализ: Дисс... канд. филос. наук /Н.В. Коптель. – Саратов, 2007. –144 с.
28. Лихачев, Д.С. Земля родная / Д.С. Лихачев. – М.: Просвещение, 1983. – 256 с. <http://www.lihachev.ru/nauka/pedagogika/biblio/3887/>
29. Лосев, А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство / А.Ф. Лосев. – М.: Искусство, 1976. –367 с.
30. Лотман, Ю.М. Типология культуры. Взаимное воздействие культур / Ю.М. Лотман. – Вып.576. – Тарту, 1982. – 105 с.
31. Мамардашвили, М. К. Мысли о культуре // Философские науки.– 1989. №11. – С.75-82.
32. Мелик–Пашаев, А. А. Мир художника / А.А. Мелик–Пашаев. – М.: Прогресс–Традиция, 2000. – 269 с.
33. Молодиченко, Т.А. О трех источниках ноосферной экологии // Ноосферная экология в становлении образовательных систем: коллективная монография / Т.А. Молодиченко // Под научной ред. д.ф.н., д.э.н., проф., Заслуж. деятеля науки РФ А.И.Субетто. Санкт-Петербург-Саратов. 2017.- С.81-106.
34. Морозова, Е.Е. Концепция непрерывного экологического образования населения Саратовской области: миф и реальность // Естественноисторическое краеведение: – 2009. – С. 139-143.
35. Мурзина, И.Я. Феномен региональной культуры (Бытие и сознание)/ И.Я. Мурзина: Дисс... д-ра культ. Наук. – Екатеринбург, 2003. – 237 с.
36. Национальная доктрина образования РФ. 11 октября 2000 г.– М., 2000.
37. Никитина, И.Н. Пространство мира и пространство искусства / И.Н. Никитина. –М.: РГТУ, 2001. – 210 с.
38. Павел Флоренский: великие мыслители – М.: Мир книги. Литература, 2007.– 463 с.
39. Печко, Л.П. Выразительность эстетики природы и культура личности / Л.П. Печко. – Ульяновск: УлГТУ, 2008. – 363с.

40. Печко, Л.П. Стили искусства: эстетические контексты: монография / Л.П. Печко. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2010. – 195 с.
41. Печко, Л.П. Гносеологическое обоснование образа реальности в культуре и искусстве / Л.П. Печко // Гносеологические аспекты образования: междунар. сб. науч. тр., посвященный памяти профессора С.П. Баранова. – Липецк: ЛГПУ имени Р.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – С.106-112.
42. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва "О национальной доктрине образования в Российской Федерации", 2000.
43. Пришвин, М.М. Собр. соч.: В 6-ти т. / М.М. Пришвин. – М., 1957.
44. Пришвина, В.Д. Наш дом / В.Д. Пришвина. – М.: Молодая гвардия, 1977. – 336 с.
45. Рагимова, О.А. Ноосферное основание воспроизводства социального здоровья / Ноосферная экология в становлении образовательных систем: коллективная монография / О.А. Рагимова // Ноосферная экология в становлении образовательной системы / Под научной редакцией д.ф.н., д.э.н., проф., Заслуж. деятеля науки РФ А.И. Субетто. – Санкт-Петербург-Саратов. 2017. – С.106 -124.
46. Рерих, Е.И. Сокровенное Знание. Теория и практика Агни Йоги / Е.И. Рерих. – М., ЭКСМО, 2011. – 912 с.
47. Рерих, Н.К. Держава света. Священный дозор / Н.К. Рерих. – Рига: Виегда, 1992. – 285 с.
48. Русский космизм. Антология философской мысли / Сост. С. Г. Семенова, А. Г. Гачева. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.
49. Свиридова, И.И. Метаморфозы в пространстве культуры / И.И. Свиридова. – М.: Издательство «Индрик», 2009. – 464 с.
50. Святитель Тихон Задонский. Житие. – С.14.
51. Спивак, Р.С. Русская деревня в изображении Бунина и Толстого / Р.С. Спивак. – М: Вестник МГУ: Филология, 1969. – №3. – С. 26.
52. Соловьев, В.С. Философия искусства и литературная критика / В.С. Соловьев. – М.: Искусство, 1991. – 701 с.
53. Субетто, А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома и ноосферная культура / А.И. Субетто. – М.: Академия Тринитаризма, 2013.
54. Субетто Ноосферное единство власти, науки и образования как основа устойчивого развития: Монография / Под науч. ред. А.И. Субетто и Г.М. Именова. – СПб, Астерион, 2016. – 576 с.
55. Субетто, А.И. Ноосферизм – новый путь развития: монография, посвященная 80-летию со дня рождения А.И. Субетто: В 2 кн./ Под ред. Г.М.Иманова и А.А. Горунова. – СПб: Астерион, 2017. – Кн. 1. – 488 с.
56. Субетто, А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей) / А.И. Субетто / Под науч. ред. В.В. Гречаного. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. – 194 с.
57. Субетто, А.И. Образование высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке. / А.И. Субетто // Сочинения.

- Ноосферизм: В 13 т. – Кн.1.– Т.6. – СПб-Кострома КГУ им. Некрасова, 2008. – 500 с.
58. Субетто, А. И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии: монография. – СПб: Астерион, 2014. – 115 с.
59. Субетто, А.И. Ноосферный прорыв России в будущее XXI века / А.И. Субетто.– СПб.2010.–544 с.
60. Субетто А.И. Системогенетическая парадигма теории времени и пространства: монография / А.И. Субетто. – СПб: «Астерион», 2016 – 60 с.
61. Сухожанет, А. Очерк о жизни и творчестве архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия// Православное обозрение,1865.– С. 9.
62. Теория культуры: учебное пособие / Под ред. С.Н.Иконниковой, В.П. Большакова.– СПб:Питер,2008.– 592 с.
63. Тихон Задонский, святитель. Творения. – Репринт. – Издание Свято-успенского Псковско-Печерского монастыря, 1994. – Т.1: 1760-1768; Т.2. – 420 с. – Т.3 :1771.
64. Тихон Задонский, святитель. Творения. – Репринт. – Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1994. –.. Т. 5: 1769–1782. – 345 с.
65. Трубецкой, Е.Н. Три очерка о русской иконе / Е.Н. Трубецкой.– Новосибирск: Сибирь XXI века, 1991. – 112 с.
66. Философский энциклопедический словарь / Под ред И.Ф. Ильичева, П.И. Федосеева, В.Г. Панова.– М: Советская энциклопедия,1983. – 840 с.
67. Хайдеггер, М. Время и бытие: статьи и выступления / М. Хайдеггер. – М.: Республика, 1993. –445 с.
68. Худик, В.А. Диагностика детского развития: методы исследования / В.А. Худик. – К.: Освіта,1992.–220 с
69. Чижевский, А.Л. Колыбель жизни и пульсы Вселенной: Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С. Г. Семеновой, А. Г. Гачевой. – М.: «Педагогика-Пресс, 1993. – С. 318.
70. Швыдкая, Е.В. Смысл православной иконы и ее содержание в храмовом континууме: Автореф дисс... канд. Филос. наук/ Е.В. Швыдкая.– Екатеринбург, 2009.– 24с.
71. Шишин, М.Ю. Ноосферная концепция культуры /М.Ю. Шишин.: Дисс ...д-ра филос. Наук. – Барнаул, 2003. – 283 с.
72. Шульженко, А. К. Идеал взаимодействия человека с природой / Ноосферная экология в становлении образовательных систем: коллективная монография / Отв. ред. А. И. Субетто. – СПб-Саратов, 2017. – С.249-256.
73. Эко, У Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко. – СПб.:Symposium, 2004.– 544 с.
74. Эткинд, М. Мир как большая симфония / М. Эткинд. – Л.: Искусство, 1970. – 156 с.
75. Языкова, И.К. Богословие иконы (уч. пособие) / И.К. Языкова – М.: Изд-во Общедоступного Православного Университета, 1995. – 212 с.

76. Hayn-Leichsenring G. U. The Ambiguity of Artworks –A Guideline for Empirical Aesthetics Research with Artworks as Stimuli Front. Psychol., 24 October 2017 | <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01857>
77. Hesslinger B.M., Carbon C. C., Hecht X. J. Social factors in aesthetics: social conformity pressure and feeling watched affect aesthetic judgments//I perception. that 8, no. 6, November 1. 2017.
78. Klein S.R. Coming to Our Senses: Everyday Landscapes, Aesthetics, and Transformative Learning// Journal of Transformative Education Volume 16, Issue 1, 1 January 2018, Pages 3-16.
79. Kozbelt A. Tensions in naturalistic, evolutionary explanations of aesthetic reception and production// New Ideas in Psychology Volume 47, December 2017, Pages 113-120.
80. Verhavert, S., Wagemans, J., Augustin, M.D. Beauty in the blink of an eye: The time course of aesthetic experiences //British Journal of Psychology Volume 109, Issue 1, February 2018, Pages 63-84.
81. Vi C.T., Ablart D., Gatti E., Velasco C., Obrist, M. Not just seeing, but also feeling art: Mid-air haptic experiences integrated in a multisensory art exhibition//International Journal of Human Computer Studies Volume 108, December 2017, Pages 1-14.

Глава VI

РАЗВИТИЯ ПЛАНЕТАРНОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ЛАНДШАФТОВ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (Барашкина С.Б.)

6.1. Планетарное мышление в процессе краеведческого образования обучающихся

Восстановление и возрождение нашего исторического и духовного наследия, воспитание духовности и гражданственности, без чего не может жить и развиваться ни одна нация, невозможно без уважения к своей истории, культуре, родному краю. Краеведение является основой духовного и нравственного возрождения общества. Зародившись еще во времена М.В.Ломоносова краеведение доказало свою жизненность и необходимость нашему обществу познания родного края. Идея изучения родного края и использования краеведческого материала в педагогическом процессе не новая. Она получила педагогическое обоснование в трудах Я.А.Коменского, Ж.-Ж.Руссо, М.В.Ломоносова, К.Д.Ушинского, В.П.Вехтерева. Важная роль краеведческого образования в становлении *планетарного мышления обучающихся*. Данный вид мышления определяется системностью и многогранностью, в котором равновесные целостности философских систем, религий, научных концепций, произведений искусства взаимно дополняют друг друга, рассматриваются исходя из планетарных масштабов и образуют единое мировоззрение.

Наиболее важными чертами планетарного мышления могут считаться следующие: взаимодействие равновесных целостностей философии, религий, искусства, науки; участие все устоявшиеся направления из всех областей человеческой деятельности; необходимость планетарно-космического масштаба мысли; планетарное мышление не может рассматриваться в отрыве от ноосферы. В становлении планетарного мышления можно выделить два основных этапа. На первом из них планетарное мышление не было осознано как некое целое, а развивались идеи и концепции, направленные на поиск истины. Человек воспринимал не всю окружающую среду, а только ее часть, устанавливая равновесную взаимосвязь лишь с этой частью. То есть упрощение представлений о природе позволяло человеку связаться с фундаментальным равновесием, но часто эта связь была неустойчивой и случайной. Второй этап связан с сознательным конструированием планетарного мышления. Можно сказать, что этот подход развивался посредством исследования промежуточных равновесий в естествознании и философии. Данное направление возникло в XX в. и бурно развивается в настоящее время. В настоящее время начинается глобальная переориентация сознания на гибкую систему связей человека с окружающей средой. И один из наиболее действенных способов организации подобной системы – *диалог между человеком и природой*. М. Хайдеггер,

например, пишет, что философия должна ставить вопросы, вопрошать. А выдающийся физик XX в. Р. Фейнман считает, что в физике правильно поставленный вопрос гораздо важнее поисков ответа на него. Ответ на правильный вопрос открывается сам собой – падает в подставленные ладони. Все это можно истолковать так, что стремление к правильному вопросу означает стремление к установлению равновесия между исследователем и законами природы. И когда человек обретает это равновесие, настраивается на него, тогда он, конечно, будет иметь представление о развитии природных процессов относительно этих равновесий. Различные грани планетарного мышления анализируются современным естествознанием, универсальным эволюционизмом, эмерджентным эволюционизмом, экологической философией, синергетикой.

В качестве характерных черт современного естествознания, наиболее тесно связанных с планетарным мышлением, выделяют следующие черты: осознание того, что простота не присуща ни бесконечно малому, ни бесконечно большому; первом нет «кирпичиков мироздания», во втором – абсолютного предела; возникновение наук биосферного класса, в которых все процессы рассматриваются во взаимосвязи, а также в единстве генезиса; Тесная взаимосвязь естественнонаучных процессов с самоорганизацией природы[1]. Одним из явлений, способствующих рождению в педагогической теории направления глобального образования, можно считать современные глобальные проблемы человечества. С ними связано зарождение в общественном сознании тревоги за судьбу земной цивилизации, осознание того, что необходимо формировать взгляд на мир как на многообразное, но единое целое, где от действий каждого зависит благополучие всех. Концепция глобального образования хорошо согласуется с идеей его гуманизации и экологизации. Человек должен мыслить глобально, а действовать локально, понимая, что от действий его зависит судьба многих[12]. А.В.Хуторской, Л.Хьелл и другие отмечают, что переход от индустриального общества к обществу информационному, в котором процессы приобретения и распространения знаний становятся главными, обуславливает такие приоритеты в формировании планетарного мышления, как: развитие дистанционного образования и Интернет-образования, создание сети центров дистанционного обучения; поддержка вхождения подрастающего поколения в открытое информационное сообщество; развитие эколого-диалектической модели образования. Эти ученые подчеркивают, что человек с планетарным мышлением умеет подчинять свои интересы тем нормам поведения, которым необходимо следовать в целях сохранения и дальнейшего развития человеческого общества; является международно-ориентированной личностью, мыслящей в духе общечеловеческих ценностей, подготовленной к общению с представителями других народов. Роль человека, обладающего планетарным мышлением, согласно взглядам ученых прошлого и настоящего времени, необходимо предполагает ориентацию выпускников образовательных заведений на готовность и способность: общими усилиями предотвращать военные и экологические катастрофы, разумно и по назначению пользоваться

природными ресурсами, ограничивать безудержный рост потребления, наращивать творческий, интеллектуальный, культурный и технологический потенциал в гуманистически ориентированных реальных и виртуальных коммуникациях. Развитие планетарного мышления обучающихся – длительный процесс, предпосылками которого должно стать развитие системы краеведческого образования, предусматривающего разные формы работы, направленные на выделение ценностей в ландшафте определенного региона.

6.2. Ландшафты природно-культурных памятников Пензенской области, ознакомление с ними в процессе становления планетарного мышления обучающихся

Мировоззрение – понятие, обуславливающее систему философских, научных, социально-политических, нравственных, эстетических взглядов и убеждений человека, которые отображают в его сознании общую картину мира и определяют направленность его деятельности. Выделяют основные типы мировоззрений: философское, научное, обыденное, религиозное, мифологическое [13].

С мировоззрением тесно связаны такие понятия, как общая картина мира, мироощущение, мировосприятие, мирозерцание, миропонимание.

Между всеми этими понятиями существует единство и связь. Иногда их употребляют в качестве синонимов.

Связь понятия "миропонимание" с мировоззрением таково, что оно представляет собой лишь понятийный, интеллектуальный аспект мировоззрения.

«Научное мировоззрение представляет собой органическое единство конкретно-исторического содержательного взгляда на мир, научно обоснованных убеждений относительно законов развития природы и общества, социально-экономического уклада жизни, системы общественно-политических отношений, определяющих активную жизненную позицию человека. Мировоззрение формируется у школьников в результате последовательного овладения научно-философскими знаниями, современными научными достижениями, а также системой общих методов познания действительности» [11].

Младший школьный возраст – особый период в жизни ребенка. Это переходный период, когда ребенок соединяет в себе черты дошкольного детства с особенностями школьника [5]. Эти качества сосуществуют в его поведении и сознании в виде сложных и порой противоречивых сочетаний. В это время формируются главные качества личности, которые позволяют в дальнейшем стать полноправным членом общества.

В мировоззрении младшего школьника начинает проявляться единство внешнего и внутреннего, объективного и субъективного мира. Субъективная сторона мировоззрения состоит в том, что у ребенка начинает формироваться не только целостный взгляд на мир, но и обобщенное представление о самом

себе, складывающееся в понимании и переживании своего «Я», своей индивидуальности, своей личности.

Цель мировоззренческого воспитания – развитие устойчивого, надежного центрального звена структуры детской личности, определяющего понимание и отношение к природе, обществу и мышлению в единстве сознания, чувств, воли и поведения. В его задачи входит формирование научных взглядов и убеждений, объясняющих мир, критического отношения к антинаучным представлениям, обоснованных методологических подходов к познанию и деятельности [12]. Неотъемлемой частью мировоззренческого воспитания являются интеллектуальные чувства, диалектическое мышление, умение объективно оценивать явления природы и общества, исходя из научных данных, способность твердого проявления воли, решительности при реализации своих убеждений. Все эти задачи решаются в учебно-воспитательном процессе с помощью овладения наукой, а также в результате нравственного, культурологического, экономического и экологического воспитания.

Формирование мировоззрения, осуществляется в школе, начиная с первого класса. Но характер и результаты этой работы в младших, средних и старших классах, отличается. В младших классах вряд ли можно говорить о формировании у ребят мировоззрения как стройной системы взглядов и убеждений. Несмотря на увеличение теоретического уровня образования в начальных классах, его содержание охватывает преимущественно изучение простейших природных и общественных явлений на уровне представлений. К тому же круг этих явлений ограничен возрастными возможностями детей. Вместе с тем учащиеся этих классов еще не в состоянии иметь устойчивые мировоззренческие суждения, не говоря уже об убеждениях. Поэтому в младших классах работа носит предварительный характер и создает лишь фактологическую основу для последующего более глубокого воспитания взглядов и убеждений [14].

Эта особенность должна накладывать свой отпечаток на воспитание. Необходимо стремиться к тому, чтобы у учащихся накапливался запас хорошо осмысленных фактов и примеров по вопросам развития природы и общества и вырабатывался аналитико-синтетический подход к их усвоению. В то же время большое значение для формирования взглядов младших школьников имеет мировоззренческое истолкование изучаемого материала учителем, а также побуждение учащихся делать обобщающие выводы, вытекающие из ряда изучаемых положений (например, о причинной зависимости явлений природы и их взаимообусловленности и т.д.).

Одним из дидактических и воспитательных условий формирования мировоззрения учащихся является обеспечение глубокой научной доказательности, логической убедительности и непротиворечивости всех усваиваемых знаний и выводов мировоззренческого характера [14]. Реализация этого положения достигается следующим образом. Во-первых, изложение материала должно обязательно осуществляться на основе ярких и убедительных фактов и их глубокого анализа. Учителю необходимо

внимательно подбирать и анализировать фактический материал и убедительно подводить учащихся к тем или иным мировоззренческим выводам. Во-вторых, познавательная деятельность должна быть направлена на самостоятельное «добывание» личностью мировоззренческих представлений, их эмоциональное переживание и нравственное осмысление, а также применение сформированных мировоззренческих убеждений, прежде всего в социально направленной деятельности обучающихся. Следовательно, важным условием является обеспечение взаимосвязи форм учебно-познавательной, общественно-полезной и коммуникативной деятельности с ситуациями, в которых у обучающихся формируются и реализуются социально-нравственные нормы поведения, принципы личной ответственности и свободного морального выбора, самостоятельность решений, оценок, действий [13].

Формирование мировоззрения школьников может реализовываться различными педагогическими средствами, как традиционными школьными формами учебного и воспитательного взаимодействия, так и через инновационные педагогические технологии, на уроках, и во внеклассной работе [6].

Группа методов, направленная на формирование сознания личности (рассказ, убеждение, диспут, беседа, пример) в процессе формирования мировоззрения школьников, имеет задачу доведение до сознания ребенка сущности тех требований, которые предъявляет к человеку общество. Главным средством реализации данной задачи является слово педагога.

Значительную роль в процессе формирования мировоззрения играет применение метода убеждения, который побуждает личность систематизировать ранее усвоенные знания и соотносить их с предпочтенными формами поведения как конечного результата решения поставленной проблемы. Метод интенсифицирует протекание процесса мышления, вызывает переживания, мобилизует волю ученика. Основными приемами метода убеждения являются диспут, беседа, пример, лекция.

Эффективными в формировании мировоззрения младших школьников является группа методов организации деятельности и формирования опыта общественного поведения школьников. Целью данных методов является «перевод» определенных взглядов и убеждений школьника из категории «сознание» в категорию «поведение». Формируемая у ребенка система отношений к самому себе и окружающему миру должна стать руководством к действию, только тогда, когда она приобретает закрепленный характер [7]. Этому способствуют методы: педагогическое требование, общественное мнение, приучение и упражнение, создание воспитывающих ситуаций.

Среди инновационных педагогических технологий, направленных на личностно-ориентированное обучение, в настоящее время особое место занимает проектная деятельность, в основе которой лежит развитие критического и творческого мышления, умения самостоятельно ориентироваться в информационном пространстве, видеть, формулировать и решать проблему. Огромную роль в формировании мировоззрения школьников играет собственная практическая и творческая деятельность [11]. У учащихся

этого возраста наглядно-образное мышление, любопытство, интерес к окружающему миру подталкивают учащихся к выбору темы на основе конкретного содержания предмета. Темы детских проектных работ выбираются в зависимости от содержания учебных предметов или из близких к ним областей. Для проекта требуется личностно и социально значимая проблема, обеспечивающая мотивацию включения в самостоятельную работу, находящаяся в зоне ближайшего развития младших школьников.

В настоящее время все большее внимание уделяется охране целостных историко-культурных и природных территориальных комплексов, включающих в себя: отдельные памятники и их ансамбли; исторически характерные типы застройки и объекты ландшафтной архитектуры; разнообразные формы инженерного обустройства территории; природно - технические системы; биоценозы, адаптированные к традиционному природопользованию; другие объекты, демонстрирующие взаимодействие и взаимообусловленность природных и культурных объектов, явлений и феноменов. Именно такие образования составляют один из наиболее сложных объектов историко-культурного наследия, относящийся к категории “культурный ландшафт”.

Национальные парки стали в России одной из основных организационных форм охраны культурных ландшафтов - природно-культурных территориальных комплексов, сформировавшихся в результате эволюционного взаимодействия природы и человека, его социокультурной и хозяйственной деятельности и состоящих из характерных устойчивых сочетаний природных и культурных компонентов, находящихся в устойчивой взаимосвязи и взаимообусловленности. Культурный ландшафт - исторически равновесная система, в которой природные и культурные компоненты составляют единое целое, а не только являются фоном или фактором воздействия одного элемента этой системы по отношению к другому. В качестве культурно-ландшафтных феноменов рассматриваются дворцово-парковые ансамбли, дворянские усадьбы, монастырские комплексы, поля сражений, археологические комплексы, исторические сельские, городские и заводские ландшафты. Нами разработана образовательная программа «Краеведение», включающая методические материалы для учителя, по организации работы с обучающимися[8]. Остановимся на некоторых из них.

Занятие №1. «Белокаменский парк. с. Белокаменка»

Цель: сформировать представление детей о Белокаменском парке, расположенном в Колышлейском районе близ с. Белокаменка.

1.Организационный момент.

-Здравствуйтесь ребята, Проверьте свою готовность к уроку. Садитесь.

2.Организация работы и беседы по теме занятия.

-Ребята, сегодня мы начнем путешествовать по районам нашей области и узнаем об еще одном культурном памятнике в регионе Пензенской области. Сабуровы – старинный дворянский род, представители которого внесли достойный вклад в историю и культуру России. Один из представителей этого рода Дмитрий Васильевич Сабуров (1799-1884) основал уникальный

Белокаменский лесопарк, где собраны десятки экзотических деревьев и кустарников из разных стран.

Рассмотрим Белокаменский лесопарк в с. Белокаменка, Колышлейского района. Найдите этот район на своей карте и выделите границы.

История этого культурного памятника началась более 300-сот лет назад. Белокаменский парк, занимающий площадь 42 га на западном склоне степной балки в 72 км от города Пензы, – один из великолепнейших и старейших парков Пензенской области. Река, холмы, поляны, заросли, богатейшая палитра листвы – неповторимы и прекрасны.

Около 300 лет назад его основал помещик Сабуров. Один из его родственников жил на Дальнем Востоке и присылал в Пензенскую область на заказ саженцы самых разных экзотических растений. В итоге здесь накопилось около 200 видов. Бархат амурский, лимонник китайский, манчжурский орех.

Белокаменка – старинное русское село, основанное в первой четверти XVIII века. Свое название село получило, как гласит предание, от белого камня (глины), который здесь добывался. Одновременно с основанием села на левом крутом берегу речушки с лирическим названием Синеомутка у дубравы разместилась барская усадьба. Близость Белокаменки к усадьбе, очевидно, создавала неудобства помещику и опасность возникновения пожара. Тогда и было начато строительство парка и усадебных сооружений.

Парк имеет форму треугольника, вытянутую в направлении с севера-запада на юго-восток.

Важной композиционной частью парка является каскад из восьми прудов и система каналов. К сожалению, до нашего времени дожили не все редкие деревья и кустарники этого парка. Почти целый век за растениями никто не ухаживал. Белокаменский парк мог бы окончательно превратиться в дикий, если бы не пензенские туристы, которые решили стать добровольными санитарами леса.

Прошли года. Парк неузнаваемо изменился. Уменьшилась его площадь. Лес постепенно реконструировался и сменил свой первоначальный облик. Отдельные участки парка, занятые в настоящее время лесной растительностью, подвергались в прошлом рубке и раскорчевке. Сейчас на территории парка 8 полян, которые образовались на месте бывших садов, погибших от неблагоприятных погодных условий.

Но до сих пор парк манит к себе, тая в тени вековых дубов и вязов загадки прошлого и неизведанность будущего.

3. Работа с кейсом

-А сейчас вы поработайте в группе и выполните задания, предложенные в кейсе. (Приложение 1) (Учитель делит учащихся на 3-5 групп, у каждой группы имеется кейс с заданиями и необходимой информацией.)

Задания по теме «Белокаменский парк. С. Белокаменка.»

1. На основе полученных знаний о Белокаменском парке, вам предоставили возможность провести экскурсию для своих родных и близких людей. Заполните карточку, для того чтобы вы могли ею

воспользоваться в любой момент и ничего не забыть рассказать.

Я приглашаю вас посетить культурный _____, который назван _____ . Этот _____ основан более _____ лет назад. Его основателем являлся помещик _____. Белокаменский _____ занимал площадь _____ га. Родственник с _____ присылал Сабурову, разные виды экзотических растений. В итоге здесь накопилось около _____ видов. Белокаменский парк расположен в с. _____. Парк имел форму _____, вытянутого в направлении севера-_____ на юго-_____. Важной композиционной частью парка является каскад из _____. Сейчас на территории парка _____, которые образовались на месте бывших _____, погибших от неблагоприятных погодных условий. До нашего времени дожили не все редкие _____ и _____ этого парка. Почти целый _____ за растениями никто не ухаживал. Но на помощь пришли пензенские _____, которые стали добровольными _____ леса.

-Давайте проверим, что у вас получилось. (Проверяют и обсуждают все задания кейса)

4. Итог урока

-Ребята, какое же культурное место мы сегодня с вами посетили? Кому оно принадлежало? В каком районе располагалось? Сохранилось ли оно до сих пор? Захотелось ли вам посетить этот парк вместе с родителями?

Занятие №2 «Усадьбы Устиновых в с. Грабово и с. Беково»

Цель: создать условия для формирования представлений об усадьбах Устиновых, находящихся в с. Грабово Бессоновского района и в с. Беково Бековского района.

1.Организационный момент.

2.Организация работы и беседы по теме занятия.

-Ребята, сегодня мы продолжаем путешествовать по районам нашей области и узнавать тайны старинных усадеб. Устиновы – известнейший дворянский род, представители которого внесли достойный вклад в историю и культуру России, многие из них были потомственными дипломатами. Они владели имениями в восьми российских губерниях. В Пензенской области находятся две знаменитые Устиновские усадьбы: Беково, родовое гнездо многочисленных Устиновых, и Грабово, пришедшая в род в 1823 году.

Рассмотрим усадьбу Устиновых в с. Беково Бековского района. Найдите этот район на своей карте и выделите границы. История этой старинной усадьбы начинается в 1810 году. Именно тогда в поселке Беково был возведен величественный готический замок с башней, высотой в 23 метра. В усадьбе было 5 каменных жилых домов, сад, оранжерея, кладовая, амбар, птичий двор, два конюшенных двора, лесопильный завод, мукомольная мельница. В имении Устиновых возделывали зерновые хлеба, крупяные культуры, выращивали лён. В настоящее время от усадьбы Устиновых сохранились в перестроенном виде «готический замок» и забор.

Рассмотрим усадьбу Устиновых в с. Грабово Бессоновского района. Найдите Бессоновский район на карте Пензенской области и выделите его границы. В

1823 году Грабово приобрели Устиновы. Помещичью жизнь они начали традиционно: построили в селе каменный храм в честь Казанской иконы Богоматери и комплекс усадьбы с богатейшим каменным домом. Он был копией одного из домов в Петербурге, принадлежавшим Устинову и копией одного из фрагментов Зимнего дворца. В конце 19 века комплекс усадьбы был одним из крупных поместий Пензенской губернии. Кроме главного дома, церкви и хозяйственных построек здесь находились винокуренный, крахмальный и кирпичный заводы, водяная мельница. Главный дом построен в восточной части усадьбы, на склоне, занятом парком. Северную часть территории занимал фруктовый сад.

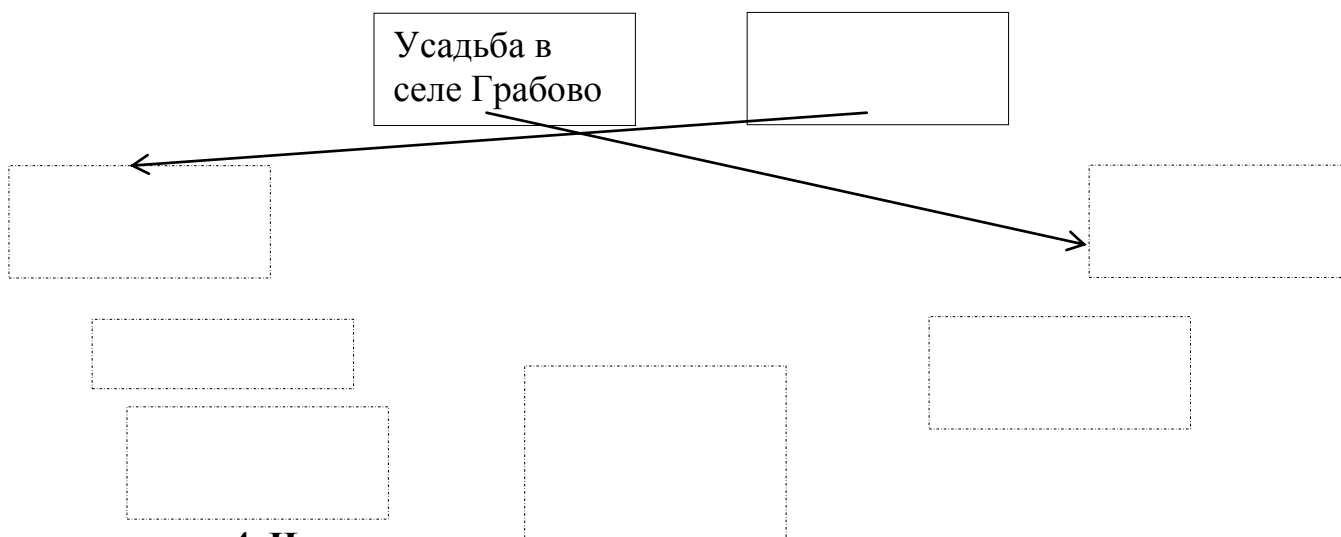
Давайте составим значки для этих усадеб из данных элементов на слайде. Проверим, правильно ли получилось. Все верно, данные значки мы и будем использовать для усадеб Устиновых. Что необходимо сделать со значками? (Учитель раздает учащимся по 2 значка, и они помещают их на карту)

3. Работа с кейсом

-А сейчас вы поработайте в группе и выполните задания, предложенные в кейсе. (Приложение 1) (Учитель делит учащихся на 3-5 групп, у каждой группы имеется кейс с заданиями и необходимой информацией.)

-На работу я вам отвожу 20 минут.

1. -Давайте проверим, что у вас получилось. (Проверяют и обсуждают все задания кейса) Составьте генеалогическое древо рода Устиновых по информации, представленной в статье «Род Устиновых».
2. Соотнесите постройки и усадьбу, в которой они находились.



4. Итог урока

-Ребята, в каких же усадьбах мы сегодня побывали? Кому они принадлежали? В каких районах располагались? Что расскажете родителям дома об этих усадьбах?

Занятие №3 Урочище «Шугай»

Цель: уточнить представление детей о ландшафтах природно-культурных памятников местного значения – Урочище «Шугай»

I. Организационный момент.

II. Сообщение темы урока.

-Ребята, сегодня мы продолжаем путешествие по нашей области. И отправимся мы в Белинский район.

- Посмотрите на карту. Что вы уже знаете об этом районе? С кем граничит? Что в этом районе находится? (музей-заповедник «Тарханы» и деревня Апалиха имение тети Шан-Гирей).

III. Беседа по теме.

-К природно-культурным богатствам Белинского района относят ботанический памятник природы местного значения Урочище «Шугай» или Шугаев лес .

- Как вы думаете, что такое урочище? (местность, где видно несколько видов ландшафта)

-Урочище «Шугай» был основан в 1890 году П. К. Шугаевым в его имении и расположен в 7 километрах от села Свищевка Белинского района, в переходной зоне от лесостепи к степи, на водоразделе рек Атмиса (Волжского) и Большого Чембара (Донского бассейна). Закладка Шугаева леса началась в 1888 году. В строительстве парка выделялись два периода.

В первый выполнялись планировочные работы, создавались пруды – копани. Во второй производилась посадка различных местных и экзотических древесно-кустарниковых и травянистых растений . за основу бралось групповое размещение лесообразующих пород. Высаживались: сосна, дуб, ясень, вяз, клен, липа, береза, а также экзоты: лиственница сибирская, ель обыкновенная, сосна веймутова, кедровая сибирская и австрийская. Под полог этих деревьев вводились черемуха, рябина, бузина красная, калина обыкновенная, боярышник, жасмин.

- Ребята, как вы думаете, кем был П.К.Шугаев?

- Землевладелец Петр Кириллович Шугаев родился в 1855 году, состоял в Чембарской гильдии купцов. Собрал ценные материалы о В.Г.Белинском и М.Ю.Лермонтове, опубликовал их в журнале «Живописное обозрение» в 1898 году. Он прославился тем, что один из первых в уезде организовал питомник редких деревьев и кустарников.

- Территория усадьбы имеет форму прямоугольника, площадью 18,9 га. В парке были высажены местные и экзотические растения. В северо-западной части расположена березовая роща с участием осины и клена остролистного .

- В южной части – дубовая роща в смеси с вязом, кленом и осинкой. Рощи соединяются аллеей из ясеня обыкновенного.

- Вдоль западной границы куртины (гряда для цветочных и других растений, или клумба) сосны, дуба, вяза, клена и лиственницы сибирской, а так же экзоты: сосна Веймутова и сосна черная .

- От партерных посадок сохранились кусты сирени, жимолости, боярышника. Место плодового сада вымерзшего в зиму 1941-42, заняли акация желтая и бузина красная . Общее количество растений составило более 40 видов.

IV. Практическая деятельность.

- А теперь давайте отметим на карте Урочище Шугай, но для этого сначала составим значок для него из элементов, показанных на слайде .

- А теперь проверим, правильно ли мы составили .

-Правильно, а теперь покажите на карте Урочище «Шугай» используя этот

значок .

V. Работа с кейсом

- А сейчас вам раздадут листы, вам нужно будет выполнить задания в группах.

Задание 1. У всех на столах карточки с информацией об урочище. Но некоторые данные в ней потеряны. Исправьте ошибки, дополните предложения и аргументируйте свой выбор.

«Урочище – это территория, на которой можно увидеть не только луг, но и _____. Назван по фамилии местного _____. Заложен в конце 19 века. Помимо травянистой и кустарниковой растительности и местных пород _____ деревьев _____ растут: _____ сосна австрийская _____.

Для _____ исправления _____ ошибок: _____

Предлагаем детям поделиться на группы с помощью цветных карточек.

(1 группа)

Задание: «Представьте, что вы экскурсовод и вам предстоит провести экскурсию по урочищу Шугай. В экскурсии пропишите, чем уникален этот объект, о разнообразии растительного мира, об объектах, которые можно увидеть».

(2 группа)

Задание: «Изобразите вид с Шугая на ватмане».

(3 группа)

Задание: «С помощью пластилина выполните эскиз Шугая и вид с него»

- Проверим, что у вас получилось.

V. Итог

- Давайте вспомним, какой район мы сегодня с вами посетили? С каким памятником природы мы познакомились? Кем он был основан? Что вы можете рассказать об Урочище «Шугай»?

Занятие №4: «Усадьба Шеншиных. с.Сура Никольский район»

Цель занятия: сформировать представление детей об усадьбе Шеншиных, располагающейся в с. Сура (ранее Чирково) Никольского района.

1.Организационный момент.

2.Организация работы и беседы по теме занятия.

-Ребята, сегодня мы продолжим путешествовать по районам нашей области и узнаем об еще одном культурном памятнике в регионе Пензенской области. ШЕНШИНЫ - дворянский род, известный с конца XV века, внесён в 6-ю часть дворянской родословной книги Пензенской губернии, внесший значительный вклад в развитие села Чирково (Сура) Никольского района.

-Найдите на карте, где расположен Никольский район. С какими районами он граничит.

-Отметь на своей карте Никольский район. Первым из этого рода в Пензенской губернии обосновался бригадир Александр Матвеевич (1765 – до 1827), состоявший в 1773-1793 годах на военной службе и поселившийся в селе Чирково Городищенского уезда (ныне Городищенский, Никольский и Сосновоборский р-ны). В первой половине 19 века село Чирково принадлежало

поручику Александру Никитичу Шеншину (1819-1873 гг), женатому на Любови Афанасьевне Фет, сестре поэта Фета, который неоднократно приезжал в с.Чирково. Сын А.М.Шеншина, Владимир (6.11.1814 – 1873) был другом Михаила Юрьевича Лермонтова, с которым сблизился в Благородном пансионе Московского университета. Лермонтов посвятил Владимиру Шеншину стихотворение «К другу В.Ш.» В 1832-1837 годах он служил в Киевском гусарском полку, а в 1860-х избирался почётным мировым судьёй Городищенского уезда. В селе Чирково Шеншины имели 10 600 десятин земли, посадили парк и фруктовый сад. Шеншин Иван Владимирович (30.05.1849, село Чирково Городищенского уезда – 2.07.1905, Пенза) в 1869 году окончил Киевскую гимназию, в 1881 году был избран почётным мировым судьёй Городищенского уезда, а с 1891 года занял должность земского начальника 4-го участка того же уезда.

Основанный в конце 18 – начале 19 вв. Шеншинами, как усадебный парк, теперь - памятник природы – парк, который входит в число наиболее крупных парков пензенской области. Площадь 2,5 га. Имеет форму прямоугольника. На севере граничит с железной дорогой Рузаевка – Инза, на юге проходит автотрасса Никольск – Сура, с запада и востока жилой массив поселка. От старого парка сохранилось 223 дерева сосны обыкновенной, средняя их высота 25-28 м, диаметр ствола 54-56 см, возраст 200-210 лет. Этого же возраста 70 деревьев ели обыкновенной, есть лиственница сибирская, дуб, береза, липа и клен остролистный. Из экзотов три дерева ели колючей (голубая форма), достигающих высоты 22 м, диаметр ствола от 32 до 60 см, возраст их 100-110 лет, и кедр сибирский этого же возраста, высота его 23 м, диаметр ствола 52 см. Из кустарников произрастает акация желтая.

Усадьба семьи Шеншеных в настоящее время не сохранилась.

Давайте составим значок для этого парка из данных элементов на слайде. Проверим, правильно ли получилось.

Все верно, данный значок мы и будем использовать для обозначения усадьбы Шеншиных. Что необходимо сделать со значком?

3. Работа с кейсом.

-А сейчас вам предстоит работа в группах (жеребьевка. образование групп по 3 человека) Выполните задания, предложенные в кейсе. (Приложение 1) (Учитель делит учащихся на 3-5 групп, у каждой группы имеется кейс с заданиями и необходимой информацией.) . Знаменитый русский поэт посвятил одно из своих стихотворений Владимиру Александровичу Шеншину, своему другу, одному из представителей древнего рода. Внимательно прочитай это стихотворение.

___ К другу В. Ш.

«До лучших дней!» перед прощаньем,
Пожав мне руку, ты сказал;
И долго эти дни я ждал,
Но был обманут ожиданьем!...
Мой милый! не придут они,
В грядущем счастья так мало!...

Я помню радостные дни,
Но всё, что помню, то пропало.
Былое бесполезно нам.
Таков маяк, порой ночью
Над бурной бездною морскою
Манящий к верным берегам,
Когда на лодке, одинокий,
Несется трепетный пловец
И видит – берег недалекий
И ближе видит свой конец.
Нет! обольстить мечтой напрасной
Больное сердце мудрено;
Едва нисходит сон прекрасный,
Уж просыпается оно!

Узнай имя этого поэта. Запиши его имя над стихотворением.-Давайте проверим, что у вас получилось. (Проверяют и обсуждают все задания кейса)

4. Итог урока

-Ребята, какое же культурное место мы сегодня с вами посетили? Кому оно принадлежало? В каком районе располагалось? Сохранилось ли оно до сих пор? Захотелось ли вам посетить этот парк вместе с родителями?

Занятие №5 «Усадьба Надеждино с. Куракино. Куракинский парк»

Цель: дать представление обучающимся об усадьбе Надеждино и Куракинском парке, которые находятся в селе Куракино Сердобского района Пензенской области.

Организация работы и беседа по теме занятия

-Ребята, сегодня мы продолжаем путешествовать по районам нашей области и узнавать тайны старинных усадеб. И сегодня мы познакомимся с усадьбой «Надеждино», которая принадлежала князю Куракину и расположена в Сердобском районе. **Найдите этот район на своей карте и выделите границу.**

В начале XVIII в. с. Борисоглебское (ныне - Куракино) Саратовской губернии было пожаловано князю Борису Ивановичу Куракину, который приходился свояком Петру I по первой жене Евдокии Лопухиной.

Спустя годы, сюда был "удален" правнук князя Александр Борисович Куракин. Он дал селу Борисоглебскому новое название - Надеждино. На возвышенном крутом берегу и высоком склоне р. Сердобы, в 90-х XVIII века князь возвел роскошный дворец. К работе были привлечены крепостные мастера, крестьяне из различных деревень имения. Формировалась усадьба в кон. 18 в., когда сюда, в свое с. Борисоглебское, в 1782 был "удален" Александр Борисович Куракин.

НАДЕЖДИНСКАЯ УСАДЬБА, расположенная в с. Куракино Сердобского р-на Пензенской области на высоком правом берегу р. Сердобы, представляет собой ансамбль зданий, центр. место в к-ром занимает огромный трехэтажный дворец, по обе стороны которого находятся одноэтажные

дугообразные корпуса с проездными воротами-башнями посередине и двухэтажными флигелями по краям. Они образуют внутр. парадный двор овальной формы, раскрывающийся в сторону парка.

Памятником русской усадебной архитектуры XVIII века является **Куракинский парк** является памятником русской архитектуры. Эти плодородные и черноземные земли князь Куракин получил в дар от Петра 1. Там был разбит плодовый сад, где росли яблони, вишни и др. Также там произрастают, липа мелколистная, сосна и многие декоративные кустарники.

-Давайте составим значок для этой усадьбы из данных элементов на слайде. Проверим, правильно ли получилось.

-Все верно, данный значок мы и будем использовать для усадьбы Надеждино. Что необходимо сделать со значком? (Учитель раздает учащимся значки, и они помещают его на карту)

Практическая деятельность

-А сейчас вы выполните задания, предложенные в кейсе. **Задание**

Прочитай описание усадьбы Куракина. Начерти план усадьбы и парка с помощью условных обозначений. Подпиши все условные обозначения.

В усадьбу входили дворец, два административных здания, построенных в виде полуколец с центральными арками, регулярный парк с беседками и скульптурами и придворцовый сквер. От дворца, пройдя широкий двор сквозь северные ворота, по прямой широкой аллее можно было попасть в огромный парк, в котором не видно голубого неба – всё зелень и тень. Сначала аллея приводила к небольшой круглой лужайке, где стоял затейливый деревянный домик.

От летнего домика, окружённого цветниками, во все стороны широким веером расходись семь тенистых просек, разрезавших парк подобно лучам солнца. Просеки были достаточно широкими. Они тянулись будто тоннели, проложенные в массе зелени, открывая в дали разнообразные картины: различные статуи, фасад дома, красивый сельский вид, голубую даль неба, поля. По всему парку – небольшие беседки, на аллеях – бюсты, статуи и фонтаны. Для пиров и банкетов был построен павильон, названный «Вместилище чувствий вечных». Также при парке был зверинец, где содержались животные местных пород.

-Давайте проверим, что у вас получилось. (Проверяют и обсуждают все задания кейса)

Итог урока

-Ребята, в какой усадьбе мы сегодня побывали? Кому она принадлежала? В каком районе располагалась?

Занятие № 6. Музей-заповедник Тарханы

Цель: создать условия для формирования представлений детей о ландшафтах природно-культурных памятников национального значения – музее-заповеднике «Тарханы» и Апалихе.

1.Организационный момент.

2.Сообщение темы урока

-Ребята, сегодня мы начинаем путешествие по нашей области.

Прослушайте стихотворение известного поэта М. Ю. Лермонтова.

И вижу я себя ребенком; и кругом
Родные все места: высокий барский дом
И сад с разрушенной теплицей;
Зеленой сетью трав подернут спящий пруд,
А за прудом село дымится — и встают
Вдали туманы над полями.
В аллею темную вхожу я; сквозь кусты
Глядит вечерний луч, и желтые листья
Шумят под робкими шагами.

-Только что вы прослушали стихотворение М. Ю. Лермонтова. Знаете ли вы, что связывает Пензенскую область с именем великого поэта?

-Одно из наиболее известных лермонтовских мест России, где поэт провёл детские годы – «Тарханы». Усадьба расположена в селе Лермонтово (ранее это село называлось «Тарханы») Белинского района Пензенской области.

- Белинский район расположен на юго-западе Пензенской области, на отрогах русской равнины Приволжской возвышенности. На севере он граничит с Пачелмским районом, на востоке - с Каменским районом, на юге - с Тамалинским и Сердобским районами, на западе - с Башмаковским районом Пензенской области и Тамбовской областью.

Найдите Белинский район на карте Пензенской области (на слайде). Выделите границу Белинского района на своей карте.

3.Беседа по теме

-К природно-культурным богатствам Белинского района относят музей-заповедник «Тарханы» и Апалиху.

-На северо-западе Пензенской области среди бескрайних полей и лесов, тенистых рощ и извилистых речушек раскинулось старинное село "Тарханы", в настоящее время именуемое "Лермонтово".

-Государственный Лермонтовский музей был открыт в 1939 году. В 1969 он был преобразован в Государственный музей-заповедник "Тарханы". В фондах музея-заповедника более 28 тысяч единиц реликвий. Музей находится в селе Лермонтово Пензенской области, это в 100 км от города Пенза.

Государственный Лермонтовский музей-заповедник "Тарханы" имеет три экспозиционных комплекса.

-В состав **первого комплекса** входят: бывший барский дом, церковь Марии Египетской, восстановленные людская изба, дом ключника, мельница и дом мельника, заповедный парк, три фруктовых сада, Дубовая роща, пруды, теплица, конюшня, беседки, место детских игр М.Ю. Лермонтова (флора и фауна "Тархан").

Второй комплекс — фамильный некрополь Арсеньевых-Лермонтовых с часовней, где покоится прах М.Ю. Лермонтова; находящаяся рядом с часовней могила отца поэта, сельская церковь Михаила Архангела и сторожка. *Третий комплекс* — имение "милой тетеньки" М.А. Шан-Гирей Апалиха, находящееся в трех километрах от Тархан.

Отметьте на карте «Тарханы».

-Бывали ли в этом месте? (Какие впечатления у вас остались?) Какой значок подойдет для Тархан?

-Небольшая деревня Апалиха на берегу Милорайки в 3 километрах к югу от Тархан находится на границе Белинского и Каменского районов. Раньше она принадлежала Шан-Гиреям, родственникам Лермонтова со стороны матери. Среди полей, по широкому раздолью от Тархан в Апалиху ведет проселочная дорога. Апалиха была куплена М. А. Шан-Гирей летом 1826 года, и Е. А. Арсеньева приняла в этом самое деятельное участие. От старинной русской усадьбы остался только парк с липовой аллеей, каштанами, зарослями сирени. Ныне территория усадьбы и парк входят в состав музея-заповедника «Тарханы».

Найдите на карте Каменский район, выделите его границы.

Отметьте на карте Апалиху. Какой значок для этого подойдет?

Как вы думаете, что располагается ближе к городу Пензе: Апалиха или Тарханы? Почему?

4.Практическая деятельность

1. Сейчас я раздам вам листочки с версиями происхождения названий данных природно-культурных памятников. Первая группа поближе познакомится с Тарханами, вторая – с Апалихой. Вам нужно объяснить, как вы поняли каждую версию, и выбрать наиболее правдоподобную (на ваш взгляд). Не забываем аргументировать свой выбор.

2. Ознакомьтесь с картой усадьбы. Как вы думаете, какими были основные занятия жителей усадьбы и деревни? Проверьте себя, прочитав текст. Какие из ваших версий подтвердились? (карта на слайде)

3. Представьте, вы собрались посетить усадьбу Тарханы и Апалиху. Постройте свой маршрут движения по карте Пензенской области.

Занятие №7 «Парк в Нижнелиповском доме отдыха»

Цель: дать представление обучающимся о парке в Нижнелиповском доме отдыха, в котором находился дом купца Казеева в Сосновоборском районе.

1.Организационный момент.

2.Организация работы и беседы по теме занятия.

-Ребята, сегодня мы продолжаем путешествовать по районам нашей области и узнавать тайны. Парк «Нижнелиповский» образован в 1929 в Сосновоборском районе (18 км от ст. Сюзюм) на берегу р. Суры в живописном лесном массиве в старинных деревянных домах, принадлежавших ранее фабриканту Казееву. С 1946 находился в ведении профсоюза работников начальной и средней школ. В 1971 передан Пенз. облсовпрофу. После капитальной перестройки стал круглогодичным. Петр Ильич Казеев владел здесь целой сетью заводов — красильным, горчично-маслобойным, лесопильным, кирпичным, а также мукомольной мельницей и магазинами. У него были широкие связи в деловых кругах за пределами Дубовки. Он наладил контакты с такими известными московскими предпринимателями, как Морозовы, Прохоровы, Щаповы, занимавшимися производством тканей. Прадед поставлял им краски, а у них брал на продажу ткани и продавал их в Дубовке и Царицыне, где у него тоже

были магазины. В парке в Нижнелиповском доме отдыха находится дом купца Казеева до сих пор.

Рассмотрим парк в Нижнелиповском доме отдыха в Сосновоборском районе. Найдите этот район на своей карте и выделите границы.

Давайте составим значек для этого парка из данных элементов на слайде. Проверим, правильно ли получилось.

Все верно, данный значек мы и будем использовать для парка в Нижнелиповском доме отдыха. Что необходимо сделать со значками? (Учитель раздает учащимся по 2 значка, и они помещают их на карту)

3. Работа с кейсом

-А сейчас вы поработайте в группе и выполните задания, предложенные в кейсе. (Учитель делит учащихся на 3-5 групп, у каждой группы имеется кейс с заданиями и необходимой информацией.)

Вставьте пропущенные слова.

Сегодня мы с вами отправляемся в парк _____. Парк «Нижнелиповский» образован в _____ году в _____ районе (18 км от ст. Сюзюм) на берегу р. Суры в живописном лесном массиве в старинных деревянных домах, принадлежавших ранее фабриканту Казееву. _____ владел здесь целой сетью заводов — красильным, горчично-маслобойным, лесопильным, кирпичным, а также мукомольной мельницей и магазинами. У него были широкие связи в деловых кругах за пределами Дубовки. В парке в Нижнелиповском доме отдыха находится _____ до сих пор[8].

-Давайте проверим, что у вас получилось. (Проверяют и обсуждают все задания кейса)

4. Итог урока

-Ребята, в каком парке мы сегодня побывали? Что расскажете родителям дома об этих усадьбах?

Краеведение обладает огромным интегративным потенциалом, позволяющим включать в своё содержание многообразные знания и формы практики. Оно является прекрасным и убедительным примером интегрированного и междисциплинарного знания, которое включает в себя географические, исторические, музееведческие, литературоведческие, социологические, демографические, экологические, фольклорные, биографические, бытописательские, библиографические аспекты, а методы краеведения строятся на интеграции наук. Кроме того, что не менее важно, краеведение соединяет в себе научную, научно-популяризаторскую и общественную деятельность, которой занимаются и учёные-специалисты и широкий круг лиц, преимущественно местные жители. Интеграция в краеведении различных наук и видов деятельности постепенно формирует научно-теоретическое ядро краеведения во взаимосвязи с просветительской работой [5].

Следовательно, интеграция различных наук и практической деятельности в рамках краеведения ставит на повестку дня вопрос о принципах этой интеграции. Успешная реализация постулируемого нами положения обуславливает необходимость разработки методологических оснований интеграции для краеведения и эффективных форм и методов активного воспитательного воздействия на учащихся богатых возможностей краеведения. При этом наиболее оправданным нами признается системно-деятельностный подход к решению проблем теории и методологии краеведения, так как, несмотря на глубокие и длительные традиции краеведения нельзя считать его окончательно сформировавшейся наукой.

Ведущие идеи системно-деятельностного подхода к гуманитарно-краеведческой воспитательной деятельности исходят из важнейших социально-педагогических функций краеведения[4]:

1. Культуроформирующая функция проявляется в сохранении, передаче и овладении новыми поколениями культурой, то есть исторической памятью человечества, и в первую очередь, памяти родовой, имеющей непосредственное отношение к душе каждого воспитанного человека. Без краеведения невозможно существование самого человека и социума, ведь для воспроизводства человека как человека, каждый должен самостоятельно осваивать человеческую культуру, а затем включиться в её трансляцию будущим поколениям.

2. Интегрирующая функция выражается в интеграции наук, в единстве науки и практики, в связи поколений. Краеведение это способ активного, неравнодушного отношения человека к жизни, способ социальной самоорганизации людей, живущих в данной местности.

3. Воспитательная функция выявляется в понимании личности своего места и назначения в обществе, обусловленное определенным уровнем самосознания, социальной ответственности в реализации своих возможностей. Краеведение создаёт возможность диалога представителей разных поколений, разных образов жизни, обеспечивая этим их взаимодействие и взаимное обогащение.

4. Просветительская функция выражается в пропаганде и популяризации национальных ценностей в самых различных формах. Успех краеведения во многом зависит не столько от научных исследований, а столько от того насколько много людей вовлечено в освоение культурного наследия прошлого.

Краеведение обеспечивает сохранение исторической памяти и воспитывает чувство сопричастности судьбы человека с судьбой социума в данной местности. Оно позволяет понять и освоить свое культурное наследие. При этом не менее важно в краеведении просветительская деятельность по распространению знаний о родном крае и привлечении широких масс населения, в первую очередь детей, в процесс освоения и созидания культуры.

Краеведение является одним из видов жизнедеятельности человека, направленным на преобразование жизни с сохранением преемственности по отношению к опыту предшествующих поколений. Накопленный опыт способствует становлению планетарного мышления обучающегося, который

позволяет по особому анализировать и оценивать конкретные ситуации, процессы, системы, более масштабно, разносторонне и целостно. Такое мышление позволяет прогнозировать результаты деятельности оценивать свои и чужие поступки с позиций их отдаленных последствий. Это мышление необходимо людям для гармонии в собственной жизни, для сохранения потомкам духовного наследия и природных ресурсов малой родины и планеты в целом.

Список литературы к главе VI

1. Акулова, Н.А. Проблемы формирования научного мировоззрения у школьников в современных условиях / Н.А. Акулова // Воспитание школьников. - 2011. - №10. - С.68 - 70.
2. Барашкина, С.Б. Личность педагога в образовательном пространстве современной школы / С.Б. Барашкина // Традиции и инновации в начальном образовании: Матер. Российской науч-практ. конф. – Елец: Елецкий гос. университет им И.А.Бунина, 2018. – С.31-34
3. Барашкина, С.Б. Создание научно-пространственной среды в вузе как фактора развития исследовательских компетенций студента-бакалавра / С.Б. Барашкина // Развитие креативности личности в современном мультикультурном пространстве: Сборник матер Междун.науч-практ. конф./ Под редакцией М.В. Климовой, В.А. Мальцевой. – Елец: Елецкий государственный университет им.И.А.Бунина, 2018. – С.108-112
4. Барашкина С.Б. Проектирование личностно-ориентированной системы обучения школьников / С.Б. Барашкина // Теория, методология и концепция модернизации в экономике, управлении проектами, политологии, педагогике, психологии, природопользовании: Сб. науч. статей Междунар. науч.-практ.конф. 26-27 сентября 2013г., г. Санкт-Петербург. – СПб.: изд-во «КульТИнформПресс», 2013. - С.82-85
5. Барашкина, С.Б. Формирование естественнонаучных представлений школьников в процессе проектной деятельности / С.Б. Барашкина // Человек, общество, образование: состояние, проблемы и пути их решения: Междун. науч-практ. конф.– Пенза: Пензенский государственный технологический университет, 2015. – С. 27-30.
6. Барашкина, С.Б. Пути формирования естественнонаучной компетентности младших школьников / С.Б. Барашкина // Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве/ Под ред. В.И. Левина, А.П. Тимониной. Пенза, 2015. – С. 52-56.
7. Барашкина, С.Б. Проблемы и решения / Общество "Знание" России; / С.Б. Барашкина, А.А. Барашкин, Л.П. Блохина и др. – Пенза, 2012. Т.1, Вып. 2.
8. Барашкина, С.Б. Курс лекций по краеведению:учебно-методическое пособие / С. Б. Барашкина. – Пенза, 2010.
9. Барков, А.С. О научном краеведении. «Вопросы методики и истории географии»/ А.С. Барков. - М., Учпедгиз, 1960. – 311с.
- 10.Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников /А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение,2009.-24 с.
- 11.Панкратов, А. В. Субъектная репрезентация жизненных ситуаций / А.В. Панкратов // Мышление практика и практическое мышление. – Ярославль: Медиапресс, 2001. – С. 167–176.

- 12.Савотина, Н. Современный опыт гражданского воспитания: особенности и тенденции развития/ Н. Савотина // Воспитание школьников. – 2003. – № 5. – С. 17-18.
- 13.Секей, Л. Продуктивные процессы в обучении и мышлении / Л. Секей // Психология мышления / Под ред. А. М. Матюшкина. – М.: Прогресс, 1965. – С. 366–387. 109.
- 14.Хоритонов, Л.А. Проблемные ситуации на уроках природоведения / Л.А. Хоритонов // Начальная школа. – 2003. - №4. – С. 34 – 37.
- 15.Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2009. –260 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«...Конечный вывод мудрости земной: Лишь
тот достоин жизни и свободы,
Кто каждый день за них идет на бой!»*
(Гёте «Фауст»)

Настоящий исторический период развития науки и образования характеризуется рядом особенностей. В частности, значительно актуализированы исследования в информационной сфере, в ноосферологии, космологии и космонавтике, в военной сфере, в акмеологии. В Московском госуниверситете, например, начата подготовка специалистов для комплексных широких и глубоких исследований космоса.

Отличительной особенностью является также системно-комплексный подход в развитии многих наук. Большое значение для активизации развития науки и образования имеет переструктурирование, реорганизация этих сфер профессиональной деятельности.

В представленной читателю коллективной монографии предметом теоретико-методологического и прикладного исследования является ноосферное пространство, а объектом – особенности его проектирования и формирования в Саратовской, Пензенской и Липецкой областях.

Сферы образования и науки представлены как основные для теоретико-методологического рассмотрения и психолого-педагогической, экологической и социоакмеологической практики, формирования ноосферного пространства, вместе с тем приводится широкий анализ формирования космоноосферного пространства (в частности, в гг. Энгельсе и Саратове). В монографии представлены и планы по глобализации формирования космоноосферного пространства в Саратовской области.

Глобальный, широкий и глубокий анализ проблемы исследования развернут в предисловии настоящей монографии.

Президент Ноосферной общественной академии наук (НОАН), доктор философских наук, доктор экономических наук, академик многих отечественных и зарубежных научных академий, заслуженный деятель науки РФ, полковник космических войск Александр Иванович Субетто, написавший предисловие монографии, внес и вносит огромный вклад в исследования по тематике монографии. На его научные публикации (которых более 1500 к настоящему времени) опираются не только авторы монографии, но и все представители отечественной ноосферной научной школы, созданной А.И. Субетто (в течение десятков лет) к 2012 году.

В данной монографии рассмотрены не только философские, теоретико-методологические основы исследований ноосферного и космоноосферного пространства, но и процесс, и результаты формирования ноосферного пространства в образовании и социокультурной среде трех регионов России. В практике проектирования и формирования ноосферного пространства использованы: концепция ноосферноцентристской парадигмы квалиметрии

образования, теория качества жизни в системе ноосферизма (А.И. Субетто); концепция социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства, концепция ноосферологического проектирования (Т.А. Молодиченко); концепция экологизации и ноосферизации образовательных систем (Е.Е. Морозова); концепция развития студентов высшей школы в процессе изучения ноосферного культурно эстетического пространства Липецкого региона (А.Ж. Овчинникова); развития планетарного мышления обучающихся в процессе формирования краеведческих знаний на примере изучения ландшафтов пензенской области (С.Б. Барашкина).

В коллективной монографии рассматриваются механизмы формирования ноосферного пространства, выявленные эмпирически в многолетних исследованиях (Т.А. Молодиченко); методы и приемы ноосферной экологизации, успешно примененные в школах Саратова и Саратовской области, а также в Саратовском госуниверситете (Е.Е. Морозова). Методический аспект работы по ноосферизации в образовании научно обоснован и представлен во многих примерах из практики.

Проектирование ноосферного пространства в регионах России – сложный, многоэтапный процесс. Как показано в монографии, семь его этапов (мотивация, концептуализация, конструирование, моделирование, рефлексия, реализация и экспертиза), предложенных В.И. Слободчиковым, являются своего рода алгоритмом в работе по проектированию и формированию ноосферного пространства и всех его видов (ноосферного образовательного, ноосферного экологического, космоноосферного и др.).

Проблема проектирования ноосферного пространства относится к числу самых актуальных и самых сложных, глобальных проблем. Для ее решения необходимо не только большое число ученых и практиков (что подтверждается опытом авторов монографии), но и четкая организация деятельности, создание системокомплекса лабораторий для совместной работы специалистов разных профилей (философов, социологов, психологов, экологов, педагогов, акмеологов и т.д.).

Глобализация научного интереса к проблеме проектирования ноосферного пространства и, в первую очередь, ноосферного образования, несомненно приведет к достижению многих вершин в решении научно-практических задач ноосферизации, повышению качества человека, общества и качества российской жизни.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Стихи для детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Е.Е. Морозова

Школа добрых дел

Как-то раз идем мы в школу
С настроением веселым,
Только вдруг, когда пришли,
Нашу школу не нашли.

Растворилась наша школа,
Нет привычного обзора.
Что же сделать? Предпринять?
Как нам школу отыскать?

Тут сказал Сережка смело.
Начинаем дружно дело.
В сказку мы сейчас пойдем,
Школу там свою найдем!

Шли мы день, другой и третий,
Ох, устали наши дети!
Лес стоит густой, дремучий,
Набежали быстро тучи.

А в глуши у старой елки,
Где сердито воют волки,
Школа Бабушки Яги
Без окошек и трубы.

Ой, Вы, хлопцы удалые!
Русским духом налитые!
Дам Я вам совет простой
Школу стройте с головой!

Лес у школы посадите,
Да за ним всегда глядите,
Поливайте, удобряйте,
Да в обиду не давайте!
Солнце, воздух и вода –
Ваши лучшие друзья.

Дальше мы бежим вприпрыжку,
В космос собрались мальчишки.
Там Алиса Селезнева
Строит космонавтам школу.

Вы, ребята не спешите,
А пример с меня берите.
Создавайте, как звезду,
Информационную среду!
И, конечно, техсреда
Для стыковки корабля!

По лесам и по пригоркам,
Сквозь кусток, через мосток,
Мы идем опять вперед!

Впереди у нас картина –
Вот за партой Буратино.
Он с Мальвиной спор ведет
И советы нам дает.

В школу мы идем учиться
Там не принято лениться.
Но советую друзья,
Не забудьте про меня.
Хочу заняться физкультурой
Для улучшения фигуры.
Хочу компьютер игровой,
Чтобы создать двойной настрой.
Хочу побольше шоколада,
Чтобы Мальвина была рада.

Идут герои дальше
И видят «наяву»,
Как милый Чебурашка
Старушку ждет в саду.

А рядом идет стройка,
И Гена – крокодил,
Построил школу Дружбы
И всех нас пригласил.

У Гены мы узнали,
Что в школе всех нужней

Учить ребяток дружбе,
Чтоб были все добрей!

Тут буря налетела,
Раскрылись небеса,
К нам королева вышла
Как снег зимой бела!

У Снежной королевы
Мы школу посетили.
Уроки ледяные
Нас так опустошили.

И мы решили навсегда:
Авторитарная среда
Ребятам нашим не нужна!

Ох, сколько сказок мы прошли,
А школы так и не нашли!

Пройдя мороз и стужу,
Мы выбрались к теплу.
И вот Цветочный город
Зовет нас всех в весну.
Здесь коротышка Знайка –
Почетный гражданин
Кружки по всем наукам
Для жителей открыл.
Построил школу как дворец,
И каждый здесь творец!

Но школа вновь нас всех зовет,
И гордо мы идем вперед.
У разрисованных ворот
Нас Василиса в сказке ждет.

Ребята, не забудьте:
Премудростям почет!
Народные традиции
Поддержит весь народ!
Мы столько испытали
И каждый — молодец!
Рецепт хорошей школы
Нашли мы, наконец!
Нужна нам школа – праздник

Науки и труда!
А главное – чтоб выбор
Поступков был всегда!

Как выбрать чистый, светлый дом,
Как космос изучать вдвоем,
Как девочек не обижать,
Как дружбу нам не потерять,
Как холод в чувства не пускать,
Как все народы уважать
И школу честно защищать!

Как только мы сказали Волшебные слова,
То поняли, что школа
Вернется навсегда!
Родные педагоги и дети – вы дружны!
Пусть будет наша школа опорой всей страны!

День Победы

Нет праздника трагичнее на свете,
Когда мы чтим погибших на войне.
Но нам спасибо скажут наши дети,
За чувства гордости и праведной вины!

Мы будем помнить, как Вы воевали,
Нас защищали от беды.
Вы нам такую силу дали,
Что мы взлетели в космос от Земли!

Нам защищать страну родную
В эпоху лжи, бессмысленных потерь.
Но Ваша мудрость и любовь до неба
Несут нас гордо в новые миры!

Пусть нас боятся иностранцы,
Те, кто мечтал нас усмирить.
В России есть невиданная сила,
И эта сила продолжает жить!

Чем будем мы мудрее и сильнее,
Тем, очевидней, мир - к стабильности придет!
И нам спасибо скажут наши дети,
Что память павшим выстрадал народ!

В потоке человеческой реки

Бессмертный полк как много в этом слове
Слилось великих судеб той большой войны.
Бурлят за мир, за близких, за Россию
В потоке человеческой реки.

Вы, словно, маленькие боги,
Распятые на окровавленном кресте войны.
Приносит подвиг Ваш основу возрождения
В потоке человеческой реки.

Как можно потерять такие жизни?
Как мир не уберется от войны?
Склоняет голову великая Отчизна
В потоке человеческой реки.

Мой дед, ты защищал меня от горя,
Когда мир содрогался от войны.
Но и сейчас я прячу за тебя потребность в близких
В потоке человеческой реки.

Наш новый мир дает нам откровенье,
Не хочет больше той губительной войны.
Окрепнет наше молодое поколение
В потоке человеческой реки.

Бессмертный полк как много в этом слове
Слилось великих судеб той большой войны.
Рождается судьба России и Планеты в потоке человеческой реки!

Мечта и друзья

В одном красивом доме
Жила - была семья.
То мама, папа, бабушки,
Сестренка, брат и я.
И каждый в той большой семье
Искал заветную мечту себе.

Мечтала бабушка всегда,
Чтоб были все здоровы.
Была бы вкусная еда,
Да внукам - чистая вода
И молоко коровье.

Мечтала мама о судьбе
Своих детей любимых:
Чтоб брат учился хорошо,
Сестра общалась бы легко,
А я чтоб был спортивным.

Мечтал наш папа для людей
Построить мост огромный.
Полезным быть своей стране
И помогать большой семье
Быть дружной и сплоченной.

Сестра мечтала рисовать
Картины о природе,
Иметь друзей, красиво петь
И встретить принца на коне,
Ну, что-то в этом роде.

Мечтал мой брат
Быть знаменитым,
Возглавить шахматный турнир,
Быть специалистом, финансистом
И защищать в суде людей.

А я мечтал иметь собаку
И понимать язык зверей.
И чтоб соседские ребята
Играть бежали поскорей.
Да, так живет моя семья,
У всех помощница – мечта.
И я подумал: что, когда?
У всех ли сбудется мечта?
Да, что нам делать? Как же жить?
И надо ли мечту любить?
Мечта живет своим законом
Судьбой и временем введенным.
Мы понимаем иногда,
Что не живет одна мечта.
Тут наша бабушка сказала:
«Мечта с мечтой дружить бы стала.
Без мамы, папы и тебя
Моя не сбудется мечта!»
Да, если Вам важна мечта,
Вы замечает тогда:
Как же нужны мечте друзья!

Сказки для детей и взрослых

О.А. Рагимова

Детство Солнышка

Однажды маленькое Солнышко покатилося по небу и решило взглянуть на эту зелёную планету Земля. Оно было маленькое, но очень доброе. Его интересовало всё на свете.

– Мама, – сказало оно, – можно мне немного прогуляться в этот мир, искупаться в тумане, пройти сквозь воздух, поиграть в водопаде с водой, завести новых друзей?

– Конечно, – ответила мама. – Пойди, погуляй в этом удивительном мире.

Маленькое Солнышко запрыгало от радости и протянуло свои тёплые добрые лучи к Земле. Полёт был замечательный, и оно оказалось на зелёной, полной цветов поляне. Как здесь красиво! Вот роза, ромашка, ландыш.

– Здравствуйте, – сказало им Солнышко, – а что вы здесь делаете?

– Мы собрались на поляне, – ответила роза, чтобы поприветствовать самую красивую птицу на свете.

– А как её зовут?

– Жар-птица, – ответила ромашка.

– Интересно, – сказало Солнышко, – а она на самом деле горячая и может вас сжечь?

– Ну, что ты, от неё отходит свет, и она исполняет ваши желания, правда не все, а только те, которые ты очень хочешь и много делаешь для этого.

Раздался шум крыльев, и на поляну опустилась Жар-птица.

– Ура! – закричали все. – Как мы рады, что ты с нами. Давайте будем играть.

Жар-птица удивленно огляделась.

– Как вас много, и вы такие радостные, почему?

– У нас в гостях маленькое Солнышко, оно подарило каждому себя, и теперь мы будем долго цвести и радовать мир красотой. Жар-птица взглянула на Солнышко, а то спросило:

– А тебе что подарить?

– Гм, – ответила она, – ещё никто никогда мне ничего не дарил.

– Но ведь это неправильно, – сказало Солнышко. – Мама всегда говорила, что если коснёшься лучиком каждого, то в нём откроется бездна добра, красоты и любви, которыми он может поделиться с другими.

И Солнышко ласково погладило своими лучиками Жар-птицу, которая засверкала ещё ярче и улыбнулась мудрою улыбкой.

– Спасибо тебе, Солнышко, – промолвила она. – Хоть ты ещё маленькое, но сердце и душа у тебя очень добрые. А теперь я полечу дальше вон к той далёкой звезде, теперь мне хватит сил и энергии там подарить всем радость.

Маленькое Солнышко вернулось к маме и сказало:

– Я теперь всегда буду дарить всем свой свет и от этого чувствовать себя самым счастливым на свете.

Матушка-Земля

Наша Земля летела в пространстве Вселенной, поглядывая вперед и назад, направо и налево, любуясь россыпью звёзд, улыбаясь Солнцу. Музыка Вселенной убаюкивала, и она немного задремала. И снится ей, что она превратилась в статную красну-девицу и идёт по Земле, а навстречу ей Иван – крестьянский сын, опечаленный и задумчивый.

– Здравствуй, девушка-красавица, – говорит он.

– Здравствуй, – отвечает девица, – о чём пригорюнился, Ваня?

– Да как же мне не горевать, – отвечает ей паренек. – Земля-Матушка на нас неразумных прогневалась, вот уже третий год нет урожая, голодно людям. Обидели мы чем-то, наверное, нашу кормилицу.

– Да, – отвечает ему девица-красавица. – Любовь и Добро нужно всем, а ей особенно, ведь она старается для всех людей в этом мире. Да не горюйте и не плачьте, я ей сестрица и вам помогу, только зарок нужно дать с любовью относиться ко всему живому и неживому, относиться к ней, как к родимой матушке, холить и лелеять её, не брать у неё больше, чем нужно. Вот тебе торба, а в ней зёрнышко. Оно не простое, а волшебное. Бросишь его в борозду, поклонись Земле-Матушке, улыбнёшься Солнышку и вырастет обильный урожай, его собирай, всем раздавай, бедных не обижай, а оставляешь опять одно зёрнышко и снова его на следующий год сажай, песню запевай, добром и лаской согревай. И пока будет между вами, людьми, мир и лад, добро и любовь, Земля-Матушка будет вам доброй помощницей в вашей жизни. А тебе на память, добрый молодец, я подарю колечко не простое, а золотое, волшебное, будешь его надевать да всем добра желать, работать да мечтать, счастье знать. Может, придёт время, и ещё свидимся. А пока до свидания.

Обернувшись она вокруг себя и исчезла. Только успел ей наш молодец «спасибо» сказать. Подивился он случившемуся, повесил торбу на плечо, надел колечко на палец и зашагал напрямик к родной деревне. А Матушка-Земля проснулась, подивилась увиденному сну, послала свои добрые чувства любви и красоты всем людям и поспешила дальше.

Приложение 3.

Стелла или Весть из будущего

Т.А. Молодиченко

Стелла присела на облако, чтобы подумать секунду в одиночестве о предстоящей свадьбе, пока не прилетел Владислав. Она облюбовала это облако ещё с детства, когда ей было всего двадцать лет. Сегодня ей исполнилось сорок: как говорили в XX веке: «Жизнь только начинается!» Мама слышала эту фразу от бабушки, а мама в свои девяносто, за полжизни обрела вселенскую

мудрость! К ней прилетают за советами даже с другой стороны Земли, а однажды была гостя с Венеры!

Зелёные глаза Стеллы стали излучать сиренево-голубые искры, когда она задумалась о предстоящем свидании с Владиком. Она всегда, думая о нем, дарила пространству тёплую сиренево-голубую энергию, в которой были её мудрость и мечтательность, любовь и нежность.

На Земле с ней даже произошёл смешной случай, когда эту энергию поймал незнакомый ей красавец, подумавший, что этот подарок сделан ему! Наверное, в это время у него «зашкалил» прибор эмпатии в Я-зоне...

Её жених Влад – постарше Стеллы всего на двадцать лет, и родители одобрили их взаимный выбор.

Впереди у них было не меньше ста лет жизни, судя по опыту землян... Стелла гордилась тем, что недавно и её, и его родители почти одновременно отметили свои золотые свадьбы! Гостей было много, почти со всех континентов Земли! Мама и папа хотят отметить и коронную свадьбу! И Стелла с Владиком смогут не меньше прожить вместе, ведь они любят друг друга так, как немногие во Вселенной!

Её жених – один из самых умных (для неё – самый!) и добрых мужчин на планете! (Стелла, конечно, несмотря на частые командировки на соседние планеты, не могла поручиться за всю Вселенную..., но это было несущественно!) Главное, что они чувствовали и предчувствовали друг друга! Главное, что с Владом всегда лазурно, сиренево, звёздно, ноосферно, максимально хорошо!

Стелла оборвала дальнейшие нежные мысли о Владике, потому что почувствовала его приближение: он был уже на подлёте к их облаку в нескольких тысячах (2-3!) километров от неё!

«Где моё небесно-дорожное зеркальце?» Ей срочно надо было уложить, как нравится Владу, её русые волнистые волосы!

Через секунду её любимый, сбросив летательную силу воли и обнулив скорость, легко опустился на бело-голубое облако. А ещё через миг они обменивались светом глаз и говорили, говорили, говорили... так, что время остановилось, а пространство окружило их аурой зелёно-лазурного тепла. «Всё стало вокруг голубым и зелёным...» Облако тихо покачивалось как земные качели...

Как хорошо жить! «...А жить хорошо – ещё лучше», – вспомнилась им (обоим сразу!) мудрость далёких предков... Да, им было хорошо!

Приложение 4

Стихи о ноосфере и ноосферных личностях

Т.А. Молодиченко

В земном и неземном
пространстве ноосферы –
Сиреневый туман и рыжий Солнца свет;

На облаках качаясь,
Святая сущность Веры
И нежная Любовь живут миллионы лет;
Покой премудрой Правды
И Творчества цветенье —
Всегда в саду прекрасном
Их Искренность хранит;
Эфиром голубым трепещет Вдохновение,
Озоном дышит Совесть и никогда не спит;
Глаза в глаза Взаимность
И верность смотрят прямо
И миллионы рук тепло передают
Друг другу и сердцам... —
Вот Счастья голограмма,
В которой люди-звёзды и жили, и живут...

*«Земная любовь имеет
небесное измерение»*
(Александр Субетто)

Мечтает Небо о Земле
И приобщается к земному,
Когда плывёт в межзвёздной мгле
Вдвоём с Землёй по свету — «дому».
Здесь, во Вселенной, их дуэт —
Земли и Неба — неслучаен.
Их пара нам даёт совет —
Прямой, простой, необычайный:
Что одиночество нигде
И никому в веках не нужно;
И человеку, и звезде
Необходимы мир и дружба...
Наверно, прорва чёрных дыр
Для них, как зло всегда, — опасна...
Благословен вселенский мир
Любовью — Богом ненапрасно!

Ромашки

О ромашках так много написано,
столько тайн доверялось им,
столько радости нашей возвышенной,
столько грусти, когда грустим.
А они неизменно летом
нас выслушивать не устают,

желто-белым ласкают цветом,
утешают, ответ дают.
И летят лепестки в траву –
умирает ромашкино тельце.
Я ромашки за то люблю,
что у них золотое сердце.

У каждого источник не один

У каждого источник не один,
Который нам дает живую воду.
Мы – следствие бесчисленных причин
Одной Любви, рождающей Природу.

В глобальной череде ночей и дней
Закономерна смена тьмы и света.
Раскалибрована судьба людей
Не оттого ли чёрно-белой метой?

Вселенского огня частичка в нас,
Любви – Святого Духа воплощенье.
Чтоб никогда огонь души не гас,
Возможно лишь духовное горенье.

И вправду нет предела Бытия!
Конечен быт. В телесном – всё конечно,
Но вечен Дух и с ним душа твоя
Оживлена Любовью – значит вечна!

Творчество

Родство души и духа в особом измерении,
Любовь двух энергетик – земной и внеземной,
Настойчивое, страстное, святое вдохновенье,
Полёт Жар-птиц прекрасных над Небом и Землёй:
В космическом пространстве негаданная встреча
И в ноосферном мире слиянье голограмм.
Оно боготворит, воспитывает, лечит
И неотступно ходит буквально по пятам
За теми, чьи мечты, стремления и страсти
Приклеены вниманьем к событиям бытия.
Оно не лишено самозабвенной власти
Над душами и бытом, – чем жизнь ценна твоя.
Оно – вершинный смысл небесного – земного,
Вселенское призвание и Вечности основа!

Приходит мудрость не сама собой
И выверяет каждый шаг и чувство
И весь наш путь, зовущийся судьбой,
Оценивает с высоты искусства,
Где мерой знаний, веры и побед
Является правдивая духовность.
Сквозь толщу быстро пролетевших лет
Духовных планов ослепляет свет
И быта небытийная условность.
В материи младенческой души —
Зародыш Духа как посев Вселенной
И изначально радостей больших
Пригоршня — в окружении нетленной,
Назначенной нам впрок, отравы зла.
Но парадокс содержится не в этом —
Неравновесьи между тьмой и светом,
А в том, чтоб радость вопреки жила...

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....			4
Глава	I.	Теоретико-методологические основы становления ноосферного пространства. (Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е.).	16
	1.1.	Понятие и феноменология пространства.	16
	1.2.	Ноосферное и космоноосферное пространства	19
	1.2.1.	Ноосферное пространство	19
	1.2.2.	Космоноосферное пространство	28
	1.3.	Проектирование развития ноосферного пространства и его этапы	31
Глава	II.	Теоретико-прикладные аспекты проектирования развития ноосферного пространства Саратовского региона (на примере образовательного пространства) (Молодиченко Т.А.)	38
	2.1.	Особенности проектирования развития образовательного пространства: социоакмеологический и ноосферологический аспекты	38
	2.2.	Механизмы проектирования ноосферного пространства Саратовского региона	44
Глава	III.	Практика проектирования развития ноосферного пространства Саратовского региона. (Молодиченко Т.А.)	50
	3.1.	Из опыта проектирования развития ноосферного пространства Саратовского региона	51
	3.2.	Механизм омасшования в реализации проектирования ноосферного пространства: региональный аспект	60
Список литературы к главам I, II, III			66
Глава	IV	Взаимодействие субъектов экологообразовательной деятельности как механизм проектирования развития ноосферного пространства Саратовского региона (Морозова Е.Е.)	71
	4.1.	Развитие экологического ноосферного пространства: государственный, региональный, образовательный аспекты	71
	4.2.	Проектирования развития ноосферного пространства Саратовского региона средствами экологического взаимодействия в системе: педагоги, воспитанники, родители, научная общественность	84
Список литературы к главе IV			120
Глава	V.	Педагогические аспекты развития студентов высшей школы в процессе изучения ноосферного культурно-эстетического пространства региона (Овчинникова А.Ж.)	125

	5.1.	Основные понятия ноосферного развития личности студента	125
	5.2.	Пространство и время в ноосферном осмыслении эстетической культуры студентами высшей школы	132
	5.3.	Методологические аспекты развития студента в процессе проектирования ноосферного культурно-эстетического пространства регионов России	140
	5.4.	Проектирования ноосферного культурно-эстетического пространства региона на основе соотношения категорий общего, единичного, особенного	143
	5.5.	Развитие личности в процессе понимания ноосферного значения духовного наследия сподвижников	149
	5.6.	Проектирование ноосферного пространства развития личности на основе символики православной культуры Липецкого региона	153
	5.7.	Развитие студентов в процессе изучения искусства Липецкого региона	165
	5.8.	Модульная программа и технология развития студентов высшей школы в процессе изучения ноосферного культурно-эстетического пространства региона	173
	5.9.	Критерии и уровни развития ноосферного культурно-эстетического пространства региона	185
Выводы по главе V			187
Список литературы к главе V			192
Глава	VI	Развития планетарного мышления обучающихся в процессе формирования краеведческих знаний на примере изучения ландшафтов Пензенской области (Барашкина С.Б.)	197
	6.1.	Планетарное мышление в процессе краеведческого образования обучающихся	197
	6.2.	Ландшафты природно-культурных памятников Пензенской области, ознакомление с ними в процессе становления планетарного мышления обучающихся	198
Список литературы к главе VI			216
Заключение			218
Приложения			
	1.	Стихи для детей дошкольного и младшего школьного возраста.	220
	2.	Сказки для детей и взрослых	226
	3.	Стелла или Весть из будущего	227
	4	Стихи о ноосфере и ноосферных личностях	228
		Содержание	232

Научное издание

Молодиченко Тамара Алексеевна
Морозова Елена Евгеньевна
Овчинникова Александра Жоресовна
Барашкина Светлана Борисовна

Педагогические основы развития личности в процессах проектирования ноосферного пространства регионов России

Подписано в печать _____ 2019 г. Формат 60х84 1/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Печ. л. _____
Тираж 500 экз. Заказ № _____

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами в издательстве
«ООО «Издательский центр «Наука»
типографии «Эстамп»