

ского университета МВД России): Материалы XX международной научно-теоретической конференции. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2023. – С. 1044-1046.

10. Егоров И.А. Система обеспечения безопасности внешних границ РСФСР и БССР к началу 1920-х гг / И. А. Егоров // XVII Машеровские чтения: Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. В 2-х томах, Витебск, 20 октября 2023 года / Редколлегия: Е.Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. Том 2. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2023. – С. 317-319.

SOURCES OF THE CRIMINAL LAW OF THE GRAND DUCHY OF FINLAND WITHIN THE RUSSIAN EMPIRE

A.M. Egorov

*University of the Federal Penitentiary Service of Russia, Pskov branch,
Pskov Russia*

The article examines the process of the development of criminal law in Finland during its stay in the Russian Empire. Special attention is paid to the analysis of the process of reforming Finnish criminal legislation during the reign of Russian emperors Alexander II (1855-1881) and Alexander III (1881-1894).

Key words: criminal code, criminal offense, criminal punishment, criminal justice, penitentiary system.

УДК 343.85

АНАЛИЗ ДЕТЕРМИНАНТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ОБЩЕОПАСНЫМ СПОСОБОМ

О.А. Ермачкова

*Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия*

В современном обществе преступления, совершаемые общеопасным способом, представляют собой сложную проблему, требующую детального анализа. В статье рассматриваются ключевые детерминанты таких преступлений, что позволит разработать более эффективные методы предотвращения и минимизации

их воздействия на общество. В тексте подчеркивается важность понимания многофакторной природы этого вида преступности и закладывает основу для практического применения полученных данных.

Ключевые слова: Детерминант преступления, общепасный способ совершения преступления, экономические факторы, психологические факторы.

В современной криминологической науке наблюдается повышенный интерес к исследованию причинно-следственных связей в генезисе преступных деяний, совершаемые общепасным способом.

Для полного понимания детерминант преступлений, совершаемых общепасным способом, и их всестороннего анализа целесообразно детально рассмотреть концептуальные основы феномена общепасных способов реализации преступного умысла. Методологически значимым представляется изучение данного явления через призму системного подхода, учитывающего многофакторность детерминационных процессов.

Общепасный способ совершения преступления, согласно преобладающей в юридической доктрине точке зрения, характеризуется осуществлением субъектом такой противоправной деятельности, которая объективно генерирует потенциальную угрозу жизни, здоровью или имущественным правам неопределенного круга лиц, либо значительной социальной группы.

Данный квалифицирующий признак реализуется через совокупность конкретных действий, обладающих атрибутом распространения опасности на широкий спектр охраняемых законом общественных отношений. К числу таковых нормативно-правовая база и судебная практика относят манипуляции с взрывчатыми материалами различной разновидности, применение отравляющих веществ органической и неорганической природы, а также инициацию воспламенения объектов в общественных местах. Существенную роль в классификации деяния как совершенного общепасным способом играют случаи производства выстрелов из огнестрельного оружия в местах скопления значительного числа людей и иные действия, которые в соответствии с действующим уголовным законодательством детерминируются как создающие потенциальную опасность для неограниченного круга лиц [1].

Эмпирические данные свидетельствуют о том, что причины возникновения криминального поведения детерминированы множеством факторов, варьирующихся от внешних социально-экономических детерминант до внутренних психофизиологических наклонностей субъекта.

Одним из важнейших социальных факторов исследования демонстрируют, что социальная разделение и сопутствующая ей несправедливость в распределении ресурсов могут служить катализаторами для актуализации латентных анти-социальных тенденций. В этом контексте перманентный организационный дисбаланс и политическая дестабилизация образуют благоприятные основы для развития и выражения общественно опасного поведения. Когда значительная доля

населения лишена доступа к основным социальным благам, возрастает вероятность того, что индивиды могут обратиться к преступным действиям как средству выживания или проявлению протеста [2].

Анализ исследования преступного поведения подтверждает, что определенные психологические характеристики, такие как склонность к импульсивным действиям, низкая степень эмпатии и повышенный уровень агрессии, могут значительно повышать риск выбора общепасного способа совершения преступления. Следовательно, крайне важным становится углубленное изучение не только индивидуальных, но и социальных, экономических факторов, воздействующих на личность и способствующих совершению преступлений. Также следует уделить внимание анализу культурно-исторических особенностей региональных общностей, поскольку они могут оказывать существенное влияние на формирование преступных наклонностей.

Психологические факторы также играют значительную роль в этом контексте. Чувство отчуждения, низкая самооценка и отсутствие перспектив могут взаимодействовать, создавая психологическую расположенность к совершению преступлений общепасным способом. Поэтому необходимо тщательно анализировать и воздействовать как на социальные, так и на психологические аспекты для предотвращения преступной активности.

Ряд исследований указывает на то, что у лиц, склонных к антисоциальному поведению, нередко выявляются характеристики, сопровождающиеся агрессивностью и импульсивностью, а также недостатком способности к эмпатии. Взаимодействие социогенных и психогенных детерминант демонстрирует с повышенной интенсивностью в случаях подростковых групп, где сходство группового воздействия и индивидуально-психологической дезадаптации участников может спровоцировать реализацию поведенческих актов, характеризующихся высоким уровнем общественной опасности. Межгрупповые механизмы идентификации и авторитетно-статусное влияние лидирующих субъектов усиливает готовность к противоправному поведению, особенно в условиях ценностный конфликта с доминирующими социальными нормативами. Системный анализ взаимосвязи психологических и социальных детерминант в непрерывности антисоциальной активности акцентирует решительную необходимость в отношении данной категории индивидуумов с целью минимизации вероятности криминальных действий и обеспечения социальной безопасности [3].

В современные криминологи приходит к единому мнению, что криминальное поведение индивидов неопровержимо связано с комплексом воздействий социальной среды и взаимодействий внутри общественных групп. Человеческое поведение формируется в условиях непрекращающейся двусторонней связи с окружением, где каждый социальный контакт, будь то в рамках семьи, дружеской компании или профессионального коллектива, может оказывать как стимулирующее, так и сдерживающее влияние на возможности совершения общепасным способом преступлений. Существенное значение приобретает осознание

противоречивой природы социальных связей: они функционируют как в качестве катализаторов криминогенной активности, так и в роли факторов, регулирующие девиантные наклонности.

Внедрение концептуальных моделей социального учения в аналитическую структуру исследования данных криминальных феноменов способствует глубокому пониманию механизмов демонстрации и перенятие поведенческих паттернов деструктивного характера в рамках социальных объединений. В системе указанного методологического подхода особую актуальность приобретает исследование функциональной роли масс-медиа и цифровых коммуникационных платформ, где популяризация насильственной и экстремистской идеологии может существенно интенсифицировать процесс формирования устойчивых криминогенных ситуаций у представителей подростковой демографической группы [4].

В рамках методологических подходов криминологической науки установлена корреляция между социально-экономическими детерминантами и криминогенными показателями в структуре общественной системы. Анализ данных показывает, что такие явления, как высокий уровень безработицы и общественное нищета, часто коррелируют с ростом преступности, особенно с преступлениями, угрожающими общественной безопасности. Экономическая нестабильность способствует появлению социальных диспропорций и конфликтов, что, в свою очередь, может привести к формированию криминальных наклонностей у определенных слоев населения.

В таких условиях люди, столкнувшиеся с трудностями в жизни, могут испытывать острую нехватку ресурсов, что в некоторых случаях вынуждает их прибегать к преступным действиям как к одному из способов выживания. Это может проявляться не только в виде прямого получения материальных благ, но и как акт выражения недовольства существующей системой или образом жизни.

Психоземotionalные, экономические и социокультурные детерминанты антисоциального поведения представляют собой интегрированную систему обусловленных факторов, совокупно формирующих предрасположенность субъекта к выбору способа совершения преступления, характеризующегося повышенной общественной опасностью [5].

В рассматриваемом периоде последнего десятилетия наблюдаются существенные трансформации общеопасных преступных деяний. Количественные показатели криминологической статистики свидетельствуют об относительной стабильности числовых параметров данной категории противоправных действий, однако методология и инструментарий их реализации демонстрируют тенденцию к прогрессирующей сложности и тонкости. Указанный феномен детерминирует необходимость перманентной модификации стратегий и тактик правоохранительной системы в контексте противодействия преступлениям, совершаемых общеопасным способом.

Доминирующим детерминантом в возникновение таких преступлений выступает социально-экономический статус государственной структуры.

Помимо этого, существенным фактором выступает доступность огнестрельного оружия и взрывчатых веществ, что обостряется недостаточной регламентацией законодательной базы в сфере контроля оборота оружия. Данное обстоятельство повышает вероятность совершения противоправных деяний с применением потенциально летальных объектов и веществ.

Анализируя выше сказанное, приходим к тому, что противодействие преступлениям, совершаемые общепасным способом требует интегрированного подхода, включающего как оперативно-розыскные мероприятия, так и долгосрочные стратегии социально-экономического преобразования. Объективное определение и оценка всех причинно-следственных факторов преступности позволит сформировать эффективный механизм предупреждения и оперативного реагирования на подобные угрозы, что, в конечном итоге, будет способствовать повышению индекса общественной безопасности и социальной стабильности.

Список использованных источников

1. Щетинина Н. В., Макеева И. С. Общепасный способ совершения преступления: вопросы толкование и правоприменение / Н.В. Щетинина, И.С. Макеева // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – № 4. – С. 167-170.

2. Прокументов Л.М. Общесоциальные детерминанты преступности / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12, № 1. – С. 5-14.

3. Станкевич К. К. Причины и условия формирования мотивов и целей убийств / К.К. Станкевич // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2017. – № 2. – С. 81-86.

4. Яшин А.В. Причины и условия совершения преступлений против участников уголовного судопроизводства / А.В. Яшин // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. – 2017. – № 1. – С. 61-69

5. Султанов Э.М. Социальные детерминанты преступности в современной России: автореф. Дис. ... канд. Филос. Наук. – Ставрополь, 2004. – 26 с.

ANALYSIS OF THE DETERMINANTS OF CRIMES COMMITTED IN A GENERALLY DANGEROUS MANNER

O.A. Ermachkova

*Penza State University,
Penza, Russia*

In modern society, crimes committed in a generally dangerous manner are a complex problem that requires detailed analysis. The article examines the key determinants of such crimes, which will make it possible to develop more effective methods

of preventing and minimizing their impact on society. The text highlights the importance of understanding the multifactorial nature of this type of crime and lays the foundation for the practical application of the data obtained.

Keywords: Crime determinant, common method of committing a crime, economic factors, psychological factors.

УДК 34.03

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОГО ПРИОРИТЕТА

А.А. Жигулин

*Государственный университет морского и речного транспорта
имени адмирала С.О. Макарова, Воронежский филиал,
г. Воронеж, Россия*

Статья посвящена общей характеристики юридического приоритета как неотъемлемого компонента правового регулирования, объективированного в нормах права, ценностного ориентира государственно-правовой деятельности, направленный на развитие наиболее значимых сфер общественной жизни.

Ключевые слова: характеристика, государство, право, правовое регулирование, приоритет, юридический приоритет.

Лексема «приоритет», буквально обозначающая первенство, первоочередность, старшинство, присутствует в различных сегментах объективной реальности, в том числе и социальной сфере. Последнее объясняется качеством иерархичности, характерным для каждого социума и отраженным в таком феномене, как приоритет.

Приоритет представляет собой обязательный атрибут действительности, возникающий одновременно с человеческим обществом и существует на протяжении всех этапов его исторического развития.

При этом приоритет коррелирует с динамикой общественных отношений, в рамках которых эволюционируют его функционально-содержательные аспекты либо даже происходит замещение одних приоритетов другими. В частности, отдельные приоритеты, будучи актуальными в соответствующем темпоральном периоде, могут оказаться нецелесообразными ввиду изменившихся социально-экономических, политических и иных факторов.

Однако сама сущность приоритета, заключающаяся в обозначении важности, значимости, первоочередности и первостепенности чего(кого)-либо, оста-